

0 - 794003

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



Ежова Виктория Александровна

**ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ КОНКУРЕНЦИИ
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЦБП РОССИИ**

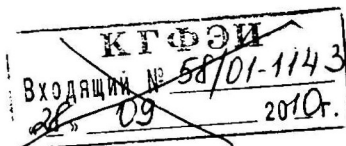
Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2010



Работа выполнена на кафедре экономики и организации производства Санкт -
Петербургского государственного технологического университета раститель-
ных полимеров

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент
Фрейдкина Елена Михайловна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Федорков Александр Иванович
кандидат экономических наук, доцент
Александров Сергей Юрьевич

Ведущая организация - Санкт-Петербургская государственная
лесотехническая академия им. С.М. Кирова

Защита состоится « 19 » октября 2010 г. в 18 час.00 мин. на заседании совета
Д 212.232.38 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-
Петербургском государственном университете по адресу: 191123, Санкт-
Петербург, ул. Чайковского, д. 62, экономический факультет, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горь-
кого Санкт - Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан « 13 » сентября 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715225

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

Чернова Е.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Основной задачей конкурентной политики является формирование рыночной среды, благоприятной для ведения бизнеса, развития предприятий и рынков, наиболее полного удовлетворения потребностей общества. Неразвитое состояние конкурентной среды отражается на конкурентоспособности российских предприятий на внутреннем и внешних рынках.

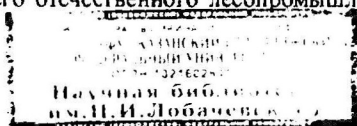
Экономическая теория отвергает прямолинейное отождествление больших размеров предприятий и их высокой доли на том или ином товарном рынке с монополизмом. Оценка высокой концентрации как заведомо неэффективной и опасной способна задержать развитие национальной экономики, особенно в части поддержания конкурентоспособности российских товаров на отечественном и мировых рынках. Экономическая активность крупных компаний позволяет фирмам аккумулировать ресурсы для осуществления вложений в производство, что способствует экономическому росту, введению прогрессивных технологических разработок, ведет к росту благосостояния общества.

С конца 1990-х гг. в хозяйственной практике России используются элементы государственного регулирования экономической концентрации. К числу основных задач антимонопольных органов относится контроль последствий высокой концентрации производства на отдельных товарных рынках при соблюдении баланса между неблагоприятным воздействием на конкуренцию и возможной выгодой для общества. Формами проявления последней может выступать свойственная крупному бизнесу экономия на масштабах производства, снижение себестоимости продукции, расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемой продукции. Кроме того, достижение целей конкурентной политики, как это предусмотрено и федеральным законом №135-ФЗ «О защите конкуренции», включает создание механизмов, препятствующих избыточному регулированию, реализацию мер по развитию конкуренции в отдельных отраслях посредством совершенствования антимонопольного ре-

гулирования.

В Российской Федерации параметры конкурентной среды на товарных рынках варьируются в зависимости от особенности функционирования предприятий, истории и этапа развития отраслей. Многообразие условий конкуренции на отечественных товарных рынках может привести, в случае применения единообразных стандартизированных подходов, к снижению эффективности действий по регулированию конкурентных отношений. Результаты такого регулирования могут оказаться далекими от оптимальных, и как следствие, не будут в необходимой мере способствовать развитию отечественной промышленности. Это требует, наряду с выработкой и соблюдением общих принципиальных подходов конкурентной политики, также обоснования специальных мер развития конкуренции в отдельных отраслях.

Целлюлозно-бумажная промышленность, как отрасль глубокой переработки древесины, характеризующаяся высокой добавленной стоимостью, является наиболее перспективной из секторов лесопромышленного комплекса. Российская Федерация обладает для ее ускоренного развития высоким сырьевым потенциалом. Во всем мире ЦБП относится к высокотехнологичным и развивающимся на основе освоения инноваций отраслям. Однако, пока, в нашей стране потенциально богатейшая отрасль относится к числу наиболее отсталых секторов промышленного комплекса. В 2007 году, в России произведено 7,58 млн. тонн бумаги и картона (в Финляндии – 14,33 млн. тонн, в Швеции – 11,9 млн. тонн). В 2007 году рентабельность продукции предприятий ЦБП, издательской и полиграфической деятельности составляла всего лишь 10,5%, (в обрабатывающей промышленности в целом – 18,2%), рентабельность активов составляла 8,5% (в обрабатывающей промышленности в целом – 14,8%). В этих условиях перед российской ЦБП, в качестве остро актуальной стоит задача обеспечить условия для динамичного, базирующегося на современных технологиях и организационных формах развития предприятий. Это, в свою очередь, создаст предпосылки превращения отрасли в своеобразного драйвера экономического роста всего отечественного лесопромышлен-



ного комплекса.

В последние годы в ЦБП происходят структурные преобразования, направленные на создание вертикально интегрированных холдингов (“Инвестлеспром”, “Континенталь менеджмент”) и корпораций (“International paper”, “Группа “Илим”), активно происходят процессы концентрации и диверсификации. Ведущие комбинаты включены в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке долю, свыше 35%. Среди них, Краснокамская БФ “Госзнак” (производство документной бумаги), Архангельский ЦБК (производство этикеточной бумаги), Сегежский ЦБК (производство мешочной бумаги), Сыктывкарский ЛПК (производство офсетной бумаги), всего в реестр включено десять предприятий ЦБП.

Противодействие происходящим в последние годы негативным для ЦБП России процессам (вытеснение продукции отечественных производителей, снижение ее качества, сокращение инвестиций в производство, высокий износ производственных фондов, неразвитость транспортной, информационной, финансовой, энергетической инфраструктуры) возможно при поддержке предприятий, выпускающих продукцию, соответствующую мировым стандартам качества и способных обеспечить импортозамещение на российском рынке и конкурентные преимущества на внешнем.

В этих условиях, чрезмерное ужесточение антимонопольного регулирования без учета специфики отрасли может оказать отрицательное воздействие на состояние конкурентной среды, снижая стимулы для предпринимательской деятельности и ограничивая эффективные для экономического развития деловые практики. В связи с этим необходимо разработать совокупность параметров, обеспечивающих анализ и оценку условий конкуренции в целлюлозно-бумажной промышленности, ее наиболее важных количественных и качественных характеристик с учетом особенностей функционирования отрасли.

Степень разработанности проблемы. В качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования послужили произведения Дж. Баумоля, Р. Коуза, Дж. С. Милля, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, Д.

Росса, А. Смита, Э. Чемберлина, Ф.М. Шерера, Й.А. Шумпетера, Ф.А. Хайека.

Анализу сущности и оценке экономической концентрации значительное внимание уделяется экономистами, занимающимися теоретическими вопросами конкуренции и экономикой отраслевых рынков. К числу зарубежных авторов, работающих в этой области, относятся Д. Вильям, Луис М.Б. Кабраль, Д. Линдсей, П. Милгром, Д. Моррис, П.Э. Нордхаус, М.Е. Портер, Р. Саттон, Ж. Тироль, Д. Хэй и другие.

Среди российских специалистов весьма значимы работы С.Б. Авдашевой, Г.Л. Азосва, А. Вураса, А.Г. Грязновой, Р.И. Капелюшниковой, И.В. Князевой, Л.А. Жигуна, Н.В. Пахомовой, Н.М. Розановой, Ю.Б. Рубина, А.В. Сидоровича, А.Ю. Юданова.

Вопросы формирования и современного состояния конкуренции в России рассматриваются в работах Л.И. Абалкина, Г.Л. Азоева, А.А. Браверманна, Ф. Глиссина, М.И. Гельвановского, А.Г. Грязновой, М. Дати, В. Ивантера, В.А. Коптюга, В.К. Левашова, В.М. Матросова, С. Фриза, С.В. Цухло, А.Ю. Юданова, В.И. Якунина, Е.Г. Ясина и др.

Развитие процессов демонополизации и антимонопольного регулирования в России нашло отражение в трудах С.Б. Авдашевой, А.В. Барышевой, В.П. Блюкевича, А.Н. Варламова, А.В. Горбачева, И.В. Гречишкиной, В.Е. Дементьева, Я.Ш. Паппэ, Н.М. Розановой, В.Л. Тамбовцева, Р.Ф. Хашукаева, А.Г. Цыганова, А.Е. Шаститко.

Проблемы эффективности экономической политики в России исследуются в трудах Л.И. Абалкина, Г.А. Власкина, С.М. Воскресенского, Р.С. Гринберга, В.В. Ивантера, Б.Н. Кузыка, В.А. Макарова В.Л. Тамбовцева и ряда др.

Объектом исследования является конкурентная ситуация на товарных рынках целлюлозно-бумажной продукции Российской Федерации с учетом воздействия на нее мер государственного регулирования.

Предмет исследования: роль предприятий с высокой рыночной долей в экономической структуре ЦБП России и воздействие условий конкуренции

на динамичное развитие предприятий, базирующееся на современных технологиях и бизнес процессах.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в исследовании сущности и особенности экономической концентрации и степени монополизации рынков целлюлозно-бумажной продукции как фактора развития отечественной ЦБП.

Реализация цели потребовала решения следующих задач:

- исследовать сущность категории экономическая концентрация, проанализировать совокупность количественных и качественных ее характеристик;
- изучить отечественный и зарубежный опыт государственного регулирования конкуренции;
- провести комплексный экономический анализ современного состояния ЦБП РФ;
- выявить специфику формирования условий конкуренции в Российской промышленности и ЦБП РФ,
- исследовать формы проявления экономической концентрации на рынках целлюлозно-бумажной продукции;
- обосновать специфику и роль крупных вертикально интегрированных предприятий ЦБП в экономическом развитии отрасли;
- выработать теоретические и практические рекомендации, по совершенствованию государственной промышленной и антимонопольной политики в ЦБП.

Методологическая основа исследования. Многоаспектность исследуемой в диссертации проблемы определило применение комплексного подхода и системного метода, обеспечивающих всесторонний анализ особенностей конкурентной среды в ЦБП. Особое место в исследовании занимает исторический метод, служащий выявлению закономерностей развития ЦБП на значительном временном интервале и раскрытию динамики конкурентной ситуации.

Применение методов статистического анализа (корреляционно - регрессионный и многофакторный анализ) направлено на выявление и обобщение количественных характеристик исследуемых явлений. С помощью регрессии определена аналитическая зависимость между объемами затрат и эффективностью предприятий исследуемой отрасли, при помощи корреляционного анализа определена сила связи между исследуемыми факторами.

Теоретической основой исследования послужили работы современных отечественных и зарубежных ученых в области организации отраслевых рынков, теории конкуренции и антимонопольного регулирования, в рамках которых проведено исследование экономической концентрации и проблем функционирования предприятий в условиях высокой монополизации товарных рынков. Основу исследования составили законы и постановления правительства РФ, концепция развития ЦБП России на период до 2015 года.

Информационно-эмпирическая база исследования включает официальные информационные материалы Федеральной службы государственной статистики России, Федеральной антимонопольной службы, материалы российской и зарубежной периодической печати, аналитические материалы Интернет - изданий, сведения бухгалтерской и статистической отчетности предприятий ЦБП, периодические отраслевые издания.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. проведен комплексный экономический анализ современной ЦБП России, включая условия конкуренции, инвестиционный климат; на основе выявленных ведущих факторов экономического успеха отрасли составлено дерево целей развития ЦБП;
2. раскрыта роль крупных вертикально интегрированных компаний как фактора развития отечественной ЦБП в качестве ведущих поставщиков на отечественный и мировой рынки основного объема конкурентоспособной продукции;
3. предложена классификация современного ассортимента целлюлозно-бумажной продукции с учетом особенностей производства (массовое,

немассовое) и применения (социальное, индустриальное):

4. обоснована целесообразность переориентации контроля Федеральной антимонопольной службы за предприятиями целлюлозно-бумажной отрасли к целевой поддержке экономически эффективных предприятий, выявлены регулирующие меры, способные оказать наибольшее воздействие на целлюлозно-бумажные предприятия;
5. обоснован целесообразный уровень управленческих и коммерческих затрат на целлюлозно-бумажных предприятиях;
6. предложен алгоритм проведения оценки условий конкуренции на товарных рынках ЦБП с целью выбора мер конкурентной и промышленной политики на основе наиболее значимых для отрасли показателей структуры товарного рынка.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные в работе результаты могут быть использованы при обосновании и корректировке приоритетных направлений антимонопольной политики в ЦБП. Предложенные в работе методологические принципы и выводы могут найти применение при разработке программ развития предприятий ЦБП, при решении стратегических и оперативных задач, служащих повышению эффективности и конкурентоспособности предприятий на отечественном и мировых рынках. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для преподавания ряда дисциплин в высших учебных заведениях, включая экономику и управление целлюлозно-бумажной промышленностью, экономику и организацию отраслевых рынков, маркетинг в ЦБП, маркетинг взаимодействия на промышленных рынках, теорию конкуренции и антимонопольного регулирования.

Апробация работы. Различные аспекты исследования были представлены и обсуждались на научно-практических конференциях в СПбГТУРП, состоявшихся в 2005-2008 годах, а также легли в основу написания справочного издания “Технология целлюлозно-бумажного производства” (Санкт-Петербург, Политехника, 2008 год, стр. 391-408). По теме исследования опубли-

ликовано 8 научных работ общим объемом 1,7 п.л., в том числе 2 статьи опубликованы в издании, рекомендованном ВАК РФ

Структура и объем исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 162 источника, и пяти приложений. Рукопись содержит 148 страниц основного текста, включает 22 таблицы, 19 рисунков, 27 формул.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Анализ внешней среды и делового климата ЦБП России, проведенный в работе, послужил основой выработки рекомендаций по повышению конкурентоспособности ЦБП на внутреннем и внешнем рынках. Реализация поставленной цели предполагает развитие конкурентной среды, повышение качества продукции, совершенствование мер по защите конкурентных отношений.

В диссертации выявлены и систематизированы следующие ключевые факторы, способные обеспечить динамичное развитие отечественной ЦБП (табл. 1).

Таблица 1

Факторы	Возможности
Внешнее финансирова- ние	Подготовка законов по защите инвестиционных средств
	Привлечение иностранного и отечественного капитала под проекты
	Контроль за деятельностью иностранных инвесторов
Налоговая политика	Снижение вывозных таможенных пошлин на продукцию глубокой переработки древесины
	Создание условий развития технологий: отмена таможенных пошлин на импортное технологическое оборудование и запчасти

Производство	Увеличение объемов финансирования НИОКР для использования отечественного научно-технического потенциала
	Отечественный научно-технический потенциал
	Субсидирование за счет Федерального бюджета процентных ставок за пользование кредитами российских организаций в целях модернизации производства
	Увеличение объемов глубокой переработки древесины
Отрасль	Государственная поддержка экспорта и защита от импорта готовой продукции
	Рациональное использование сырьевого потенциала Сибирского и Дальневосточного федеральных округов
	Коллективное усилие участников рынка в системном изменении инфраструктуры

Использование ситуационного анализа для ЦБП позволило выявить ключевые факторы развития, которые необходимо учитывать при разработке стратегий повышения экономической эффективности отрасли и отдельных предприятий и составить дерево целей конкурентной политики для развития ЦБП (рис. 1).

Дерево целей состоит из трех уровней. На первом уровне сформулирована основная цель государственной политики в целлюлозно-бумажной промышленности – повышение конкурентоспособности отечественной целлюлозно-бумажной промышленности на внешнем и внутренних рынках. На втором уровне указаны операционные цели, явно выраженные намерения реализовать генеральную цель государства в ЦБП: повышение качества продукции, развитие конкурентной среды, совершенствование мер по защите конкурентных отношений. На третьем уровне указаны конкретные задачи, которые необходимо решить для достижения поставленных целей.



Рис. 1. Дерево целей конкурентной политики в ЦБП

2. Обоснован с использованием корреляционно - регрессионного анализа целесообразный уровень общехозяйственных затрат, возникающих в процессе управления предприятием, затрат по сбыту и продвижению продукции на рынках, обеспечивающий повышение их экономической эффективности.

Для выявления зависимости между результатом деятельности целлюлозно-бумажных предприятий и объемами затрат сопоставлены удельный вес основных расходов предприятий в себестоимости и показатели эффективности - оборачиваемость активов, производительность труда, рентабельность продаж и активов. Составлены линейные уравнения, для прогнозирования по-

казателей эффективности деятельности предприятий в зависимости от объемов затрат (табл. 2).

Таблица 2

Уравнения регрессии

Показатель	Уравнение	Коэффициент детерминации
Оборачиваемость активов (y_1)	$y_1 = 0,018 \cdot x_1 + 0,049 \cdot x_2 + 0,099 \cdot x_3 - 0,047 \cdot x_4$	90%
Производительность (y_2)	$y_2 = 7,112 \cdot x_1 + 177,39 \cdot x_2 + 102,46 \cdot x_3 - 8,56 \cdot x_4$	96%
Рентабельность активов (y_3)	$y_3 = -0,027 \cdot x_1 - 0,034 \cdot x_2 + 1,699 \cdot x_3 + 0,522 \cdot x_4$	91%
Рентабельность продаж (y_4)	$y_4 = 0,092 \cdot x_1 + 2,877 \cdot x_2 + 0,127 \cdot x_3 - 0,69 \cdot x_4$	89%

где:

x_1 - доля материальных затрат в себестоимости,

x_2 - доля коммерческих расходов в себестоимости,

x_3 - доля расходов на управление в себестоимости,

x_4 - доля расходов на оплату труда в себестоимости.

На величину оборачиваемости и рентабельности активов в наибольшей степени влияет объем коммерческих затрат (коэффициенты регрессии 0,099 и 1,699). На величину производительности персонала и рентабельности продаж в наибольшей степени влияет объем управленческих затрат (коэффициенты регрессии 177,39 и 2,877), в наименьшей – объем материальных затрат (коэффициенты регрессии 7,112 и 0,092). Отрицательные значения коэффициентов регрессии позволяют сделать вывод, что рост затрат на оплату труда приводит к замедлению оборачиваемости активов, снижению производительности персонала и рентабельности продаж (коэффициенты регрессии -0,047, -8,56 и -0,69 соответственно). Рост материальных затрат и затрат на управление приводит к снижению рентабельности активов (коэффициенты регрессии -0,027 и -0,034).

Значения коэффициента детерминации (R^2) позволили судить о достоверности и существенности полученных результатов.

В состав управленческих расходов на предприятиях ЦБП включают

расходы, возникающие в процессе управления организацией и обусловленные ее содержанием как единого финансово-имущественного комплекса. К ним относятся административно-управленческие расходы, расходы на содержание общехозяйственного персонала, не связанного с производственным процессом, расходы по оплате информационных, аудиторских, консультационных услуг. Коммерческие расходы включают расходы на затаривание и улаковку продукции на складе готовой продукции, на погрузку и доставку продукции, расходы на рекламу, представительские расходы, комиссионные сборы, уплачиваемые сбытовым организациям.

3. Установлено, что низко концентрированные рынки имеют тенденцию снижения уровня монополизации, умеренно и высококонцентрированные рынки имеют тенденцию к росту монополизации производства, что соответствует общемировым тенденциям. Основной объем конкурентоспособной продукции на мировом рынке выпускается на предприятиях с высокой рыночной долей.

В целях изучения характера конкуренции в отрасли проведен расчет и анализ показателей рыночной концентрации на рынках целлюлозы, бумаги, офсетной бумаги, газетной бумаги, картона и тарного картона (табл. 3).

Таблица 3

Динамика степени концентрации на товарных рынках ЦБП

Товарный рынок	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Коэффициент концентрации CR3								
Целлюлоза товарная	58,22	59,47	60,34	60,27	62,13	65,71	65,94	66,82
Бумага всех видов	45,76	45,17	45,68	49,61	47,27	46,90	47,79	49,24
Бумага газетная	83,36	85,07	85,62	86,80	86,16	85,72	85,33	86,03
Бумага офсетная	76,00	77,30	76,20	73,04	71,42	74,30	82,66	85,51
Картон всех видов	39,99	39,12	37,02	36,09	36,93	34,21	32,88	32,94
Картон тарный	57,53	53,12	49,98	50,04	48,86	45,60	42,12	42,25
Коэффициент концентрации CR4								
Целлюлоза товарная	69,13	68,92	69,8	69,68	71,55	75,86	74,66	76,74

Бумага всех видов	57,02	56,93	58,18	59,26	59,37	58,23	58,13	59,72
Бумага газетная	93,78	94,85	95,56	86,8	95,12	94,74	94,79	95,45
Бумага офсетная	83,03	85,25	81,39	78,86	77,26	79,28	89,15	89,84
Картон всех видов	48,72	47,56	45,03	44,11	44,55	41,72	39,69	39,96
Картон тарный	65,48	61,5	59,17	59,63	57,94	54,22	50,31	49,85
Индекс Херфиндала-Хиршмана								
Целлюлоза товарная	1478	1514	1553	1544	1607	1784	1803	1824
Бумага всех видов	959	967	1005	1073	1047	1037	1044	1095
Бумага газетная	2501	2555	2580	2661	2633	2647	2653	2707
Бумага офсетная	2707	3079	2683	2546	2325	2500	2949	3076
Картон всех видов	797	780	723	703	725	637	603	597
Картон тарный	1390	1249	1151	1152	1111	985	889	868
Индекс Джини								
Целлюлоза товарная	0,5388	0,544	0,576	0,5728	0,5582	0,4367	0,4787	0,4878
Бумага всех видов	0,7291	0,7391	0,7301	0,7421	0,7403	0,745	0,7348	0,7437
Бумага газетная	0,4192	0,4263	0,4299	0,4457	0,4422	0,445	0,4475	0,4561
Бумага офсетная	0,6129	0,6311	0,5785	0,5591	0,5574	0,5593	0,5569	0,5719
Картон всех видов	0,6809	0,6843	0,7097	0,7048	0,6784	0,6416	0,617	0,6248
Картон тарный	0,6538	0,6329	0,6639	0,6685	0,6478	0,613	0,584	0,5871

В течение последних восьми лет низко концентрированные рынки (рынки картонной продукции) имеют тенденцию к дальнейшему снижению уровня монополизации. Умеренно и высококонцентрированные рынки (бумага и целлюлоза) имеют тенденцию к росту монополизации производства. При более дробном делении структуры отрасли уровень концентрации на отдельных рыночных сегментах повышается, в результате чего все крупные компании попадают под контроль Федеральной антимонопольной службы.

Сопоставление объемов экспорта, импорта продукции ЦБП (табл. 4) и значений показателей концентрации позволило установить, что конкурентоспособная на мировом рынке продукция производится на высококонцентрированных сегментах отрасли.

Импорт и экспорт целлюлозно-бумажной продукции в Российской Федерации

Товарный рынок	Импорт, млн. долл.		Экспорт, млн. долл.	
	2007	2008	2007	2008
Целлюлоза товарная	50,74	46,45	862,84	554,78
Бумага и картон всех видов, в том числе:	3245,67	3878,39	1599,34	1791,77
Бумага газетная	-	-	631,74	788,38
Бумага офсетная	-	-	283,08	268,77
Картон тарный	-	-	353,45	394,19

Рынок товарной целлюлозы - рынок олигополии, умеренно концентрированный ($CR_3=66,8\%$, $ИНН=1824$), доля в экспорте составляет $23,6\%$. Российская Федерация является одним из основных поставщиков целлюлозы на мировом рынке. Рынок бумаги - рынок монополистической конкуренции, умеренно концентрированный ($CR_3=49,2\%$, $ИНН = 1095$). Основной объем экспорта бумажной продукции составляют газетная и офсетная бумага. Модель конкуренции на рынках газетной и офсетной бумаги - олигополия, рынки высококонцентрированные ($CR_3=86\%$, $ИНН = 2707$ и $CR_3=85,51\%$, $ИНН = 3075,54$ соответственно). Рынок картона – рынок монополистической конкуренции, низко концентрированный ($CR_3=32,9\%$, $ИНН = 597$).

4. Обоснована целесообразность переориентации контроля Федеральной антимонопольной службы за предприятиями ЦБП к целевой поддержке экономически эффективных предприятий, выявлены регулирующие меры, способные оказать наибольшее воздействие на целлюлозно-бумажные предприятия.

Поскольку к важнейшим целям предприятий отрасли относится достижение конкурентоспособности, одним из основных показателей их эффективной деятельности применительно к исследуемой отрасли является повышение качества отечественной продукции и сокращение объема ввозимой цел-

люлозно-бумажной продукции. В этих условиях меры государственной и промышленной политики должны быть дифференцированными и направлены на целевую поддержку производителей.

Для высокочконцентрированных рынков целлюлозно-бумажной продукции наиболее эффективными будут следующие меры: контроль за рыночным поведением хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%; действия по предупреждению и пресечению монополистической деятельности хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках; содействие новым хозяйствующим субъектам, желающим вступить на данный товарный рынок; пресечение недобросовестной конкуренции. Для умеренно концентрированных рынков целлюлозно-бумажной продукции наиболее эффективным будет наблюдение за динамикой показателей концентрации. При усилении процесса концентрации необходима разработка мер по развитию конкуренции; контроль за деятельностью хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%; пресечение недобросовестной конкуренции.

5. В работе обоснован и предложен алгоритм проведения оценки условий конкуренции на товарных рынках ЦБП с целью выбора мер конкурентной и промышленной политики на основе наиболее значимых для отрасли показателей структуры товарного рынка.

Традиционный порядок оценки конкурентной среды не учитывает особенности функционирования каждой отрасли народного хозяйства и таким образом не позволяет в полной степени выявить и рассмотреть ключевые факторы развития отрасли, что может привести к снижению эффективности конкурентной политики в данной сфере. Поэтому оценка условий конкуренции должна базироваться на исторических особенностях развития отрасли и ключевых факторах развития ЦБП. При этом следует учитывать географическое размещение предприятий, размещение лесных ресурсов на территории

страны, ограниченность доступа к ресурсам и высочайшие капитальные вложения.

Важной особенностью целлюлозно-бумажной продукции является ее социальная направленность, с учетом чего следует дифференцировать меры конкурентной политики для продукции разного назначения.

Таблица 5

Классификация продукции целлюлозно-бумажной промышленности

Направленность использования	Особенность выпуска	Вид продукции
Социальное (личное применение)	Немассовое	Тиссю (хирургические пакеты, простыни, памперсы для больных и пожилых людей); основа для ценных бумаг; фотобумага
	Массовое	Тиссю (предметы личной гигиены, хозяйственно - бытового назначения); писчая бумага (тетради, дневники, блокноты, ежедневники, записные книжки, бумага для рисования и черчения); обон; офисная бумага; потребительская упаковочная бумага и картон
Использование в промышленности	Массовое	Упаковочная бумага и картон; этикеточная, оберточная, бумага; тарный картон, ящики картонные, переплетный картон; газетная бумага, бумага для печати (типографская, офсетная); гофробумага, гофрокартон, бумажные мешки; целлюлоза
	Немассовое	Бумага и картон технического назначения (авиастроение, машиностроение, фильтры, изоляционная); волокнистые полуфабрикаты (древесная масса, лесохимические продукты)

С этой целью проведена классификация современного ассортимента целлюлозно-бумажной продукции с учетом особенностей производства и потребления, которая включает две основные группы (табл. 5).

В первую группу входит продукция, предназначенная для личного использования людьми в жизненных и бытовых целях. Вторая группа включает продукцию, которая требует дальнейшей переработки и используется как полуфабрикат для отдельных отраслей промышленности. Продукция основных групп разделена на две подгруппы по признаку производства: массовое и немассовое производство.

Порядок проведения анализа и оценки конкурентной среды в ЦБП в первую очередь должен включать следующие элементы: доля импортной продукции на рынках, ее качество, динамика экспорта и импорта продукции, направленность использования продукции. Схематично алгоритм анализа и оценки условий конкуренции в отрасли, определения мер конкурентной политики представлен на рисунке 3.

В случае неоправданно высокой степени монополизации товарных рынков отрасли, действия антимонопольных органов в соответствии с их полномочиями могут быть направлены на увеличение числа хозяйствующих субъектов, действующих на данном товарном рынке, путем: активизации инвестиционного процесса; разделения хозяйствующих субъектов, уличенных в антиконкурентных действиях; содействие предпринимателям, желающим вступить на данный товарный рынок.

В случае возникновения необходимости замены импортной целлюлозно-бумажной продукции на отечественную, первоочередной целью конкурентной политики и антимонопольного регулирования становится повышение конкурентоспособности действующих на данном товарном рынке субъектов.

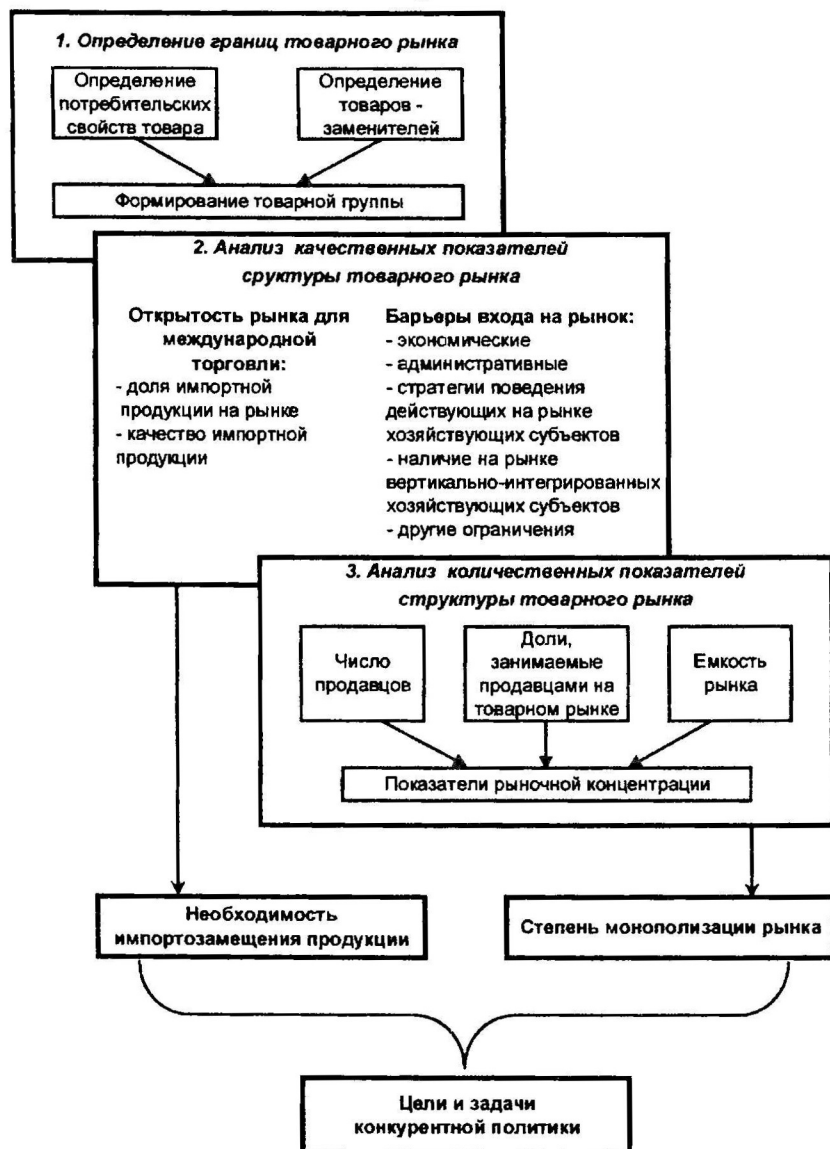


Рис. 3. Алгоритм выбора мер конкурентной политики в ЦБП

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Ежова В.А. Определение потенциала производства и реализации продукции предприятиями целлюлозно-бумажной промышленности.// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 22 (53): Аспирантские тетради: Научный журнал. – СПб, 2007. С. 101-104.
2. Ежова В.А. Модель выбора стратегии управления предприятиями целлюлозно-бумажной промышленности.// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 24 (55): Аспирантские тетради: Научный журнал. – СПб, 2007. С. 97-100.

Статьи

3. В.А. Ежова. Определение стратегических групп конкурентов на рынке офсетной бумаги.// Экономика и управление на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности и лесного комплекса: Межвуз. сб. науч. тр./ ГОУВПО СПб ГТУРП. СПб., 2004. С. 37-40.
4. В.А. Ежова, Е.М. Фрейдкина. Модели конкуренции в ЦБП.// Молодежь, образование и наука XXI века: Материалы региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФ профессора Соминского В.С./ ГОУВПО СПб ГТУРП. СПб, 2005. С. 8-10.
5. Е.М. Фрейдкина, В.А. Ежова. Силы конкуренции на рынке газетной бумаги.// Экономические и управленческие технологии XXI века: теория и практика, подготовка специалистов: Материалы международной методической и научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФ профессора Соминского В.С./ ГОУВПО СПб ГТУРП. СПб, 2005. С. 143-147.

6. Е.М. Фрейдкина, В.А. Ежова. Особенности конкуренции в ЦБП.// Бумага в культуре: Сборник докладов и сообщений / ГОУ ВПО СПб ГТУ РП. СПб., 2006. С. 45-49.
7. В.А. Ежова, Е.М. Фрейдкина. Инвестиционный климат целлюлозно-бумажной промышленности России.// ЦБП России - взгляд в будущее: Сборник трудов научно-практической конференции. Санкт – Петербург, 26 октября 2006 г./ Под ред. проф. Иванова А.Н.; ГОУВПО СПб ГТУ РП, СПб, 2006. С. 175-176.
8. В.А. Ежова. Ключевые факторы развития отрасли.// Экономические и управленческие технологии XXI века: теория и практика, подготовка специа истов: тезисы докладов международной методической и научно-пра ической конференции (СПб; 29 ноября 2007г.) ГОУ ВПО СПб ГТУ РП. СПб, 2007. Часть I. С. 52 – 52.

