

0-794111

На правах рукописи

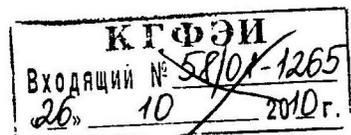
Абляев Ринат Юсефович

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ
ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами
(строительство); управление инновациями

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург
2010



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет»

**Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор Максимчук Ольга Викторовна**

**Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор Роботов Александр Сергеевич**

**доктор экономических наук,
профессор Цвэгков Алексей Николаевич**

**Ведущая организация - ГОУ ВПО «Саратовский государственный
технический университет»**

**Защита состоится «18» ноября 2010 г. в 11-30 часов на заседании
совета Д 212.219.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций, по
адресу: ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
инженерно-экономический университет», 191002, г. Санкт-Петербург,
ул. Марата, д. 27, ауд. 422.**

**С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
«Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический
университет» по адресу: 196084, г. Санкт-Петербург, ул. Московский пр.,
д. 103а.**

Автореферат разослан «18» октября 2010 года

**Ученый секретарь совета Д 212.219.01,
доктор экономических наук, доцент**



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715133

Н.Г. Плетнева

I. Общая характеристика диссертационной работы

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день представляется достаточно очевидным, что обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности строительной продукции возможно только на основе инновационных решений. Как бы успешно ни работало предприятие, но если его руководство не нацелено на ввод новых технологий, на производство новых видов продукции высокого качества и с наименьшими затратами, оно, через некоторый промежуток времени, рискует стать неконкурентоспособным. В связи с этим именно инновационные решения становятся необходимым фактором выживания строительного предприятия в условиях рынка.

Учитывая изложенное выше, обеспечение конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений является актуальной задачей современности.

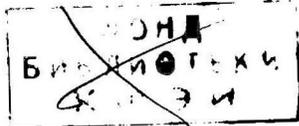
Степень разработанности проблемы. Изучению проблемы повышения конкурентоспособности различных видов продукции посвящены работы Гарбацевича С.Л., Светунькова С.Г., Трубилина А., Фархутдинова Р.А., Юдина В.Е. и других. Вопросы разработки и внедрения инновационных решений в области строительства нашли отражение в работах Баранцева А.В., Бузырева В.В., Бурнышева К.В., Васильева Е.С., Мелехина В.Б., Соколовой С.А., Степанова Н.П., Шемякиной Т.Ю. и других. Однако не все вопросы обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений разработаны достаточно полно.

Исходя из изложенного, целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических подходов к обеспечению конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- уточнить сущность и особенности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений;
- выявить факторы, влияющие на конкурентоспособность строительной продукции на основе инновационных решений;
- выявить закономерности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений;
- оценить конкурентоспособность строительной продукции в части применения инновационных решений;
- разработать методические подходы к обеспечению конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений;
- разработать модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений и дать ее прогнозную оценку.

Предметом исследования являются закономерности влияния инновационных решений на обеспечение конкурентоспособности строительной продукции.



Объектом исследования являются предприятия промышленности строительных материалов (на примере Волгоградской области).

Теоретические и методологические основы исследования.

Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности 080005 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство); управление инновациями и инвестиционной деятельностью», подпункты 15.54. Теоретические и методологические основы развития строительного комплекса; 15.62. Методологические аспекты; 4.2. Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах.

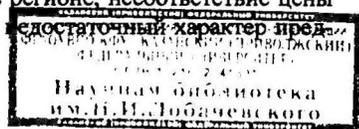
Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных экономистов.

Информационной базой работы послужили положения законодательства Российской Федерации, Указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, данные Госкомстата РФ и комитета статистики Волгоградской области, а также результаты авторских исследований на уровне предприятий промышленности строительных материалов.

В исследовании использовались системный подход, методы логического, экономико-статистического, сравнительного анализа.

Научная новизна диссертационного исследования, заключается в следующем:

- определение конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений как соответствия ее технических, функциональных, эксплуатационных, стоимостных параметров принципиально новым, прогрессивным аналогам – продуктовым инновациям (успешным научно-техническим нововведениям - технологически новым или усовершенствованным видам строительных конструкций, изделий, материалов), приносящих внедрившим их строительным организациям реальные выгоды от повышения конкурентоспособности продукции;
- осуществлен анализ факторов (технических, экономических, организационных, форм и методов государственного регулирования, тенденций развития экономики и рынка, научно-технического прогресса, конъюнктуры строительного рынка, имиджа и престижа предприятия стройиндустрии), влияющих на конкурентоспособность строительной продукции, что позволило обосновать ведущую роль инновационных решений в обеспечении конкурентоспособности строительной продукции;
- выявлены закономерности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений: несоответствие параметров цены и качества, узкий выбор корпоративных клиентов, обусловленный невысокими темпами строительства в регионе, несоответствие цены с точки зрения производителя и потребителя, **недостаточный характер пред-**



принимаемых предприятиями мер для создания строительной продукции, способной успешно конкурировать не только на внутреннем рынке, но и на внешнем;

- на основе оценки конкурентоспособности строительной продукции, выявлено, что определяющим фактором в современных условиях выступает инновационность, которая может быть определена интегральным расчетом коэффициента успешности инноваций;

- предложен методический подход к оценке конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений, основанный на расчете показателей: инновационности продукта, готовности предприятия к инновации, принятия рынком инновации и чистого дисконтированного дохода;

- разработана и апробирована организационно-экономическая модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений на предприятиях промышленности строительных материалов региона.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретические результаты диссертационного исследования использованы в преподавании курсов: «Управление инновационными процессами», «Экономика отрасли» по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)».

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов органами управления на уровне региона, отрасли, предприятий промышленности строительных материалов при принятии управленческих и инвестиционных решений, разработке инновационной политики и стратегии, планов развития.

Апробация и реализация результатов исследования.

Основные положения работы докладывались на научных межвузовских, региональных и международных конференциях, были представлены на семинарах аспирантов (2007-2010 гг.).

По теме диссертации опубликовано 5 печатных работ, общим объемом 1,7 п.л., в том числе авторский объем 1,7 п.л.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, библиографического списка (содержащего 112 наименований источников), содержит 28 таблиц и 15 рисунков. Объем основного текста диссертации – 153 страницы основного текста.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект, предмет, методика исследования, отражены научная новизна и значимость проведенных исследований.

В первой главе «Теоретические основы обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений» ис-

следованы особенности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции; проведен анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность строительной продукции. Рассмотрены основные пути обеспечения конкурентоспособности строительной продукции, обоснована ведущая роль инновационных решений в обеспечении конкурентоспособности строительной продукции.

Во второй главе «Методические основы обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений» исследованы методические подходы к разработке, обоснованию и оценке инновационных решений в строительстве. Выявлены проблемы и предпосылки повышения конкурентоспособности строительной продукции. Предложена методика анализа оценки и прогнозирования конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

В третьей главе «Организационно-экономическая модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений» дается структурно-логическое и экономико-математическое описание данной модели. Апробирована предложенная модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений на предприятии (ООО «Волма»).

В заключении сформулированы основные выводы и предложения.

II. Основное содержание работы

1. Определение конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

Строительная продукция представляет собой строительные материалы, конструкции, детали и изделия, являющиеся основной составной частью постройки всего здания и сооружения. В зависимости от назначения, условий строительства, эксплуатации зданий и сооружений, особенностей рынка строительной продукции подбираются соответствующие строительные материалы, конструкции и изделия, которые обладают определенными параметрами: техническими, функциональными, эксплуатационными, стоимостными, совокупность которых определяет показатель конкурентоспособности строительной продукции.

По мере развития рыночных отношений обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности строительной продукции и услуг становится стратегическим направлением деятельности любого строительного предприятия. Конкурентоспособность строительной продукции представляет с одной стороны способность строительной продукции удовлетворять требования определенного потребителя в условиях строительного рынка и периода времени по показателям качества и затратам потребителя на приобретение и эксплуатацию данной строительной продукции, а с другой - обобщающее понятие, включающее все разнообразие стратегических и тактических приемов маркетинга и менеджмента, направленных на совершенствование, улуч-

шение параметров строительной продукции. Это стиль и логика работы строительного предприятия в условиях рынка, основу которых составляет постоянное внедрение инновационных решений, в частности продуктовых инноваций. В рамках тематики данной диссертации рассматривается определение конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений (рис.1) как соответствия ее технических, функциональных, эксплуатационных, стоимостных параметров принципиально новым, прогрессивным аналогам – продуктовым инновациям (успешным научно-технические нововведениям - технологически новым или усовершенствованным видам строительных конструкций, изделий, материалов), приносящих внедрившим их строительным организациям реальные выгоды от повышения конкурентоспособности продукции.

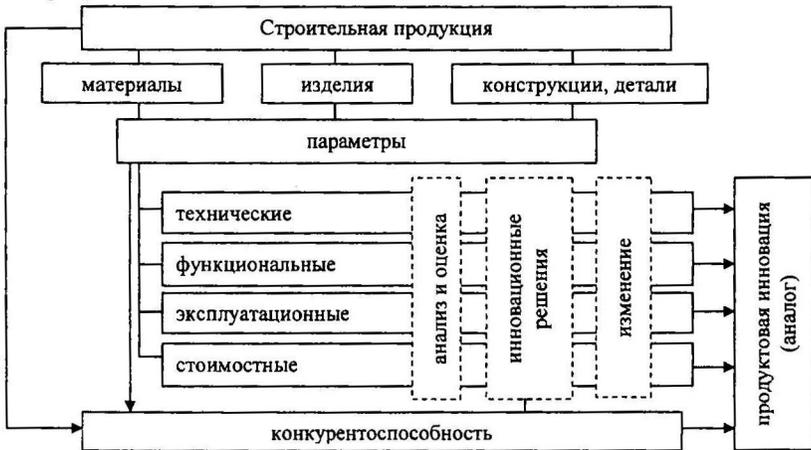


Рис. 1. Схематическое определение конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений

2. Факторы, влияющие на конкурентоспособность строительной продукции, на основе инновационных решений.

Изучение отечественных литературных источников позволило выявить большое разнообразие классификаций факторов, определяющих конкурентоспособность строительной продукции, большинство из которых имеет одну общую особенность: деление их на внешние и внутренние.

К внешним относятся: формы и методы государственного регулирования, тенденции развития экономики и рынка, научно-технический прогресс, конъюнктура строительного рынка, имидж и престиж предприятия стройиндустрии.

Внутренние подразделяются на технические (качество строительной продукции), экономические (цена, себестоимость строительной продукции, затраты на эксплуатацию или потребление строительной продукции), органи-

зационные (скидки, условия платежа и поставок, комплектность поставки, сроки и условия гарантии). На наш взгляд, основу конкурентоспособности строительной продукции составляют внутренние факторы. Исходя из изложенного выше, формулу конкурентоспособности строительной продукции можно представить в следующем виде:

$$K_{сп.} = K_{стр. пр.} + Ц_{потр. стр. пр.} + O_{потр.} \quad (1)$$

где $K_{стр. пр.}$ - качество строительной продукции;

$Ц_{потр. стр. пр.}$ - цена потребления строительной продукции;

$O_{потр.}$ - уровень обслуживания потребителей.

Управлять конкурентоспособностью строительной продукции означает обеспечивать максимальное соотношение качества, цены строительной продукции, а также уровня обслуживания потребителей.

Конкурентные преимущества в цене строительной продукции за счет дешевых энергетических, сырьевых и трудовых ресурсов недолговечны. Это преимущества низкого порядка, отличающиеся малой устойчивостью, а также неспособностью обеспечить преимущества над конкурентами надолго. К преимуществам среднего порядка следует отнести: повышение уровня сервиса, улучшение маркетингового окружения. Преимущества высокого порядка включают: уникальную строительную продукцию, уникальную технологию производства и специалистов, хорошую репутацию предприятия стройиндустрии. Конкурентное преимущество, достигнутое за счет выпуска на рынок уникальной строительной продукции, основанной на собственных конструкторских разработках, позволяет предприятию на некоторое время оказаться в лидирующем и недостижимом положении от конкурентов.

На сегодняшний день представляется достаточно очевидным, что обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности строительной продукции возможно только на основе инновационных решений. Как бы успешно ни работало предприятие, но если его руководство не нацелено на ввод новых технологий, на производство новых видов продукции высокого качества и с наименьшими затратами, оно, через некоторый промежуток времени, рискует стать неконкурентоспособным. В связи с этим именно инновационные решения становятся необходимым фактором выживания строительного предприятия в условиях рынка.

3. Закономерности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

Проведенное в диссертации исследование позволило выявить следующие закономерности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений:

- несоответствие параметров цены и качества строительной продукции;

Высокая цена на строительную продукцию предприятий волгоградской области не символизирует о надлежащем качестве данной продукции.

- узкий выбор корпоративных клиентов, обусловленный невысокими темпами строительства в регионе (табл. 1);

- несоответствие цены с точки зрения производителя и потребителя;

Таблица 1

Ввод в действие жилых домов крупными регионами Южного федерального округа в период 2004-2008 гг., тысяча квадратных метров общей площади

Крупные регионы ЮФО	2004	2005	2006	2007	2008
Волгоградская область	508.5	514.8	638	762.3	820.2
Ростовская область	1119.2	1185.9	1388.1	1705.6	2008.4
Краснодарский край	1809.6	1939.5	2704.8	3704.1	3937.6
Ставропольский край	647.9	701	795.7	945.8	1065.1
Астраханская область	630.6	648.3	668.8	725.3	382.4
Республика Дагестан	578	628.1	715.2	800.1	907.1

Если на протяжении последних лет предприятия стройиндустрии постоянно повышали цены на собственную продукцию в соответствии с затратами, то в 2009 году вследствие сложившейся экономической ситуации, недостаточного спроса на строительную продукцию, отсутствия сбыта возникло противоречие между необходимостью производителей повысить цены, и нежеланием потребителей покупать данную продукцию по такой цене, результатом которого явилось снижение цен на строительную продукцию во избежание банкротства предприятий. Пример данного явления можно наблюдать, анализируя ценовую политику ОАО «Фирма ЖБИ-6», представленную в табл. 2.

Таблица 2

Динамика цен на продукцию ОАО «Фирма ЖБИ-6» в период 2005-2009 гг.

Виды продукции	2005г к 2004 г	2006 г к 2005г	2007г к 2006г	2008г к 2007г	2009г к 2008г
Сборный железобетон	20%	13%	32,4%	27,2%	- 4%
Фундаментные блоки	35%	17%	32,3%	30,6%	- 3,6%
Бетон товарный	25%	10%	23%	25,7%	- 5,5%
Растворы строительные	10%	20%	2%	34,7%	- 6,5%

Причина данных событий кроется в низкой эффективности внедряемых на предприятиях инноваций.

- недостаточный характер предпринимаемых предприятиями Волгоградской области мер для создания строительной продукции, способной успешно конкурировать не только на внутреннем рынке, но и на внешнем.

Продукция большинства предприятий стройиндустрии Волгоградской области с успехом конкурирует на региональном рынке, однако при выходе на внешний рынок предприятия сталкиваются с большим количеством проблем. Перечислить предприятия, продукция которых с успехом конкурирует за пределами регионального рынка можно по пальцам: корпорация «Волма», Себряковский цементный завод, Себряковский завод асбестоцементных изделий. Причина данного явления связана с недостаточным характером предпринимаемых предприятиями Волгоградской области мер для создания кон-

курентоспособной строительной продукции.

4. Обоснование ведущей роли инновационных решений в обеспечении конкурентоспособности строительной продукции.

В современной экономике роль инновационных решений значительно возросла. Инновационные решения, с одной стороны, выступают средством реализации стратегий развития предприятия стройиндустрии, с другой – средством управленческого воздействия, целью которого является повышение конкурентоспособности строительной продукции, в частности ее параметров, а также экономических показателей предприятия промышленности строительных материалов.

Типы инновационных решений по области применения и их влияние на параметры строительной продукции представлены на рис. 2.

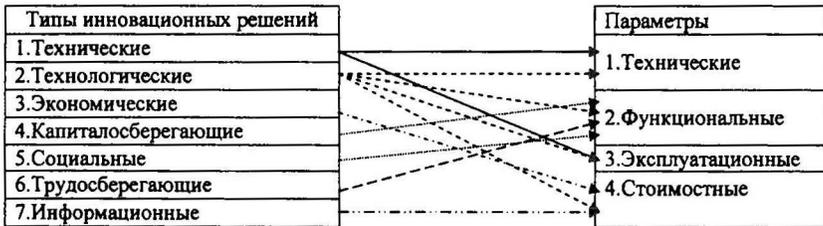


Рис. 2. Типы инновационных решений по области применения и их влияние на параметры строительной продукции

Технические инновации направлены на расширение ассортимента и улучшения качества производимых товаров (инновация-продукт). Технологические предназначены для совершенствования способов изготовления продукции на базе новейших технологий (инновация-процессы). Экономические (использование более эффективных форм организации, методов организации труда, новых финансово-кредитных институтов), информационные (решают задачи организации рациональных информационных потоков) позволяют снизить цену потребления продукции. Капиталосберегающие (направленные на экономию капитала), трудосберегающие (направленные на снижение затрат), социальные (направленные на улучшение условий труда) приводят к повышению функциональных параметров продукции.

Посредством инновационных решений предприятия стройиндустрии добиваются превосходства над конкурентами. При этом стратегическое значение для предприятия, отрасли, экономики региона, страны имеют инновационные решения, обладающие абсолютной новизной, т.е., когда предлагаемому нововведению в момент появления на рынке отсутствуют аналоги и при этом крайне низка вероятность быстрого освоения его конкурентами. Успешная реализация инновационных решений влияет как на уровень конкурентоспособности продукции, отдельных предприятий, так и экономики региона и страны в целом.

5. Методический подход к оценке конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

Учитывая ведущую роль инновационных решений в обеспечении конкурентоспособности строительной продукции, основу вышеуказанного методического подхода составляет оценка успешности продуктовой инновации.

Критерием выбора той или иной продуктовой инновации зачастую является экономический эффект, который можно получить при реализации того или иного инновационного решения. По нашему мнению, данный критерий при выборе продуктовой инновации не позволяет учесть те факторы, которые играют определяющую роль в успешности будущей строительной продукции, а именно: спрос, конкуренцию, свойства будущей продукции, готовность предприятия к запуску ее в производство и другие. Такой подход был представлен моделью комплексной количественной оценки инновационного проекта/ предложения (КОИП), предложенной В.Кузьменко. Тем не менее, возможность использования данной модели для определения успешности будущей строительной продукции является затруднительным в виду специфики строительного комплекса. Поэтому мы предлагаем определять конкурентоспособность строительной продукции на основе инновационных решений по модифицированной методике, представленной на рис. 3.

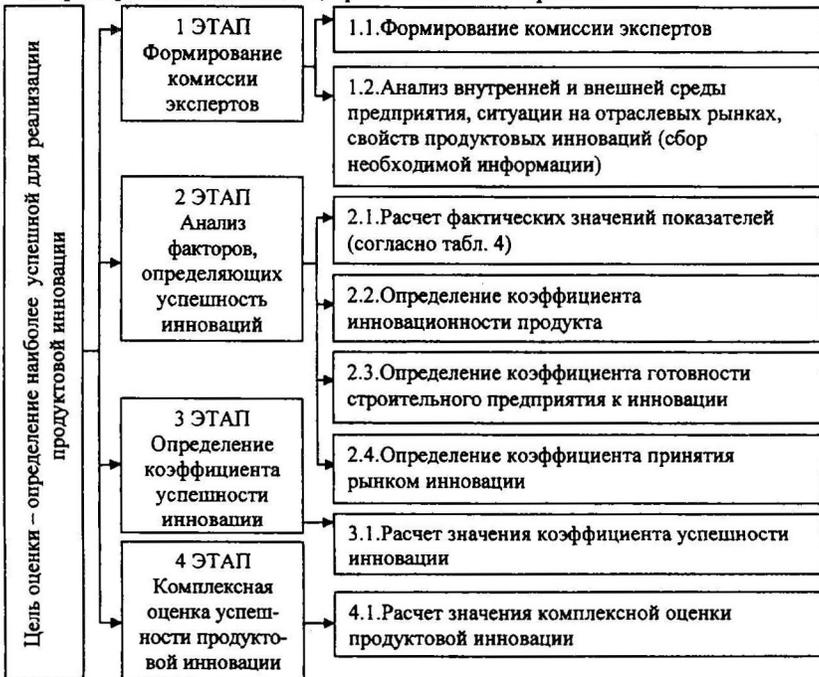


Рис. 3. Последовательность оценки конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений

На первом этапе проведения оценки формируется комиссия экспертов. Так как оценка охватывает информацию о деятельности всех подразделений и служб предприятия, в состав комиссии экспертов необходимо включить представителей высшего и среднего звена управления, участвующих в реализации всех инновационных проектов. Кроме того, для объективной оценки необходима информация о ситуации на отраслевых рынках, а также о внедряемых продуктовых инновациях.

На втором этапе происходит анализ факторов, определяющих успешность инновации, состоящий из четырех стадий:

1. Расчет фактических значений показателей согласно табл. 3.

Таблица 3

Система показателей успеха продуктовой инновации

№	Показатели	Значения				
		0,2	0,4	0,6	0,8	1
1	Соответствие товара нуждам потребителей	нет улучшения	вариация существующего товара	небольшая выгода	заметная выгода	новый тип товара
2	Уровень конкуренции (U_c обобщенный показатель уровня конкуренции)	[1; 0,8]	[0,8; 0,6]	[0,6; 0,4]	[0,4; 0,2]	[0,2; 0]
3	Темпы строительства в регионе	значительное падение темпов строительства в регионе в последующие годы	незначительное падение темпов строительства в регионе в последующие годы	темпы строительства в регионе останутся на прежнем уровне	незначительный рост темпов строительства в регионе в последующие годы	значительный рост темпов строительства в регионе в последующие годы
4	Руководитель по отношению к инновационному процессу	консервативный	декларативный	колеблющийся	одержимый	прогрессивный
5	Возраст компании	старость	зрелость	вершина успеха	рост	зарождение
6	Организационная структура реализации инновации	нет практики проведения инноваций	не системные инновации, стихийное управление	менеджер по товарным инновациям	инновационное подразделение	инновации управляются менеджером высшего звена

Окончание табл. 3

7	Соответствие инновации финансовым возможностям строительного предприятия	нет возможности найти источник финансирования	источник финансирования только заемные средства (кредит, займы)	источник финансирования большая часть заемные средства + меньшая часть собственные средства	источник финансирования меньшая часть заемные средства + большая часть собственные средства	достаточно собственных средств для освоения инновации
8	Соответствие товара компетенциям предприятия	нет соответствия	использование сторонних производственных мощностей	приведение мощностей предприятия в соответствие в несколько этапов	приведение производственных мощностей в соответствие в один этап	полное соответствие производственных мощностей предприятия конечному продукту
9	Наличие необходимого производственного опыта у персонала	нет соответствия	привлечение сторонних специалистов	переподготовка персонала в несколько этапов	переподготовка персонала в один этап	полное соответствие производственного опыта персонала новым знаниям
10	Техническое превосходство продуктовой инновации	значительно уступает товару-конкуренту	незначительно уступает товару-конкуренту	равен товару-конкуренту	модифицирующая инновация	радикальная инновация
11	Цена нового товара	значительно выше товара-конкурента	незначительно выше товара-конкурента	равна цене товара-конкурента	незначительно ниже товара-конкурента	значительно ниже товара-конкурента
12	Соответствие инновации целям организации	нет соответствия	незначительно соответствует краткосрочным целям организации	соответствует краткосрочным целям организации	соответствует краткосрочным целям и незначительно долгосрочным целям организации	полное соответствие инновационной стратегии организации

Каждому показателю, исходя из полученной информации на первом этапе, присваивается экспертная оценка из предлагаемых характеристик, которой соответствует определенное значение. Каждый показатель представляет собой результат экспертной оценки:

$$A_i^{12} = \sum_{j=1}^M a_{ij} / M, \quad (2)$$

где a_{ij} – оценка i -того показателя j -тым экспертом;

M – количество экспертных оценок (экспертов).

2. На основании полученных фактических значений показателей рассчитывается коэффициент инновационности продукта по формуле:

$$K_{ин. прод.} = \sum_{i=10, 12}^n A_i^{12} / n, \quad (3)$$

где n – число показателей.

3. На основании полученных фактических значений показателей рассчитывается коэффициент готовности строительного предприятия к инновации по формуле:

$$K_{гот. прод.} = \sum_{i=4, 9}^n A_i^{12} / n. \quad (4)$$

4. На основании полученных фактических значений показателей рассчитывается коэффициент принятия рынком инновации по формуле:

$$K_{прин. р.} = \sum_{i=1, 3}^n A_i^{12} / n. \quad (5)$$

Третий этап представляет собой определение коэффициента успешности инновации по формуле:

$$КУИ = \sqrt[3]{K_{ин. прод.} \times K_{гот. прод.} \times K_{прин. р.}} \quad (6)$$

Возможны три случая:

- если $0,2 \leq КУИ < 0,4$, то необходимо отказаться от внедрения данной продуктовой инновации;
- если $0,4 \leq КУИ < 0,6$, то необходимо провести мероприятия по повышению значения коэффициента успешности инновации. После проведения мероприятий, направленных на повышение коэффициента успешности инновации, возвращаются к первому этапу данной методики. В случае если и во второй раз $КУИ < 0,6$, то следует отказаться от внедрения данной продуктовой инновации.
- если $КУИ \geq 0,6$, то переходят к четвертому этапу.

Четвертый этап представляет собой комплексную оценку продуктовой инновации (КОПИ). Помимо факторов, определяющих успешность инновации, важным критерием выбора является экономический эффект, который можно получить при реализации того или иного инновационного решения. Основным экономическим показателем, на основе которого

делается выбор в пользу того или иного инновационного решения, является чистый дисконтированный доход (ЧДД).

Получив на третьем этапе значение коэффициента успешности инноваций, можно рассчитать комплексный индекс оценки продуктовой инновации:

$$КОПИ = КУИ \times ЧДД \quad (7)$$

При принятии решения о внедрении продуктовой инновации в производство необходимо воспользоваться сравнительной оценкой значений комплексной оценки продуктовых инноваций. При этом та инновация наиболее привлекательна для реализации, у которой соответственно индекс выше.

6. Организационно-экономическая модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

Нами разработана модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений (рис.4), отвечающая следующим принципам:

- системности (единство рассматриваемого явления, выражающееся в его целостности, устойчивости, обособленности и самостоятельности);
- рациональности (разумность и обоснованность методов или организации деятельности);
- эффективности (оптимальное решение проблемы);
- адаптивности (способность эффективно решать поставленные задачи при различных обстоятельствах);
- стратегической направленности (ориентация на повышение конкурентоспособности продукции).

Возможность практического использования разработанной модели рассмотрены на примере ООО «Волма». Результаты оценки конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений представлены в табл. 4.

Выполненные по предлагаемой методике расчеты позволили сделать следующее заключение: из двух предложенных продуктовых инноваций наиболее привлекательной для реализации является клей монтажный (морозостойкий) для блоков ячеистого бетона, поскольку коэффициент успешности данной инновации составляет 0,7. Окончательное решение о внедрении в производство данного вида строительной продукции необходимо принять после определения комплексного индекса оценки продуктовой инновации. Учитывая, что коэффициент успешности второй инновации равен 0,42, то решение о внедрении в производство преднапряженных пустотных плит П90-15, П90-12 необходимо принять после проведения комплекса типовых мероприятий по повышению коэффициента успешности инноваций.

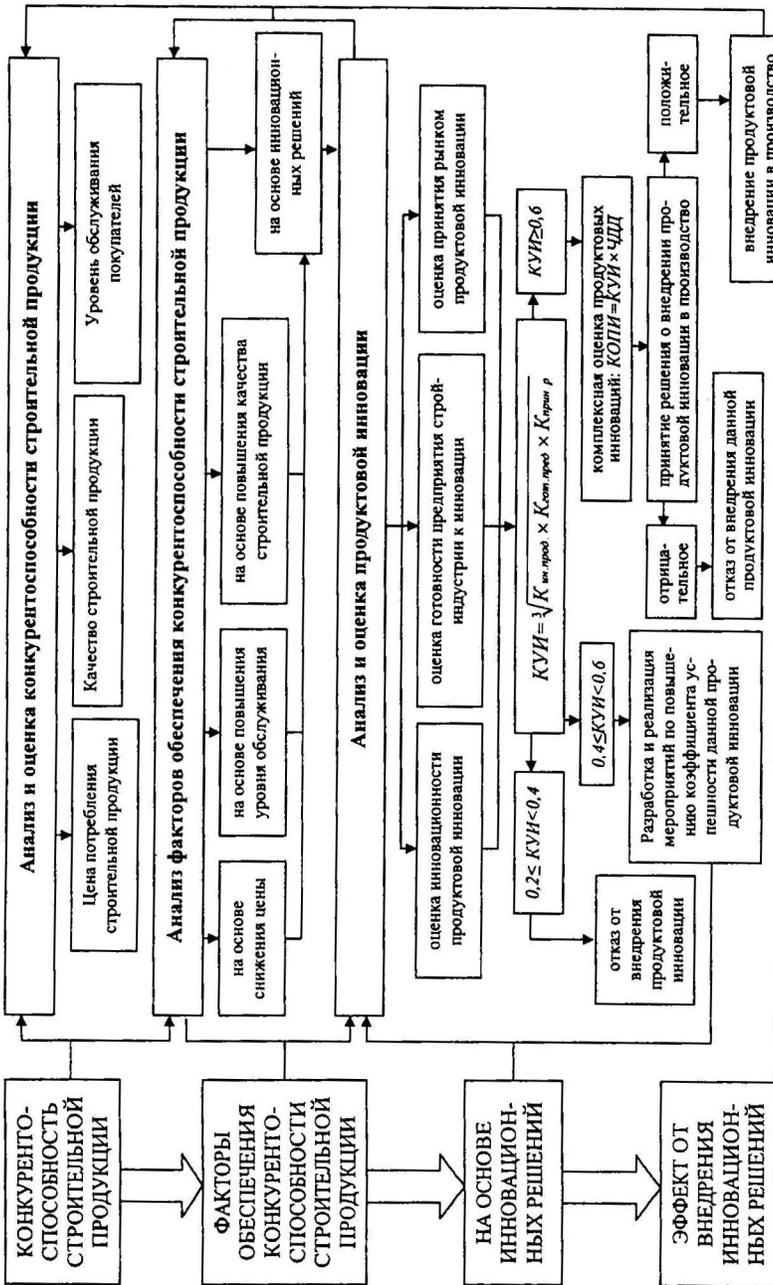


Рис. 4. Модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений

Использование дифференциальной оценки успешности продуктовой инновации, основывающейся на анализе принятия рынком инновации, готовности предприятия к ее освоению, свойств будущей строительной продукции, экономической эффективности позволит внедрять наиболее перспективные нововведения, обеспечивая конкурентоспособность будущей строительной продукции.

Таблица 4

Сводная таблица данных для определения наиболее успешной для реализации продуктовой инновации

Показатели	Клей монтажный (моро-зостойкий) для блоков ячеистого бетона			Преднапряженные пустот-ные плиты П90-15, П90-12		
	Зна-чения пока-зате-лей	Значе-ния $K_{прин. р.}$, $K_{зот. пред.}$, $K_{ин. прод.}$	Зна-чение КУИ	Значе-ния пока-зате-лей	Значе-ния $K_{прин. р.}$, $K_{зот. пред.}$, $K_{ин. прод.}$	Зна-чение КУИ
1	2	3	4	5	6	7
Соответствие товара нуж-дам потребителей	0,6	0,47	0,7	0,4	0,27	0,42
Уровень конкуренции (U_c обобщенный показатель уровня конкуренции)	0,6			0,2		
Темпы строительства в ре-гионе	0,2			0,2		
Руководитель по отноше-нию к инновационному процессу	1	0,9		1	0,6	
Возраст компании	0,8			0,8		
Организационная структура реализации инновации	0,8			0,8		
Соответствие инновации финансовым возможностям строительного предприятия	0,8			0,6		
Соответствие товара компе-тенциям предприятия	1			0,2		
Наличие необходимого производственного опыта у персонала	1			0,2		
Техническое превосходство продуктовой инновации	0,6			0,8		
Цена нового товара	0,8	0,6				
Соответствие инновации целям организации	1	0,2				

Прогнозная оценка использования авторской модели на примере ООО «Волма» представляет повышение конкурентоспособности выпускаемой строительной продукции в среднем в 1,3 раза.

Основные результаты исследования

1. Изучено понятие «конкурентоспособность продукции» с точек зрения С.Г.Светунькова, Э.В. Минько, М.Л. Кричевского, В. Грибова, В. Грузинова, что позволило уточнить его применительно к строительному комплексу в контексте с инновационными решениями.

2. Проведен анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность строительной продукции, в результате, которого выявлены пути обеспечения и повышения конкурентоспособности строительной продукции. Обоснована ведущая роль инновационных решений в обеспечении конкурентоспособности строительной продукции.

3. Проведенный анализ научной литературы позволяет сделать вывод об отсутствии единого мнения о понятии инновации. Предложена авторская трактовка продуктовых инноваций в промышленности строительных материалов как успешного научно-технического нововведения (технологически нового или усовершенствованного вида строительной конструкции, изделия, материала), приносящего внедрившим их строительным организациям реальные выгоды, будь то прямые доходы, или косвенные выгоды от повышения конкурентоспособности продукции, укрепления положения предприятия или его выхода на новые рынки.

4. На основании формулы конкурентоспособности строительной продукции, разработана методика анализа и оценки конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

5. Проведен анализ и оценка конкурентоспособности строительной продукции на примере предприятий промышленности строительных материалов Волгоградской области за 2005-2009 гг., в результате которых выявлены закономерности обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений.

6. На основе оценки конкурентоспособности строительной продукции, было выявлено, что определяющим фактором в современных условиях выступает инновационность, которая может быть определена интегральным расчетом коэффициента успешности инноваций

7. Проанализировав состояние инновационной деятельности на предприятиях стройиндустрии Волгоградской области за 2006-2009 гг., пришли к выводу, что главной проблемой является низкая отдача от инноваций.

8. Предложен методический подход к оценке конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений, в рамках которого представлена модификация модели В. Кузьменко комплексной количественной оценки инновационного проекта/ предложения.

9. Разработана и апробирована на примере предприятия промышленности строительных материалов региона организационно-экономическая модель обеспечения конкурентоспособности строительной продукции на основе инновационных решений, которая включает в себя основные этапы процесса управления продуктовыми инновациями.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рекомендованных ВАК изданиях

1. *Абляев Р.Ю.* Как правильно выбрать продуктовую инновацию (на примере предприятий стройиндустрии Волгоградской области) // Журнал «Предпринимательство», № 2 – М.: 2010. С.93-95. – 0,26 п.л.

2. *Абляев Р.Ю.* Обзор рынка гипсовых сухих строительных смесей России // Журнал «Предпринимательство», № 3 – М.: 2010. С.129-132. – 0,3 п.л.

Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях

3. *Абляев Р.Ю.* Проблема инноваций промышленности строительных материалов // Материалы Всероссийской научно-технической конференции, 24 – 26 ноября 2006 г., г. Волгоград – г. Михайловка Волгоградской области, изд-во ВолгГАСУ, Волгоград, 2006 г. Ч.3. – 0,44 п.л.

4. *Абляев Р.Ю.* Положительные и отрицательные явления в инновационной деятельности предприятий стройиндустрии Волгоградской области // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, г. Волгоград – г. Михайловка, 22-23 октября 2009 года, изд-во ВолгГАСУ, Волгоград-2009г. – 0,4 п.л.

5. *Абляев Р.Ю.* Проблема инноваций в промышленности строительных материалов Волгоградской области // Материалы 22-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления – 2007»; вып. 2, Государственный университет управления. – М.: ГУУ, 2007. – 0,3 п.л.

Подписано в печать *13.10.2010*

Формат 60x84 ¹/₁₆ Печ. л. *1,0* Тираж *100* экз. Заказ *994*

ИздПк СПбГИЭУ. 191002, Санкт-Петербург, ул. Марата, 31

10 =