

0- 793434

*На правах рукописи*

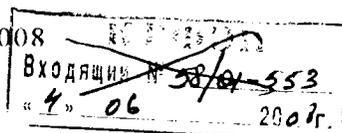
**Шерстнева Наталья Леонидовна**

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО  
ОКРУГА САМАРА)**

Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством  
(теория управления  
экономическими системами;  
региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Самара - 2008



Диссертационная работа выполнена в Самарском государственном  
экономическом университете

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор  
Ашмарина Светлана Игоревна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Рябов Валентин Михайлович

кандидат экономических наук, доцент  
Ильина Лариса Айдаровна

Ведущая организация - Финансовая академия  
при Правительстве Российской  
Федерации

Защита состоится 30 июня 2008 г. в 12.00 час. на заседании  
диссертационного совета Д 212.214.03 при Самарском государственном  
эко тской  
Арг

С  
«С

ВПО

А в

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665268

Уч  
ди  
до  
доцент

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Е.В. Волкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одной из основных целей социально-экономической политики государства является развитие муниципальных образований, которое невозможно без создания эффективной, адекватной современным требованиям системы муниципального управления, способной совершенствоваться под воздействием внешних и внутренних факторов во благо экономического процветания своей территориально-хозяйственной системы.

Согласно Федеральному закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" 1995 года, муниципальные образования были ответственны за "комплексное социально-экономическое развитие", которое определено как один из главных вопросов местного значения. В новой редакции закона 2003 года развитие муниципальных образований осуществляется путем принятия и реализации планов и программ комплексного социально-экономического развития территории.

Для эффективного решения этой задачи в муниципальных образованиях необходимо объективно оценивать ситуацию в местной экономике и социальной сфере, учитывать наличные ресурсы, выявлять сильные и слабые стороны своей территории и в итоге принимать обоснованные управленческие решения. Реализация этой схемы невозможна без достоверной и систематизированной информации.

В настоящее время в муниципальных образованиях острая необходимость в грамотном обосновании проблем разработки и выхода на реализацию стратегических документов социально-экономического развития. На первом этапе осуществления стратегии научно-методическое обоснование процесса стратегического управления отстает от реальной практики. Наименее изученным с методологической точки зрения является вопрос стратегического развития муниципальной экономической системы, а именно формирования стратегии муниципального развития. Особую актуальность проблемам социально-экономического развития муниципальных экономических систем придает реформа федеративных отношений, целью которой является формирование системы экономических отношений, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие. При этом сохраняется действующая система органов местного самоуправления и методы их воздействия на социально-экономические отношения, что на наш взгляд неприемлемо. Реформа федеративных отношений не может быть реализована без качественного пересмотра механизма социально-экономического развития муниципальной экономи-



ческой системы. Как показало исследование, научно-методологические и методические основы эффективного управления стратегическим развитием муниципальной экономической системы еще недостаточно разработаны. В связи с этим большую актуальность приобретает теоретическое и методическое совершенствование механизма разработки стратегии развития муниципальной экономической системы.

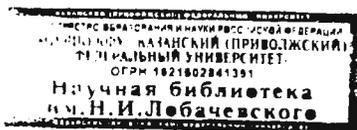
**Степень разработанности проблемы.** Методологические подходы к исследованию проблем развития муниципальных образований были заложены в трудах Л.И.Абалкина, А.Г.Аганбегян, А.М.Бабиц, Е.М.Бухвальд, Л.А.Велихова, М.Д.Загряцкова, П.Гензеля, И.Х.Озерова, Н.Г.Сычев, А.Н.Широков, которые достаточно подробно изучили предмет и содержание муниципальной деятельности, его специфику, экономические и финансовые аспекты организации и деятельности местного самоуправления.

Значительный научный вклад в разработку проблем стратегического управления развитием муниципальных образований внесли такие авторы, как Т.Т.Авдеева, Р.В.Бабун, А.Г.Воронин, С.Ю.Глазьев, А.Г.Гранберг, С.Ф.Жилкин, В.Б.Зотов, А.Е.Когут, Л.П.Кураков, В.А.Лапин, В.Н.Лексин, Н.Н.Михеева, О.М.Рой, Л.Н.Толстов, Ю.В.Филиппов, А.Н.Швецов, А.Н.Широков, С.Н.Юркова, Макаренко О.Г. и др.

Значительную роль в исследовании проблем стратегического развития внесли зарубежные авторы А.Маршалл, К.Х.Мюррелл, Дж.Форрестер, К.Хендрик, С.Хирдман и др.

Проблемы реформирования и развития системы управления муниципальной экономической системой в условиях рыночных преобразований представлены в работах М.Боровской, А.Гунтова, А.Дружинина, В.Игнатова, Т.Игнатовой, Н.Кетоновой, Ю.Колесникова, П.Ореховского, В.Овчинникова, Р.Попова, А.Радченко, А.Румянцевой, А.Тамбиева и ряда других, в которых исследованы теоретико-методологические основы управления развитием муниципальных экономических систем, отражены вопросы формирования экономического потенциала развития.

Существенный вклад в развитие общих теоретических и методологических аспектов управления стратегическим развитием муниципальных образований внесли следующие организации: ИПРЭ РАН и МЦСЭИ «Леонтьевский центр» (г.Санкт-Петербург), консалтинговый фонд «Институт экономики города», ИЭиОПП СО РАН (г.Новосибирск), консалтинговыми компаниями «БИГ» (г.Санкт-Петербург), «Бизнес-процесс», «РОЭЛ Консалтинг», координационным центром «Система» (г.Москва), и другими.



Однако многие вопросы системного характера в сфере управления развитием муниципальных образований не решены и нуждаются в дальнейшем исследовании. Возникает необходимость развить методологические и организационно-методические подходы к исследованию стратегического развития муниципальных экономических систем, основываясь на механизме корпоративных связей между объектами муниципального образования. Практическая значимость, недостаточная степень разработанности и актуальность проблемы определили выбор темы, постановку целей и задач настоящего исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в разработке стратегических направлений развития муниципальной экономической системы, функционирующей в условиях реформирования местного самоуправления.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

- сформировать модель системного исследования процессов стратегического развития муниципальных образований;
- исследовать отечественный и зарубежный опыт социально-экономического развития муниципальных образований и раскрыть сущность понятия «стратегическое развитие муниципальной экономической системы»;
- разработать методику оценки социально-экономического потенциала стратегического развития муниципальной экономической системы и соответствующую систему показателей;
- раскрыть механизм стратегического управления развитием муниципальной экономической системы, позволяющий принимать и реализовывать обоснованные стратегические решения в области комплексного социально-экономического развития муниципальных экономических систем;
- провести анализ социально-экономического потенциала стратегического развития муниципальной экономической системы городской округ Самара, на основе которого определить основные направления ее стратегического развития и дать прогнозную оценку экономического развития муниципального образования на период до 2015г.

**Объектом исследования** является муниципальные экономические системы РФ.

**Предмет исследования** - система принципов, механизмов, организационно-экономических отношений, возникающих в процессе управления стратегическим развитием муниципальной экономической системы.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05. - экономика и управление народным хозяйством (раздел 1: Теория управления экономическими системами, раздел 5: Региональная экономика). 1.2. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления; 1.5. Принципы управления экономическими системами, формы и методы их реализации. 5.9. Исследование тенденций закономерностей факторов и условий функционирования развития региональных социально-экономических подсистем; 5.16. Управление экономикой регионов на муниципальном уровне, функции и механизм управления; разработка, методическое обоснование, анализ.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют положения общей экономической теории, исследования зарубежных и российских специалистов в области муниципального управления и стратегического развития территории.

Для решения поставленных задач в работе применялись следующие методы исследования: сравнительный и ситуационный анализ, методы обобщения, структурный и факторный анализ, анализ динамических рядов, экспертные оценки, социологические и статистические методы.

**Информационно-эмпирической базой исследования**, обеспечивающей репрезентативность исходных данных, достоверность, надежность и точность выводов, рекомендаций и предложений послужили материалы органов государственной власти и местного самоуправления субъектов Российской Федерации, данные официальной статистики, экспертные оценки и разработки отечественных и зарубежных экономистов, аналитические данные, опубликованные в научной литературе и периодической печати, материалы, представленные в сети Интернет, а также личные исследования автора.

**Научная новизна исследования** состоит в разработке методических основ и практических рекомендаций по формированию стратегических направлений развития муниципальных экономических систем в процессе стратегического управления. Основные результаты исследования диссертационной работы заключаются в следующем:

- предложена авторская модель многоуровневого системного исследования процессов стратегического развития муниципальных образований, учитывающая специфические условия и факторы, определяющие стратегические возможности развития муниципальных экономических систем в плоскости взаимодействия экономических векторов развития соответствующих подсистем макро-, микро- и мезоуровней (п.п.1.5.);

- дано авторское определение понятия «стратегическое развитие муниципальной экономической системы» и раскрыто его содержание, как сложного и многомерного процесса, определяющего направления развития системы, носящего необратимый характер, направленного на достижение высокого уровня развития социальной и экономической сфер, обусловленного общей эволюцией государства и учитывающего влияние факторов изменяющейся внешней и внутренней среды (п.п. 1.2.);

- уточнено содержание категории «социально-экономический потенциал стратегического развития муниципальной экономической системы», под которым автор понимает совокупность факторов развития муниципальной экономической системы, определяющих ее возможности по преобразованию имеющихся ресурсов для достижения намеченных стратегических целей (п.п.5.9.);

- предложен методический инструментарий оценки социально-экономического потенциала стратегического развития муниципальной экономической системы, основанный на оценке таких составляющих как обеспечивающие потенциалы стратегического развития, ресурсные факторы стратегического развития, базовые потенциалы стратегического развития, предложена система соответствующих индивидуальных и групповых показателей (п.п.5.16.);

- разработан механизм стратегического управления развитием муниципальной экономической системы, функционирующей в условиях реформирования местного самоуправления и учитывающий синергетический эффект взаимодействия социальной и экономической подсистем комплексной системы развития муниципального образования, позволяющий принимать и реализовывать обоснованные стратегические решения в области социально-экономического развития муниципальных экономических систем (п.п.5.16.);

- определены приоритетные направления стратегического развития муниципальной экономической системы г.о. Самара, дана прогнозная оценка экономического развития муниципального образования на период до 2015г (п.п.1.2.).

**Достоверность научных результатов** и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается применением научных методов исследования, полнотой анализа теоретических и практических разработок, практической проверкой и внедрением результатов исследования.

**Значение научных результатов для теории и практики.** Полученные автором научные результаты теоретически обосновывают необ-

ходимость и определяют направления совершенствования методологического подхода к формированию системы стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных экономических систем. Основные положения и выводы исследования имеют практическую направленность и могут использоваться местными и региональными органами власти при оценке стратегии и формировании социально-экономических направлений развития муниципальных экономических систем.

**Практическая значимость** полученных в рамках научного исследования результатов заключается в возможности существенного повышения эффективности стратегического управления социально-экономического развития муниципальных экономических систем при использовании разработанной методики стратегического анализа. Основные научные и методологические положения доведены до уровня конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию механизма стратегического управления развитием муниципальной экономической системы городской округ Самара. Универсальность разработанных научных подходов позволяет широко использовать их не только применительно к Самаре, но и другим муниципальным экономическим системам.

Результаты исследования могут быть использованы органами местного самоуправления Самары при разработке стратегии социально-экономического развития, при формировании механизма управления социально-экономическим развитием и при разработке целевых отраслевых программ, конкретных мероприятий по управлению социально-экономическим развитием муниципальной экономической системы, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин «Государственное и муниципальное управление», «Система муниципального управления», «Управление качеством».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации, выносимые на защиту, докладывались автором на Второй Всероссийской научно-практической конференции «Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития» (г. Москва, 2007г.); общевузовской конференции профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательской работы за 2007 год (г. Самара, 2008 г.), Четвертой Всероссийской конференции «Город и городское хозяйство» (Самара 2008г.).

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 1 монография и 12 научных работ общим объемом 12,0 печ.л., раскрывающих

сущность стратегического управления социально-экономического развития муниципальных экономических систем.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основное содержание диссертационной работы изложено на 233 страницах машинописного текста, содержит 18 рисунков, 12 таблиц, 5 приложений. Список литературы включает 248 наименований.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цели и задачи, раскрывается научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования стратегии развития муниципальной экономической системы» проводится системный анализ стратегии развития муниципальной экономической системы, раскрываются сущность, понятия, факторы и принципы стратегического развития муниципальных экономических систем, а также особенности современного развития стратегии муниципальной экономической системы.

Во второй главе «Методический инструментарий стратегического анализа развития муниципальной экономической системы» разрабатываются методические направления диагностики развития муниципальной экономической системы, предлагается механизм анализа социально-экономического потенциала муниципальной экономической системы, проводится оценка потенциала муниципальной экономической системы г.о. Самара.

В третьей главе «Формирование стратегии развития муниципальной экономической системы» предлагаются научно-методические рекомендации формирования стратегии развития муниципальной экономической системы и обосновываются стратегические направления развития муниципальной экономической системы г.о. Самара.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения по развитию методологии стратегического управления муниципальной экономической системой.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

1. Предложена авторская модель многоуровневого системного исследования процессов стратегического развития муниципальных образований, учитывающая специфические условия и факторы, определяющие стратегические возможности развития муниципальных экономических систем в плоскости взаимодействия экономических

**векторов развития соответствующих подсистем макро-, микро- и мезоуровней.**

Муниципальное образование, исходя из количества составляющих его элементов, можно отнести к классу сложных (сверхсложных) и больших систем управления, которые имеют некоторые общие свойства и отличительные особенности:

1) наличие большого числа взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, причем изменение в характере функционирования какого-либо из элементов отражается на характере функционирования других и всей системы в целом;

2) система, а также входящие в нее разнообразные элементы в подавляющем большинстве являются многофункциональными;

3) взаимодействие элементов в системе может происходить по каналам обмена информацией, энергией, материалами и др.;

4) наличие у всей системы общей цели, общего назначения, определяющего единство сложности и организованности, несмотря на разнообразие входящих в нее элементов;

5) изменчивость структуры (связей и состава системы), обеспечивающей многорежимный характер функционирования, возможность адаптации, как в структуре, так и в алгоритме функционирования;

6) взаимодействие элементов в системе и с внешней средой в большинстве случаев носит стохастический характер;

7) система является эрготической, ибо часть функций всегда выполняется автоматически, а другая часть — человекам;

8) управление в подавляющем большинстве систем носит иерархический характер, предусматривающий сочетание централизованного управления или контроля с автономностью ее частей.

Отличительной чертой муниципального образования является его принадлежность к некоммерческим социально-экономическим системам, что определяется в его миссии, не связанной с максимизацией в долгосрочной перспективе приведенного денежного потока, что характерно для коммерческих организаций.

Социально-экономическая система - особо сложная система, включающая в себя множество природных и созданных человеком подсистем. Социально-экономические системы относятся к классу искусственных систем, созданных и управляемых людьми, где люди составляют главный и определяющий компонент. Муниципальные образования, как и все социально-экономические системы - открытые системы. Они свободно обмениваются с внешней средой и с другими системами энергией, материальными потоками и информацией. Говоря о социальных систе-

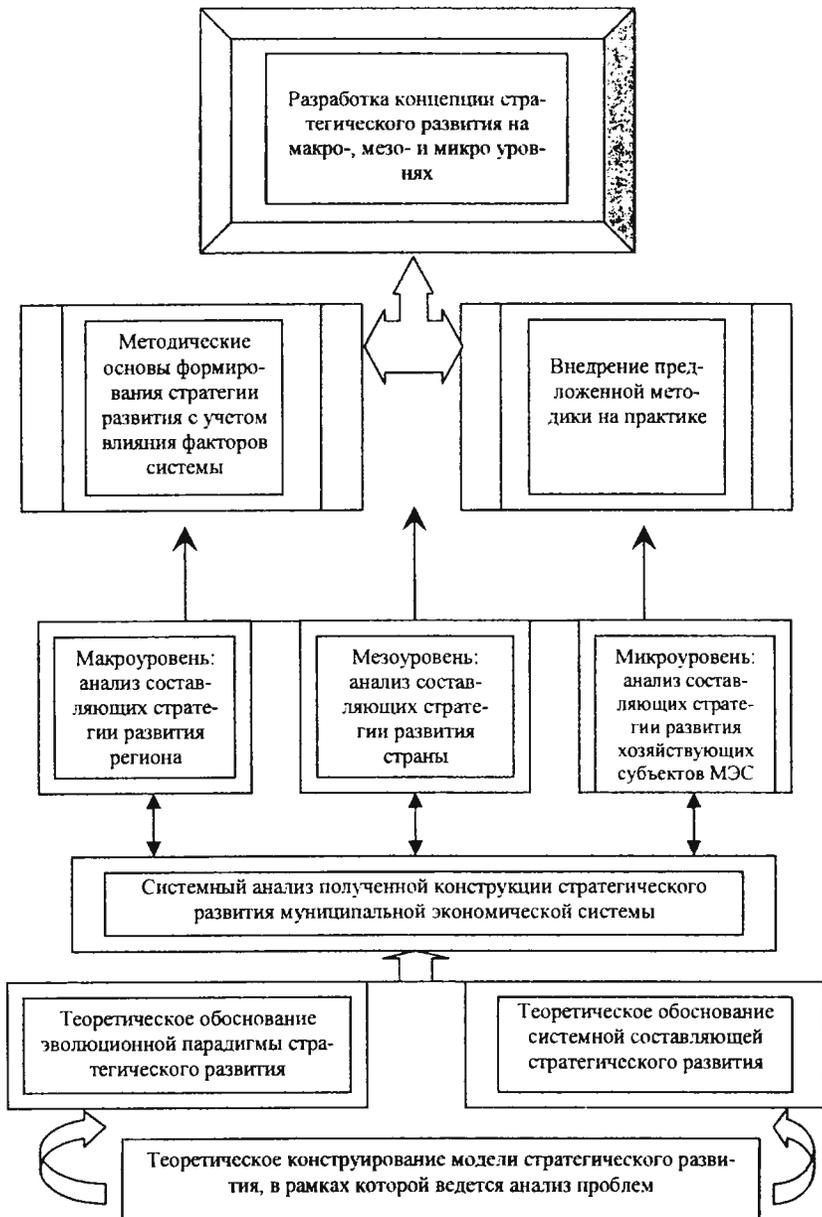


Рис. 1. Модель исследования процессов разработки и реализации стратегии развития муниципальной экономической системы

мах как об открытых, следует помнить, что любая такая система имеет границы, которые определяются пределом распространения внутреннего управляющего воздействия самой системы. Указанные методологические подходы дают возможность сформировать концептуальную модель, содержание системно-эволюционного исследования экономических проблем и этапы теоретического познания (рис. 1).

При рассмотрении стратегического развития муниципальной экономической системы в работе поставлен вопрос о необходимости разрывания выбранной или планируемой структурной модели, а также объективности поставленных целей. В диссертации с позиций системного подхода проанализированы основные аспекты данной проблемы раскрывающие особенности разработки и реализации стратегии в экономических системах различного уровня, учитывающие специфические особенности рассматриваемых процессов с позиций учета взаимодействия и взаимовлияния потоков различного уровня вне зависимости от объекта исследования.

**2. Дано авторское определение понятия «стратегическое развитие муниципальной экономической системы» и раскрыто его содержание, как сложного и непредсказуемого процесса, определяющего направления развития системы, носящего необратимый характер, направленного на достижение высокого уровня развития социальной и экономической сфер, обусловленного общей эволюцией государства и учитывающего влияние факторов изменяющейся внешней и внутренней среды.**

Применение принципов стратегического управления социально-экономическим развитием на уровне муниципального образования дает возможность органам местного самоуправления вместе с населением управлять будущим муниципального образования инициативно и обоснованно, а также обеспечить согласованность всех текущих управленческих решений со стратегическими задачами, стоящими перед муниципалитетом.

В целом, процесс стратегического управления является многоуровневым и включает такие этапы как выработка концепции, разработка стратегии развития и программ по реализации стратегии.

При рассмотрении данного процесса необходимо обоснование основных элементов, которые имеют стратегический характер, таких как «развитие», «концепция» и «стратегия».

Развитие, по мнению многих авторов, – это необратимое, направленное, закономерное изменение систем. Термин «развитие» с одной стороны представляется как исключительно прогрессивное изменение объекта, с

другой стороны характеризуется как заранее известный последовательный переход из одной фазы к другой. Однако, применение данной терминологии к муниципальным образованиям, не имеющим четких фазовых переходов и развивающимся на протяжении длительного периода без ясной обозримости конца цикла развития, затрудняет выявление сущности развития.

По нашему мнению, развитие должно пониматься как непрерывный процесс изменения состояния муниципального образования. Направленность развития показывает сущность происходящих изменений. Если изменения положительные, то говорят о прогрессивном развитии, а если отрицательные - о регрессивном развитии.

Для выявления цели исследования необходимо определить сущность и различия в понятиях «концепция» и «стратегия», а также проследить их единство и взаимосвязь.

Традиционно под концепцией социально-экономического развития понимается система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики государства, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей. Концепция рассматривается как исходный предплановый прогнозно-аналитический документ, содержащий систему представлений о стратегическом выборе, стратегических целях и приоритетах комплексного развития региона, основных положений региональной социально-экономической политики в разрезе ее отдельных составляющих и средствах реализации намеченных целей. Проведя анализ научных работ в данном направлении, мы дадим собственную формулировку понятия «концепция».

На наш взгляд, под концепцией социально-экономического развития муниципального образования следует понимать систему документально оформленных взглядов, научно-обоснованных и одобренных его населением, на комплексное, перспективное развитие муниципальной экономической системы, которая включает в себя представления о приоритетах и наиболее важных целях стратегического развития, а также о направлениях и механизмах их реализации.

Стратегия комплексного социально-экономического развития муниципальной экономической системы часто рассматривается как совокупность программ перспективного устойчивого развития всех сфер жизнедеятельности населения в условиях изменяющейся внешней среды, реализация которых приведет к повышению благосостояния каждого члена муниципального образования.

По мнению автора стратегия это сложный и непредсказуемый процесс, направляющий систему в сторону ее возможного будущего.

Однако каким будет это будущее на самом деле, зависит не только от собственных усилий субъекта по достижению поставленных целей, но и от тех известных и неизвестных факторов, которые появятся на его пути. Используя стратегию, точно не известно, даст ли она желаемый нам результат, однако в противном случае можно вообще остаться без всякого результата.

Автором выделены два подхода к соотношению понятий «концепция» и «стратегия». Первая группа авторов понимает формирование стратегии, как следующий этап после выработки концепции развития. По нашему мнению, в этом случае, концепция социально-экономического развития муниципальной экономической системы включает в себя такие основные положения стратегии, которые позволяют раскрыть социальный и экономический аспекты ее развития. При этом данный документ, с одной стороны, согласует и объединяет интересы муниципального образования как сложной социально-экономической системы с интересами региона и государства в целом, а с другой стороны, применительно к муниципальному образованию, - с интересами городских и сельских поселений, входящих в его состав. В характерном для большинства исследований втором подходе, в стратегическом документе совмещаются элементы как концепции, так и стратегии. Сделав анализ исследованных стратегических документов развития муниципальных экономических систем и регионов, мы можем сделать вывод, что аналогичный подход используется и на практике.

На наш взгляд, данный подход является наиболее приемлемым для муниципальной экономической системы, так как он позволяет иметь единый стратегический документ, причем соотношение концепции и стратегии направлено в сторону последней. Поэтому, в качестве стратегического документа в рассматриваемой муниципальной экономической системе предлагаем использовать стратегию социально-экономического развития.

Таким образом, в работе под «стратегическим развитием муниципальной экономической системы» понимается сложный и непредсказуемый процесс, определяющий направления развития системы, носящего необратимый характер, направленный на достижение высокого уровня развития социальной и экономической сферы, обусловленный общей эволюцией государства и учитывающий влияние факторов изменяющейся внешней и внутренней среды.

**3. Уточнено содержание категории «социально-экономический потенциал стратегического развития муниципальной экономической системы», под которым автор понимает совокупность факто-**

**ров развития муниципальной экономической системы, определяющих ее возможности по преобразованию имеющихся ресурсов для достижения намеченных стратегических целей.**

Под потенциалом понимаются возможности, способности, скрытые, нереализованные резервы изучаемого объекта, которые при изменении окружающих условий могут перейти из возможности в действительность. Наличие потенциала у какого-либо объекта обязательно предполагает множество вариантов использования этого потенциала.

В первую очередь следует отметить факт постоянного изменения потенциала во времени как вследствие саморазвития, так и под воздействием результатов собственного преобразования. Под саморазвитием потенциала в работе понимаются те изменения потенциала, которые нельзя (или невозможно на данном уровне знаний) объяснить воздействием на него со стороны различных факторов. Механизм изменения характеристик потенциала в ходе собственного преобразования можно представить следующим образом. Используемые ресурсы, одновременно являясь составной частью потенциала, преобразуются в определенный результат, изменяясь и приобретая новые качественные и количественные характеристики. При этом какая-то часть преобразованных ресурсов уже не может по определению быть составной частью потенциала, из которого она была изъята.

Таким образом, начальные характеристики потенциала отличаются от его же характеристик после окончания преобразований настолько, насколько глубоким было данное преобразование.

Системный подход, которого мы придерживаемся, означает, что каждая система является интегрированным целым даже тогда, когда она состоит из отдельных разобобщенных подсистем. Такой взгляд позволяет рассматривать изучаемый объект как комплекс взаимосвязанных подсистем (блоков), объединенной общей целью, раскрыть его интегративные свойства, внутренние и внешние связи, а также исследовать трудно наблюдаемые свойства и отношения в объектах. С этих позиций под «социально-экономическим потенциалом стратегического развития муниципальной экономической системы» в работе автор понимает совокупность факторов развития муниципальной экономической системы, определяющих ее возможности по преобразованию имеющихся ресурсов для достижения намеченных стратегических целей.

**4. Предложен методический инструментарий оценки социально-экономического потенциала стратегического развития муниципальной экономической системы, основанный на оценке таких составляющих как обеспечивающие потенциалы стратегического разви-**

**тия, ресурсные факторы стратегического развития, базовые потенциалы стратегического развития, предложена система соответствующих индивидуальных и групповых показателей.**

Предлагаемая организационно-экономическая модель стратегического анализа потенциала муниципальной экономической системы, представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, образующих единый, целостный, непрерывный процесс организации стратегического анализа социально-экономического потенциала в соответствии со стратегическими целями развития муниципальной экономической системы в целом. На основе этих данных определяются стратегические цели и задачи, формируется концепция социально-экономического развития муниципальной экономической системы (рис.2).

Анализ силы и слабости муниципальной экономической системы дает возможность установить связь между потенциалом и проблемами, с одной стороны, а с другой - установить связи между ее сильными и слабыми сторонами, что позволяет определить варианты успешного существования и перспектив развития муниципальной экономической системы. Социально-экономический потенциал территории, достигнутый к моменту проведения аналитических работ, может быть представлен следующими основными структурными составляющими.

Во-первых, это блок обеспечивающих потенциалов развития муниципальной экономической системы. Этот блок объединяет локальные потенциалы, которые призваны способствовать реализации базовых ресурсных потенциалов. С точки зрения современных теорий рыночной экономики к ресурсным факторам стратегического развития территории относятся: экономические, управленческие, нормативные.

Во-вторых, мы выделяем блок базовых ресурсных потенциалов муниципальной экономической системы, объединяющий:

*Промышленно-экономический потенциал*, характеризующий развитие промышленности, инвестиционной деятельности, торговли, жилищное строительство, внешнеэкономическую деятельность;

*социально-политический потенциал*, характеризующий демографический уровень, уровень занятости и заработной платы, экологические отношения, политическую среду и взаимосвязь с внешней средой;

*природно-ресурсный потенциал*, характеризующий возможности развития муниципального образования за счет рационального использования его земельных, минерально-сырьевых, лесных, водных, рекреационных и других ресурсов (определяется количеством и качеством запасов ресурсов, условиями их добычи, транспортировки и т.д.); клима-

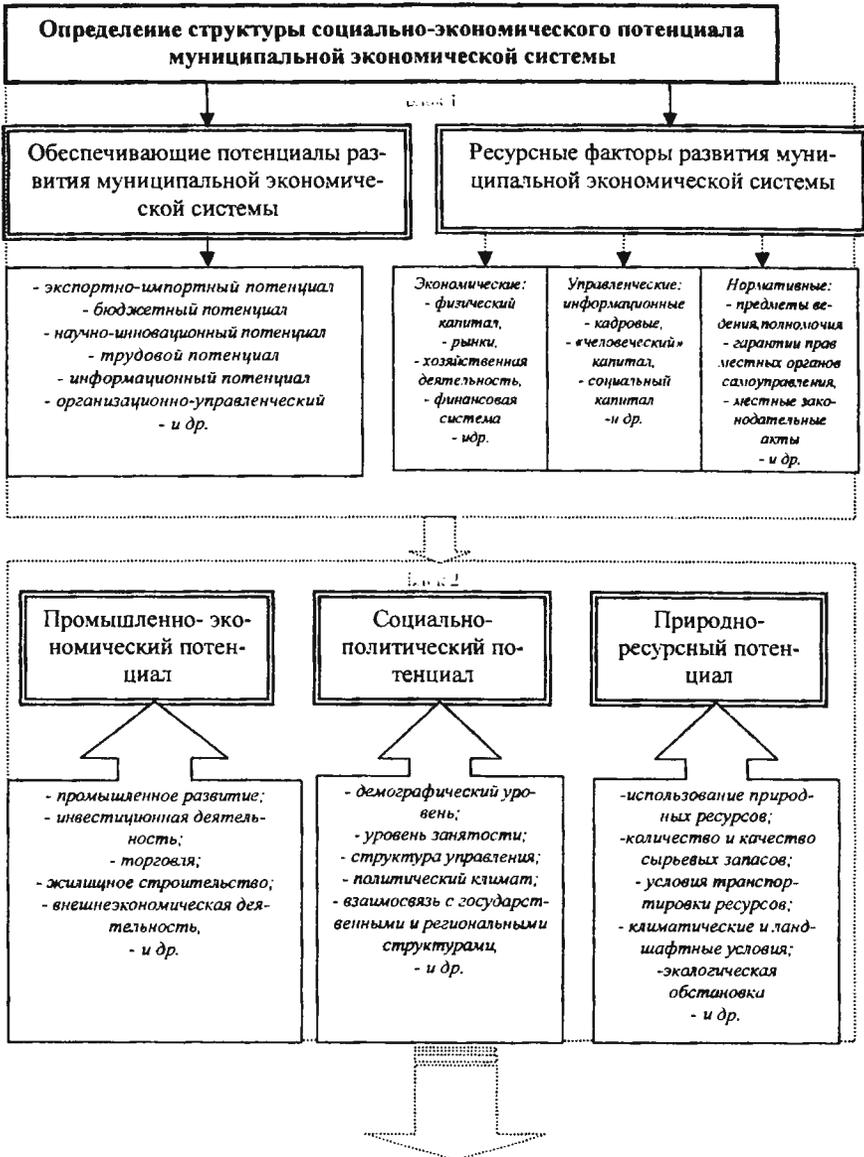
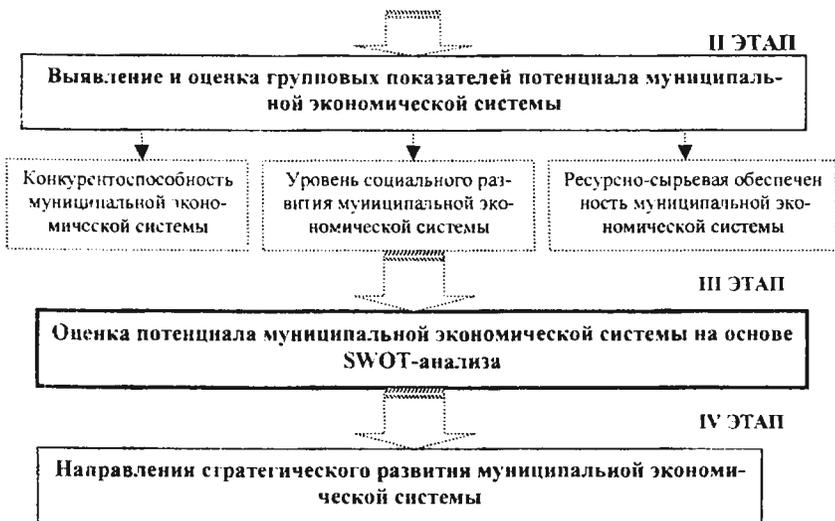


Рис.2. Модель проведения анализа социально-экономического потенциала муниципальной экономической системы (начало)



*Рис. 2. Модель проведения анализа социально-экономического потенциала муниципальной экономической системы (окончание)*

тическими и ландшафтными условиями (возможности отдыха, организации санаторно-курортного лечения, различных видов туризма).

На втором этапе анализа социально-экономического потенциала муниципальной экономической системы мы выявляем и оцениваем групповые (обобщенные) показатели по рассмотренным блокам потенциалов. Сюда включаются направления, характеризующие конкурентоспособность муниципальной экономической системы, социальное развитие, характеризующее качество жизни населения, и ресурсно-сырьевая обеспеченность муниципальной экономической системы.

Для анализа конкурентоспособности промышленно-экономического потенциала в работе предложено использовать экспертно-параметрический метод расчета. Суть метода заключается в определении соотношения индексов параметров, характеризующих конкурентный статус, прямого и обратного действия с учетом приоритетности параметров.

Формула расчета выглядит следующим образом:

$$KT = \frac{\sum_{i=1}^n Ai \times H_i^{np}}{\sum_{g=1}^n Ag \times H_g^{ob}} \quad (1)$$

где  $A_i$  и  $A_g$  - коэффициент приоритетности в долях единицы, определяется экспертным путем;

Таблица 1

## Оценка конкурентоспособности промышленно-экономического потенциала муниципальных образований на 2007 год

Параметры прямого действия	Параметры по территориям					A <sub>i</sub>	I <sub>i</sub>					I <sub>i</sub> A <sub>i</sub>				
	Самара	Тольятти	Сызрань	Новокуйбышевск	Чаплевск		Самара	Тольятти	Сызрань	Новокуйбышевск	Чаплевск	Самара	Тольятти	Сызрань	Новокуйбышевск	Чаплевск
Отпущено товаров на душу населения, руб	96258,1	260276,3	82297,9	126854,8	46923,0	0,25	0,37	2,7	0,85	1,3	0,49	0,09	0,68	0,21	0,33	0,12
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб	24051,0	12673,6	13817,7	27397,0	4033,2	0,2	1,9	0,53	0,57	1,14	0,17	0,38	0,1	0,11	0,23	0,03
Среднемесячная заработная плата по крупным и средним предприятиям, руб.	13408,0	13512,6	9471,5	13097,0	8459,4	0,3	0,99	1	0,7	0,97	0,63	0,3	0,3	0,21	0,29	0,19
Бюджетная обеспеченность за счет налоговых и неналоговых доходов на душу населения, руб.	5167,2	5197,1	3402,2	6719,6	1312,9	0,25	0,99	1	0,66	1,3	0,25	0,24	0,25	0,17	1,05	0,06
Всего						1						1,02	1,33	0,7	1,9	0,4
Параметры обратного действия	Параметры по территориям					A <sub>i</sub>	I <sub>i</sub>					I <sub>i</sub> A <sub>i</sub>				
	Самара	Тольятти	Сызрань	Новокуйбышевск	Чаплевск		Самара	Тольятти	Сызрань	Новокуйбышевск	Чаплевск	Самара	Тольятти	Сызрань	Новокуйбышевск	Чаплевск
Уровень официально зарегистрированной безработицы, %	0,35	0,54	0,62	0,91	1,25	0,25	0,65	1,54	1,77	1,3	3,58	0,16	0,39	0,44	0,33	0,2
Задолженность по заработной плате на душу населения, руб	539,2	315,8	1246,9	793,2	1533,8	0,2	1,7	0,59	2,31	1,47	2,84	0,34	0,12	0,46	0,29	0,57
Расходы на душу населения, руб	13112,4	13528,3	8731,5	10531,2	7472,4	0,3	0,97	1,03	0,67	0,8	0,57	0,29	0,3	0,2	0,24	0,17
Просроченная кредиторская задолженность на душу населения, руб.	396,4	791,1	773,2	518,6	395,3	0,25	0,5	2	1,95	1,3	1	0,13	0,5	0,49	0,33	0,25
Всего						1						0,92	1,31	1,59	1,19	1,89

$\sum_{i=1}^n u \sum_{g=1}^m = 1,0$ ;  $I_i^{np}$  и  $I_g^{об}$  - отношение параметров прямого и обратного действия рассматриваемой муниципальной экономической системы.

Проведя анализ конкурентоспособности промышленно-экономического потенциала муниципальных экономических систем Самарской области (таб.1), мы можем сделать следующие выводы,  $KT_{сам}=1,02/0,92=1,1$ ;  $KT_{сыз}=0,7/1,59=0,44$  ;  $KT_{тол}=1,33/1,31=1,01$  ;  $KT_{нов}=1,9/1,19=1,59$  ,  $KT_{чап}=0,4/1,89=0,21$ ; то есть наиболее конкурентоспособным является потенциал Новокуйбышевска.

Для оценки *уровня социального развития муниципальной экономической системы* применяется метод средней экспертной оценки. Получение групповой экспертной оценки путем суммирования индивидуальных оценок с весами важности показателей при измерении свойств объектов в кардинальных шкалах основывается на предположении о выполнении аксиом теории полезности фон Неймана-Моргенштерна как для индивидуальных, так и для групповой оценки и условий неразличимости объектов в групповом отношении, если они неразличимы во всех индивидуальных оценках (частичный принцип Парето). В реальных задачах эти условия, как правило, выполняются, поэтому получение групповой оценки объектов путем суммирования с весами индивидуальных оценок экспертов широко применяется на практике.

В качестве базы сравнения в расчетах групповых используются средние значения по муниципальной экономической системе для каждого анализируемого периода времени.

Оценка единичных показателей производится с использованием линейной зависимости следующего вида:

$$Qi = \frac{Pi}{Pr i} \quad (2)$$

где  $Pi$  – значение показателя в пределах территории,

$Pr i$  – среднее значение показателя по муниципальному образованию.

В зависимости от степени отклонения показателя от единицы судят о благоприятном или негативном влиянии показателя на уровень социального развития муниципального образования.

Следующим этапом оценки данного группового показателя является проведение социологических опросов населения. Респонденты отдельно оценивают степень своей удовлетворенности различными сторонами своей жизнедеятельности и, одновременно, свою жизнь в целом. В качестве оцениваемых сфер выступили блоки, по которым осуществляется

расчет группового показателя. Такой выбор обуславливается возможностью сопоставления данных объективной и субъективной оценки. В качестве методов измерения субъективного анализа в работе использовались инструментарий социологических исследований (табл.2).

На последнем этапе сравниваются данные объективной и субъективной оценок и дается комплексная оценка уровня социального развития муниципальной экономической системы (табл.2).

Таблица 2

*Оценка социального развития муниципальной экономической системы*

Рассчитываемые показатели	Объективная оценка показателей	Субъективная оценка показателей	Сопоставление результатов
Плотность населения	41,9	высокая	+
Рынок труда	0,97	высокая	+
Обеспеченность жильем	1,14	средняя	-
Уровень социальной защиты населения	1,02	высокая	+
Экология - уровень загрязнения окружающей среды	0,52	высокая	-

Расчет *ресурсно-сырьевой обеспеченности* предложено проводить на основании статистических данных о природных ресурсах территории и их использовании, путем определения влияния ресурса на хозяйственную деятельность. При анализе природно-ресурсного потенциала муниципальной экономической системы важное место занимает оценка эффективности его использования. Критерий эффективности использования природно-ресурсного потенциала представлен в виде:

$$Kn = \frac{\text{Эп}}{\text{Зп}} \quad (3)$$

где Эп - эффект от реализации территориального природно-ресурсного потенциала;

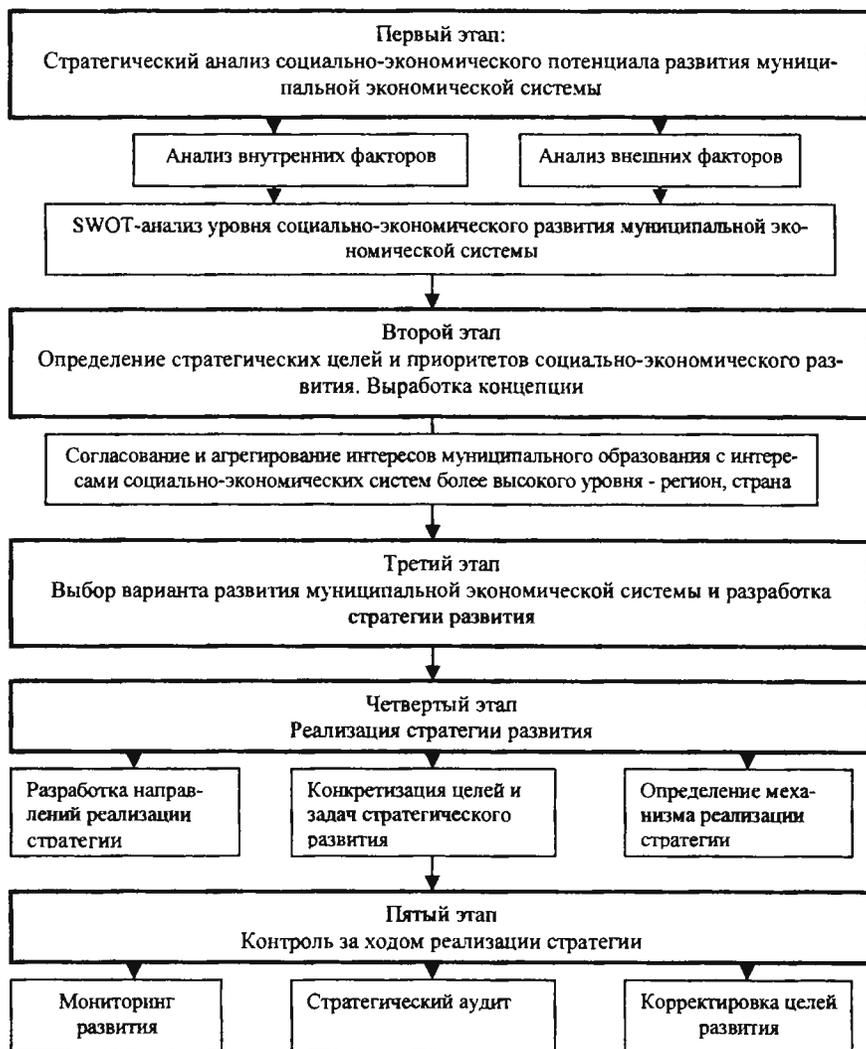
Зп - затраты, потребовавшиеся для достижения этого эффекта.

В свою очередь, эффект от реализации природно-ресурсного потенциала может быть представлен в виде суммы двух составляющих, одна из которых характеризует прирост качества жизни населения, другая вклад территории в решение своих проблем.

5. Разработан механизм стратегического управления развитием муниципальной экономической системы, функционирующей в условиях реформирования местного самоуправления и учитывающей синергетический эффект взаимодействия социальной и экономической подсистем современного развития муниципального образования, позволяющий принимать и реализовывать обоснованные стратегические решения в области комплексного социально-экономического развития муниципальных экономических систем.

В работе обоснованы этапы стратегического управления развитием муниципальной экономической системы, которые, на наш взгляд являются наиболее существенными при выработке стратегии (рис.3). На первом этапе работ необходимо провести стратегический анализ социально-экономического развития муниципального образования. Прежде всего, проводится рассмотрение внутренних и внешних факторов, которые оказывают влияние на развитие муниципального образования. К внутренним факторам мы относим уровень развития экономической и социальной сфер, качество жизни населения муниципального образования, состояние социально-экономического потенциала и эффективность его использования, существующую систему управления муниципальным образованием. При анализе внутренней среды города определяются результаты осуществления предшествующих программ социально-экономического развития. Выявляются причины успехов и провалов предыдущих шагов по управлению муниципальным экономическим развитием. Главными результатами анализа является выявление внутренних преимуществ и слабых сторон города.

Второй этап. С учетом результатов проведенного анализа, а также системы государственных стандартов качества жизни населения производится определение стратегической цели и приоритетов социально-экономического развития муниципальной экономической системы, т.е. выработка концепции стратегического развития. На основе концепции формируется план конкретных стратегических действий. Таким образом, концепцию стратегии развития муниципального образования можно представить как вектор стратегического развития муниципального образования. На данном этапе, по нашему мнению, чрезвычайно важно предусмотреть агрегирование интересов муниципального образования и согласование их с интересами социально-экономических систем более высокого уровня - регион, государство. Вместе с тем применительно к муниципальной экономической системе должны учитываться также приоритетные направления развития более мелких образований (районов, кварталов), которые находятся в ее составе, в рамках формирования единого стратегического документа.



*Рис.3. Механизм стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальной экономической системы*

На третьем этапе происходит выбор варианта развития муниципальной экономической системы и разработка стратегического плана. Планы стратегического развития служат основой для разработки программ социально-экономического развития. Такие программы со-

ставляются по основным сферам деятельности, содержат целевые проекты и поэтапные планы их реализации. Важным элементом разработки целевых программ является уточнение набора инструментов экономического развития города, то есть тех практических мероприятий, реализация которых обеспечивает выполнение поставленных целей.

Следующим этапом является реализация стратегии развития. Он включает в себя разработку направлений реализации стратегии, конкретизацию целей и задач стратегического развития по мере изменения условий внешней и внутренней среды, а также определение механизмов реализации стратегии.

Пятый этап. Контроль за ходом реализации стратегии, включающий в себя стратегический мониторинг, стратегический аудит и корректировку стратегических целей развития.

Мониторинг реализации стратегического плана муниципального образования должен носить регулярный характер. Главным мотивом является то, что мониторинг представляет собой прекрасный инструмент для организации управления и дает возможность выявить существующие или потенциальные недостатки тех или иных комплексных программ и проектов, прежде чем они перерастут в серьезную проблему. Данные периодического мониторинга также показывают нехватку или избыточность ресурсов для реализации конкретной программы, что позволяет правильно перераспределять ресурсы между ними.

Стратегический аудит включает в себя контроль за финансированием программ социально-экономического развития муниципального образования и контроль за направлением денежных средств непосредственно на реализацию этих программ. Стратегический аудит определяет эффективность использования бюджетных средств при реализации стратегического плана.

**6. Определены основные направления стратегического развития муниципальной экономической системы г.о. Самара, дана прогнозная оценка экономического развития муниципального образования на период до 2015г.**

Главной целью *в сфере материального производства* нами выделена реализация промышленной политики, направленной на стимулирование ускоренного развития приоритетных и перспективных отраслей экономики городского округа, расширение межрегиональной и внутриобластной кооперации, повышение инновационной активности промышленных предприятий.

Основная задача *инвестиционной политики* в предстоящем периоде, на наш взгляд, заключается в улучшении благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата с целью сохранения сложившейся

положительной динамики объемов инвестиций в реальном секторе экономики.

В условиях повышения роли муниципальных органов в обеспечении благоприятной среды жизнедеятельности населения муниципального образования особое внимание в прогнозируемом периоде будет уделено продолжению реформы *жилищно-коммунального хозяйства* и реализации основных направлений *жилищной политики*.

Реализация поставленных задач, поддержание достаточных темпов роста для устойчивого экономического развития на основе повышения эффективности и конкурентоспособности экономики городского округа, позволит создать необходимые условия для повышения уровня и качества жизни населения.

В прогнозируемом периоде определяющее воздействие на экономику городского округа, на наш взгляд, будут оказывать следующие внешние факторы: состояние мировой и российской экономики, инфляционные процессы, тарифная политика естественных монополий, изменения в налоговом законодательстве, возможное вступление России в ВТО, спрос на продукцию самарских предприятий на внутреннем и внешнем рынках, и др.

В соответствии со сценарными условиями прогноз разработан в 2-х вариантах.

*Первый вариант* – предусматривает инерционную динамику развития экономики и предполагает менее благоприятное развитие внешних и внутренних факторов.

*Второй вариант* ориентирован на инновационный путь развития и основывается на повышении конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности городского округа, позитивном развитии торгово-экономического и политического сотрудничества и преобладании положительных факторов в социально-экономических процессах.

Прогнозируется положительная динамика темпов роста промышленности. Этому будет способствовать осуществление мер, направленных на развитие промышленного комплекса городского округа: модернизация производств, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, обеспечение условий для привлечения инвестиций в промышленность городского округа. За 2009-2015 годы в промышленности прогнозируются темпы промышленного производства – 119,5% по первому варианту и 123,9% по второму, в том числе в 2009 году к предыдущему году – 104,9 и 107% соответственно (рис.4).



*Рис.4. Темпы роста промышленного производства*

*Инвестиционная деятельность* будет складываться под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. В соответствии с первым вариантом развития предполагается умеренная позитивная динамика капитальных вложений. Рост объемов инвестиций в основной капитал в 2009 году составит 109,5% в сравнении с предыдущим годом, в 2013 году – 111,4%, в 2015 году – 108,2%. В целом по данному варианту за 2009-2015 годы прирост инвестиций в основной капитал составит 53,7%.

Темпы роста инвестиций по второму варианту прогнозируются на более высоком уровне: в 2009 году – 112,2%, в 2013 году – 114,8%, в 2015 году – 110,9%. Прирост инвестиций в основной капитал за весь период относительно 2008 года составит 66,5% (рис.5).



*Рис.5. Темпы роста инвестиций в основной капитал*

Одним из главных направлений инвестиционной политики остается жилищная политика. Её ключевой элемент – сочетание рыночных механизмов и адресной государственной поддержки населения, в т.ч. развитие системы долгосрочного жилищного кредитования, а также реализация целевых программ по обеспечению жильем отдельных категорий граждан (молодых семей, работников бюджетной сферы и т.д.)



*Рис. 6. Прогноз роста ввода жилья*

В 2008-2015 годы, прогнозируется рост ввода жилья: *по первому варианту* – от 290 тыс.кв. м. до 302 тыс.кв.м общей площади; по второму варианту – от 293,5 тыс.кв.м. до 308 тыс.кв.м. Темп роста жилищного строительства за прогнозируемый период составит: по первому варианту 104,1%, по второму варианту – 104,9% (Диаграмма 4).

Росту заработной платы в 2008-2015 годах будут способствовать: стабильные темпы экономического роста, развитие промышленности и других отраслей экономики, принимаемые меры по поэтапному увеличению минимального размера оплаты труда.

В 2008 году *размер среднемесячной заработной платы* по первому варианту прогноза увеличится на 19%, по второму варианту – на 22%. В целом за прогнозируемый период прирост среднемесячной заработной платы составит: по первому варианту - 33,4%, по второму варианту – 36%.

В 2015 году по отношению к 2006 году денежные доходы населения в номинальном выражении возрастут по первому варианту на 82,3%, по второму на 88.8%. Прирост реальных располагаемых доходов за 2009-2015 годы может составить 34,9-39,4% в зависимости от варианта. За прогнозируемый период номинальная заработная плата может возрасти по первому варианту в 1,85 раза, по второму варианту в 1,92 раза. Рост реальной заработной платы прогнозируется на 39,9% и 45,2% соответственно.

Расходы и сбережения населения области в 2008 году оцениваются в объеме 491,74 млрд. рублей и в 2015 году прогнозируется их увеличение по первому варианту до 761,3 млрд. рублей (184% к 2006 году), по второму варианту до 799,5 млрд. рублей (193,3%) (рис.3.3.8).



*Рис. 7. Темпы роста доходов населения*

Рост реальных денежных доходов и покупательного спроса населения, усиление конкуренции в сфере предложения товаров и услуг будут способствовать динамичному развитию потребительского рынка в среднесрочной перспективе.

В развитии *демографических процессов* сохранятся как положительные, так и негативные тенденции. В 2008-2015 годах прогнозируется дальнейшее сокращение численности населения городского округа, однако, темпы снижения несколько замедлятся. Естественная убыль населения в результате роста годового числа родившихся и некоторого снижения числа умерших будет последовательно уменьшаться с 7,7 тыс. человек в 2006 году до 7,5 в 2010 году и до 6,9 тыс. человек в 2015 году. Среднегодовая численность населения в 2010 году составит 1135,3 - 1135,7 тыс. человек, в 2012 году – 1124,8 - 1126,0 тыс. человек, в 2015 году – 1114,7 - 1116,8 тыс. человек (в зависимости от варианта прогноза).

С демографической ситуацией непосредственно связано положение на *рынке труда*. За 2008-2015 годы ожидается снижение численности занятых в экономике городского округа на 0,9%. Численность безработных значительно не изменится, уровень зарегистрированной безработицы в течение прогнозного периода сохранится в размере 0,6% от численности трудоспособного населения.

Прогнозируемый экономический рост, рост реальных денежных доходов населения создадут условия для позитивных изменений в социальной сфере.

Подводя итог, можно отметить, что важным элементом процесса стратегического управления на местном уровне является создание взаимосвязанной системы стратегических документов, отражающих долго-

срочные, среднесрочные и краткосрочные аспекты проработки стратегии развития муниципальной экономической системы.

Муниципальная экономическая система как целостный объект управления необходимо рассматривать в виде совокупности следующих функциональных подсистем: промышленно-экономическая сфера, социально-политическая и природно-ресурсная сфера жизнедеятельности. В рамках выделенных подсистем происходит реализация полного перечня вопросов местного значения и сбалансированное достижение главной цели стратегического управления муниципальным образованием - повышение уровня жизни населения.

При построении долгосрочной стратегии развития муниципальной экономической системы необходимо ставить вопрос не только о качестве экономического роста и оценивать не только рост произведенных товаров и услуг, но и сопутствующие социальные, экологические и другие эффекты. Для комплексной оценки результатов реализации ежегодных программ социально-экономического развития на примере г.о. Самара проиллюстрирована многоуровневая система показателей, характеризующих уровень жизни населения по трем ранее выделенным подсистемам муниципальной экономической системы.

Результаты приведенных расчетов на примере Самары показывают возможность широкого использования предложенной методики при обосновании и оценке стратегических программ социально-экономического развития. Анализ динамики показателей уровня жизни позволяет осуществлять текущий мониторинг развития подсистем муниципального образования, а также контроль достижения целевых значений стратегических показателей развития муниципальной экономической системы.

Таким образом, разработанные в диссертации научные положения по формированию и совершенствованию системы стратегического развития муниципальной экономической системы, приведут к повышению эффективности жизнедеятельности местного сообщества, решению актуальных и перспективных задач и достижению поставленных стратегических целей.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Монография

1. *Шерстнева, Н.Л.* Формирование стратегии развития муниципальной экономической системы [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Самара: Изд-во: СамНЦ РАН, 2008. – 176с. – 11,0 печ. л. (авт.7,0 печ. л.)

### Статьи, опубликованные в научных сборниках:

2. *Шерстнева, Н.Л.* Социально-экономические направления обеспечения устойчивости развития муниципальных экономических систем [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Финансовый менеджмент: Материалы международной научно-методической конференции. Пенза: ПДЗ, 2007. – С.25-29.-0,3 печ. л. (авт.0,2 печ. л.).

3. *Шерстнева, Н.Л.* Инвестиционные аспекты обеспечения эффективности развития муниципальной экономической системы [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Финансовый менеджмент: Материалы международной научно-методической конференции. Пенза: ПДЗ, 2007. – С.31-36.-0,3п.л. (авт.0,2)

4. *Шерстнева, Н.Л.* Инновационные направления развития жилищной сферы в комплексе стратегического развития муниципальных экономических систем [Текст]/ Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов. Материалы V Международной научно-практической конференции. Пенза: ПДЗ, 2007. – С.15-18.- 0,3 печ. л. (авт.0,2 печ. л. )

5. *Шерстнева, Н.Л.* Формирование корпоративной стратегии экономического развития г.Самары. [Текст] /Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 2, часть 2. – Самара: Изд-во Самар.гос.экон.ун-та,2007. – С.294-298.- 0,4 печ.л. (авт.0,3 печ.л.)

6. *Шерстнева, Н.Л.* Основные направления деятельности муниципалитета по обеспечению социально-экономической устойчивости муниципальных экономических систем [Текст] / Н.Л. Шерстнева // Международные и национальные особенности прикладной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Пенза: ПДЗ, 2007. – С.170-172.-0,2 печ.л.

7. *Шерстнева, Н.Л.* Перспективные направления стратегического развития муниципального образования (на примере городского округа Самара). [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина //Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции. М.:ФГОУ ВПО «ФА», 2008.-с.73-81.-0,5 печ.л. (авт.0,3 печ.л.)

8. *Шерстнева, Н.Л.* Системный анализ стратегии развития муниципальной экономической системы [Текст] / Н.Л. Шерстнева // Вестник университета. Серия «Государственное и муниципальное управление». М.:ГОУВПО «ГУУ»- 2008. - № 1 (22). - 0,4 печ.л.

9. *Шерстнева, Н.Л.* Методологические основы управления стратегическими изменениями в муниципальной экономической системе [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Вестник Самарского муниципального института управления: теоретический и научно-методический журнал. – Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2007. - №5. – с.112-118.- 0,5 печ.л. (авт.0,4 печ.л.)

10. *Шерстнева, Н.Л.* Особенности современного управления стратегией развития муниципальной экономической системы. [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Менеджмент качества и формирование стратегии развития экономических систем.- Санкт-Петербург: СПбАЭУ, 2008 – с.95-100 – 1,0 печ. л. (авт.0,8 печ. л.)

11. *Шерстнева, Н.Л.* Потенциал стратегического развития муниципальной экономической системы [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Пенза.– С.105-117.- 1,2 печ. л. (авт.0,9 печ.л.)

12. *Шерстнева, Н.Л.* Оценка состояния экономического потенциала и его влияние на стратегическое развитие муниципального образования [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 1, часть 2. – Самара: Изд-во Самар.гос.экон.ун-та,2008. – С. 267-277.- 1,3 печ.л. (авт.0,9 печ.л.)

13. *Шерстнева, Н.Л.* Анализ основных показателей развития муниципальной экономической системы [Текст] / Н.Л. Шерстнева, С.И. Ашмарина // Вестник Самарского муниципального института управления: теоретический и научно-методический журнал. – Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2008. - №6. – с.93-98.- 0,3 печ.л. (авт.0,2 печ.л.).

