

0- 792361



На правах рукописи

ЧУБАРОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ

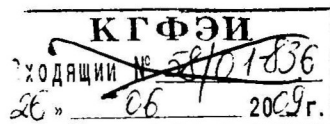
**МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИРМЫ (ПРЕДПРИЯТИЯ)
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владикавказ – 2009



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Пятигорский государственный технологический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Туманян Юрий Рафаэлович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Вазагов Виктор Мисостович

кандидат экономических наук, доцент
Акоева Мадина Айларовна

Ведущая организация: ГОУВПО «Кубанский государственный университет»

Защита состоится 11 июля 2009 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом - на сайте университета: www.nosu.ru.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан 10 июня 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712543

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

М.А. Биганова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные условия жизнедеятельности российской экономики характеризуются, прежде всего, очередным этапом реформирования рыночной системы хозяйствования. Данный временной период создания рыночных отношений в стране предполагает возникновение предпосылок для разработки новых подходов ко многим теоретическим и практическим проблемам экономики с учетом опыта развитых рыночных стран.

При этом особое внимание должно быть направлено на создание и внедрение принципиально новых методов управления деятельностью основных производственных единиц – фирм, ориентированных в первую очередь на повышение эффективности и конкурентоспособности их функционирования.

Такая постановка вопроса обусловлена, с одной стороны, отличительными особенностями рыночной (смешанной) экономики, в частности существованием в ее системе, а, следовательно, и созданием в стране таких полноценных институтов, как институты частной собственности, конкуренции и государственного регулирования.

С другой стороны, имеющаяся в условиях рынка иерархия экономических интересов предполагает смещение решений практически всех проблем, связанных с эффективностью, на уровень основного хозяйствующего субъекта, реализующего, прежде всего, частные индивидуальные и коллективные интересы, – фирмы. К тому же постоянно меняющаяся рыночная конъюнктура требует наличия у них конкретного механизма оптимизации их деятельности, непосредственного инструментария управления производством, его своевременной координации и адекватного реагирования на внешние условия.

Все это и послужило причиной выбора темы настоящей работы и ее цели, а также решаемых для реализации последней ряда выбранных задач.

Степень научной разработки проблемы. Основы теории эффективности были заложены в экономике в конце 20-х – начале 30-х годов прошлого века в связи с усилением государственно-монополистического регулирования, вызванного экономическим кризисом 1929 – 1933 годов. В это

же время в западной экономической науке появилось понятие «совокупная производительность факторов производства», примерно аналогичное термину «эффективность»; стали разрабатываться модели экономического роста хозяйства в целом и цикла производства в частности, основывавшиеся на использовании производственной функции Ч. Кобба и Н. Дугласа.

Изначально доминировало исследование взаимосвязей факторов производства и эффекта и затрат, причем связей не существенных, а корреляционных, поверхностных. Глубокий вклад в развитие основательных теоретических представлений о содержании эффективности внесли в 50-е годы работы Л. Канторовича, В. Немчинова, А. Нантика, А. Ноткина, Т. Хачатурова.

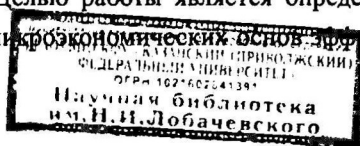
Новым этапом в развитии теории эффективности в нашей стране явился период подготовки и проведения экономической реформы 1965 года. Наиболее плодотворными с точки зрения исследования эффективности являются 70–80-е годы, что нашло отражение в обширной экономической литературе по вопросам оценки, анализа, планирования и моделирования эффективности (Л. Абалкин, В. Агеев, З.Атлас, В. Батрас, В. Камаев, В. Медведев и др.).

Одновременно в зарубежной экономической науке появлялись новые теоретические разработки по проблемам измерения частной, многофакторной и совокупной факторной производительности (Б.Голд, Г. Девис, Д. Кендрик, Б. Лоренберг, Ю.Сезан, С.Эйлон и др.).

В настоящее время вопросы теории экономической эффективности остаются объектом перманентной дискуссии, в ходе которой получают существенные позитивные результаты. Наряду с этим наблюдается отсутствие новых предложений по практическим вопросам оценки эффективности деятельности фирм, а также управления ими в разрезе достижения наиболее высокого уровня результативности.

Таким образом, актуальность проблемы изучения эффективности в условиях формирования новой экономической системы и недостаточный уровень ее разработанности обусловили выбор темы диссертационной работы, цель и основные задачи данного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью работы является определение возможных подходов к выявлению микроэкономического основ. Эффектив-



ности функционирования фирмы оптимизирующим его деятельность в рыночных условиях. Это предполагает необходимость постановки и решения следующих задач:

- раскрыть содержание категории экономической эффективности, рассмотрев сущность и критерий данного понятия и выделяемые в современной экономической науке основные формы эффективности;

- определить возможные дифференцированные (частные) показатели или обобщающий показатель эффективности на уровне фирмы и установить приоритетность их применения для оценки эффективности его деятельности.

- представить основные положения оптимального взаимодействия предприятия с такими экономическими субъектами, как его контрагенты на рынках готовой продукции и факторов производства;

- показать возможные подходы к организации внутрипроизводственной деятельности фирмы, направленной на повышение эффективности с учетом альтернативных вариантов использования ресурсов.

Объектом исследования выступает фирма, функционирующая в условиях рыночной (смешанной) экономики.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с эффективностью функционирования фирмы.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Работа выполнена в рамках специальности: 08.00.01 - Экономическая теория, п. 1.2 «Теория фирмы» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Теоретико-методологическую основу диссертации составили теоретические положения и концепции, представленные в трудах известных отечественных и зарубежных экономистов, разрабатывающих системные подходы к исследованию проблем повышения эффективности функционирования фирмы и ее результативности. Методология исследования основывается, прежде всего, на формальной логике как методе изучения экономических явлений и процессов. В работе используются такие формально-логические методы и приемы познания, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и аналогия.

В исследовании применяется также диалектический метод, который предполагает восхождение от абстрактного к конкретному, единство исторического и логического методов исследования, взаимосвязь содержания и формы, внешнего и внутреннего, объективного и субъективного, для реализации основной цели и вытекающих из нее задач диссертационной работы используется методология предельного (маржинального) и функционального микроэкономического анализа.

В качестве конкретных методов экономической науки в данном исследовании нашли широкое применение экономико-математические модели, имеющие в основном графическую интерпретацию.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена официальной информацией Федеральной службы государственной статистики России, аналитическими данными отечественной и зарубежной справочной и научной литературы, монографическими изданиями отечественных и зарубежных ученых; статьями и научными отчетами, размещенными на Web-страницах ведущих научно-исследовательских центров, институтов, вузов и издательств страны.

Рабочая гипотеза исследования состоит в объективной необходимости повышения эффективности функционирования фирмы (предприятия), обеспечивающего устойчивое и долгосрочное развитие расширенного воспроизводства, что достигается посредством эффективной реализации рыночного потенциала фирмы, способствующего качественному изменению системы факторов производства, и, как следствие, – расширению рамок ограниченности производственных ресурсов. Последнее позволяет минимизировать проблему экономического выбора и моделировать механизм динамики микроэкономической системы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Экономическая эффективность относится к числу главных, центральных категорий экономической теории, которая связана в первую очередь с пониманием современной экономической науки как науки об эффективности, изучающей способы наилучшего удовлетворения потребностей при оптимальном использовании имеющихся, ограниченных ресурсов. Она представляется как результативность экономических процессов, т.е. отноше-

ние результата деятельности к затратам, необходимым для его получения. Экономическая эффективность на микроуровне должна рассматриваться, прежде всего под углом зрения всех факторов и отношений современного экономического устройства. Осмысление ее содержания в условиях рыночной (смешанной) экономики позволило заключить, что основополагающие принципы и базовые институты рыночной системы являются на современном этапе наиболее эффективными регуляторами социально-экономического развития.

2. Применение уже имеющихся теоретических разработок и прикладных методик анализа конкурентоспособности в рамках данного исследования показывает, что определение оптимальности как высшего критерия эффективности, позволяет оценить ее уровень, как наивысшую эффективность использования ресурсов. В целом совершенно конкурентная экономика эффективна в сферах потребления, производства, распределения и обмена при максимизации эффективности фирмы (предприятия) в ракурсе отношения «прибыль/издержки» в равновесном долговременном состоянии. Состоятельность «эффективности по Парето» в разрезе применения ее принципиальных походов как критерия эффективности как с теоретической точки зрения, так в контексте ее прикладной значимости.

3. Воспроизводственный аспект исследования экономических процессов, существующий в классической политэкономии, обуславливает выделение таких ее форм, как эффективность производства, распределения, обмена и потребления. Наличие технологического и социально-экономического подходов в классической экономической науке привело к появлению социально-экономической и техноэкономической форм эффективности. Как представляется, исследование данных форм эффективности на уровне фирмы (предприятия) не является целесообразным. Возникновение различных форм эффективности также связано с многоуровневой структурой хозяйствования, определяющей присутствие в экономике разнообразных, часто противоречивых экономических интересов. Непосредственно на уровне фирмы данное обстоятельство находит выражение в существовании внутренней и внешней форм эффективности. Выделение статической и динамической эффективности вызвано наличием временного аспекта исследу-

дования экономических процессов, изучение которых, на наш взгляд, наряду с внутренней и внешней формами принимает особенно важное значение в современной экономической ситуации на уровне фирмы.

4. Показатели эффективности макроуровня разработаны на базе использования соотношения эффекта (результата) к затратам (ресурсам). При этом их экономическая сущность является состоятельной в плане возможности их применения на микроуровне. Как в теоретических работах, так и в практической деятельности отсутствуют адекватные подходы к расчету полноценных обобщающих показателей конкурентоспособности субъектов и объектов хозяйствования. Это в свою очередь свидетельствует об отсутствии у предпринимательских субъектов необходимого инструментария для реализации плодотворной работы по повышению эффективности функционирования своей фирмы.

5. Экономическое содержание результата, как категории используемой при определении эффективности детерминируется целями производства, вытекающими в первую очередь из отношений собственности. Его содержание на уровне фирмы должно отражать как внутренние цели данной производственной единицы, так и уровень удовлетворения общественных интересов. Исследование возможных форм выражения результата на микроуровне показало, что в экономической науке до сих пор не существует единого мнения относительно приоритетности применения какого-либо показателя для оценки эффективности деятельности фирмы.

Научная новизна результатов исследования заключается в определении концептуальных подходов к решению проблемы повышения эффективности функционирования фирмы в рыночных условиях. Полученные в ходе исследования результаты имеют элементы научной новизны, выражающиеся следующими положениями:

- на основе теоретического анализа уточнено содержание категории экономической эффективности как результативности экономического процесса. Основные формы эффективности появляются в связи с существованием различных подходов в экономической теории в целом и к исследованию эффективности в частности, которые в условиях рыночной экономики на уровне фирмы признаются приоритетными при анализе внутреннего и внешнего, статического и динамического аспектов эффективности;

- предложено применение уже имеющихся теоретических разработок и прикладных методик анализа конкурентоспособности в целях оценки эффективности, в этом контексте принято определение оптимальности как высшего критерия эффективности, позволяющего оценить ее уровень при использовании ограниченных ресурсов;

- доказано, что в целом совершенно конкурентная экономика эффективна по Парето в сферах потребления, производства, распределения и обмена при максимизации эффективности деятельности фирмы в аспекте отношения «прибыль/издержки» в равновесном долговременном состоянии. При этом обоснована состоятельность «эффективности по Парето», выражающаяся в применении ее принципиальных походов как критерия эффективности как с теоретической точки зрения, так в ее прикладной значимости;

- показано, что оценка эффективности деятельности предприятия должна осуществляться в первую очередь на основе обобщающего показателя эффективности, а содержание категорий результата и ресурсов, выделяемых при определении эффективности, должно отражать отличительные особенности существующей экономической системы. При этом представлены основные показатели, выражающие результат деятельности, и возможные подходы к определению необходимых для его достижения затрат на уровне предприятия, причем в качестве наиболее предпочтительных для формирования обобщающего показателя признаны чистая продукция и экономические издержки, а критерием эффективности объявлена его доходность, рентабельность.

- сформулировано положение о возможности анализа статической и динамической эффективности функционирования предприятия под углом зрения соответственно краткосрочного и долговременного периодов, традиционно выделяемых в микроэкономической теории. Для исследования внешнего и внутреннего аспектов эффективности деятельности предприятия, в частности оптимизации его поведения на товарных рынках и факторов производства, предложена методология предельного (маржинального) анализа.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования основных положений работы в процессе дальнейшей разработки вопросов оценки эффективности деятельности фирмы, а также

теоретико-методических материалов по проблемам управления ею. К тому же содержащиеся в диссертационной работе обоснования и выводы можно использовать в преподавании курсов экономической теории, микроэкономики и экономики предприятия.

Непосредственное практическое использование работы заключается в возможности использования обобщений и предложений, предложенных в данном исследовании, для разработки различных оптимизационных моделей с целью эффективного функционирования фирмы. Так, в работе представлена действующая оптимизационная модель.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных, всероссийских, межрегиональных и межвузовских научно-практических конференциях, а именно: «Современные проблемы гуманитарных наук» (г. Ставрополь, 2006 г.), «Новый социальный порядок в России: основные черты и способы становления» (г. Краснодар, 2007 г.), «Социально-экономическое развитие Юга России: состояние, проблемы и перспективы» (г. Ростов – на – Дону, 2007 г.), а также излагались в докладах и сообщениях автора на научно-методических семинарах и заседаниях кафедр экономических дисциплин Института Дружбы народов Кавказа и Пятигорского государственного технологического университета.

Публикации и структура работы. По теме диссертации автором опубликовано 6 научных работ общим объемом 2,9 п.л., в том числе 1 статья общим объемом 0,5 п.л. опубликована в издании, рекомендованном ВАК РФ.

Структура диссертации отражает логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач, состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, а также заключения и списка использованной литературы.

Структура работы

Введение

Глава 1. Теоретические основы оценки эффективности хозяйственной деятельности.

- 1.1. Категория эффективности в условиях рыночной экономики.
- 1.2. Критериальная основа оценки эффективности.

1.3. Основные формы эффективности в современных условиях.

Глава 2. Определение эффективности на уровне предприятия.

2.1. Теоретико-практические аспекты определения показателя эффективности.

2.2. Методы оценки конкурентоспособности и направления ее увеличения.

2.3. Модифицированные подходы к оценке эффективности деятельности предприятия.

Заключение.

Список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, определена степень разработанности избранной проблематики в научной литературе, сформулированы цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая и информационная базы, приведены выводы, содержащие элементы научной новизны, основные положения, вынесенные на защиту.

В первой главе «Теоретические основы оценки эффективности хозяйственной деятельности» рассмотрен современный подход к содержанию эффективности. Подтверждено, что эффективность относится к числу наиболее общих, центральных экономических категорий, отражающих связь между ресурсами и целями производства, созидательной деятельностью человека и ее полезным эффектом. Значительность данной категории объясняется в первую очередь тем, что в связи с безграничностью общественных потребностей и ограниченностью имеющихся ресурсов совершенно естественным является возникновение задачи наилучшего удовлетворения первых путем оптимального, полного использования вторых. При этом независимо от качественного содержания различных экономических систем эффективность представляет собой взаимосвязь результатов и затрат производства.

На наш взгляд, и представленное в исследовании видение конкурентоспособности позволяет сделать вывод о возможности и даже необходимости применения уже имеющихся теоретических разработок и прикладных методик ее анализа в целях работы.

Что касается соотношений понятий «эффективность» и «оптимальность», то в более общей постановке вопроса оптимальность определяют как высший критерий эффективности, позволяющий оценить ее уровень, наивысшую эффективность использования ресурсов. Это более широко распространенное мнение принимается и нами.

Очевидно, что эффективность как результативность является мерой экономического развития, критерием социально-экономического прогресса при любом типе общественного хозяйства. На макроуровне, по мнению автора, она как одна из самых важных и обобщающих категорий экономики должна рассматриваться под углом воздействия всех факторов и отношений в обществе, ведущее среди которых - отношение собственности. В частности для смешанной экономики, создаваемой в России и синтезирующей рыночный механизм и государственное вмешательство, основными базисными принципами и институтами являются: частная собственность, свобода выбора и предпринимательства, конкуренция, система рыночных цен, а также государственное регулирование. Причем на современном этапе развития общества рыночные отношения, при необходимом сочетании с государственным регулированием, представляют собой наиболее действенный механизм достижения максимальной эффективности. Можно сказать, что экономическая эффективность макроуровня в условиях смешанной экономики формируется как под воздействием рыночного механизма, так и государственного регулирования его функционирования. Однако для исследования эффективности на микроуровне – уровне предприятия, а также управления его деятельностью, на наш взгляд, вполне обоснованным и достаточным является применение функционального анализа, в частности альтернативных числовых моделей, содержащих определенные количественные характеристики.

Ключевыми проблемами теоретического обоснования эффективности являются вопросы сущности ее критерия, форм и показателей. Необходимо отметить, что по всем вышеперечисленным проблемам существуют самые многообразные, часто противоречивые точки зрения. Представляется, что критерий эффективности должен отражать качественную характеристику ее содержания, а ее количественная определенность осуществляется на ос-

нове показателей. Отсюда в качестве критерия, по мнению автора, не могут быть использованы ни один, ни система показателей.

При этом точка зрения, аргументирующая единство критерия эффективности функционирования предприятия, представляется более состоятельной.

Так, во-первых, при существовании совокупности частных критериев каждый из них отражает соответствующую цель, качественную сущность отдельного элемента предприятия как экономической системы. Между тем, как было показано выше, любая даже самая сложная система обнаруживает одну сущность. А частные критерии представляют различные сущности, нарушая таким образом целостность системы.

Во-вторых, сопоставление критериев приводит к увеличению значимости их количественной характеристики, а не усилению их качественной нагрузки.

Например, «эффективность по Парето» в разрезе применения ее принципиальных походов как критерия эффективности представляется весьма состоятельной как с теоретической точки зрения, так в ракурсе ее прикладной значимости.

В целом на поверхности экономических явлений эффективность всегда выступает не в своем идеальном виде, а в ряде модифицированных форм, что связано, прежде всего, с наличием разнообразных аспектов и подходов в экономической теории. Например, в соответствии с воспроизводственным подходом классической политэкономии выделяется эффективность производства, распределения, обмена и потребления. Наличие же социально-экономической и техноэкономической форм эффективности связано с существованием технологического и социально-экономического подходов в экономической теории. Автор считает плодотворной точку зрения, утверждающую несостоятельность, незначительность исследования воспроизводственных, а также техноэкономической и социально-экономической форм эффективности на уровне предприятия.

Взаимосвязь разноуровневых экономических интересов также отражается в соответствующих им существующих формах эффективности. Так, общехозяйственная или консолидированная эффективность выражает общественные интересы, а интересы региона, отрасли, предприятия прояв-

ляются в локальной эффективности. Способность предпринимательской единицы оптимальным образом сочетать ориентацию на наилучшее удовлетворение потребностей общества с рациональным использованием собственных ресурсов находит выражение в существовании таких форм эффективности, как внутренняя и внешняя эффективность. Временной аспект исследования экономических процессов приводит к выделению статической и динамической эффективности. По мнению автора, статическая эффективность является основной формой оценки и управления деятельностью предприятия на краткосрочном, а динамическая – долгосрочном отрезках времени, традиционно выделяемых в современном микроанализе.

Необходимо подчеркнуть, что современная экономическая ситуация в России заставляет фирмы направлять свои усилия в основном на получение максимальных результатов в течение короткого отрезка времени, т.е. ориентироваться на краткосрочный эффект. Но в условиях динамично развивающейся рыночной экономики правомерным является взгляд на управление фирмой, предусматривающее сочетание способов и приемов исследования как статической, так и динамической эффективности с целью принятия оптимизационных решений. Согласно этому предприятие должно идти на дополнительные издержки в краткосрочном периоде и снижение статической эффективности для обеспечения стабильного и высокого уровня конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. В конечном счете особенно актуальным и целесообразным для предпринимательской единицы, на взгляд автора, кажется изучение таких видов эффективности, как внутренняя и внешняя, статическая и динамическая эффективность.

Во второй главе «Определение эффективности на уровне фирмы» рассмотрены современные аспекты и методы оценки эффективности и конкурентоспособности, а также предложены модифицированные подходы к оценке эффективности деятельности фирмы.

Использование для оценки эффективности деятельности предпринимательской единицы системы частных показателей эффективности, по нашему мнению, приводит к возникновению ряда негативных моментов. Отсюда при создании показателей эффективности деятельности предприятия следует стремиться к одновременному учету всей совокупности изменений в

этой области, т. е. первостепенности обобщающего показателя. Более того, без обобщающего показателя эффективности невозможна реализация комплексного, системного процесса управления деятельностью предприятия. Значимость и необходимость такого интегрального показателя обусловлена и тем, что при оценке результативности функционирования предприятия с применением системы частных показателей возникают определенные трудности. Так, во – первых, дифференцированные показатели измеряются в разных единицах, что приводит к их несопоставимости. Во – вторых, они могут изменяться в разных соотношениях, а часто и направлениях. И наконец, каждый показатель характеризует ту или иную часть изменений, но не отражает взаимосвязь всей совокупности показателей. В обоснованно созданном обобщающем показателе эффективности получает формализованное выражение ее критерий, в связи с чем на его основе могут быть обеспечены направленность анализа и оценки деятельности предприятия под углом зрения его результативности и оптимального управления ею.

Анализ показателей эффективности макроуровня позволил сделать вывод о том, что в основном они разработаны на базе использования соотношения эффекта (результата) к затратам (ресурсам). При этом их экономическая сущность является состоятельной в плане возможности их применения на микроуровне.

Что касается конкурентоспособности, то как в теоретических работах, так и в практической деятельности отсутствуют адекватные подходы к расчету полноценных обобщающих показателей конкурентоспособности субъектов и объектов хозяйствования. Это в свою очередь свидетельствует об отсутствии у предпринимательских субъектов необходимого инструментария для реализации плодотворной работы по увеличению эффективности своего функционирования.

Обоснование критерия и показателей эффективности требует исследования содержания, а, следовательно, и показателей результата и затрат. При этом исследование основных методологических аспектов категорий результата и ресурсов предполагает изучение их форм выражения, оценку позитивных и негативных сторон различных показателей, выявление их экономической сущности. В целом существующие на данный момент времени

вопросы теоретического и практического характера, связанные с анализом экономического содержания результата и ресурсов в условиях смешанной экономики, методами их определения, с их применением в процессе управления остаются до конца не выясненными и требуют дальнейшего исследования.

Под результатом автором понимается экономическая категория, выражающая определенную совокупность экономических отношений и присущая всем имеющимся в реальной экономике системам. Однако практически все ученые разделяют точку зрения, согласно которой сущность и содержание категории результата на макроуровне определяется целью действующего экономического механизма и раскрывается при условии «... отражения в этом результате цели и смысла производства, вытекающих из отношений собственности»¹

Экономические интересы, теснейшим образом связанные с отношениями собственности, имеют в современных условиях сложную иерархическую структуру. Удовлетворение же их на нижней ступени, уровне частных собственников, является основой всех стимулирующих факторов экономического роста, и в конечном счете, насыщения потребностей всего общества. В связи с этим важнейшее значение приобретает раскрытие содержания результата на уровне предприятий, аккумулирующих и реализующих индивидуальные и коллективные интересы, определение конкретных форм их выражения в системе экономических показателей. Причем содержание результата деятельности предприятия должно раскрывать как его внутренние интересы, так и степень удовлетворения им общества в конкретных видах продукции, в создании определенных экономических благ.

Активно дискутируется вопрос применения для оценки результата стоимостных или натуральных показателей. Как представляется, значимость для этих целей натуральных показателей результата состоит в том, что, во – первых, они являются основой для исчисления других; во – вторых, только на базе натуральных показателей может быть определен уровень удовлетворения потребностей. В свою очередь всем стоимостным показателям,

¹ См.: Политическая экономия / Под ред. Сидоровича А. В., Волкова Ф. М. - М.: МГУ, 1993. - С. 213.

отражающим результат функционирования предприятия, присуще влияние цен. Однако это явление, по нашему мнению, не стоит оценивать лишь с отрицательной стороны, поскольку в условиях рыночной экономики свободное ценообразование предполагает прежде всего объективную оценку продукции предприятия потребителями, а не стихийные колебания рыночной конъюнктуры.

Многие российские и зарубежные экономисты считают прибыль обобщающим оценочным показателем результата деятельности предпринимательской единицы. На практике существуют два основных подхода к расчету размера прибыли, которые могут быть использованы при вычислении эффективности: измерение фактической прибыли путем вычета из дохода явных, полученных в виде финансовых платежей, издержек и экономической прибыли с учетом как явных, так и неявных затрат. При этом более плодотворной кажется позиция, предусматривающая оценку эффективности по экономической прибыли, поскольку именно данный подход позволяет учесть неявные издержки, т.е. недополученные в денежной форме издержки применения ресурсов.

Следует заметить, что величина прибыли находится под влиянием как внутренних условий производства данной производственной ячейки, так и внешних факторов. Во-первых, объем прибыли может изменяться в зависимости от конъюнктурных колебаний, в частности увеличения или снижения общего уровня цен, перемещения спроса из одной области в другую. Во-вторых, размер прибыли зависит от видов рынка, иначе говоря, от специфики ценообразования на конкретном рынке. В-третьих, изменение величины прибыли может быть связано с деятельностью государства, направленной на обеспечение общественных интересов и отдельных социально-экономических групп. Тем не менее в общем соотношении прибыли и затраченных на ее получение ресурсов позволяет судить об эффективности. Как правило, уровень прибыли, не отвечающей требованиям микро - и макроэкономики, приводит к динамичному перераспределению ресурсов в экономике. Таким образом, экономическая прибыль, по мнению автора, выступает важнейшим синтезирующим качественным показателем эффективности, наиболее полноценно и верно отражающим результат деятельности предприятия.

В целом показатели, отражающие результат деятельности предприятия, должны раскрывать как его собственные цели, так и интересы общества в целом, иметь комплексный, обобщающий характер и определенное количественное выражение. При этом проведенный анализ позволяет предложить в качестве таких показателей прибыль, объем производства и объем продаж предприятия.

Осмысление категории и критерия эффективности подразумевает учет средств достижения определенных результатов, отражая стремление к производству продукции наивысшего качества при наименьших ценах посредством наиболее полного использования производственного потенциала. В общем в отечественной и зарубежной литературе наиболее признаны две трактовки оценки эффективности в соответствии с формой участия факторов (ресурсов) в производстве, т.е. их применением и потреблением. Изначально правомерным представляется вывод, что целесообразно установить приоритет примененных, а не потребленных ресурсов для оценки эффективности, так как первые являются необходимым условием осуществления процесса производства, а вторые - лишь его следствием. Кроме того, объем потребленных ресурсов, особенно перенесенной стоимости средств производства, их доля в стоимости продукта, соотношение прибыли и издержек производства в значительной степени зависят от эффективности использования примененных ресурсов. Однако вышеизложенное не означает полного отрицания и умаления важности эффективности применения потребленных ресурсов как текущей, оперативной результативности, а объясняет необходимость отведения первостепенной роли показателям эффективности примененных ресурсов. Так, расчет эффективности деятельности предприятия может осуществляться посредством определения затратной и ресурсной формы норм прибыли.

Следует обратить внимание на возможные аспекты исследования издержек, характерные для современного анализа. В частности в издержки производства в западной экономической теории включают неявные затраты. Эти издержки представляют собой экономические издержки. Напротив, бухгалтерские издержки не включают недополученные финансовые дохо-

ды, а оперируют лишь явными фактическими издержками. На наш взгляд, при оценке эффективности в зависимости от ее целей могут быть использованы как первый, так и второй виды издержек производства. Однако более предпочтительным кажется определение эффективности с учетом экономических издержек, т.е. всех реальных затрат предприятия. Причем достижение максимальной эффективности деятельности предприятия возможно лишь при условии сочетания ориентации на повышение эффективности использования отдельных видов ресурсов и затрат, рационализации их взаимозаменяемости.

В качестве наиболее предпочтительного, приоритетного варианта может быть выделена оценка эффективности деятельности предприятия по экономическим издержкам и чистой продукции. Согласно этому основным, обобщающим показателем, принимаемым автором, является отношение чистой продукции к экономическим издержкам.

В заключении диссертации изложены основные выводы, обобщения и предложения, вытекающие из логики и результатов исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных
ВАК РФ.**

1. Чубаров К.А. Современный подход к содержанию эффективности деятельности предприятия. /К.А. Чубаров, О.М. Романова. Экономический вестник Ростовского государственного университета. Том 6. № 1. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2008. (0,4 п.л.)

Другие публикации

2. Чубаров К.А. Модифицированные подходы к управлению эффективностью деятельности фирмы на рынках монополистической конкуренции и монополий /К.А. Чубаров //Экономический вестник Южного Федерального округа. № 10 - Краснодар, 2007. (0,4 п.л.)

3. Чубаров К.А. Цели предприятия в ракурсе анализа эффективности его работы /К.А. Чубаров //Сборник научных трудов Северо-Кавказского Государственного Технического Университета. - Ставрополь, 2007 - №7. (0,4 п.л.)

4. Чубаров К.А. К проблеме оценки эффективности деятельности корпораций в современных условиях /К.А. Чубаров //Сборник научных трудов Северо-Кавказского Государственного Технического Университета. - Ставрополь, 2007 - №7.(0,3 п.л.)

5. Чубаров К.А. Определение показателей эффективности на уровне предприятия. /К.А. Чубаров // Актуальные проблемы экономической науки на современном этапе. Вестник ИДНК № 1, 2008. (1,0 п.л.)

6. Чубаров К.А. Экономическая эффективность основной фактор экономического развития /К.А. Чубаров // Актуальные проблемы экономики, экологии и образования на современном этапе. Материалы научно-практической конференции. СИЭУ им. Казначеева В.А. Ставрополь, 2008. (0,4 п.л.)

Подписано в печать 08.06.2009. Усл. п.-л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 93.
Издательство Северо-Осетинского государственного университета
имени К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.

