

0- 792411

*На правах рукописи*



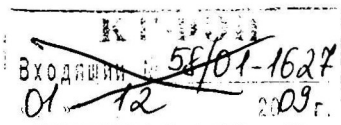
**Цыцарова Татьяна Евгеньевна**

**РАЗВИТИЕ  
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ  
ПОВЫШЕНИЕМ УРОВНЯ ЖИЗНИ  
НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА  
(на примере Ульяновской области)**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ульяновск 2009



Работа выполнена в Ульяновском государственном техническом университете

Научный руководитель - кандидат экономических наук, профессор  
Кузнецов Виталий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Сажин Юрий Владимирович

кандидат экономических наук, доцент  
Семенчук Ольга Витальевна

Ведущая организация - Сибирская академия государственной службы,  
г. Новосибирск

Защита состоится 26 декабря 2009 г. в 14 ч. на заседании диссертационного  
совета Д 212.214.05 при Самарском государственном экономическом университете  
по адресу: ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325, г. Самара, 443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Самарского государственного экономического университета

Автореферат разослан 23 ноября 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712610

Ученый секретарь  
диссертационного совета

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E.N. Koroleva'.

Королева Е.Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной российской экономике, находящейся в состоянии движения, модернизации, обновления и характеризующейся неопределенностью конечных результатов, экономическая динамика не только не исключает снижения уровня жизни населения, но в ряде случаев и предполагает это, что, по мнению многих экономистов, является нормальным.

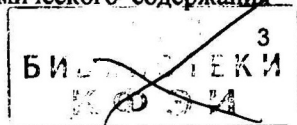
Бедность, социальная поляризация и стратификация общества являются атрибутами, имманентными рыночной экономике. Снижение уровня жизни населения становится на современном этапе фактором, определяющим личностные ориентации населения, способствующим уменьшению среднего слоя общества, воспроизводству его материальной и духовной бедности.

Произошедшие в Российской Федерации институциональные, социальные и экономические реформы существенно повысили роль территориальных социально-экономических систем в формировании государственной и региональной социально-экономической политики, элементом которой является политика повышения уровня жизни населения. В связи с этим серьезное значение приобретают разработка и внедрение в практику деятельности региональных и муниципальных органов власти новых подходов к развитию и совершенствованию механизма управления повышением уровня жизни населения, к разработке инструментария данного механизма.

Таким образом, исследование функционирования и развития механизма управления повышением уровня жизни населения на мезоэкономическом уровне является относительно новым элементом региональной экономики.

Хотя многие исследователи в процессе разработки стратегий социально-экономического развития регионов и муниципальных образований оперируют дефиницией "повышение уровня жизни населения" в качестве стратегического приоритета их развития, специфика соответствующих механизмов и их использование на региональном уровне не раскрываются, а разработка инструментов, позволяющих достичь повышения уровня жизни, осуществляется в ограниченных масштабах.

В современной экономической науке, во-первых, традиционно уделяется внимание вопросам формирования государственной социальной политики, которая многими авторами рассматривается как синоним политики повышения уровня жизни населения; во-вторых, предпринимаются многочисленные попытки провести анализ экономического содержания



понятий "уровень жизни населения", "качество жизни населения", "образ жизни населения" и зачастую между ними проводится параллель; в третьих, не прослеживается связь дефиниции "региональная политика" с термином "уровень жизни населения".

Вышеизложенное определяет актуальность и значимость развития и совершенствования механизма управления повышением уровня жизни населения.

**Состояние научной проработанности проблемы.** Исследования уровня жизни населения в России были начаты еще в XIX в. и в основном посвящались проблемам его оценки. Существенный вклад в разработку этой проблемы внесли Д.П. Журавский, А.В. Чаянов, Ф.А. Щербин.

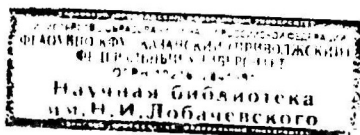
Данную проблематику рассматривали в своих работах Н.Н. Абакумова, Н.И. Бузляков, Н.А. Горелов, В.И. Гурьев, И.И. Дмитричев, И.И. Елисеева, В.И. Жеребин, Л.Г. Зубов, В.Н. Кириченко, Ю.П. Кокин, Р.Я. Подвалова, В.Я. Райцин, Н.М. Римащевская, А.Н. Романов, В.М. Рутгайзер, П.В. Савченко, Г.С. Саркисян, Н.П. Федоренко и другие ученые.

Теоретические и методологические основы мониторинга социально-экономических систем освещались в работах В.Е. Андреева, Н.А. Николаевой, Я.В. Трофимовой, Р.А. Фатхутдинова, а также в разработках международных исследовательских организаций, в частности Всемирного экономического форума. Другие аспекты такого мониторинга изучали экономисты Т.Ю. Богомолова, Т.И. Заславская, Л.В. Ивановский, В.А. Литвинов, А.М. Ревайкин, В.Е. Рохчин, К.А. Чагин.

Понятийно-терминологический аппарат региональной политики нашел отражение в трудах Н.С. Агафонова, Э.Б. Алаева, В.И. Борисевича, В.И. Бутова, В.Г. Введенского, В.И. Видяпина, Ю.Н. Гладкого, А.П. Градова, А.Г. Гранберга, Ю.С. Дульщикова, А.Г. Игнатова, Н.П. Кетовой, Б.И. Кузина, Н.Г. Кузнецова, В.П. Лексина, Л.В. Маркина, Н.Н. Некрасова, М.В. Степанова, О.В. Суханова, С.Г. Тяголова, А.И. Чистобаева, А.Н. Швецова, Б.М. Штульберга.

Проблемы разработки стратегий и программ регионального развития нашли свое отражение в исследованиях С.С. Богданова, Б.С. Жихаревича, Е.Н. Королевой, В.П. Лексина, П.П. Ореховского, Т.М. Орловой, А.Н. Петрова, Г.Р. Хасаева, А.Н. Швецова.

Анализ трудов перечисленных выше авторов позволяет сделать вывод о том, что решение проблемы повышения уровня жизни населения требует разработки инструментария механизма этого повышения, который в настоящее время применяется только на макроэкономическом уровне и не учитывает региональных особенностей социально-экономических условий жизни населения.



Необходимо подчеркнуть, что в экономической литературе недостаточно освещены особенности и значение регионального мониторинга уровня жизни населения, а также соответствующий этому процессу понятийно-терминологический аппарат.

Кроме того, в современных исследованиях недостаточно разработаны вопросы совершенствования механизмов управления повышением уровня жизни населения региона, отсутствует трактовка содержания политики, обеспечивающей это повышение.

Из всего вышеизложенного следует, что вопросы функционирования и развития механизма управления повышением уровня жизни населения на региональном уровне, регионального мониторинга уровня жизни населения территории, а также стратегирования и программирования уровня жизни населения региональных социально-экономических систем, являющихся основой эффективного функционирования вышеупомянутого механизма, как на теоретическом, так и на практическом уровне разработаны недостаточно. Это определило выбор темы исследования, постановку его цели и задач.

**Цель исследования** - разработка и обоснование теоретических положений и методических рекомендаций по развитию механизма управления повышением уровня жизни населения региона.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие **задачи**:

- уточнить содержание категории "уровень жизни населения региона" и систему показателей, ее отражающих;
- обосновать необходимость формирования механизма управления повышением уровня жизни населения региона, раскрыть содержание и структуру данного механизма;
- сформулировать определения региональной политики повышения уровня жизни населения и механизма управления повышением уровня жизни населения региона;
- провести структурно-динамический анализ, многомерный статистический анализ и выявить основные тенденции уровня жизни населения;
- провести сравнительный анализ показателей уровня жизни населения Ульяновской области и регионов, входящих в ПФО;
- определить место, занимаемое Ульяновской областью в рейтинге РФ и ПФО по доходным и потребительским характеристикам уровня жизни населения;
- оценить с помощью SWOT-анализа перспективы Ульяновской области в части повышения уровня жизни ее населения и выявить основные направления стратегии такого повышения;

- обосновать главные направления развития механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области;
- предложить интегральные индикаторы повышения уровня жизни населения и на их основе разработать программу организации его мониторинга;
- разработать функционально-организационную модель механизма управления повышением уровня жизни населения региона;
- разработать типовой макет региональной (муниципальной) целевой программы повышения уровня жизни населения.

**Область исследования.** Исследование проведено по специальности 08.00.05 - "Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика" в рамках разделов 5.1. Развитие теории региональной экономики; методы и инструментарий региональных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; 5.16. Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления: разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления Паспортов специальностей ВАК (экономические науки).

**Объектом исследования** выступает уровень жизни населения региона (Ульяновской области).

**Предмет исследования** - социально-экономические отношения, возникающие в процессе управления повышением уровня жизни населения региона.

**Теоретико-методологическая и нормативная база исследования.** В основе диссертационной работы лежат теоретические исследования отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики и политики, уровня жизни населения и социальной политики, развития системы местного самоуправления, мониторинга социально-экономических систем и стратегирования регионального развития.

Методологической базой исследования является диалектический метод, методы многомерного статистического анализа, структурно-динамического анализа, сравнительный метод, системный и исторический подходы.

Нормативно-правовой базой исследования стали Конституция РФ, законы РФ, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законодательные и нормативные акты Ульяновской области по вопросам управления социально-экономическим развитием.

В качестве информационной основы использовались методические и справочные материалы, статистическая отчетность, информация из специализированных и периодических изданий, ресурсы сети Интернет.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке и обосновании теоретических положений и методических рекомендаций по развитию механизма управления повышением уровня жизни населения региона.

К числу самостоятельных результатов, полученных автором и обладающих элементами научной новизны, можно отнести следующие:

- дана авторская трактовка понятий "уровень жизни населения региона", "региональная политика повышения уровня жизни населения";
- предложена методика оценки уровня жизни населения региона, включающая в себя следующие этапы: структурно-динамический анализ, моделирование анализируемых показателей уровня жизни населения с помощью корреляционно-регрессионного анализа, исследование внутререгиональной дифференциации уровня жизни населения методом "Паттерн";
- дана оценка стратегических направлений повышения уровня жизни на основе SWOT-анализа;
- разработана программа организации мониторинга уровня жизни населения региона на основе предложенных интегральных индикаторов, позволяющая оценить динамику изменения региональных компонентов уровня жизни;
- предложена функционально-организационная модель механизма управления повышением уровня жизни населения региона, включающая в себя этапы развития и совершенствования традиционных моделей данного механизма;
- разработан типовой макет региональной (муниципальной) целевой программы повышения уровня жизни населения, предусматривающий в качестве приоритетного направления повышения уровня жизни населения Ульяновской области развитие малого предпринимательств в сфере услуг.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость диссертации заключается в обосновании новых терминологических трактовок, а также подходов к исследованию и управлению повышением уровня жизни населения региона.

Предложенные в диссертации методики оценки и модели могут найти применение в деятельности региональных органов управления по совершенствованию регулирования развития территорий, в том числе механизмов управления повышением уровня жизни населения региона.

Результаты исследования могут быть использованы при преподавании таких дисциплин, как "Региональная экономика", "Муниципальная экономика", "Политика доходов и заработной платы", "Государственное регулирование национальной экономики".

**Внедрение и апробация исследования.** Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских научно-практических конференциях. В их числе: научно-практическая

конференция профессорско-преподавательского состава "Социально-экономические проблемы развития регионов и муниципальных образований" (г. Ульяновск, 2006 г.), III Всероссийская научно-практическая конференция "Потенциал развития России - XXI век" (г. Пенза, 2006 г.), Всероссийская научно-практическая конференция "Аграрная наука и образование в реализации национального проекта" (г. Ульяновск, 2006 г.), V Международная научно-практическая конференция "Проблемы социально-экономической устойчивости региона" (г. Пенза, 2009 г.), VII Международная научно-практическая конференция "Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России" (г. Пенза, 2009 г.), V Международная научно-практическая конференция "Проблемы социально-экономической устойчивости региона" (г. Пенза, 2009 г.), Материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием "Актуальные вопросы экономики, социальной сферы и образования" (г. Ульяновск, 2009 г.) и др.

Разработанные автором в ходе исследования методики были апробированы при разработке стратегии социально-экономического развития Ульяновской области.

Базовые разработки и рекомендации диссертации используются в практической деятельности министерства экономического развития Ульяновской области.

Отдельные положения работы внедрены в учебный процесс Ульяновского государственного технического университета при изучении курсов "Региональная экономика", "Государственное регулирование национальной экономики", "Муниципальная экономика".

**Публикации по теме исследования.** Основное содержание диссертации отражено в 19 опубликованных работах, в том числе в 2 монографиях и 3 статьях в журналах, определенных ВАК. Объем публикаций составляет 27,19 печ. л., из них 22,57 печ. л. - авторские.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, библиографического списка, включающего в себя 229 наименований, и приложений. Работа содержит 239 страниц основного текста, 20 рисунков, 17 таблиц, 32 приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, освещено состояние научной проработанности рассматриваемой проблемы, определены его цель, задачи, предмет и объект, отражена теоретико-методологическая и нормативная база, указана область исследования в рамках Паспорта специальностей ВАК (экономические науки), представлены научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава "Теоретические основы функционирования механизма управления повышением уровня жизни населения региона" связана с теоретическими аспектами исследования уровня жизни населения региона и сущности механизма управления им. На основе изучения и критического анализа научных публикаций и с учетом целей исследования дано авторское определение понятия "уровень жизни населения региона":

Уровень жизни населения региона - это совокупность доходно-потребительских параметров, характеризующих жизнедеятельность населения на данном уровне социально-экономического развития региона, позволяющая оценить социальные последствия проводимой в нем государственной и региональной социально-экономической политики.

С целью количественной характеристики уровня жизни населения региона предложена укрупненная система показателей, позволяющая оценить доходы и стоимость жизни населения, а также структуру потребления. Система показателей представлена следующими подразделами:

- 1) доходы населения;
- 2) распределение доходов и социально-экономическая дифференциация населения;
- 3) структура потребительских расходов;
- 4) жилищные условия населения;
- 5) розничная торговля и платные услуги населению;
- 6) обеспеченность населения;
- 7) пассажирооборот по видам транспорта;
- 8) индексы цен на потребительские товары и услуги.

Государственная функция обеспечения достойного уровня жизни населения возложена в РФ на региональные органы власти и управления.

Политика повышения уровня жизни населения, на наш взгляд, должны стать самостоятельным разделом региональной социально-экономической политики. Ее можно определить как систему целей региональных органов власти и способов их достижения (механизм управления повышением уровня жизни населения), связанных с интересами населения отдельных территорий и регионов в целом в отношении формирования доходов населения и структуры его потребления (рис. 1). В свою очередь, механизмы управления повышением уровня жизни населения определены нами как совокупность взаимосвязанных организационных, экономических и административно-правовых рычагов и методов целенаправленного воздействия властных структур регионального уровня на доходно-потребительские аспекты экономики региона.

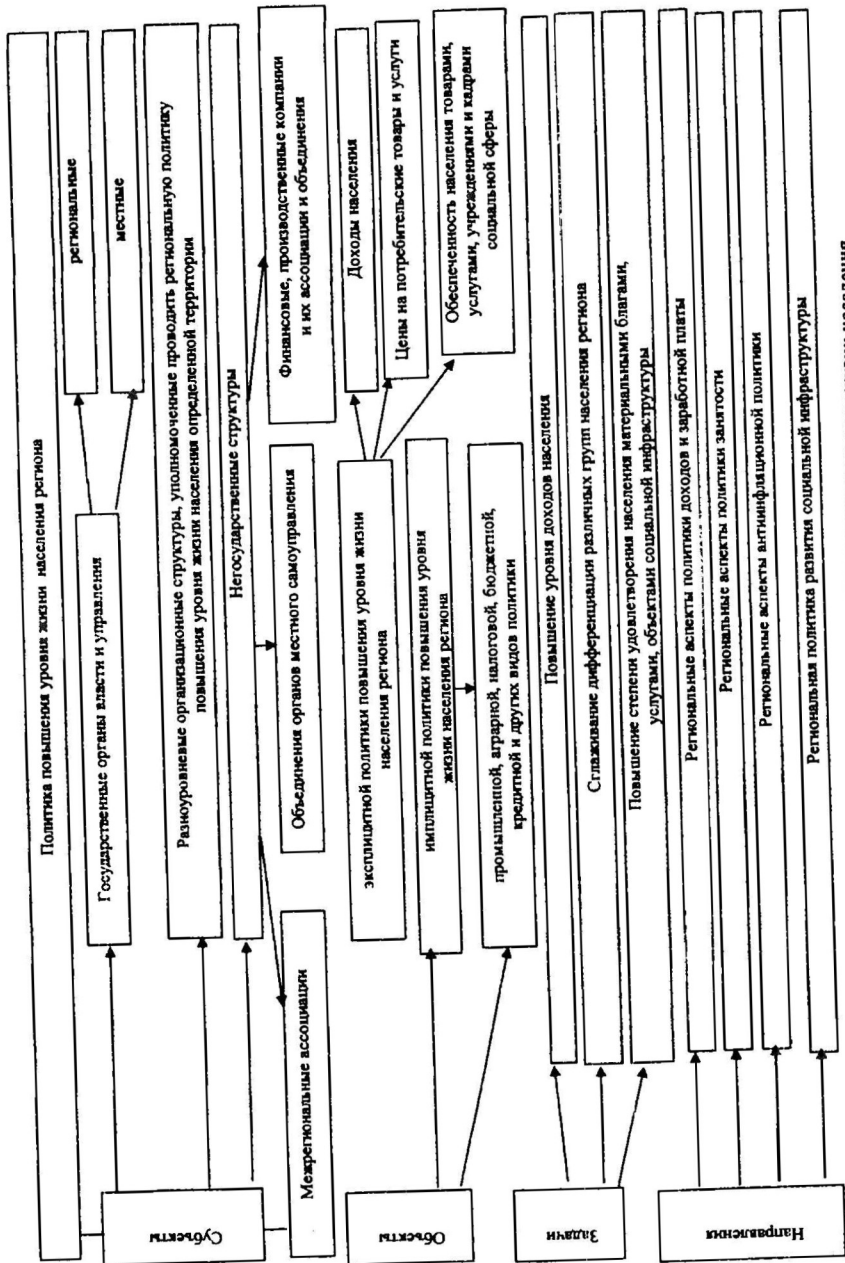


Рис. 1. Основные элементы региональной политики повышения уровня жизни населения

Целесообразно осуществлять формирование и развитие данного механизма поэтапно:

1) оценка уровня жизни населения региона - идентификация объекта управления;

2) определение конкретных целей и задач управления повышением уровня жизни населения в соответствии со стратегией социально-экономического развития региона;

3) определение функций субъектов управления;

4) разработка принципов, методов и инструментов механизма управления повышением уровня жизни населения.

Исходя из содержания этапов формирования механизма управления повышением уровня жизни населения представлена его схема (рис. 2).

Эффективность функционирования механизма управления повышением уровня жизни населения региона обеспечивается мониторингом его показателей.

Во второй главе "**Экономико-статистический анализ уровня жизни населения Ульяновской области**" проведен структурно-динамический анализ экономических показателей Ульяновской области за период с 1996 по 2008 гг., в котором выявлено следующее.

1. Доходы, лишь в 2,4 раза превосходящие прожиточный минимум, являются фактором деградации рабочей силы, так как не позволяют людям приобретать товары длительного пользования и услуги. Кроме того, доходы населения сильно уменьшает задолженность по выплате заработной платы.

2. Сильно выражена межотраслевая дифференциация заработной платы.

3. Население недостаточно хорошо адаптировано к условиям рынка, так как в структуре доходов граждан снижается доля доходов от собственности и предпринимательской деятельности.

4. В структуре расходов домохозяйств также существует дисбаланс, направленный в сторону потребления продуктов питания первой необходимости и оплаты услуг обязательного характера.

5. Увеличивается площадь жилищного фонда, но лишь частного, а не государственного и муниципального; число семей, получивших жилье, уменьшается.

6. Снижаются некоторые показатели потребления услуг культурно-досуговой сферы, а также показатели работы потребительского рынка.

7. Снижаются показатели пассажирских перевозок всеми видами транспорта, а также на пригородных и внутригородских маршрутах.



**Рис. 2. Принципиальная схема организационно-экономического механизма повышения уровня жизни населения региона**

Для выявления факторов, определяющих динамику построения платных услуг, была построена корреляционно-регрессионная модель, в которой в качестве результативных признаков нами был выбран статистический показатель  $Y_1$  - объем платных услуг на душу населения; в качестве факторных признаков мы выбрали основные показатели, характеризующие рынок труда и занятость, масштабы производства, возрастной состав населения, доходы населения, благоустройство жилищного фонда и масштабы

населенного пункта, среднегодовую численность работников и фонд заработной платы занятых на предприятиях и в организациях.

Полученная модель имеет следующий вид:

$$Y_1 = 151,77 + 269,88X_4 + 1,36X_8 + 4,29X_{10} + 6,73X_{14} + 115,12X_{16} + 19,4X_{22},$$

где  $X_4$  - доля населения в трудоспособном возрасте, %,

$X_8$  - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.,

$X_{10}$  - средний размер назначенных месячных пенсий (без учета компенсаций) всех пенсионеров, руб.,

$X_{14}$  - доля жилищного фонда, благоустроенного центральным отоплением, %,

$X_{16}$  - обеспеченность врачами на 10 000 населения, чел.,

$X_{22}$  - число государственных общеобразовательных учреждений, ед.

По коэффициенту детерминации  $R^2$  можно судить о степени адекватности полученной модели. Для модели объема платных услуг на душу населения ( $Y_1$ )  $R^2 = 0,8003$ , т.е. вариация значений объема платных услуг на душу населения на 80% объясняется вариацией значений факторных признаков, включенных в модель, и только на 20% - остальными факторами.

Таким образом, объем потребления платных услуг на душу населения как моделируемый признак зависит от доходных показателей, возрастного состава населения, благоустройства жилищного фонда и сети предприятий здравоохранения и образования. Следовательно, можно предположить, что к направлениям политики повышения уровня жизни населения Ульяновской области могли бы относиться: повышение размера заработной платы и значения ее воспроизводственной и мотивационной функций, повышение размера пенсий, регулирование цен и тарифов на коммунальные услуги, повышение уровня благоустройства жилищного фонда и развитие материально-технической базы социально-культурной сферы.

Для выявления внутрирегиональной дифференциации уровня жизни населения в работе проведено ранжирование городов и районов Ульяновской области в соответствии с системой показателей комплексной оценки потребления платных услуг населением и среднемесячной номинальной заработной платы методом "Паттерн". Анализ позволил сделать следующие выводы:

- при сравнении результатов ранжирования городских округов и муниципальных районов Ульяновской области методом "Паттерн" и их мест по комплексной оценке потребления платных услуг на душу населения было выявлено, что такие муниципальные районы, как Мелекесский, Павловский, Сенгилеевский, неэффективно используют свой потенциал для улучшения потребительского аспекта уровня жизни населения;

- при ранжировании городских округов и муниципальных районов Ульяновской области по среднемесячной номинальной заработной плате

было выявлено, что в таких муниципальных районах, как Мелекесский, Радищевский, Сурский и Цильнинский, имеются предпосылки для повышения доходных характеристик уровня жизни населения, которые недостаточно эффективно используются местными властями;

- многомерная кластеризация городских округов и муниципальных районов Ульяновской области различными способами показала, что уровень жизни населения в них имеет неодинаковые доходные и потребительские характеристики, причем в городских районах они выше. Названные характеристики муниципальных районов тем выше, чем ближе они находятся к городским округам.

В результате анализа межрегиональной дифференциации в РФ и ПФО по основным доходным и потребительским характеристикам уровня жизни были выявлены следующие позиции Ульяновской области:

- практически по всем доходным характеристикам уровня жизни население Ульяновской области занимает крайне низкие места в РФ - в шестой или начале седьмой десятки субъектов РФ. Данная тенденция прослеживается, в первую очередь, по таким показателям, как средний размер назначенных пенсий, численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. Необходимо также отметить, что места Ульяновской области в РФ по приведенным выше показателям в 2002 - 2007 гг. значительно снижаются - в среднем на 10-11 мест. Незначительно повышается в указанном периоде лишь показатель среднедушевых денежных доходов;

- по всем потребительским характеристикам уровня жизни населения, кроме показателей потребительских расходов на душу населения и потребления растительного масла на душу населения, места, занимаемые Ульяновской областью в РФ, значительно снижаются в рассматриваемом периоде в среднем на 10-30 мест. В целом Ульяновская область по доходным и потребительским характеристикам уровня жизни занимает весьма низкие позиции в рейтинге регионов ПФО и РФ, причем эти позиции ухудшаются.

Для выявления возможностей и перспектив Ульяновской области в достижении целей политики повышения уровня жизни населения нами было проведено исследование на основе SWOT-анализа.

После составления конкретного перечня сильных и слабых сторон Ульяновской области, определяющихся уровнем жизни населения, а также угроз и возможностей, возникающих в доходно-потребительской сфере региона, были установлены связи между ними. По результатам проведенного SWOT-анализа особенности и условия уровня жизни населения региона отражены в табл. 1.

**SWOT-анализ положения Ульяновской области в РФ и ПФО  
по уровню жизни населения**

Потенциальные внутренние сильные стороны региона	Потенциальные внешние возможности региона
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение количества малых предприятий.</li> <li>2. Снижение уровня безработицы.</li> <li>3. Увеличение площади жилого фонда.</li> <li>4. Увеличение численности населения в трудоспособном возрасте.</li> <li>5. Снижение коэффициента демографической нагрузки</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение места в ПФО по темпам роста реальных доходов и реальной заработной платы, величине среднедушевых доходов и численности населения с доходами ниже прожиточного минимума.</li> <li>2. Повышение места в ПФО и РФ по обеспеченности населения больничными койками, врачами, квартирными телефонами.</li> <li>3. Повышение места области в ПФО по общему коэффициенту брачности.</li> <li>4. Использование муниципальными районами Мелекесский, Павловский, Сенгилеевский имеющегося потенциала для повышения потребительских характеристик уровня жизни населения.</li> <li>5. Реализация муниципальными районами Мелекесский, Радищевский, Сурский, Цильнинский имеющихся предпосылок для повышения доходных характеристик уровня жизни населения</li> </ol>
Потенциальные внутренние слабые стороны региона	Потенциальные внешние угрозы региона
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкая заработная плата и значительная просроченная задолженность по ее выплате.</li> <li>2. Выявленная межотраслевая дифференциация заработной платы.</li> <li>3. Дисбаланс в структуре доходов населения (в сторону заработной платы), потребления (в сторону высокоуглеводных продуктов питания и расходов на питание вообще).</li> <li>4. Сокращение числа семей, получивших жилье, обеспеченности населения больничными койками, численности дошкольных учреждений, заведений среднего профессионального образования, показателей культурно-досуговой сферы, численности торговых предприятий, объема перевозок пассажиров всеми видами транспорта.</li> <li>5. Снижение численности населения, ухудшение соотношения между численностью мужчин и женщин</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение места области: в РФ - по обеспеченности легковыми автомобилями; в РФ и ПФО - по потреблению продуктов питания, содержащих витамины и микроэлементы; по объему реализации платных в целом, бытовых и транспортных услуг - в РФ и ПФО; по охвату детей дошкольным образованием - в РФ; по общему коэффициенту рождаемости - в РФ и ПФО; коэффициенту миграционного прироста - в ПФО.</li> <li>2. Низкое место в РФ и снижающееся место в ПФО по инвестициям в основной капитал на душу населения; уровню занятости; среднему сроку поиска работы; уровню безработицы; удельному весу безработных, ищущих работу более 12 месяцев; среднему размеру банковских вкладов физических лиц на рублевых и валютных счетах.</li> <li>3. Среди регионов ПФО места в конце первой десятки или последние, а среди регионов РФ - в конце третьей либо в четвертой двадцатке</li> </ol>

Чтобы преодолеть слабые стороны экономики Ульяновской области и обеспечить повышение уровня жизни ее населения, необходимо следующее:

- для сохранения и укрепления положительных тенденций в динамике брачности населения реализовать мероприятия по обеспечению жильем молодых семей;

- для повышения темпов роста реальных доходов и реальной заработной платы, величины среднедушевых доходов, с одной стороны, и снижения численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и уровня безработицы, с другой стороны, разработать мероприятия по поддержке малого предпринимательства (в основном в сфере услуг и в сельском хозяйстве), которое достаточно динамично развивалось 2000-2007 гг.;

- эффективно использовать целевые программы по развитию социальной сферы с помощью перераспределения потоков трудовых ресурсов (население в трудоспособном возрасте) из городской местности в сельскую.

Негативные факторы, сдерживающие социально-экономическое развитие и рост уровня жизни населения Ульяновской области, можно устранить следующим образом:

- низкие доходные показатели, недостаточное и несбалансированное потребление продуктов питания, низкий уровень сбережений, объемов реализации платных и бытовых услуг можно преодолеть с помощью развития малого предпринимательства в сфере услуг (как в городской, так и в сельской местности);

- недостаток инвестиций в основной капитал, особенно в таких видах деятельности, как коммунальное и социальное обслуживание, здравоохранение, образование, сельское хозяйство, может быть пополнен с помощью целевых комплексных программ развития этих отраслей, в том числе и развития в них малого предпринимательства;

- развитие рынка труда позволит осуществлять социальную политику на основе программы расширения малого предпринимательства, учитывая рост повышение доли экономически активного населения.

В третьей главе **"Основные направления развития механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области"** рассматривается региональный мониторинг как основа комплексной оценки уровня жизни населения Ульяновской области и предлагается программа организации данного мониторинга; формируется функционально-организационная модель механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области; разрабатывается

типовой макет целевой программы для муниципальных образований как основной инструмент механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области.

Разработанная программа организации мониторинга уровня жизни населения представлена на рис. 4.



**Рис. 4. Организация мониторинга уровня жизни населения региона**

В диссертации обоснована система показателей оценки (индикаторов) уровня жизни населения региона (табл. 2).

Предложенные индикаторы характеризуют зоны, на которые должно быть направлено внимание региональных органов власти: материальное благополучие, комфортность жилья, повышение обеспеченности кадрами медицинских и образовательных учреждений, социально-культурное развитие населения.

Таблица 2

## Система показателей уровня жизни населения региона

Основные компоненты	Показатели	Оценочные интервалы	Интегральные индикаторы
1	2	3	4
1. Доходные компоненты	1.1. Доля заработной платы в структуре доходов населения - $X_{11}$	0 - 100%	Индикатор доходности $I_1$ (0 - 1)
	1.2. Доля доходов от собственности в структуре доходов населения - $X_{12}$	0 - 100%	
	1.3. Коэффициент Джини - $X_{13}$	0 - 1	
	1.4. Соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума - $X_{14}$	0 - 10 раз	
	1.5. Минимальный размер оплаты труда рабочих и служащих - $X_{15}$	0 - 4500 руб.	
	1.6. Единовременное пособие при рождении каждого ребенка - $X_{16}$	0 - 100000 руб.	
	1.7. Выплата пособий и социальная помощь - $X_{17}$	0 - 5 млрд. руб.	
	1.8. Средний размер назначенной ежемесячной пенсии (с учетом компенсационных выплат) - $X_{18}$	0 - 5000 руб.	
	1.9. Соотношение среднего размера назначенной ежемесячной пенсии в процентах к среднему размеру начисленной заработной платы - $X_{19}$	0 - 4 раза	
2. Компоненты потребления	2.1. Доля расходов на питание в структуре расходов на конечное потребление - $X_{21}$	0 - 100%	Индикатор удовлетворения потребностей $I_2$ (0 - 1)
	2.2. Доля расходов на покупку непродовольственных товаров в структуре расходов на конечное потребление - $X_{22}$	0 - 100%	
	2.3. Доля расходов на оплату услуг в структуре расходов на конечное потребление - $X_{23}$	0 - 100%	
	2.4. Доля обязательных платежей и добровольных взносов в структуре денежных расходов населения - $X_{24}$	0 - 100%	
	2.5. Доля покупки жилых помещений в структуре денежных расходов населения - $X_{25}$	0 - 100%	

1	2	3	4
3. Компоненты жизнеобеспечения	Доля жилой площади, оборудованной: 3.1. Водопроводом - $X_{31}$ 3.2. Канализацией - $X_{32}$ 3.3. Газом - $X_{33}$ 3.4. Горячим водоснабжением - $X_{34}$  3.5. Обеспеченность населения врачами - $X_{36}$  3.6. Обеспеченность населения средним медицинским персоналом - $X_{37}$  3.7. Наличие квартирных телефонных аппаратов - $X_{38}$ 3.8. Наличие абонентских терминалов сотовой связи - $X_{39}$	0 - 100%  0 - 100% 0 - 100% 0 - 100% 0 - 40 гектамилле на 10 тыс. населения 0 - 140 гектамилле на 10 тыс. населения 0 - 250 промилле на 1000 чел. населения 0 - 1000 промилле на 1000 чел. населения	Индикатор комфорта $I_3$ (0 - 1)
4. Компоненты социально-культурного развития	4.1. Процент охвата детей возраста 1-6 лет детскими дошкольными учреждениями - $X_{41}$ 4.2. Обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных учреждениях - $X_{42}$ 4.3. Численность студентов государственных средних профессиональных учебных заведений - $X_{43}$ 4.4. Численность студентов государственных высших учебных заведений - $X_{44}$ 4.5. Число посещений киносеансов - $X_{45}$  4.6. Число посещений музеев - $X_{46}$  4.7. Число посещений сеансов - $X_{47}$  4.8. Число книг и журналов - $X_{48}$	0 - 100%  0 - 100 детей на 100 мест  0 - 250 чел. на 10 000 жителей  0 - 400 чел. на 10 000 жителей  0 - 500 чел. в среднем на 1000 жителей 0 - 500 чел. в расчете на 1000 чел. 0 - 200 чел. в среднем на 1000 чел. 0 - 8000 экземпляров на 1000 жителей	Индикатор индивидуального развития $I_4$ (0 - 1)

На основе групповых индикаторов вышеупомянутых интегральных индикаторов по формулируемой арифметической может быть рассчитан интегральный показатель уровня жизни населения Ульяновской области в 2003-2008 гг. (ИУЖР). Исходя из приведенных расчетов, можно проследить динамику ИУЖР за указанный период.

ИУЖР составил: в 2003 - 0,181395; в 2004 - 0,2689; в 2005 - 0,3675; в 2006 - 0,4549; в 2007 - 0,5539 и в 2008 - 0,8338, соответственно.

Результаты сделанных нами расчетов говорят о том, что уровень жизни населения в Ульяновской области повышается. ИУЖР в 2008 г. составил 0,8338 (в 2004 г. - 0,2689). Исходя из предложенной автором шкалы оценок развития региона (табл. 3), можно сделать вывод о том, что Ульяновская область находится на завершающей стадии этапа безопасного развития, и развитие компонентов уровня жизни можно оценить как среднее.

Приведение индикаторов к единому масштабу путем стандартизации позволяет получать интегральные индикаторы по группам на основе средних величин:

$$I_i = \frac{1}{m+k} \left( \sum_{j=1}^m X_{ij}^{(p)} + \sum_{i=1}^k (1 - X_{ij}^{(n)}) \right), \quad (1)$$

где  $I_i$  - интегральный показатель  $i$ -го объекта;

$m$  - число позитивных показателей;

$k$  - число негативных показателей;

$X_{ij}^{(p)}$  - стандартизованное значение  $j$ -го позитивного показателя для  $i$ -го объекта;

$X_{ij}^{(n)}$  - стандартизованное значение  $j$ -го негативного показателя для  $i$ -го объекта.

Динамика групповых интегральных индикаторов, характеризующих развитие основных компонентов уровня жизни населения Ульяновской области, свидетельствует, что все четыре индикатора растут. Это говорит о тенденции повышения уровня жизни населения региона.

Если рассматривать данные индикаторы за 2008 г., то показатели доходности и комфортности можно оценить как находящиеся на различных стадиях безопасного развития, а показатели индивидуального развития удовлетворения потребностей - на различных стадиях конкурентоспособности. Следовательно, развитие основных компонентов уровня

жизни населения Ульяновской области можно охарактеризовать как достаточно высокое (по индивидуальному развитию и удовлетворению потребностей, а по доходности и комфортности - как находящееся на стадии безопасного развития).

Таблица 3

**Шкала оценок развития региона**

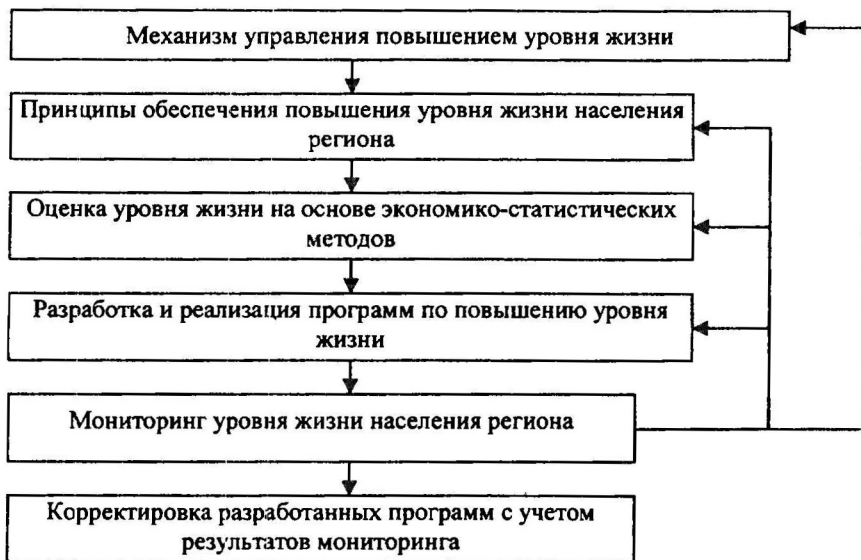
Этап развития региона	Интервалы изменения интегральных показателей	Оценка развития компонентов уровня жизни
Кризисный: начальный этап завершающий этап	0-0,1 0,1-0,2	Угрожающий
Предкризисный: начальный этап завершающий этап	0,2-0,3 0,3-0,4	Низкий
Этап стабильного развития: начальный завершающий	0,4-0,5 0,5-0,6	Средний
Этап безопасного развития: начальный завершающий	0,6-0,7 0,7-0,8	Существенный
Этап конкурентоспособного развития: начальный завершающий	0,8-0,9 0,9-1,0	Высокий

Существующие на современном этапе проблемы в области управления повышением уровня жизни населения региона определяют необходимость разработки функционально-организационной модели механизма управления в этой области.

Элементы механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области отражены на рис. 4.

В основу функционально-организационной модели положена концепция пространственного зонирования территории Ульяновской области путем создания целевых организационных структур в форме Территориальных центров уровня жизни, осуществляющих управление, мониторинг и оценку уровня жизни населения региона (рис. 5).

Создание на базе ресурсного потенциала городов и прилегающих к ним сельскохозяйственных районов территориальных центров уровня жизни направлено на эффективное управление повышением уровня жизни населения территорий в существующем нормативно-правовом



*Рис. 4. Элементы механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области*

поле. Организационно-правовой формой Территориального центра уровня жизни могло бы стать некоммерческое партнерство, в котором не заложены властные функции административного управления. Однако они могут быть делегированы этому центру. В основе концепции создания территориальных центров уровня жизни лежит понимание того, что территории в своем социально-экономическом развитии должны опираться исключительно на собственный потенциал, инициативу и возможности.

Цель территориальных центров уровня жизни - повышение конкурентоспособности территории и муниципальных образований с помощью разработки механизма повышения уровня жизни населения.

Задачи территориальных центров уровня жизни:

- обеспечение эффективности межмуниципальных взаимодействий по повышению уровня жизни населения региона;
- укрепление конкурентных преимуществ территорий, определяющее значение в формировании которых имеет высокий уровень жизни населения;
- использование внутреннего потенциала территории для формирования факторов повышения уровня жизни населения.

## Ульяновская область

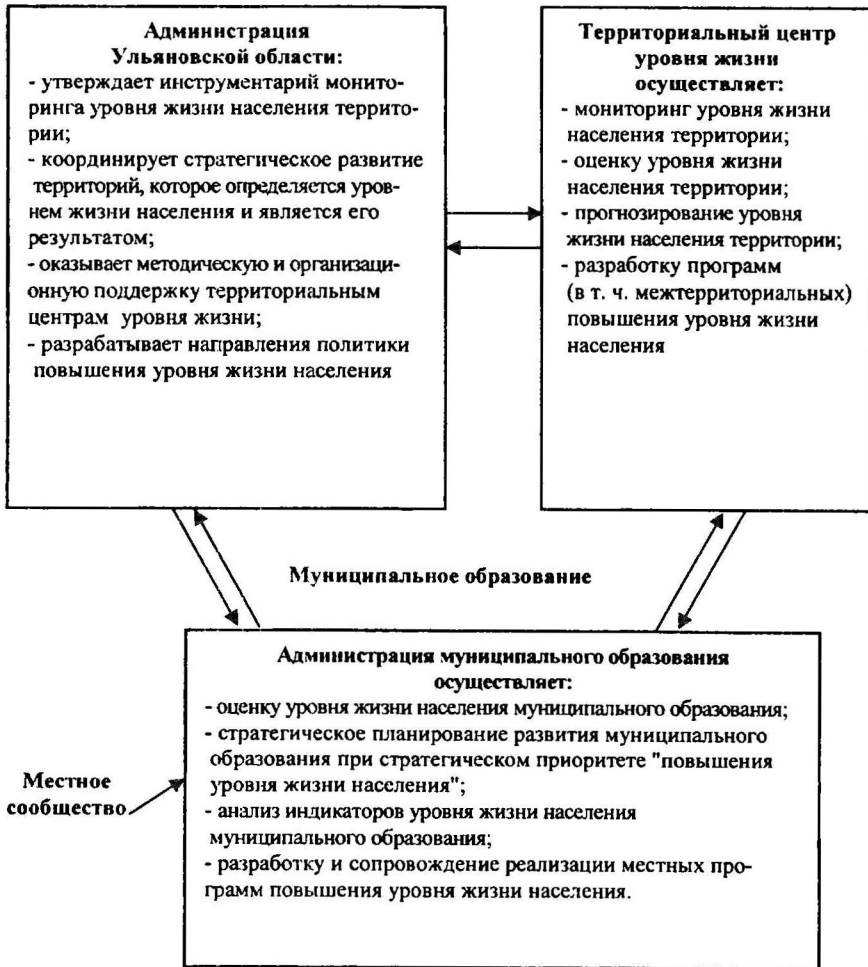


Рис. 5. Функционально-организационная модель механизма управления повышением уровня жизни населения Ульяновской области

Совокупность функциональных направлений деятельности Территориального центра уровня жизни обуславливает целесообразность его создания в форме инфраструктурного комплекса, функционирующего по принципу самофинансирования (рис. 6).



**Рис. 6. Организационная структура  
Территориального центра уровня жизни**

Ключевыми элементами механизма управления повышением уровня жизни региона являются разработка и реализация целевых комплексных программ.

Целесообразно было бы разработать типовой макет муниципальной программы, который может быть использован для разработки программ повышения уровня жизни муниципального образования первого вида (городского округа) и муниципального района и муниципальных образований второго вида (городских и сельских поселений).

Макет программы включает в себя три взаимосвязанных, но достаточно самостоятельных раздела, формирование которых осуществляется поэтапно:

- анализ уровня жизни населения региона или муниципального образования, оценка сильных и слабых сторон региона или муниципально-

го образования (городского округа, муниципального района и поселений, расположенных на его территории) относительно факторов, влияющих на уровень жизни населения;

- разработка стратегических направлений повышения уровня жизни населения региона или муниципального образования;

- формирование перечня конкретных некоммерческих мероприятий и инвестиционных проектов, способствующих повышению уровня жизни населения.

В диссертации разработана муниципальная целевая программа "Развитие и совершенствование бытового обслуживания населения в Павловском муниципальном районе на 2010-2012 гг."

Программа направлена:

- на совершенствование инфраструктуры рынка бытовых услуг и обеспечение ее доступности для жителей Павловского муниципального района;

- реконструкцию и открытие в Павловском муниципальном районе центра по оказанию бытовых услуг - комплексного приемного пункта, бани, прачечной, химчистки и т. д.

Реализация программы рассчитана на 2010-2012 гг. Первый этап - 2010 г., реализация организационных мероприятий по развитию потребительского рынка. Второй этап - 2011-2012 гг., развитие инфраструктуры рынка бытовых услуг, повышение эффективности работы предприятий бытового обслуживания населения.

Реализация районной целевой программы позволит увеличить объемы бытовых услуг на потребительском рынке, создать конкурентоспособные коллективы, предлагающие населению не только традиционные виды услуг и обеспечить прирост объема бытовых услуг населению района в фактических ценах - ежегодно на 25%, а также создать в сфере бытовых услуг дополнительные рабочие места.

В заключении диссертации излагаются основные выводы и результаты исследования в соответствии с поставленной целью и задачами.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*В изданиях, определенных ВАК России для публикации  
результатов научных исследований*

1. *Минякова, Т.Е.* Этапы перевода системы ЖКХ региона на рыночные отношения [Текст] / Т.Е. Минякова // Регионоведение. - Саранск, 2006. - № 3. - С. 140-144. - 0,3 печ. л.

2. *Минякова, Т.Е.* К вопросу о состоянии демографии Ульяновской области [Текст] / Т.Е. Минякова // Экономика и управление. - СПб., 2006. - № 4 (25). - С. 47-49. - 0,25 печ. л.

3. *Цыцарова, Т. Е.* Многомерный статистический анализ уровня жизни населения Ульяновской области [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Вестн. Саратов. гос. соц.о-эконом. ун-та. - Саратов, 2009. - № 1(25). - С. 67-70. - 0,18 печ. л.

#### *В других изданиях*

1. *Минякова, Т. Е.* Занятость как фактор уровня и качества жизни населения (на примере Ульяновской области) [Текст] / Т. Е. Минякова // Социально-экономические проблемы развития регионов и муниципальных образований: материалы науч.-практ. конф. профессорско-преподават. состава. - Ульяновск, 2006. - С. 153-168. - 0,8 печ. л.

2. *Минякова, Т. Е.* Обеспеченность населения Ульяновской области объектами социальной сферы [Текст] / Т. Е. Минякова // Потенциал развития России XXI века: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. - Пенза, 2006. - С. 125-129. - 0,25 печ. л.

3. *Минякова, Т. Е.* Региональные эволюционные процессы повышения уровня жизни населения [Текст] / Т. Е. Минякова // Аграрная наука и образование в реализации национального проекта "Развитие АПК": материалы Всерос. науч.-практ. конф. Секция "Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики". - Ульяновск, 2006. - Ч. 2. - С. 54-68. - 0,5 печ. л.

4. *Минякова, Т. Е.* Региональный аспект уровня жизни населения: методы исследования, факторы, показатели [Текст] / Т. Е. Минякова // Социально-экономические проблемы развития регионов и муниципальных образований: Материалы науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава. - Ульяновск, 2007. - С. 120-150. - 0,62 печ. л.

5. *Минякова, Т. Е.* Социально-экономическая политика региона: ее цели и приоритеты на субфедеральном уровне [Текст] / Т. Е. Минякова // Социально-экономические проблемы развития регионов и муниципальных образований. материалы науч.-практ. конф. профессорско-преподават. состава. - Ульяновск, 2007. - С. 158-172. - 0,87 печ. л.

6. *Минякова, Т. Е.* Механизмы регулирования социально-экономического развития региона [Текст]: монография / В. В. Кузнецов, Т. Е. Минякова; УлГТУ. Ульяновск, 2007. - 148 с. - 9,25 печ. л.

7. *Минякова, Т. Е.* Теоретические подходы к изучению уровня жизни населения: определение, задачи, система показателей [Текст] / Т. Е. Минякова // Труды ульяновского научного центра "Ноосферные знания и технологии". - Ульяновск, 2007. - Т. 10. Вып. 1. - С. 68-72. - 0,68 печ. л.

8. *Цыцарова, Т. Е.* Региональная политика как фактор успешного развития региона [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза, 2009. - С. 175-177. - 0,12 печ. л.

9. *Цыцарова, Т. Е.* Сущность социальной политики региона [Текст] / Т.Е. Цыцарова // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза, 2009. - С. 122-125. - 0,18 печ. л.

10. *Цыцарова, Т. Е.* К вопросу об основных тенденциях динамики показателей уровня жизни населения Ульяновской области [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Социально-экономические проблемы развития регионов и муниципальных образований: материалы науч.-практ. конф. профессорско-преподават. состава. 1-6 февр. 2008 г. Ульяновск, 2009. - С. 84-93. - 0,56 печ. л.

11. *Цыцарова, Т. Е.* Политика повышения уровня жизни населения региона как направление государственной региональной политики: необходимость и возможность формирования [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Тр. Ульян. науч. центра "Ноосферные знания и технологии". - Ульяновск, 2008. - Т. 11. - Вып. 1. - С. 207-221. - 0,87 печ. л.

12. *Цыцарова Т. Е.* Регулирование уровня жизни населения (на примере Ульяновской области) [Текст]: Монография / Т. Е. Цыцарова; УлГТУ, - Ульяновск, 2009. - 190 с. - 11,87 печ. л.

13. *Цыцарова, Т. Е.* К вопросу об основных показателях уровня жизни населения [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Вестн. Ульян. гос. с.-х. акад. - Ульяновск, 2009. - № 1(8). - С. 43- 50. - 0,43 печ. л.

14. *Цыцарова, Т. Е.* Кластерный анализ уровня жизни населения Ульяновской области [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Актуальные вопросы экономики, социальной сферы и образования: материалы межвуз. науч. практ. конф. с междунар. участием. - Ульяновск, 2009. - С. 88-98.- 0,65 печ. л.

15. *Цыцарова, Т. Е.* Дифференциация уровня жизни населения Ульяновской области и других субъектов РФ как стратегический фактор регионального развития [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Тр. Ульян. науч. центра "Ноосферные знания и технологии". - Ульяновск, 2009. - Т. 12. Вып. 1. - С. 227-238. - 0,68 печ. л.

16. *Цыцарова, Т. Е.* Теоретико-методологические основы формирования политики повышения уровня жизни населения региона [Текст] / Т. Е. Цыцарова // Социально-экономические проблемы развития предприятий, регионов и муниципальных образований: тр. молодых ученых. - Ульяновск, 2009. - С. 204-215. - 0,68 печ. л.

Подписано в печать 14.11. 2009.

Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.

Гарнитура "Times New Roman". Объем 1,0 печ. л.

Тираж 150 экз. Заказ № 405.

Отпечатано в типографии СГЭУ.

443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.

102