

0-794009

На правах рукописи



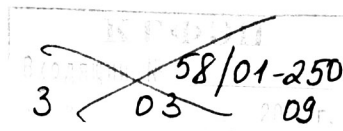
Черных Вероника Валерьевна

РАЗВИТИЕ МЕСТНЫХ РЫНКОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ

08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Йошкар-Ола
2009



Диссертация выполнена на кафедре экономической теории
ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Цветкова Галина Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кормишкин Евгений Данилович
(Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва)

кандидат экономических наук, доцент
Лебедев Иван Александрович
(Марийский государственный
университет)

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»

Защита состоится «27» марта 2009 г. в 13 часов 00
минут на заседании диссертационного совета Д 212.115.04 при ГОУ ВПО
«Марийский государственный технический университет» по адресу:
424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3, конференц-
зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
«Марийский государственный технический университет».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на
официальном сайте ГОУ ВПО «Марийский государственный технический
университет»: <http://www.marstu.net>

Автореферат разослан «24» февраля 2009

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Максим Н. В. Максимец

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГ.



0000715188

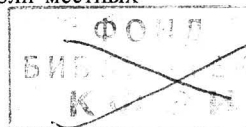
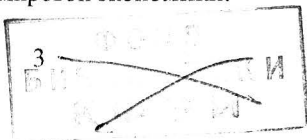
I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Местный рынок является элементом экономической системы, на уровне которого происходит удовлетворение большинства первичных потребностей индивидуума. Можно сказать, что человек, как экономический субъект и как социальная единица, реализует свои потребности и возможности, в первую очередь, на уровне местного сообщества, а следовательно, и на уровне местного рынка: это потребность в безопасности существования самого человека, удовлетворение его физиологических потребностей. Не случайно эффективность реализации общенациональных проектов в сфере образования и доступного жилья оценивается, прежде всего, на уровне малых и средних городов, удаленных от центра территорий.

Важнейшим условием развития экономической системы на всех уровнях: федеральном, региональном и местном – является эффективное функционирование институциональной среды. Институты создаются людьми, а следовательно, и все изменения в институциональной среде происходят благодаря воздействию человека, как экономического субъекта. Институциональная среда, выступающая интеллектуальным результатом воспроизводственной деятельности людей, общества и государства, формирует соответствующие транзакционные отношения, которые, в свою очередь, оказывают влияние на экономические процессы, происходящие на местном уровне.

Формирование новой институциональной среды местных рынков позволит решить проблемы устойчивой мотивации экономических субъектов к цивилизованному поведению, адекватному условиям рыночной экономики.

Степень разработанности проблемы. Исследуемая проблема развития местных рынков отличается многоаспектностью: она затрагивает не только вопросы экономической сущности местного рынка, но и ряд социальных проблем, вопросов административного устройства территории. При этом экономическая сущность местного рынка, особенности его развития в условиях современной институциональной среды не находят достаточного освещения в работах представителей экономической науки. Дискуссионным остается вопрос о роли местных рынков в условиях глобализации мировой экономики.



Различные аспекты развития местных рынков были рассмотрены в трудах Ж. Б. Сэя (рынок рассмотрен как система, состоящая из отдельных элементов); С. Сисмонди (приведены особенности и тенденции в развитии рынков, разделение рынков на внешние и внутренние); М. И. Туган-Барановского (воздействие фактора административного управления на деятельность в пределах определенных территорий); Д. Мак-Миллана и Д. Чависа (вопросы поведения местных сообществ); В. Глазычева (исследования рынков малых городов); В. В. Радаева (городские рынки рассмотрены в рамках экономической социологии) и многих других авторов.

Проблемы институционального подхода к рыночной системе в целом описаны в работах Т. Веблена, У. Митчелла, В. Томпсона, Д. С. Норда (эволюционные процессы преобразования общества); Дж. Р. Коммонса (институт рыночных транзакций); неоинституциональный подход к анализу местных рынков рассмотрен в работах А. Н. Олейника (локальные рынки и рыночное поведение хозяйствующих субъектов) и А. Е. Шаститко (рынок характеризуется как институт, зависимый от влияния институциональных соглашений).

Оценка существования внешних эффектов в пределах местных рынков изучалась на основе работ А. Пигу (теория экстерналий); Р. Коуза (самостоятельное преодоление рынком внешних эффектов); Дж. Долана и Д. Линдсея (внешние эффекты как один из типов фиаско рынка); Л. Я. Косалса (дисфункциональные рынки, как результат внешних эффектов); А. С. Шапкина (внешние эффекты как факторы неопределенности рыночной экономики).

Вопросы ликвидации избыточных административных барьеров рассмотрены в работах А. Аузан и П. Крючковой (рассматриваются административные барьеры их формы и группы), И. В. Петровым (освещаются вопросы ликвидации избыточных административных барьеров в целях демополизации рынков), В. Ю. Волошина (факторы возникновения административных барьеров в малых населенных пунктах).

Модель взаимодействия факторов развития местных рынков разработана на основе изучения трудов Я. Корнаи (раскрывает механизмы плановой экономики и причины возникновения дефицита), Л. А. Гаранина

и А. С. Казимова (рассмотрено положение отраслей и межотраслевые связи, существующие на местных рынках Республики Марий Эл); С. Ю. Казанцева (приведена методика прогнозирования потенциала развития рынка), Т. В. Грицок (выделяет два подхода к применению принципов лучшей практики в управлении региональными и муниципальными финансами).

Анализ трудов представителей классической политической экономии, современной экономической теории, теории институциональной и неинституциональной экономики, экономической социологии позволил сделать вывод о том, что понятие «местный рынок» трактуется достаточно широко. Устоявшегося единого понимания «местного рынка» и факторов его развития как среди отечественных экономистов, так и представителей зарубежной экономической мысли нет, что говорит о необходимости исследований данного направления.

Таким образом, актуальность и недостаточная разработанность проблемы развития местных рынков предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цели и задачи.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании модели взаимодействия факторов институциональной среды, определяющих закономерности функционирования и тенденции развития местных рынков.

Задачи исследования были определены в соответствии с целью диссертационной работы:

- систематизировать существующие подходы к теоретическим основам организации местных рынков;
- рассмотреть методические подходы к исследованию процессов, протекающих на уровне местных рынков и определить особенности их функционирования;
- выявить состав и закономерности проявлений внешних эффектов в развитии местных рынков и возможности изменения институциональной среды для снижения отрицательных последствий их воздействия;
- обосновать факторы развития местных рынков в условиях новой институциональной среды, дать классификацию основных субъектов местного рынка;

– исследовать структуру и закономерности административных барьеров на территории местных рынков, предложить способы регулирования административных барьеров ;

– определить уровень социально-экономического развития местных рынков Республики Марий Эл, используя экономико-математические методы;

– разработать модель взаимодействия факторов институциональной среды местных рынков.

Объект исследования. В качестве объекта исследования рассматриваются местные рынки как структурные элементы национальной экономики.

Предмет исследования. Предметом исследования являются тенденции и закономерности развития местных рынков, особенности формирования экономических отношений на уровне местных рынков в условиях новой институциональной среды.

Область исследования. Исследование соответствует п. 1. - Общая экономическая теория: п. 1.1. - Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений на местных рынках), п. 1.2. – Микроэкономическая теория (теория организации рынков) и п.1.4. - Институциональная и эволюционная экономическая теория (институциональная среда местных рынков) специальности 08.00.01 - Экономическая теория Паспорта специальности ВАК (экономические науки).

Теоретико-методологические основы исследования определили работы отечественных и зарубежных ученых в области институциональной и неинституциональной теории, макроэкономического анализа, экономической социологии. В ходе исследования использовались общенаучные методы: анализ и синтез, выявление взаимосвязей целого и его составляющих, общего и частного, системный анализ, а также экономико-математические методы.

Диссертационное исследование базируется на данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, ресурсного центра поддержки малого предпринимательства, Центра анализа данных Высшей школы экономики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл, данные

Интернет-ресурсов. В исследовании использовались законодательные акты и нормативно-правовые документы Российской Федерации и Республики Мари Эл, регулирующие институциональные основы рынка.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании влияния институциональных факторов на развитие местных рынков. Приращение научных знаний заключается в следующем:

1. Сформулировано определение местного рынка с учетом следующих признаков: совокупность предприятий и организаций, территориальное пространство, экономическое взаимодействие и психологическая идентификация, что позволяет рассматривать местный рынок как систему экономических взаимоотношений между экономическими субъектами, объединенными общими интересами и находящимися в пределах территории муниципального образования.

2. Уточнены признаки несоответствия реального поведения экономических субъектов на местных рынках идеальному типу (низкий уровень доверия, несоблюдение норм симпатии и эмпатии, нарушение норм утилитаризма, непрозрачность рынков и непредсказуемость действий их участников), что было обосновано с помощью сравнительного анализа при использовании экономического, социологического, политического и других подходов к исследованию местных рынков.

3. Выявлена неравномерность активности экономических субъектов на уровне местных рынков как объективная закономерность в условиях новой институциональной среды, связанная с наличием внешних эффектов и административных барьеров, что обосновано применением авторской методики расчета удельного показателя экономического развития местных рынков.

4. Предложена классификация способов разрушения административных барьеров на уровне местных рынков по таким признакам, как сложность и стоимость разрушения, на основании которых были выделены способы естественного разрушения административных барьеров (потеря монополии на право получения ренты, появление альтернативных путей обхода административного барьера) и искусственного (отмена нормативного акта, устанавливающего

административный барьер; принятие нового нормативного акта; смена идеологических установок).

5. Обоснованы возможные способы регулирования административных барьеров на территории местных рынков с целью нейтрализации внешних эффектов и снижения трансакционных издержек: разрушение административных барьеров (обеспечение эффективного совокупного спроса, стимулирование деятельности экономических субъектов на местных рынках, поддержка долгосрочного экономического роста, обеспечение рационального перераспределения доходов между местными рынками); установление административных барьеров (формирование оптимальной структуры местного рынка, обеспечение эффективного управления государственной собственностью на уровне местных рынков).

6. Предложена методика оценки уровня развития местных рынков в условиях новой институциональной среды, позволяющая выделять различные уровни развития с учетом экономических факторов (количество зарегистрированных и ликвидированных предприятий, финансовый результат деятельности организаций, кредиторская и дебиторская задолженность предприятий) и социальных факторов (прирост населения, заработная плата, уровень безработицы, жилищный фонд).

7. Разработана модель взаимодействия факторов институциональной среды (факторы, влияющие на спрос и предложение, решение социальных проблем, нейтрализацию внешних эффектов, сглаживание отрицательных эффектов рыночного механизма; обеспечение экономической стабильности субъектов рынка), отражающая возможности государственного регулирования местных рынков и активного вовлечения населения в процесс институционализации нижнего элемента экономической системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации, предложения и выводы вносят определенный вклад в изучение вопроса о местных рынках. Прикладная значимость работы заключается в том, что исследуемые в ней проблемы и предлагаемые пути их решения тесно связаны с современными процессами институциональных изменений в российской экономике.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в преподавании отдельных разделов и тем в курсах «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Региональная экономика», «Экономическая политика», «Государственное регулирование».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования получили апробацию на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях, в их числе: Поволжская научная конференция «Экономическая, политическая и духовная трансформация Приволжского федерального округа» (Чебоксары, 2001); Всероссийская междисциплинарная научная конференция с международным участием «Девятые Вавиловские чтения» (Йошкар-Ола, 2005); Межрегиональная научно-практическая конференция «Конфликты в социальной сфере и их регулирование» (Казань, 2007); Всероссийская междисциплинарная научная конференция с международным участием «Одиннадцатые Вавиловские чтения» (Йошкар-Ола, 2008). Методика ранговой оценки развития местных рынков была апробирована при выполнении государственного контракта МарГТУ по заказу Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (Госконтракт № 302 от 05.12.2008 «На выполнение проектно-внедренческих работ по территориально-производственному кластеру северо-восточного субрегиона Самарской области»).

Публикация результатов исследования. Основные положения и выводы нашли отражение в 15 научных публикациях автора общим объемом 4,72 п. л., в том числе лично автора - 2,9 п.л. Одна статья, общим объемом 0,3 п.л., была издана в журнале «Российское предпринимательство», входящем в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенных Высшей аттестационной комиссией.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, 5 приложений, а также списка использованных источников, включающего 170 наименований. Работа изложена на 154 страницах, содержит 29 таблиц и 23 рисунка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, оценивается степень теоретической разработанности, формулируются цели и задачи, определяются предмет и объект исследования, формулируется научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе – «Теоретические и методические основы развития местных рынков» – определено, что развитие местных рынков является необходимым условием повышения социально-экономического уровня жизни населения. Исследованы теоретические и методические основы особенностей развития местных рынков. На основе анализа позиций зарубежных и отечественных представителей политической экономии, современной экономической теории, институциональной экономической теории, а также экономической социологии уточнено определение местного рынка. Выделен ряд признаков местных рынков и разработана методика расчета удельного показателя развития местного рынка.

Во второй главе – «Влияние институциональных факторов на развитие местных рынков» – выявлены состав и закономерности проявлений внешних эффектов, рассмотрены возможности изменения институциональных основ для нейтрализации внешних эффектов на местных рынках; проанализирована возможность разрушения административных барьеров на территории местных рынков и предложены способы их регулирования; предложена авторская методика, согласно которой произведена ранговая оценка развития местных рынков на примере Республики Марий Эл; сформулированы факторы, влияющие на спрос и предложение на уровне местных рынков; разработана модель взаимодействия факторов институциональной среды, отражающая возможности регулирования местных рынков.

В заключении диссертационной работы приведены наиболее значимые результаты, полученные в процессе исследования научной проблемы.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Определение местного рынка как системы экономических взаимоотношений. При формулировке определения «местный рынок» во внимание принимается устойчивый стереотип: термин «местный» часто употребляется для характеристики периферийных организаций, относительно пределов определенной территории или района, например, местная промышленность и местный бюджет.

Близким к понятию «местный рынок» является понятие локального рынка и локальных систем, часто они рассматриваются как системы отдельных регионов, обладающие специфическими критериями, на основе которых производится прогнозирование развития региональной экономической системы. Считаем, что понятия «локальный» и «местный» взаимосвязаны, но не взаимозаменяемы. Термин "локальный рынок" имеет более широкий охват – так как локальный рынок может быть и региональным, включающим несколько местных рынков. Таким образом, понятие «местный» нельзя идентифицировать с понятием «локальный», поскольку понятие «локальный» более размытое.

Существенные изменения институциональной среды местных рынков были вызваны реформами муниципального хозяйства, в соответствии с законом Российской Федерации от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Рассматривая взаимосвязь местного рынка с системами муниципального хозяйства и местного сообщества, было сформулировано определение местного рынка., который понимается как система экономических отношений между хозяйствующими субъектами, которые объединены общими интересами и находятся в пределах территории муниципального образования.

Опираясь на методологический подход Д. Мак-Миллана и Д. Чависа при определении факторов чувства сообщества, были выделены признаки местного рынка (рис. 1):

1. **Общность предприятий и организаций:** экономическая, отраслевая, стратегическая и информационная. Предприятия различных отраслей, объединенные общими стратегическими целями, взаимодействуют друг с другом, прежде всего, на местных рынках.



Рис. 1. Основные признаки местного рынка

2. Территориальное пространство местных рынков находится в пределах определенных границ - географических, административных, экономических и информационных.

3. Экономическое взаимодействие на местных рынках включает распределение производственных ресурсов (трудовых, сырьевых, финансовых, пространственных), взаимосвязь различных видов экономической деятельности, общие правила и нормы в осуществлении предпринимательской деятельности, общее влияние административного фактора.

4. Психологическая идентификация с сообществом - это общность ценностей, чувство принадлежности, а также чувство сопричастности по отношению к событиям на местном рынке, чувство ответственности в сообществе экономических субъектов. Идентификационный фактор основан, прежде всего, на общем механизме принятия решений и связан с наличием у экономических субъектов общего информационного поля.

2. Поведение хозяйствующих субъектов местного рынка не соответствует идеальному типу рыночных отношений. К проблематике исследования местных рынков проявляют интерес представители различных областей научного знания. В диссертации проведен анализ основных подходов к исследованию рынков:

- *Экологический подход* (Э. Дж. Долан, Д. Линдсей) означает изучение сообщества и рынка как определенной общности в природно-географическом пространстве: пространственное размещение, воздействие природных факторов на характер деятельности людей и обратное воздействие, взаимосвязи внутри сообщества и с другими сообществами.

- *Этнографический подход* (D. McMillan, D. Chavis) предполагает исследование местного рынка как определенного образа жизни; при этом акцент делается на описании общих культурных характеристик, культурного пространства, а не только демографических, экономических или географических параметров.

- *Социологический подход* (В. В. Радаев) рассматривает рынок как социальную систему и описывает социальные отношения, типичные для определенных групп и более крупных социальных образований, как внутри сообщества, так и с внешней средой.

- *Экономический подход* (К. Маркс, А. Маршалл, А. Смит) требует изучения взаимосвязи различных секторов экономики, домохозяйств и предприятий, профессионального состава населения и структуры рабочих мест, источников, распределения и динамики доходов, ресурсов, которыми располагает сообщество (природных, финансовых, человеческих и управленческих).

- *Математический подход* (Л. Лопатников) позволяет рассматривать экономические процессы на местных рынках с точки зрения количественных параметров, что позволяет оценить активность экономических субъектов и развитие местных рынков.

- *Политический подход* (С. Сисмонди, М. И. Туган-Барановский, П. В. Крючкова) характеризует местные рынки с точки зрения воздействия фактора административного управления на хозяйственную деятельность в пределах определенных территорий.

Поскольку ни один из подходов не является универсальным, изучение местных рынков предполагает комплексное использование нескольких подходов. На основе интеграции подходов был проведен сравнительный анализ соответствия реальных норм рыночных отношений «идеальному типу» (табл. 1).

Таблица 1

**Сравнительный анализ реальных рыночных отношений
на уровне местных рынков Республики Марий Эл**

Идеальный тип рыночных отношений	Реальный существующий тип отношений на местных рынках Российской Федерации	Примеры реального типа рыночных отношений на уровне местных рынков Республики Марий Эл
1. Необходимость взаимного доверия между экономическими агентами.	Низкий уровень доверия, который не соответствует так называемому «идеальному» типу.	Высокий уровень взаимных неплатежей на 1 октября 2006 года по г. Йошкар-Олы : 2100,4 млн. рублей или 78 % от задолженности по Республике Марий Эл. (экономический подход)
2. Необходимость существования взаимной симпатии и эмпатии.	Несоблюдение норм симпатии и эмпатии на территории местных рынков.	Просроченная задолженность по заработной плате Республике Марий Эл на 1 октября 2006 года Эл составила 15,88 млн. рублей. (социологический подход)
3. Соблюдение норм рационального поведения или утилитаризма.	Нарушение норм ценностно-рационального поведения: большинству руководителей предприятий в России присуще ценностно-рациональное поведение.	Наблюдается слабая тенденция изменения поведения предпринимателей от целе-рационального типа к ценностно-рациональному, например, помощь, оказанная предприятиями республики населению Южной Осетии составила 10,5 млн. рублей. (политический подход)
4. Существование норм интерпретативной рациональности.	Непрозрачность рынков и непредсказуемость действий участников.	Настоящий рынок непрозрачен, потому что большая часть информации на рынке представляет собой закрытые сведения. (математический подход)

Сравнительный анализ рыночных отношений на уровне местных рынков Республики Марий Эл показал, что по большинству параметров реальное рыночное поведение в условиях новой институциональной среды не соответствует идеальному типу рыночных отношений. Это выражается в низком уровне доверия между участниками рынка, несоблюдении норм симпатии и эмпатии на местных рынках, несоблюдении норм ценностно-рационального поведения, непрозрачности местных рынков и непредсказуемости действий хозяйствующих субъектов.

3. Неравномерность развития местных рынков как существующая закономерность обосновывается результатами расчета удельного показателя экономического развития местного

рынка. Авторские расчеты показали существование неравномерности развития местных рынков в условиях новой институциональной среды. Для оценки экономического развития был использован удельный показатель, который рассчитывается как отношение общей массы прибыли местного рынка к количеству предприятий. В данном случае использовался узко экономический критерий, поскольку в расчет принимались только результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

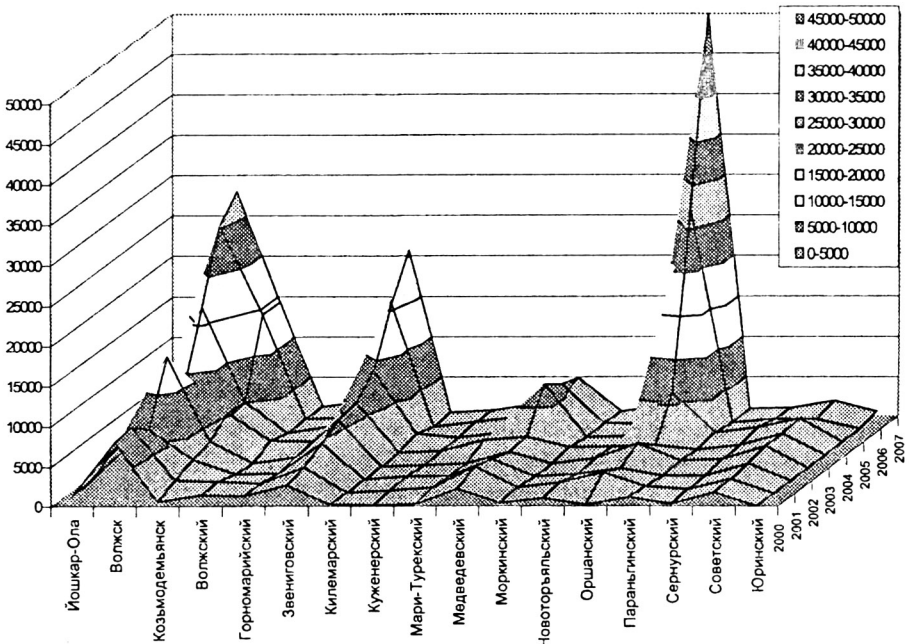


Рис. 2. Диаграмма удельных показателей развития местных рынков с 2000 по 2007 годы

Исходя из полученных данных, были установлены пороговые значения удельного показателя. Низкий уровень развития местного рынка характерен при значении удельного показателя от 1 до 5000, средний уровень развития характеризуется значением от 5001 до 15000, высокий

уровень – от 1500 и выше. Если рассмотреть динамику удельных показателей развития местных рынков по состоянию на 2007 год (см. рис. 2), можно отметить наиболее резкий рост показателей развития местных рынков по городам Волжск и Козьмодемьянск, а также по Оршанскому и Звениговскому районам. Местный рынок Йошкар-Олы имеет меньший уровень доходов на одно предприятие, что связано с наличием внешних эффектов и административных барьеров, которые замедляют развитие наблюдаемой экономики в условиях новой институциональной среды, уводя часть финансовых потоков в ненаблюдаемый сектор.

4. Возможность разрушения административных барьеров на местных рынках. К основным причинам, способствующим возникновению административных барьеров на территории местных рынков, можно отнести: отсутствие развитого рынка внутри местности, административное давление, трудности выхода на национальный рынок.

Для разрушения административных барьеров необходимо изменение основ институциональной среды, то есть существующих норм и правил. В данной работе предложена классификация способов разрушения административных барьеров по следующим уточняющим признакам: сложности и стоимости разрушения барьера (табл. 2).

Административные барьеры различаются в зависимости от сложности и стоимости их разрушения. Рассматривают естественный путь разрушения административного барьера: при этом транзакционные издержки на разрушение барьера будут низкими, поскольку барьер разрушается независимо от действий администрации, и искусственный путь разрушения: более сложный способ, поскольку для разрушения барьера необходимо изменение институциональных факторов: транзакционные издержки при этом высокие. Наиболее сложным и затратным является второй способ: он может применяться в том случае, если разрушение административного барьера даст экономический эффект в виде увеличения дохода на территории местного рынка, а также создаст предпосылки для последующего экономического развития.

Таблица 2

**Способы разрушения административных барьеров
на территории Республики Марий Эл**

Вид	Способ	Пример
1. Естественные способы разрушения административного барьера (низкие транзакционные издержки, разрушается независимо от действий администрации).	а) Разрушение барьера в результате потери монополии на право получения ренты, ведущая к постепенному снижению административного барьера.	Развитие розничной торговли на местном рынке Республики Марий Эл: с 2000 по 2007 год оборот этого вида деятельности повысился в 5 раз, с 5174,7 млн. руб. до 26329,5 ^{млн} рублей.
	б) Разрушение барьера вследствие появления альтернативных путей обхождения административного барьера.	В настоящее время существуют предприятия, которые для избежания уплаты налогов регистрируются на территории местных рынков других городов или районов.
2. Искусственные пути разрушения административного барьера (высокие транзакционные издержки, высокая сложность, поскольку для разрушения барьера необходимо изменение институциональных факторов).	в) Разрушение путем отмены нормативного акта, устанавливающего административный барьер.	5 %-й налог с продаж просуществовал непродолжительное время и был отменен с 1 января 2004 года.
	г) Разрушение административного барьера путем принятия нового нормативного акта.	Вступление в силу нового налогового кодекса 1 января 2007 года сделало возможным возмещение НДС. Снижение пошлины на право регистрации земельного участка с 1 января 2007 года, пошлина была установлена в размере 100 руб.
	д) Разрушение административного барьера как следствие смены идеологических установок.	В результате институциональных изменений в 1990-е годы стало возможно частное предпринимательство, произошло перераспределение части ренты от государства населению, например по г. Йошкар-Ола на 2008 год насчитывается 7093 частных предприятия. Одновременно начала формироваться новая система налогообложения.

5. Доказана возможность регулирования административных барьеров на территории местных рынков Республики Марий Эл с целью нейтрализации внешних эффектов и снижения транзакционных издержек. В условиях новой институциональной среды возникает большое количество транзакционных издержек, которые составляют основу внешних эффектов. Проявление внешних эффектов на территории местных рынков может привести не к созданию добавочной стоимости, а к перераспределению благ, либо к созданию благ с высокими

издержками. Существует необходимость разработки методов нейтрализации внешних эффектов в пределах местных рынков, происходящее через разрушение административных барьеров (табл. 3).

Таблица 3

Внешние эффекты местных рынков и возможности их нейтрализации

Внешние эффекты в пределах местных рынков	Изменение институциональных основ	Возможности нейтрализации внешних эффектов на местных рынках Республики Марий Эл
1. Транзакционные издержки, возникшие вследствие обращения одной или обеих сторон контракта к неформальным нормам, демонстрируя, либо не демонстрируя приверженность формальным правилам.	Способы разрушения административных барьеров.	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение эффективного совокупного спроса на местных рынках Республики Марий Эл; – стимулирование деятельности экономических субъектов на местных рынках Республики Марий Эл; – поддержка долгосрочного экономического роста на местных рынках Республики Марий Эл; – стимулирование финансовых потоков между местными рынками Республики Марий Эл; – обеспечение рационального перераспределения доходов между местными рынками Республики Марий Эл.
2. Транзакционные издержки на государственный контроль, необходимый для соблюдения формальных правил.	Способы установления административных барьеров.	<ul style="list-style-type: none"> – формирование оптимальной структуры местного рынка на территории Республики Марий Эл; – обеспечение эффективного управления государственной собственностью на уровне местных рынков в Республике Марий Эл.

Регулирование административных барьеров с целью снижения транзакционных издержек может оказать благотворное влияние на развитие местных рынков в условиях новой институциональной среды. Существование в рыночной системе большого количества внешних эффектов оказывает сдерживающее влияние на развитие местных рынков, показывает, что на сегодняшний день взаимодействие муниципальных властей и экономических субъектов недостаточно эффективно для развития местных рынков.

6. Ранговая оценка развития местных рынков Республики Марий Эл. В диссертационном исследовании дана оценка развития местных рынков городских округов и поселений Республики Марий Эл. Для определения рангов развития местных рынков использовался метод средневзвешенных показателей:

$$R_i = \sum_{i=1}^N W_i * K_i , \quad (1)$$

где R_i – ранг городского округа;

W_i – коэффициент весомости (значимости) фактора;

K_i – оценка фактора в баллах;

N – общее число социальных и экономических показателей.

При ранговой оценке были учтены не только экономические, но и социальные факторы: прирост населения, прирост численности работников, средняя заработная плата на одного человека, уровень безработицы, состояние жилищного фонда. В качестве экономических факторов рассматривались: количество зарегистрированных и ликвидированных предприятий, сальдированный финансовый результат деятельности организаций, сумма прибыли и сумма убытка, дебиторская и кредиторская задолженность. Результаты балльной оценки местных рынков представлены в табл. 4.

Таблица 4

Оценка развития местных рынков Республики Марий Эл

Наименование муниципального округа	Ранг по социальным факторам	Ранг по экономическим факторам	Общий ранг	Уровень развития местного рынка
Йошкар-Ола	11,60	3,71	15,30	высокий
Волжск	4,08	3,14	7,21	средний
Медведевский	3,82	2,58	6,40	средний
Звениговский	3,25	2,84	6,09	средний
Козьмодемьянск	2,30	3,07	5,38	средний
Оршанский	2,11	3,07	5,18	средний
Новоторъяльский	1,69	3,42	5,11	средний
Волжский	2,39	2,57	4,97	низкий
Советский	2,38	2,49	4,87	низкий
Сернурский	2,20	2,52	4,72	низкий
Мари-Турекский	1,99	2,69	4,68	низкий
Моркинский	2,18	2,49	4,66	низкий
Горномарийский	2,05	2,49	4,54	низкий
Параньгинский	1,77	2,52	4,29	низкий
Куженерский	1,72	2,51	4,23	низкий
Килемарский	1,59	2,50	4,09	низкий
Юринский	1,23	2,49	3,73	низкий

Согласно критериям ранговой оценки: при низком уровне развития местного рынка пределы значения ранга от 1 до 5 баллов, средний уровень развития характеризуется значением от 5,1 до 10 баллов, высокий уровень – от 10,1 и более. Как по социальным, так и по экономическим факторам лидирующую позицию среди местных рынков Республики Марий Эл занимает городской округ Йошкар-Ола (рис. 3).

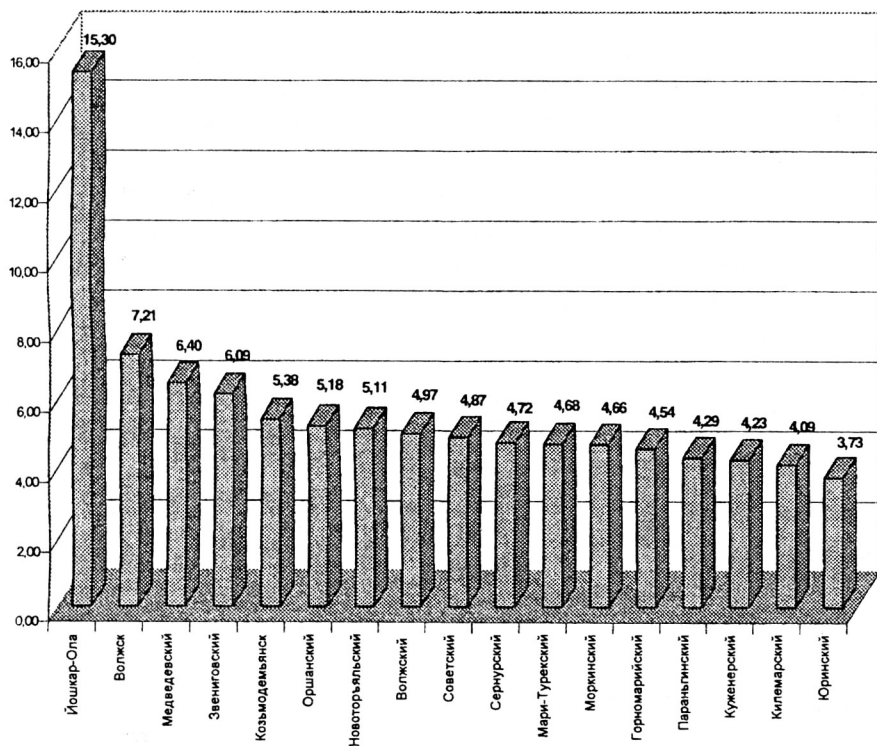


Рис. 3. Гистограмма развития местных рынков Республики Марий Эл

Высокий уровень развития местного рынка города Йошкар-Олы характеризуется рангом, который составляет 15,3. Ранг социально-экономического развития городского округа Волжска составил 7,21 и Козьмодемьянска – 5,38, что говорит о среднем уровне развития. Кроме того, средний уровень развития наблюдается по следующим районам:

Медведевскому – 6,40, Звениговскому – 6,09, Оршанскому – 5,18 и Новоторъяльскому – 5,11. Большинство местных рынков Республики Марий Эл находится на низком уровне развития, что является результатом увеличения уровня урбанизации, а также политики концентрации капитала и ресурсов в крупных городах и административных центрах России.

7. Модель развития местных рынков в условиях институциональной среды. При разработке модели была определена совокупность факторов, влияющих на развитие местных рынков в условиях новой институциональной среды (рис. 4). В соответствии с целью исследования было выделено 6 основных групп: факторы, влияющие на спрос; факторы, влияющие на предложение; факторы, связанные с решением социальных проблем; факторы нейтрализации внешних эффектов; факторы сглаживания отрицательных эффектов рыночного механизма; факторы, обеспечивающие экономическую стабильность. Взаимосвязи между факторами институциональной среды обеспечивают прямые и обратные потоки информации, капитала, товаров, а также перемещение трудовых ресурсов, что приводит к увеличению оборотов на отраслевых рынках данной территории и способствует развитию экономики региона, муниципального образования.

Данная модель отражает возможность снижения экономических барьеров, нейтрализацию дисфункций местных рынков, таких как уход экономических субъектов от уплаты налогов, коррупцию, теневую экономику, мошенничество. Модель предполагает активное вовлечение населения данной территории в процесс институционализации нижнего элемента экономической системы. Государство, используя инструменты макроэкономического регулирования, изменяет институциональную среду местного рынка, а следовательно, и поведение экономических субъектов.

Модель показывает, что при формировании институциональной среды местных рынков следует придерживаться такого способа создания рыночного института, который не противоречит стратегическим интересам местных сообществ. Принятые в последнее время нормативно-правовые документы свидетельствуют о положительных тенденциях развития местных рынков: программа долгосрочного социально-

экономического развития Республики Марий Эл с 2007 по 2011 год, целевая программа социальной поддержки, стратегия территориального развития Республики Марий Эл, а также проекты, планируемые на период с 2007 по 2010 год, – инвестиционные.

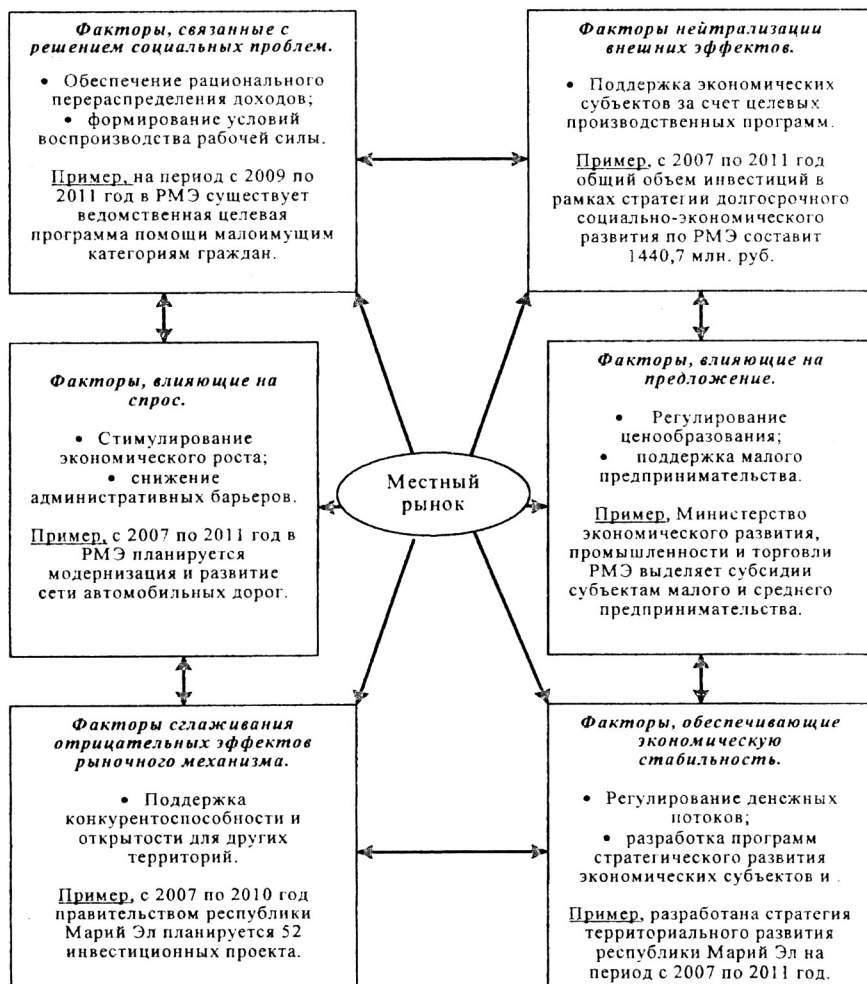


Рис. 4. Модель взаимодействия факторов институциональной среды местных рынков

Модель отражает возможности государственного регулирования местных рынков и активного вовлечения населения в процесс институционализации нижнего элемента экономической системы. Регулирование факторов институциональной среды, представленных в данной модели, позволит повысить уровень социально-экономического развития местных рынков.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Черных, В. В. К вопросу об определении понятия «местный рынок» / Черных В. В. // М.: Креативная экономика. - Российское предпринимательство. - 2007. - № 11. - С.154-158 (0,3 п.л.).

Публикации в журналах и сборниках научных трудов:

2. Черных, В. В. Планирование продвижения товара /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Экономическая, политическая и духовная трансформация Приволжского федерального округа. - Чебоксары, 2001. - Ч.1. - С.165-172 (0,8 п.л./0,4 п.л.).

3. Черных, В. В. Маркетинг рыночных сегментов: возможности и ограничения /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Пятые Вавиловские чтения. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2002. - С. 200-206 (0,78 п.л. / 0,34 п.л.).

4. Черных, В. В. Вопросы экономической безопасности / Цветкова Г. С., Черных В. В. // Восьмые Вавиловские чтения. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2004. -Ч. 1. - С. 344-346 (0,14 п.л. / 0,07 п.л.).

5. Черных, В. В. Стратегия роста как угроза экономической безопасности предприятия /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2005. - С. 506- 510 (0,28 п.л. / 0,14 п.л.).

6. Черных, В. В. Влияние институциональных факторов на отношения найма работников /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Девятые Вавиловские чтения. - М. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2005. - Ч.2. - С. 95-98 (0,18 п.л. /0,09 п.л.).

7. Черных, В. В. Математическая модель теневой экономики /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Регион – 2006. – Йошкар-Ола: МарГТУ: МарГУ, 2006. - С. 40–42 (0,18 п.л. / 0,09 п.л.).

8. Черных, В. В. Стратегическая роль развития сектора малого предпринимательства в становлении российской экономики /Черных В. В. // Десятые Вавиловские чтения. - М. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. - Ч.2. - С.80-82 (0,18 п.л.).

9. Черных, В. В. Взаимозависимость экономического и политического институтов /Цветкова Г. С. Черных В. В. // Десятые Вавиловские чтения. - М. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. - Ч.2.– С.82-84 (0,18 п.л. / 0,09 п.л.).

10. Черных, В. В. Институциональное регулирование деятельности малых предприятий /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Регион – 2006. – Йошкар-Ола: МарГТУ: МарГУ, 2006. - С.62–65 (0,24 п.л. / 0,12 п.л.).

11. Черных, В. В. Регулирование корпоративных конфликтов /Черных В. В. // Конфликты в социальной сфере и их регулирование. - Казань: Печатный двор, 2007. - С.168-170 (0,18 п.л.).

12. Черных, В. В. Развитие малого предпринимательства в системе рыночных отношений: отраслевой аспект /Черных В. В. //Наука в условиях современности: сборник статей студентов, аспирантов, докторантов и ППС по итогам научно-технической конференции МарГТУ. - 2007. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С.247-249 (0,18 п.л.).

13. Черных, В. В. К вопросу о внешних эффектах в пределах местных рынков /Черных В. В. // Одиннадцатые Вавиловские чтения.– Москва – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2008. Ч. 2. – 356 с. – С. 51-52. (0,12 п.л.).

14. Черных, В. В. Анализ ёмкости туристского рынка в Республике Марий Эл /Черных В. В. // География и туризм: сборник научных трудов / Перм. гос. ун-т, Пермь, 2008. – Вып. 5. – 228 с. – С. 95-100 (0,36 п.л.).

15. Черных, В. В. Институциональная среда развития местных рынков /Цветкова Г. С., Черных В. В. // Вестник МарГТУ. - 2008. - № 2. - С. 26-33. (0,48 п.л. / 0,24 п.л.).

Подписано в печать 19.02.2009.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 4064.

Редакционно-издательский центр
Марийского государственного технического университета
424006 Йошкар-Ола, ул. Панфилова, 17

10 ~