0-793572

На правах рукописи

Хасанов Ильгизар Шамилевич

ТРАНСАКЦИОННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ: НАЦИОНАЛЬНОЕ СЧЕТОВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория (1.1.Политическая экономия: фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; 1.3. Макроэкономическая теория: теория экономического роста; теория национального счетоводства; 1.4.Институциональная экономическая теория: теория трансакционных издержек).

АВТОРЕФЕРАТ
диссертация на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Челябинск 2009

КГФЭИ
Входящий № 52/01-643
25 05 2009

Работа выполнена на кафедре экономической теории
ГОУ ВПО «Российская экономическая академия им. Г.В.Плеханова»

Научный консультант: заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор
Журавлева Галина Петровна

Официальные оппоненты: заслуженный работник Высшей школы РФ.
доктор экономических наук, профессор
Нуреев Рустем Махмутович

доктор экономических наук, профессор
Мильчакова Наталья Николаевна

доктор экономических наук, профессор
Смагина Валентина Викторовна

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации»**

Защита состоится 25 июня 2009 г. на заседании Диссертационного Совета ДМ 212.296.06 при ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет» по адресу: 454021, Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Челябинского государственного университета по адресу: 454021, Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57А.

Автореферат разослан 22 мая 2009 г. и размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации: www.vak.ed.gov.ru

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ
0000690425

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник В.Н.Козлов

0-793572

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации обусловлена важностью исследования структурообразующих воспроизводственных элементов экономической системы, что позволяет объяснить закономерности функционирования существующих хозяйственных систем. Материальную основу мировой и национальной экономической системы составляет воспроизводственный процесс или общественное воспроизводство. Экономическая наука и практика хозяйствования выделяет однородные воспроизводственные элементы экономической системы. Деление экономической системы на однородные воспроизводственные элементы производится в различных аспектах: по горизонтальной и вертикальной линии; по функциональным признакам; отраслевому и территориальному принципу; трансформационной и трансакционной функции; виду экономической деятельности; разновидности сектора и институциональным единицам; видам производимых товаров, оказываемых услуг и выполняемых работ; фазам воспроизводства (производства, обмена, распределения, перераспределения и потребления); группам рынков и т.д. Кроме того, экономическая система может изучаться в состоянии статичного равновесия и ассиметричной динамики. Вышеуказанные воспроизводственные элементы выступают системообразующими признаками экономики и образуют многомерное экономическое пространство.

В последнее десятилетие усилилось внимание экономистов к секторной и трансакционной методологии исследования воспроизводственного процесса экономической системы. Первый подход заключается в рассмотрении в качестве воспроизводственных элементов хозяйственной системы секторов, под которыми могут пониматься:

– базовые отрасли (топливно-энергетический, аэрокосмический, минерально-сырьевой, агропромышленный, оптово-розничный, жилищно-строительный, медицинско-оздоровительный), образующие производственные комплексы;

– социально-экономические сферы (бюджетная, образовательная, коммунальная, муниципальная, финансовая, социальная, природоохранная), выполняющие общегосударственную целевую функцию;

– институциональные единицы (домашние хозяйства; корпорации; государственное управление; косвенно измеряемые услуги финансового посредничества; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства; остальной мир), функционирующие в виде хозяйствующих субъектов;

– юридические лица, объединенные в группы по признаку организационно-правовой формы (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, товарищества, государственные унитарные предприятия, фонды, ассоциации и союзы и т.д.) и по признаку вида собственности (частные, государственные, региональные и т.д.), а также социальные слои населения и другие.

Такая методология позволяет выявить существенное влияние вышеуказанных секторов на динамику воспроизводственного процесса экономической системы. При всем многообразии секторов экономики в условиях глобального кризиса рыночной системы особенно выделяются две важнейшие группы: трансформационный (реальный) и трансакционный (финансовый). Это обусловлено тем, что современный финансовый кризис вызван возникновением глобального противоречия между трансакционным и трансформационным секторами мировой и национальной экономики. Кризис, начавшийся в трансакционном секторе экономики, перебрасывается на трансформационный сектор и перерастает в общий кризис экономической системы. Таким образом, основываясь на объективных воспроизводственных процессах в мировой и национальной экономической системе, целесообразно под трансакционным сектором экономики понимать, прежде всего, финансовый сегмент (сектор) экономики, в котором осуществляется только трансакционная деятельность и функция. В отличие от отраслей экономики, оказывающих финансовые услуги, в оптовой и розничной торговле, которые

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
ОГРН 1021602841391
Научная библиотека
им. Н.И. Лобачевского

до настоящего времени традиционно считают составной частью трансакционного сектора экономики, кроме трансакционной деятельности осуществляется также трансформационная деятельность. Отсюда оптовую и розничную торговли как отрасли нельзя относить к чистому трансакционному сектору. Под чистым трансакционным сектором мы понимаем совокупность отраслей услуг, осуществляющих только трансакционную деятельность. Таким образом, финансовый сегмент экономики следует понимать как чистый трансакционный сектор. Несмотря на отсутствие достаточного теоретико-методологического и практического обоснования трансакционного сектора экономики, в настоящее время сохраняется традиционное представление или расширенная трактовка (концепция) трансакционного сектора экономики, который включает в единое понятие разнородные специфические виды экономической деятельности и услуг, например, объединяет в одну группу торговлю и банковские услуги.

Трансакционная методология изучения общественного воспроизводства предполагает рассмотрение функционирования экономической системы с точки зрения взаимодействия в определенной последовательности разнообразных трансакций в воспроизводственном процессе, а также выделения ведущих трансакций, прежде всего, которые обеспечивают взаимосвязь экономических секторов в общественном воспроизводстве. Имеется ввиду, что оптовая и розничная торговля обеспечивают осуществление текущих сделок непосредственно с реальными активами, а финансовые, кредитные, страховые услуги и операции с недвижимостью косвенным образом, опосредованно способствуют трансакциям с действительными ценностями.

Экономическая категория «трансакция» происходит от латинского слова «transactio», означающее взаимодействие. Одним из критериев классификации трансакций является специфика актива, с которой осуществляется сделка. В условиях мирового финансового кризиса и

нарастающего глобального общего кризиса актуализируется обособление трансакций с финансовыми активами от трансакций с реальными активами. В условиях глобализации особое значение приобретает исследование финансово-инвестиционного взаимодействия между трансформационным (реальным) сектором и финансовым сектором, а также всеми остальными секторами экономики. Следовательно, существуют как объективные теоретические предпосылки, так и практические основания для формулирования концепции трансакционного сектора экономики в узкой трактовке или в чистом виде. Эта концепция включает методологию исследования финансового аспекта воспроизводственного процесса экономической системы. Изучение финансового аспекта воспроизводственного процесса экономической системы предусматривает рассмотрение механизма взаимодействия специфического трансакционного (финансового) и реального секторов экономики. Включение же оптовой и розничной торговли в трансакционный сектор нивелирует специфику финансовых трансакций в отличие от трансакций общего характера, которыми являются простые сделки обмена в оптовой и розничной торговле. По существу финансовые трансакции – это специфические оптовые и розничные торговые сделки с финансовыми активами, способствующие, в конечном счете, потреблению реальных товаров и услуг.

Воспроизводственный процесс мировой и национальной экономической системы представляет общественное воспроизводство валового внутреннего продукта и национального дохода. Общественное воспроизводство и механизм взаимодействия воспроизводственных элементов экономической системы находит отражение в национальном счетоводстве в виде производства, обмена, распределения и потребления валового внутреннего продукта и национального дохода; сбережений и инвестиций; накопления и потребления; денежного обращения и т.д. Производственная деятельность чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) экономики влияет на воспроизводственный процесс

экономической системы, а его конечные результаты отражаются как составная часть валового внутреннего продукта и национального дохода. Недостаток теоретического обоснования значения, функции и практического изучения влияния чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) на воспроизводственный процесс экономической системы в условиях мирового финансового кризиса отрицательно повлиял на национальное счетоводство валового внутреннего продукта и национального дохода. В настоящее время отсутствует методология измерения и определения чистого трансакционного сектора экономической системы и отражения его в национальном счетоводстве.

В международной и отечественной практике национального счетоводства производственная деятельность чистого трансакционного сектора экономики не только измеряется частично, но и учитывается как промежуточное потребление в виде сектора «косвенно измеряемые услуги финансового посредничества». В настоящее время возникла объективная потребность выделения отдельно чистого трансакционного сектора в национальном счетоводстве (в дальнейшем трансакционного сектора), призванного учитывать производственную деятельность финансово-кредитных организаций, оказывающих трансакционные услуги и осуществляющих сделки с финансовыми активами. Интегрированным результирующим показателем функционирования трансакционного сектора в международной системе национальных счетов является операция чистого кредитования (+) или чистого заимствования (−) в финансовом счете и счете операций с капиталом, которые в большинстве развитых капиталистических стран не ведутся.

Глобализация капиталистической системы хозяйствования начала проявляться, прежде всего, в финансовых операциях на финансовых рынках. В последнее десятилетие особенно обострилось глубокое противоречие между практической значимостью трансакционного сектора как финансового сегмента экономики, с одной стороны, и отсутствием теоретико-

методологических исследований вышеуказанного сектора и его измерения в национальном счетоводстве, с другой стороны. Сейчас можно констатировать, что не решенная экономической наукой вышеуказанная проблема оставила безоружной правительства стран с рыночной системой хозяйствования перед лицом глобального кризиса на трансакционных или финансовых рынках. Макроэкономическая функция национального счетоводства состоит в том, чтобы отразить объективную органическую взаимосвязь трансакционного сектора с другими экономическими элементами хозяйственной системы с целью вооружить на межгосударственном уровне регулирование глобальной экономики инструментальными методами воздействия на воспроизводственный процесс мировой экономической системы.

Степень разработанности проблемы. Проблема развития экономической системы была всегда в центре исследования выдающихся ученых, представителей различных экономических школ: классической и неоклассической экономической теории, кейнсианства и неокейнсианства, маржинализма и монетаризма, институционализма и неоинституционализма. К.Маркс, Л.О.Вальрас, К.Виксель, А.С.Пигу, В.К.Дмитриев, Й.А.Шумпетер, К.Г.Кассель, А.Маршалл, А.Шпитгоф, Н.Д.Кондратьев, Дж.М.Кейнс, Л.Роббинс, П.Э.Самуэльсон, Я.Тинберген, Р.А.К.Фриш, Дж.Б.Кларк, Дж.М.Кларк, Дж.Э.Мид, М.Фридмен и другие выдающиеся ученые провели фундаментальные исследования важнейших теоретических и прикладных проблем развития экономической системы: производства, обмена, распределения и потребления валового внутреннего продукта; сбережений и инвестиций; накопления и потребления национального дохода; денежного обращения и т.д. Большой вклад в исследование экономической системы, как воспроизводственного процесса, внесли следующие экономисты: Ф.Кенэ, К.Маркс, В.К.Дмитриев, М.И.Туган-Барановский, Н.Д.Кондратьев, Дж.М.Кейнс, Э.Х.Хансен, Р.Ф.Харрода, С.Кузнец, Е.Д.Домар, Дж. Робинсон, Дж.Р.Хикс, А.Маршалл, Е.Е.Слуцкий, А.А.Чупров, Г.А.Фельдман,

Л.В.Канторович, Р.М.Солоу, В.В.Леонтьев, А.Г.Гранберг С.С.Дзарасов, Р.М.Нуреев, Г.П.Журавлева и другие. Исследования отдельных аспектов воспроизводственного процесса экономической системы (включая финансовые) на основе использования национального счетоводства проведены в трудах следующих отечественных ученых: А.Н.Пономаренко, А.Г.Гранберга, Б.И.Башкатова, Б.Т.Рябушкина, В.И.Видяпина, В.А.Слепова, Ю.Н.Иванова, В.Н.Салина, А.Е.Суринова, М.С.Абрютиной, О.И.Образцовой, О.В.Копейкиной, С.И.Кудряшова, М.Р.Эйдельмана, Б.П.Плышевского, В.Бурлачкова, Р.Х.Марданова, В.В.Рудько-Селиванова, В.В.Савалей и других.

Исследование отдельных секторов национальной экономики представлены в работах отечественных ученых: В.Б.Дубковой, Т.А.Васильевой, Е.М.Мерзликиной, В.П.Петрова, А.Л.Беседина, Г.Н.Бургоновой, Г.Н.Белоглазовой, Г.Е.Терешковой, Л.Ю.Питерской, А.Я.Глушко, Л.А.Латышевой и других. Однако не исследованной остается проблема определения понятия трансакционного сектора экономики, роль и функция трансакционного сектора в воспроизводственном процессе экономической системы, а также его национальное счетоводство.

Среди зарубежных авторов, внесших вклад в исследование измерения трансакционных издержек и определения трансакционного сектора экономики, можно отметить американских ученых Д.С.Норта, Дж.Д.Уоллиса, Х. Демсеца[1]. Впервые попытка количественного измерения трансакционных издержек на макроэкономическом уровне, а также качественного определения трансакционного сектора была осуществлена американскими экономистами Дж.Д.Уоллисом и Д.С.Нортом в 1986 году в статье «Измерение трансакционного сектора в американской экономике с 1870 по 1970 год»[2]. С тех пор и до сегодняшнего дня их работа является

[1] Demsetz Harold. The Cost of Transacting / Harold Demsetz // Quarterly Journal of Economics. - 1968. - Vol. 82. N81. - P.33-53

[2] Wallis John J. Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870-1970, in Ctanley Engermann and Robert Gallman (eds,) Long-term factors in American Economic Growth / John J.Wallis, Douglass C. North. - Chicago. University of Chicago Press. - 1986. - P.95-161

единственным фундаментальным исследованием трансакционного сектора экономики. Недостаток фундаментальных эмпирических исследований колебаний роста и снижения трансакционных издержек, а также причин их изменения не позволяет выстроить законченную концепцию и теорию трансакционных издержек. «В фундаментальном смысле у нас нет никакой количественной меры трансакционных издержек, так как у нас нет ясной, общей теоретической концепции издержек обмена»[3].

Д.С.Норт и Дж.Д.Уоллис посвятили свою статью решению трех главных задач:

– определения понятий трансакционных издержек и трансакционного сектора в экономической теории;

– создания методологической основы для эмпирической оценки трансакционного сектора;

– включения категории трансакционного сектора в структуру счетов национального дохода и продукта (или в систему национальных счетов)[4].

На статью Д.С.Норта и Дж.Д.Уоллиса сразу же в этом журнале была опубликована рецензия профессора социологии Калифорнийского института технологии Ланса Э.Дэвиса, в которой последний подверг критике новаторскую концепцию измерения трансакционных издержек на макроэкономическом уровне. Приведем только одно критическое замечание Ланса Э.Дэвиса, которое дается в заключение на статью Д.С.Норта и Дж.Д.Уоллиса: « ... наконец, авторы завершают, что их реструктурирование национальных счетов может произвести новую способность проникновения в силы, производящие рост и изменения в структуре экономической деятельности. Такой результат был бы очень важен, но, к сожалению Уоллис и Норт не делают его вообще ясным точно; какие новые вопросы должны

[3] Там же. С.96

[4] Wallis John J. Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870–1970. in Ctanley Engermann and Robert Gallman (eds,) Long-term factors in American Economic Growth / John J.Wallis, Douglass C. North. - Chicago: University of Chicago Press. – 1986. С.96

быть изложены, а также как нужно манипулировать счетами, чтобы получить желаемые результаты»[5].

В отечественной науке изучение трансакционного сектора экономической системы ограничивается работой проф. В.Кокорева, который в 1996 году в своей статье «Институциональные пребразования в современной экономике России: анализ динамики трансакционных издержек», провел анализ динамики трансакционных издержек в трансфомационном и трансакционном секторах экономики России за 1991-1993 гг. Автором работы была применена методология измерения трансакционных издержек в макроэкономике Д.С.Норта и Дж.Д.Уоллиса. «Согласно подходу Уоллиса-Норта ... трансакционный сектор составляют все отрасли, обслуживающие процесс перераспределения ресурсов и продукции, то есть имеющие трансакционное назначение: оптовая и розничная торговля, связь, финансовые и банковские услуги, страхование и т.п. Динамика трансакционных издержек в экономике может быть оценена путем сопоставления темпов роста (спада) производства в соответствующих секторах, а также долей этих секторов в ВВП»[6].

Изучение трансакционных издержек и трансакционного сектора не только национальной, но теперь уже мировой экономики приобретает особенную теоретическую и практическую значимость в условиях глобального финансового кризиса. Современная экономическая ситуация объективно заставляет производить количественные и качественные измерения этого важнейшего сектора мировой и национальной экономики. Это обусловлено тем, что трансакционный сектор в чистой (в узкой трактовке) форме представляет собой сектор институциональных единиц, оказывающих трансакционные услуги на финансовых рынках; включает, прежде всего, участников денежно-кредитного рынка, рынка ценных бумаг и страховых услуг.

---

[5] Там же, С.158

[6] В.Кокорев. Институциональные преобразования в современной России: анализ динамики трансакционных издержек // Вопросы экономики. №12, 1996, С.65

Межсекторное взаимодействие в общественном воспроизводстве должно находить отражение в национальном счетоводстве. Возникновению национального счетоводства предшествовали расчеты национального дохода и определение макроэкономических показателей, отражающих развитие воспроизводственного процесса экономической системы. В исследование воспроизводственного процесса экономической системы значительный вклад внесли ученые XVIII - XIX вв.: В.Петти, Г.Кинг, Ф.Кенэ, К.Маркс. В начале прошлого века американские, английские, немецкие и российские ученые в лице А. Маршалла, С. Кузнеца (Национальный доход и капитальные вложения США за 1919-1935 гг.), А.Боули и Дж.Стэмпа (Национальный доход - 1929 г.), К.Кларка (Национальный доход и расходы - 1937г.), Прокоповича (Национальный доход Европейской части России 1918г.) проводили исследования по исчисления национального дохода, а в середине и второй половине XX века разработкой методологией национального счетоводства занимались Р. Стоун, М.Джильберт, Э.Денисон, Г.Ясси, Дж.Кендрик, О.Аукруст, К.Трюзон, Ф.Перру, Р.Хикс, Р. и Н.Раглз, Н.Айдинов, З.Кеннеши, В.Крелле, Э.Маленво, Ж.Маршаль, П.Хилл, А.Мэдисон, Р.Фриш, Я.Тинберген, В.Леонтьев, Б.Оулин, Л.Клейн, Дж.Тобин, Д.Стиглер, Ж.Дебре, Т.Купманс, Р.Солоу, Т.Хаавельмо, Р.Фогель, Р.Манделла, Д.Стиглиц, Р.Энгл, К.Грэйнджер, М.Кубонива, Е.Арчамбалт, С.Кеунинг, Р.Тикенс, К.Вагнер и другие ученые.

Наибольший научно-практический вклад в разработку современной системы национальных счетов был сделан Р.Стоуном, который предложил следующие методологические принципы: двойного (балансового) счета; воспроизводственный (взаимосвязь производства, потребления и накопления); равенства между доходами и расходами; комплексный секторный подход (взаимосвязь между всеми секторами экономики); экономических потоков. Ему удалось скоординировать систему национальных счетов с методологией «затраты - выпуск» В.В.Леонтьева, а также он стал первым ученым, который включил в свою систему финансовые

операции и построил систему финансовых балансов.

В связи с «Великой депрессией» 1929-1933 гг., а также в течение последней мировой войны появилась острая потребность в создании комплекса синтетических и взаимосвязанных между собой показателей, характеризующих воспроизводственные процессы функционирования экономической системы. Для прогнозирования развития и разработки антикризисных мероприятий социально-экономического характера возникает концепция создания системы национальных счетов. Поэтому начало возникновения системы национальных счетов в развитых капиталистических странах связывают «Великой депрессией» 1929-1933 гг.; родоначальником национального счетоводства считается Дж.М.Кейнс. Таким образом, историю формирования современной системы национальных счетов относят к концу 1930-х – первой половине 1940-х годов, а первые расчеты по системе национальных счетов ведут со второй половины 1940-х годов прошлого века.

Первая международная версия СНС ООН была разработана в 1952 году (документ опубликован в 1953 г.), вторая в 1968 году, третья в 1994 году и четвертая в 2008 году. В современной системе национальных счетов выделяются «реальные» и «финансовые» счета. В «реальных» счетах основное внимание должно уделяться отраслям и продуктам; они включают систему показателей, характеризующих движение национального дохода: счета производства, потребления и капиталовложений. В «финансовых» счетах важна группировка экономических единиц по секторам и классификация трансфертов, так как с помощью них отражаются финансовые отношения, возникающие между секторами в воспроизводственном процессе экономической системы. Таким образом «финансовые» счета состоят из счетов доходов, расходов и финансирования капиталовложений.

В настоящее время воспроизводство общественного капитала находит отражение в международной системе национальных счетов, принятой к использованию в нашей стране в 1993 году. Новые подходы к исследованию

рыночной экономики и оценки ее состояния, а также система национальных счетов предусматривают систематизацию и разделение экономики на: отрасли (производящие рыночные и нерыночные товары и услуги) и виды экономической деятельности; счета производства, образования, распределения и перераспределения доходов, конечного использования валового внутреннего продукта и накопления капитала (фазы общественного воспроизводства или воспроизводства общественного капитала); институциональные единицы (хозяйствующие субъекты); натурально-вещественные и стоимостные пропорции воспроизводства валового внутреннего продукта и другие. Однако, даже последнюю версию системы национальных счетов 2008 года нельзя считать соответствующей требованиям современной рыночной экономики, так как она не предусматривает классификацию видов товаров и услуг по функционально-целевому назначению, т.е. на товары и услуги производственного назначения для организаций и потребительского назначения для населения, на финансовые услуги для корпораций и для домашних хозяйств. Этот недостаток не позволяет производить исследование и осуществлять комплексную оценку, как воспроизводственного процесса экономической системы, так и трансакционного сектора национальной экономики, а также важнейших стоимостных, финансовых и натурально-вещественных пропорций общественного воспроизводства.

Таким образом, недостаточно теоретически и методологически исследованы следующие проблемы:

– воспроизводственный процесс экономической системы и условия и факторы его экономического роста, а также материально-вещественные и стоимостные пропорции экономической системы;

– взаимосвязь и взаимодействие важнейших секторов экономической системы в воспроизводственном процессе: отраслей, производящих средства производства; отраслей, производящих предметы потребления; отраслей, оказывающих услуги организациям и домашним хозяйствам; отраслей,

оказывающих финансово-кредитные услуги организациям и домашним хозяйствам;

– влияние трансакционного сектора на воспроизводственный процесс экономической системы, потребление, сбережения, инвестиции, накопление, предпочтение ликвидности;

– механизм действия мультипликатора и акселератора инвестиций (автономных и стимулированных инвестиций), трансакционный спрос, обеспечивающие макроэкономический рост;

– модель макро-равновесия экономической системы, учитывающая влияние трансакционного сектора на воспроизводственный процесс;

– национальное счетоводство трансакционного сектора экономики (сектор косвенно измеряемые услуги финансового посредничества), а также его макроэкономические операции и показатели (финансовый счет, счет операций с капиталом).

Этим обусловлены направления и проблематика диссертационной работы, определены ее цели и задачи.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в формировании и научном обосновании представлений о трансакционном секторе экономики как группе отраслей, оказывающих финансовые услуги и обеспечивающих трансакции с финансовыми активами, которые создают условия для эффективного воспроизводственного процесса экономической системы, а также необходимости его отражения в национальном счетоводстве общественного воспроизводства.

Постановка цели диссертационной работы предопределила решение следующих задач:

– исследовать воспроизводственный процесс экономической системы на основе концепции трансакционного сектора и национального счетоводства;

– рассмотреть эволюцию научных воззрений, связанных с развитием воспроизводственного процесса экономической системы;

– изучить модели экономического роста с целью выявления участия трансакционного сектора в воспроизводственном процессе;

– определить методологию изучения трансакционных издержек и оценки трансакционного сектора экономики;

– обосновать структуру трансакционного сектора и необходимость исследования той части трансакционного сектора экономической системы, которую составляет группа отраслей, оказывающих финансовые услуги и трансакции с финансовыми активами в условиях глобализации рыночных отношений;

– изложить методологию и методику измерения чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) экономики в системе национальных счетов;

– проанализировать взаимосвязь чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) экономики с общественным воспроизводством валового внутреннего продукта;

– дать агрегированную оценку чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) экономики с использованием системы национальных счетов;

– показать влияние чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) экономики на расширенное воспроизводство валового внутреннего продукта;

– определить чистый трансакционный сектор (финансовый сегмент) экономики как фактор роста валового внутреннего продукта страны;

– провести анализ развития чистого трансакционного сектора национальной экономики в условиях глобализации финансовых рынков: денежно-кредитного, страхового и рынка ценных бумаг;

– выявить институциональные особенности чистого трансакционного сектора экономики;

– изучить возможности и перспективы развития чистого трансакционного сектора (финансового сегмента) национальной экономики и

на основе проведенного анализа разработать рекомендации для повышения эффективности государственного регулирования общественного воспроизводства в современных условиях.

Объектом исследования являются воспроизводственный процесс современной экономической системы и его структурообразующие элементы (сектора экономики); взаимосвязь экономических отношений производства, обмена, распределения, потребления, сбережения и накопления; институциональные изменения в экономической системе в условиях глобального экономического кризиса; условия и факторы макро-равновесия экономической системы; теории общественного воспроизводства, экономического роста, трансакционных издержек и национального счетоводства.

Предметом исследования выступает чистый трансакционный сектор экономической системы, выступающий как совокупность отраслей, оказывающих финансовые услуги институциональным единицам в виде трансакций с финансовыми активами; воспроизводство валового внутреннего продукта и национального дохода (производство, обмен, распределение и конечное использование) институциональными единицами; финансовые рынки (денежно-кредитный, страхования и ценных бумаг) и их профессиональные участники; измерение трансакционных издержек на макроэкономическом уровне и национальное счетоводство чистого трансакционного сектора экономики; макроэкономические показатели и операции в системе национальных счетов.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы служат труды представителей отечественных и зарубежных научных экономических школ и направлений, посвященные изучению теорий общественного воспроизводства и экономического роста, теории трансакционных издержек, теории национального счетоводства, теории денег.

Исследование закономерностей воспроизводственного процесса

экономической системы и ее элементов (в частности трансакционного сектора) связано с обращением к ряду экономических теорий, которые составляют основу современной экономики. Поскольку материальной основой экономической системы является общественное воспроизводство, постольку методологической и теоретической основой изучения экономической системы служат, прежде всего, теории воспроизводства общественного капитала, экономического роста и экономической статики и динамики.

Указанные теории предусматривают рассмотрение взаимодействия стоимостных и материально-вещественных факторов экономического роста, а также фаз общественного воспроизводства; взаимосвязи между макроэкономическими явлениями: потреблением, сбережениями, инвестициями и накоплением; товарным и денежным предложениями и спросами; мультипликатором и акселератором; инфляции и скорости обращения денег и другими.

Изучение влияния трансакционного сектора, как структурного элемента экономической системы, на ее воспроизводственный процесс основывается на новой институциональной экономической теории (НИЭТ). Теоретической и методологической основой исследования трансакционного сектора экономики является новая институциональная экономическая теория, включающая ее главные составляющие (концепции) теорию трансакционных издержек, теорию прав собственности и теорию контрактов[7]. Развитием неоинституционализма занимались известные ученые с мировым именем: Ф.А.Хайек, Дж.М.Ходжсон, Э.Г.Фуруботн, Р.Рихтер, Г.Мюрдаль, Дж.Дж.Стиглер, Д.М.Бьюкенен, Г.С. Беккер, Р.У.Фогель, О.И.Уильямсон, А.К.Сен и другие. Большой вклад в разработку теории трансакционных издержек внесли зарубежные ученые: Дж.Р.Коммонс, Р.Г.Коуз,

[7] Мы разделяем точку зрения Э.Г.Фуруботна и Р.Рихтера в том, что «новая институциональная экономическая теория понимается как амальгама теории трансакционных издержек, анализа прав собственности и теории контрактов» [Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой интитуциональной экономической теории / Пер. с англ.под ред. В.С. Катькало, Н.П. Дроздовой. СПб.: Издат. Дом Санкт-Петер. Гос.ун-та, 2005. - 702с. Предисловие С. XXXIII]

О.И.Уильямсон, Д.С.Норт, Т.Эггертссон, Г.Демсетц, К.М.Поланьи, Г.Саймон, К.Дж.Эрроу, П.Р.Милгром, Дж.Д.Робертс, К.Далман, К.Менар, Э.Г.Фуруботн, а теории прав собственности – Р.Г.Коуз, Э.Г.Фуруботн, Р.Рихтер, А.А.Алчиян, Г.Демсетц, Р.А.Познер, С.Пейович и Э.Г.Фуруботн, Й.Барцель, Л. де Алесси, М.Дженсен, Г.Калабрези, У.Меклинг, Д.С.Норт, О.И.Уильямсон, Ю.Фама, С.Чёнг.

В последнее время развитие неоинституционализма получило в трудах выдающихся отечественных экономистов, среди которых можно назвать А.Е.Шаститко, В.Л.Тамбовцева, А.А.Аузана, А.Н.Олейника, Р.М.Нуреева, А.Б.Тарушкина, Е.А.Бренделееву, Б.В.Корнейчука, О.С.Сухарева, Я.И.Кузьминова, К.А.Бендукидзе, М.М.Юдкевича, Р.И.Капелюшникова, Ю.В.Латова, Г.Б.Клейнера. В российской экономической науке отдельные аспекты неоинституциональной теории получили свое развитие в работах С.Кирдиной, Г.Б.Клейнера, А.Ляско, А.Нестеренко, В.Полтеровича, А.Радыгина, Е.Балацкого, Л.Косалса, И.Клямкина, Т.Корягиной, П.Крючковой, В.Радаева, Ю.В.Латова, Г.В.Колодней и др.

При исследовании экономической системы выделяют статический и динамический подходы к изучению. Динамические методы исследования экономики впервые были применены К.Марксом и поэтому не случайно, что многие ученые методологически опирались на схемы расширенного воспроизводства экономической системы. Об этом свидетельствует динамическая модель Н.Д.Кондратьева, который также производил деление экономической системы на две группы отраслей общественного воспроизводства. Этот подход позволил наиболее полно изучить пропорции, которые возникают между группами отраслей (I и II подразделениями), а также некоторые явления (предпочтение ликвидности, мультипликатор, акселератор) и соотношения между различными экономическими явлениями и процессами (потреблением и накоплением, доходами и расходами, инвестициями и сбережениями и другие). Деление экономической системы на две группы отраслей экономики с применением математических методов

нашло отражение в трудах известных отечественных ученых-экономистов: В.К.Дмитриева, М.И.Туган-Барановского, Н.Д.Кондратьева, Е.Е.Слуцкого, А.А.Чупрова, Г.А.Фельдмана, Л.В.Канторовича, В.В.Леонтьева, А.Г.Гранберга и многих других наших соотечественников.

Следует отметить, что все экономические теории в различной мере использовали математические методы и модели исследования экономической системы. При этом многих известных и выдающихся ученых всегда интересовали условия, факторы, а также макро, интегральные и агрегированные показатели роста воспроизводственного процесса экономической системы. Основным макроэкономическим показателем, характеризующим динамику экономической системы, всегда являлся национальный продукт и доход.

Выдающимися учеными на протяжении полутора столетий предлагались определенные модели роста экономической системы. Существует несколько известных моделей экономического роста и теорий развития экономической системы, которые в формализованном (математическом) виде объясняют темпы роста национального дохода. Модели экономического роста различаются на два вида: статические и динамические. Авторы моделей вводят свои условные обозначения и термины, поэтому необходимо, прежде всего, привести все модели к общим условным обозначениям одинаковых экономических понятий (категорий). Это позволит найти общий смысл и, наоборот, различие во всех экономических моделях. При рассмотрении моделей Кейнса, Харрода, Хансена, Солоу и других известных экономистов на основе марксовых схем и величин были получены одинаковые результаты прироста национального дохода. Это убедительно подтверждает действительность и эффективность выбранной методологии исследования экономической системы, а также равносильность составленных уравнений.

Динамическая теория накопления и развития экономической системы с использованием схем расширенного общественного воспроизводства была

впервые использована применительно с социалистической плановой экономике в конце 20-х годов (1928-29г.г.) прошлого столетия советским ученым-экономистом Г.А.Фельдманом при составлении баланса народного хозяйства за 1923-24 г.г. Им была разработана необычная и оригинальная концепция прироста народного (национального) дохода и темпов экономического роста. В разработке теории темпов экономического роста Г.А.Фельдман использовал непосредственно марксову схему расширенного общественного воспроизводства. Историческая научная заслуга Г.А.Фельдмана в результате разработки модели экономического роста, по его мнению, заключалась в том, что была дана специфическая схема для расширенного воспроизводства, схема, позволяющая, легко установить не только статические уравнения рыночного равновесия, но и динамических соотношений между всеми частями общественного воспроизводства.

Методологической базой для исследования элементов экономической системы является также теория национального счетоводства. Мировая экономическая наука предложила определенные теоретические и методологические подходы к исследованию воспроизводственного процесса экономической системы и его отражению в национальном счетоводстве. Расчеты национального дохода в различных странах в результате свелись к разработке единой системы национального счетоводства.

Методологической основой исследования послужила материалистическая теория познания, включающая в себя диалектические принципы единства и различия формы и содержания; диалектики общего и частного; восхождения от абстрактного к конкретному; единства исторического и логического. В диссертационной работе были также использованы другие общенаучные методы познания – воспроизводственный; статики и динамики; единства доходов и расходов; балансовый; пропорциональности; системный; индукции и дедукции; группировки; сравнения; обобщения; а также частные научные методы: математический, экономико-статистический, табличный, экспертный и др.

Информационной базой исследования послужили данные официальных органов государственной статистики Российской Федерации, а также законы и подзаконные акты, регулирующие финансовые рынки. В работе были использованы нормативные документы, определяющие деятельность российских финансовых посредников, инвестиционных фондов и компаний, коммерческих банков, страховых компаний, страховщиков, данные федерального органа государственной статистики, Центрального Банка РФ, а также материалы Ассоциации российских банков, Федеральной службы по финансовым рынкам, Росстрахнадзора и Российского союза страховщиков и др.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке авторской концепции финансового сегмента экономики как трансакционного сектора хозяйственной системы, теоретических основ исследования трансакционного сектора экономической системы как одной из институциональных форм развития общественного воспроизводства с использованием национального счетоводства.

В результате проведенного макроэкономического исследования трансакционного сектора национальной экономики в условиях глобализации рыночных отношений были сделаны определенные выводы, которые могут быть сформулированы следующим образом. Трансакционный сектор экономики комплексное понятие, включающее важнейшие экономические явления и процессы, объясняющее функционирование определенной группы отраслей экономики, а также относящееся к сфере рыночных и нерыночных услуг по совершению сделок с финансовыми активами. Необходимо различать трансакционный сектор не только в широком, но и в узком понимании этой экономической категории, которое исключает отрасли оптовой и розничной торговли.

Новые концептуальные основы исследования экономической системы, с точки зрения воспроизводственной функции трансакционного сектора, конкретизируются в следующих положениях:

– определены границы чистого трансакционного сектора экономики (узкая трактовка) в рамках воспроизводственного процесса хозяйственной системы как группы отраслей, оказывающих трансакционные услуги с финансовыми активами;

– разработана методология измерения финансовых трансакционных услуг на основе национального счетоводства;

– предложена трансакционная модель равновесия экономической системы: «потребление – инвестиции – трансакции – деньги».

Наиболее важными результатами исследования, относящиеся к научной новизне работы, являются:

1. Впервые на основе исследования основных теорий экономического роста доказана необходимость сохранения в экономической теории, как традиционного деления общественного воспроизводства на важнейшие сектора экономики по функционально-целевому назначению выпускаемой продукции (отрасли производящие средства производства; отрасли производящие предметы потребления и оказывающие услуги домашним хозяйствам), так и дополнения указанного деления новым сектором – отраслями, оказывающими финансовые услуги организациям и домашним хозяйствам.

2. Доказано, что кейнсианские, неокейнсианские, неоклассические и институциональные теории экономического роста могут использоваться для исследования воспроизводственного процесса экономической системы при условии деления общественного воспроизводства на следующие сектора: отрасли производящие средства производства; отрасли производящие предметы потребления и оказывающие услуги домашним хозяйствам и отрасли, оказывающие финансовые услуги организациям и домашним хозяйствам.

3. На основе исследования механизма действия мультипликатора и акселератора инвестиций дана дополнительная аргументация деления воспроизводственного процесса экономической системы на два важнейших

сектора: производства капитальных благ (средств производства) и производства потребительских благ (предметов потребления).

4. Впервые обоснована теоретическая и практическая необходимость выделения трансакционного сектора экономики, как отраслей оказывающих финансовые услуги по осуществлению трансакций с финансовыми активами для различных категорий институциональных единиц. Понятие трансакционного сектора определено в широкой и узкой трактовке этой экономической категории. Расширенная концепция трансакционного сектора экономики включает трансакционные и нетрансакционные отрасли экономики, оказывающие торговые, юридические, риэлторские, финансово-кредитные и прочие услуги, а узкая концепция этого понятия сводится к рассмотрению только финансового сегмента трансакционного сектора экономики, т.е. к исследованию только отраслей, оказывающих услуги организациям и домашним хозяйствам по совершению трансакций с финансовыми активами (чистый трансакционный сектор).

5. Предложена методология определения трансакционного сектора экономики в национальном счетоводстве и на основе статистических данных рассчитан макроэкономический результат и показатель чистого трансакционного сектора экономики, представляющий известную категорию предпочтение ликвидности. Эта категория определяется как сберегаемая часть капитала организаций и домашних хозяйств и используется для трансакций с финансовыми активами.

6. Впервые приведены для сравнения три варианта общественного воспроизводства: простое, расширенное общественного воспроизводства и пример воспроизводства валового выпуска товаров и услуг, а также валового внутреннего продукта и национального дохода за 2005 год. На основе межсекторных пропорций воспроизводства валового внутреннего продукта и национального дохода исследован экономический рост воспроизводственного процесса хозяйственной системы и проанализированы условия расширенного общественного воспроизводства валового

внутреннего продукта и национального дохода с учетом действия фактора трансакционного сектора экономики с использованием статических данных, что отсутствует в теоретических исследованиях.

7. Впервые разработана трансакционно-секторная модель воспроизводственного процесса экономической системы, выражающая взаимосвязь рынков капитальных благ, предметов потребления, услуг для населения, финансовых услуг и денег. Доказано, что глобализация рыночных отношений проявляется, прежде всего, в глобализации финансовых рынков, что определяет первостепенное значение исследования чистого трансакционного сектора экономики, финансовых сделок и перехода прав собственности на финансовые активы.

8. Для повышения эффективности воспроизводственного процесса экономической системы и совершенствования национального счетоводства общественного воспроизводства предложена дополнительная классификация отраслей по видам выпускаемых товаров и оказываемых услуг. Показана необходимость дополнения классификации отраслей и видов экономической деятельности в системе национальных счетов классификацией произведенных товаров и услуг для населения (потребительских товаров для населения) и произведенных товаров и услуг для организаций (товаров производственного назначения), т.е. классификацией товаров и услуг по функционально-целевому назначению.

9. Исследована прямая взаимосвязь между валовым выпуском товаров и услуг, валовым внутренним продуктом, с одной стороны, и эффективностью развития трансакционного сектора национальной экономики страны, с другой стороны, т.е. обосновано принципиальное положение о том, что уровень развития финансовых рынков выступает инфраструктурой общественного воспроизводства капитала и фактором экономического роста. Доказана необходимость дальнейшего исследования межсекторных пропорций и взаимодействия между производством капитальных благ организациями, производством предметов потребления и

услуг домашним хозяйствам и оказанием финансовых услуг организациям и населению.

10. Уделено особое внимание финансовому аспекту общественного воспроизводства валового внутреннего продукта и на его стоимостные пропорции. Рассмотрена взаимосвязь между расчетом валового внутреннего продукта производственным методом, методом образования доходов и методом конечного использования, в которых проявляется финансовый характер воспроизводственного аспекта развития национальной экономики. Доказано, что трансакционный сектор экономики органически встроен в воспроизводственный процесс выпуска, распределения, перераспределения и конечного использования валового внутреннего продукта, как в стоимостном, так и в натурально-вещественном выражении.

11. Изучена действующая система национальных счетов, которая логически завершается счетами операций с капиталом и финансовым счетом, а также синтетическим или агрегированным показателем развития общественного воспроизводства – чистым кредитованием или чистым заимствованием, который характеризует результат развития трансакционного сектора развития экономики страны. Проведено различие между накоплением реальных и финансовых активов; накопление финансовых активов в форме чистого кредитования или чистого заимствования выполняет важную макроэкономическую функцию, является источником расширенного общественного воспроизводства и образуется в трансакционном секторе национальной экономики.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. В данном исследовании получили дальнейшее углубление и развитие вопросы трансакционного сектора экономики. Результаты исследования трансакционного сектора экономики, как объекта научно-практического изучения, могут быть использованы в теории экономического роста, теории финансовых рынков и капиталов, теории денег, теории национального счетоводства, теории инфляции и теории трансакционных

издержек, а также неоинституционализме как современном экономическом учении и практике хозяйствования. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что трансакционный сектор стал ключевым элементом мировой и национальной экономики в результате глобализации общественных отношений. Недостаток исследования трансакционного сектора экономики и игнорирование межсекторных пропорций общественного воспроизводства в экономической науке и политике ускорили наступление сначала глобального финансового, а вслед за ним реального секторов мировой и национальной капиталистической системы. Поскольку относительная пропорциональность воспроизводственного процесса глобальной капиталистической экономической системы может быть восстановлена путем устранения межсекторных и других макроэкономических диспропорций, постольку необходимо совершенствовать межгосударственные финансово-экономические институты.

Предложенные автором диссертации концепция трансакционного сектора экономической системы служит методологической основой для разработки практических мер по государственному регулированию экономического роста, по совершенствованию программы темпов валового выпуска товаров и услуг и валового внутреннего продукта в России, а также может быть использована:

- в деятельности органов государственной законодательной и исполнительной власти, принимающих комплексные целевые программы по развитию народного хозяйства страны;

- в деятельности статистических органов, Министерства финансов, Центрального банка, Росстрахнадзора, Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР) и других финансово-кредитных организаций Российской Федерации;

- в образовательной деятельности вузов, специализирующихся в области подготовки и переподготовки специалистов по специальностям:

экономическая теория, мировая экономика, национальная экономика, финансы и кредит, экономики и управление народным хозяйством и другим.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных, всероссийских, республиканских, межвузовских научно-практических и научно-методических конференциях в 1998-2008 г.г. Имеется 50 публикаций по теме диссертации, в том числе две монографии: «Общественное воспроизводство и формирование трансакционного сектора национальной экономики России в современных условиях» (Казань: Изд-во Казанск. госуд. ун-та, 2007) и «Трансакционная модель экономической системы (диалектика национального счетоводства)» (Казань: Изд-во Казанск. госуд. ун-та, 2008), 12 статей в журналах «Экономические науки», «Проблемы современной экономики», «Труд и социальные отношения», «Экономический вестник Ростовского государственного университета» и «Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э.Баумана», которые входят в реестр журналов, рекомендованных ВАК РФ для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Основные теоретико-методологические положения и практические рекомендации используются в деятельности Министерства экономики и промышленности Республики Татарстан и Территориальном управлении Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан для анализа состояния и прогнозирования социально-экономического развития республики.

Структура диссертации определена на основе цели и задачи, поставленные в диссертации. Работа состоит из введения, шести глав, содержащих 20 параграфов, заключения, библиографического списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования; дается характеристика степени научно-практической разработанности проблемы; формулируются цели, объект, предмет и задачи исследования; раскрываются методология и методы изучения; излагается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приводятся основные этапы проведенного исследования, сведения об апробации и внедрении результатов научного исследования; представляются положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе «Неоинституциональная теоретическая основа исследования экономической системы» рассматривается важнейший исходный методологический подход к изучению экономической системы – неоинституциональный. Неоинституционализм представляет современную экономическую теорию и практику хозяйствования. Неоинституционализм как экономическое учение включает ряд теорий, (прав собственности, трансакционных издержек, экономической организации, теорию фирмы, общественного выбора, преступлений и наказаний, экономической коррупции, теневой и неформальной экономики, новой экономической истории или клиометрии, экономики и права и другие теории), главной из которых является теория трансакционных издержек. Теория трансакционных издержек тесно связана с теорией прав собственности. Полным определением права собственности считается определение, предложенное английским юристом А.Оноре. Оно включает 11 элементов прав собственности[8]. Это определение предполагает огромное количество комбинаций различных форм собственности [9].

Исследование экономической системы с позиций теории трансакционных издержек означает, что основным фактором развития экономической системы является нормальное взаимодействие (трансакция)

[8] Honore A.M. Ownership / A.M. Honore // Oxford essays in jurisprudence. Ed. by A. W. Guest. Oxford. - 1961. – P. 112–128.
[9] Becker L. S. Property rights: philosophical foundations / L.S.Becker. - Cambridge, 1977. – P. 21.

всех входящих в систему элементов в процессе воспроизводства. Трансакция как сделка (и взаимодействие) является исходным пунктом институционального анализа. Воспроизводственный процесс экономической системы зависит от различных видов трансакций: сделок рационирования, управления, рыночных и нерыночных и т.д. Ученые дают узкое и расширительное определения трансакций. Узкое определение трансакции означает любые обмены на рынке, а расширительная трактовка трансакции предлагает более широкое толкование трансакций, видя в них любые формы организации экономической деятельности. По мнению некоторых ученых, в науке преобладает расширительная трактовка трансакции и предлагается трансакцией называть любой трансферт прав пользования товарами и/или услугами между технологически разделяемыми единицами. При этом предложенное определение сводится не только к трансферту прав собственности, но и ко всем видам трансфертов, включая даже трансакции внутри определенной организации, когда передача прав не связана с собственностью.

Ученые выделили качественные параметры трансакции, которые влияют на создание специальных структур регулирования трансакций. К качественным параметрам трансакций относятся: частота, неопределенность и специфичность задействованных в ней активов. Кроме того, экономисты классифицировали типы специфических активов. В настоящее в условиях глобального финансового кризиса наиболее актуальным становятся трансакции с финансовыми активами: денежными средствами, основными и производными (деривативами) ценными бумагами, валютой, страховыми резервами и т.д.

Основоположник теории трансакционных издержек Рональд Коуз объяснял причину существования трансакционных издержек тем, что рыночной экономике внутренне, по своей природе, свойственно иметь

издержки функционирования рыночного механизма[10]. «Я убежден, что без понятия трансакционных издержек ...невозможно понять работу экономической системы, нельзя с пользой проанализировать многие проблемы, и нет основания для определения политики»[11]. Под издержками функционирования рыночного механизма Р.Коуз имел в виду издержки, которые связаны с расходами и затратами по поиску партнеров, сбору информации, составлению контракта, мониторингу контракта и т.д. Большая часть указанных издержек связана с изучением и определением необходимых или «соответствующих» цен на товары и услуги. «Очевиднейшая из издержек «организации» производства с помощью ценового механизма состоит в выяснении того, каковы же соответствующие цены», – писал Р.Коуз[12].

Теория трансакционных издержек включает два направления исследования экономической системы в рамках новой институциональной экономики. Первое направление касается макроэкономического уровня исследования, т.е. таких институтов, как юридическая система, контрактное право, режим прав собственности, от которых зависят различные варианты организации трансакций и величина трансакционных издержек. Большой вклад в разработку первого направления исследования внес Дуглас Норт. Второе направление исследования связано с изучением микроэкономического уровня, т.е. организации различных альтернативных вариантов трансакций, например, таких как рынки, интегрированные фирмы и гибридные соглашения (например, сети фирм).

Трансакционные издержки зависят от институциональной среды, но вместе с тем сами существенно влияют на организацию экономики на макроэкономическом уровне. К.Эрроу определял трансакционные издержки как издержки эксплуатации экономической системы. По его мнению,

---

[10] Coase R. The Nature of the Firm / R. Coase // Economica. New Series. – 1937. – Vol. 4. N16. – P. 386 – 405.

[11] Коуз Р. Природа фирмы / Р.Коуз // Фирма, рынок и право. – М.: Дело, 1993. - С. 9.

[12] Coase R. The Nature of the Firm / R. Coase // Economica. New Series. – 1937. – Vol. 4. N16. - P. 38.

трансакционные издержки – это издержки «поддержания экономической системы на ходу»[13]. Он рассматривает понятие трансакционных издержек в качестве явления, препятствующего образованию рынков[14]. К.Эрроу определил трансакционные издержки также, как «затраты на управление экономической системой»[15].

Важнейшей составной частью теории трансакционных издержек является так называемая теорема Р.Коуза. Неоинституционализм основывается на том, что в рыночной экономике имеются ненулевые или положительные трансакционные издержки, а неоклассическая экономическая теория исходит из принципа о нулевых трансакционных издержках. Однако, по мнению Р.Коуза, в рыночной экономике существование нулевых трансакционных издержек не соответствует действительности, т.е. координация действий участников рынка посредством ценового механизма не происходит без издержек. Главный вывод из теоремы Р.Коуза заключается в следующем: во-первых, трансакционные издержки возникают при любых вариантах организации трансакций (при трансакциях, осуществляемых на рынке и внутри организации), во-вторых, возникает проблема выбора наиболее эффективных альтернативных вариантов организации трансакций и, в-третьих, актуальной и практически значимой становится роль институтов государства в совершенствовании трансакций.

Для понимания теоремы Р.Коуза необходима правильная трактовка причинно-следственных связей следующих экономических явлений: спецификации прав собственности и трансакционные издержки. Здесь принципиально важно, что: во-первых, первичны трансакционные издержки, а не спецификация прав собственности, во-вторых, существование априори ненулевых трансакционных издержек, в-третьих, последствия существования ненулевых трансакционных издержек для условий обмена. Дж.Стиглер

[13] Arrow K. The Organization of Economic Activity: Issues Pertinent to the Choice of Market versus Non-market Allocation / K. Arrow // The Analysis and Evaluation of Public Expenditure: The PPB System. – Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1969. Vol 1.P.53
[14] Там же, С.53
[15] Там же, С.48

определил экономику с нулевыми трансакционными издержками так же нереальным, что и физический мир без сил трения. Экономическая система функционирует с определенным «трением», которое тормозит осуществление экономических сделок.

В настоящее время «по проблемам трансакционных издержек появилась многотомная литература, и поток работ свидетельствует о том значении, которое в настоящее время придается этому вопросу. Верно, однако, что во многих дискуссиях внимание сосредоточено на трансакционных издержках как эвристическом инструменте исследований. Сравнительно мало усилий предпринималось для того, чтобы эмпирически установить их точную величину или инициировать серьезные программы по их измерению»[16]. Впервые расчеты по измерению величины трансакционных издержек в экономике США предприняли в 1986 году Д.Норт и Дж.Уоллис[17]. «По оценке Уоллиса и Норта, которую они дали в своем обширном исследовании, посвященном измерению трансакционных издержек в американской экономике, в 1970 г. величина трансакционных издержек этой системы в целом составляла от 46,66 до 54,71% ВНП»[18]. «Эти результаты поразительны, и авторы приходят к выводу, что получение выгод от роста разделения труда и специализации неизбежно сопряжено с относительным увеличением трансакционных издержек»[19]. В настоящее время существуют лишь экспертные оценки величины трансакционных издержек в экономике. «В Западной Германии в 1990 г. трансакционные издержки составляли от 64,2 до 69,5% ВНП. Поэтому представляется вполне вероятным, что в

---

[16] Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории : Пер. с англ. под ред. В.С. Катькало, Н.П. Дроздовой. СПб.: Издат. Дом Санкт-Петер. гос.ун-та, 2005. - С. 66

[17] Wallis John J. Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870-1970, in Ctanley Engermann and Robert Gallman (eds.) Long-term factors in American Economic Growth / John J.Wallis, Douglass C. North. Chicago: University of Chicago Press. - 1986. - P.95-161.

[18] Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории : Пер. с англ. под ред. В.С. Катькало, Н.П. Дроздовой. СПб.: Издат. Дом Санкт-Петер. гос.ун-та, 2005. - С.70

[19] Там же

современной рыночной экономике, например, Западной Германии совокупные «оплаченные» трансакционные издержки (трансакционные услуги) составляют около 60-70% ВНП»[20].

«Базируясь на своих оценках величины трансакционных издержек в современной экономике, Уоллис и Норт подвергли критике существующую систему национальных счетов. Так как действующие сегодня принципы их составления были разработаны в период, когда трансакционные издержки не принимались во внимание, то, по их мнению, необходима переработка системы национальных счетов. Авторы предлагают выделить в национальном продукте три основные категории в соответствии с тремя основными сферами деятельности: производство, транспорт и трансакционный сектор. Вероятно, только таким образом можно лучше понять экономический рост. Как утверждают Уоллис и Норт, в теории экономического роста еще необходимо поставить ряд фундаментальных вопросов, в будущем любые попытки, направленные на их разрешение, должны учитывать огромную роль трансакционных издержек»[21].

Исследование воспроизводственного процесса экономической системы ведется не только с точки зрения неоинституционализма, в том числе теории трансакционных издержек. Экономическая теория давно уже выработала некоторые другие теоретико-методологические подходы. Важнейшими теоретическими положениями изучения экономической системы являются методологии экономической статики и динамики, а также секторный подход, которые мы рассматриваем в следующей главе.

Во второй главе «Методологические основы исследования воспроизводственного процесса экономической системы» рассматриваются два важнейших методологических подхода к исследованию воспроизводственного процесса экономической системы: статики и динамики, а также секторный. По мнению выдающегося ученого-экономиста Н.Д.Кондратьева, существуют, по

[20] Там же
[21] Там же

крайней мере, три точки зрения в экономической теории, которые позволяют рассматривать экономическую систему с определенной степенью абстракции: с точки зрения статики, динамики и генетики. «Современная методология экономической науки выделяет и стремится констатировать лишь понятия экономической статики и динамики, не зная экономической генетики. Ввиду этого мы сосредоточим внимание, прежде всего, на понятиях экономической статики и динамики. Лишь затем мы выдвинем понятие экономической генетики и установим основания необходимости трехчленного деления номографической экономической теории»[22]. Он дал блестящий анализ статики и динамики как методов исследования экономической системы, изучил историю развития экономической мысли с точки зрения отражения вопросов статики и динамики за период начиная с меркантилизма до начала 30-х годов прошлого столетия.

Н.Д. Кондратьев, изучив понятие экономического равновесия, пришел к выводу о том, что:

– во-первых, понятие экономического равновесия есть определенное предельное состояние экономической системы, «которое возможно лишь при определенных условиях, и оно выражается в каких-то определенных соотношениях элементов народного хозяйства»[23];

– во-вторых, «экономические проблемы, взятые применительно к условиям равновесия хозяйства, выступают в своем простейшем виде»[24]. Именно это обстоятельство позволяло и позволяет ученым получить в результате исследования наибольшие результаты в изучении сложной конкретной экономической действительности;

– в-третьих, в трактовке экономического равновесия между различными учеными существуют различные точки зрения и поэтому

---

[22] Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики: Предварительный эскиз /Н.Д.Кондратьев; авт. статей о Кондратьеве и его творчестве: Ю.Н. Давыдов, Ю.Б. Кочеврин, В.В.Симонов. – М.: Наука, 1991. – С. 275.

[23] Там же. С.298

[24] Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики: Предварительный эскиз /Н.Д.Кондратьев; авт. статей о Кондратьеве и его творчестве: Ю.Н. Давыдов, Ю.Б. Кочеврин, В.В.Симонов. – М.: Наука, 1991. – С. 299

необходимо определить самое понятие равновесия [25].

Экономическая статика изучает допустимые и рациональные состояния экономики, а экономическая динамика исследует процессы (последовательности состояний и переходы от одних состояний к другим), определяет возможные и лучшие траектории развития. Знание экономических моделей статики позволяет в дальнейшем использовать, осуществлять макроэкономическое динамическое моделирование. В рамках макроэкономического моделирования исследуется функциональная структура экономических агрегатов, например, деление общественного производства на два подразделения (производство средств производства и производство предметов потребления), национального дохода – на фонды потребления и накопления, основных фондов и трудовых ресурсов – на используемые в производственной и непроизводственной сферах. Макроэкономические модели являются эффективным инструментом теоретических исследований процесса расширенного воспроизводства на базе использования категорий экономической теории.

Вопросы динамики развития экономической системы и макроэкономического моделирования были поставлены, а также стали решаться отечественными экономистами одними из первых. К числу экономистов, которые исследовали динамические процессы в экономике, относятся также Н.Д.Кондратьев, М.И.Туган-Барановский, С.Кузнец, Е.Д.Домар, В.В.Леонтьев, Г.А.Фельдман, Л.В.Канторович, А.Г.Гранберг и многие другие ученые.

Экономическая система представляет собой воспроизводственный процесс, который представляет единство, взаимосвязь и взаимодействие:

– процессов производства, распределения, перераспределения и потребления товаров и услуг;

– рынков товаров, услуг, ресурсов и активов;

– факторов производства – личного и вещественного;

[25] Там же. С.299-300

– отраслей и видов экономической деятельности, а также различных регионов и территорий хозяйствования;

– макроэкономических явлений и процессов: потребления, сбережений, инвестиций, предпочтения ликвидности, денег, банковского процента и т.д.;

– макропропорций и сбалансированности различных экономических явлений и процессов;

– секторальных институциональных единиц в системе национальных счетов: производства: распределения, перераспределения и использования доходов; счета операций с капиталом и финансового счета; счетов переоценки и других изменений в активах.

Для исследования воспроизводственного процесса экономической системы учеными использовались и используются макроэкономические понятия, категории и показатели. Основным макроэкономическим показателем, характеризующим динамику экономической системы, всегда являлись национальный продукт и доход.

Большой вклад в исследование экономической системы как воспроизводственного процесса внесли следующие выдающиеся ученые: К.Маркс, Дж.М.Кейнс, Э.Хансен и другие. Наиболее полно для своего времени экономическая система как воспроизводственный процесс представлена в трудах К.Маркса. К.Маркс в работе «Капитал» или «Критика политической экономии» впервые обосновал экономическую систему как воспроизводственный процесс, а также необходимость деления экономической системы на два подразделения общественного воспроизводства. Необходимо отметить, что следующие за К.Марксом теории и учения не уделяли внимания пропорциям между I и II подразделениями общественного воспроизводства.

Значение деления экономической системы на две группы отраслей подтверждается мнением Василия Леонтьева, который следующим образом определил важность научной методологии К.Маркса при исследовании макроэкономических процессов. К.Маркс « ... создал основополагающую

схему, описывающую взаимосвязь между отраслями, выпускающими средства производства и предметы потребления. Отнюдь не являясь ultimo ratio этого направления анализа, схема Маркса все еще составляет одно из немногих положений, относительно которого между представителями большинства теорий делового цикла существует, по-видимому, молчаливое согласие»[26]. Научная методология К.Маркса и сейчас имеет, безусловно, огромное значение для понимания современной экономики.

Вместе с тем, современным ученым предстоит еще многое исследовать и установить причины и факторы настоящих экономических проблем. «Те, кто полагает, что Маркс сказал последнее слово в этой области, по существу, предлагают нам оставить свои занятия. Отношение остальных, менее оптимистичных или, я бы сказал, более пессимистичных, критиков хорошо выражено профессором Хейманом: «Работа Маркса остается наиболее сложным и впечатляющим образцом того, что мы должны делать». Само значение марксовой теории для современности сводится, таким образом, к вопросу методологии». Следовательно, «... марксова методология, по-видимому, содержит более конкретные принципы и концепции, которые заслуживают серьезного детального рассмотрения»[27].

Работа К.Маркса «Капитал» до сих пор является классическим образцом методологии научного исследования и источником для построения новых более совершенных моделей развития экономической системы. Он плодотворно использовал математические методы к исследованию общественного воспроизводства в виде алгебраических уравнений и неравенств. «Несомненен и вклад Маркса в становление теории межотраслевого баланса. Конечно, Маркс выступает здесь как ученик Ф.Кенэ»[28].

Другим выдающимся ученым, который также изучал экономическую

[26] Леонтьев В.В. Избранные произведения: В 3 т. / В.В.Леонтьев; науч. ред., вступ. статья А.Г.Гранберга. – М.: Экономика, 2006–2007. – Т. 3: Избранные статьи. - 2007. – 204с.
[27] Там же. С.206
[28] Нуреев Р.М. Исторические судьбы учения Карла Маркса /Р.М.Нуреев. - Вопросы экономики. - 2007. – №9. - С.103.

систему с позиций воспроизводственного процесса, был Дж.М.Кейнс. Целью нашего исследования является, в том числе, использование кейнсианской теории и последующих теорий макроэкономического анализа для изучения современной воспроизводственной системы, определение степени соответствия кейнсианских категорий современным понятиям системы национальных счетов. Дж.М.Кейнс для анализа экономической системы изучал ряд макроэкономических явлений и использовал следующие агрегированные экономические показатели: эффективный спрос, совокупный доход и выручку, факториальные издержки и издержки использования, потребление, сбережение, инвестиции, приращение потребления и инвестиций, предельную склонность к потреблению и инвестициям, предельную эффективность капитала, предельную занятость, мультипликатор инвестиций, мультипликатор занятости, норму процента, предпочтение ликвидности и другие.

Дж. М. Кейнс при изучении макроэкономических явлений и категорий (потребления, инвестиций, сбережений, мультипликатора и т. д), а также различных теорий (теорий сбережения, потребления, инвестиций, денег...) неоднократно указывал на наличие двух групп отраслей в экономической системе: отраслей промышленности, выпускающих капитальные блага, и отраслей, производящих потребительские блага; отраслей промышленности, выпускающих инвестиционные блага, и прочих отраслей; отраслей, производящих товары, приобретаемые на заработную плату и отраслей, производящих товары, приобретаемые не на заработную плату (прочих отраслей)[29]. Как было установлено, Кейнс неоднократно обращался к взаимодействию двух групп отраслей экономической системы. Дж.М.Кейнс при изучении эффективного спроса и других экономических категорий, явлений и процессов отмечает функционально-целевой характер стоимостных пропорций и соотношений.

[29] Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег /Дж.М.Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – С.116, 121-123,254

При исследовании доходов, потребления, инвестиций, сбережений, количества денег, банковских процентных ставок и других категорий в динамике большое значение имеет учет деления экономической системы на две, а может быть и на большее число групп отраслей (например, отраслей, оказывающих финансово-кредитные услуги юридическим и физическим лицам). Следует отметить, что в течение всего прошлого столетия в экономических теориях и учениях, в том числе в неоинституционализме, проблема включения в объект исследования вопросов деления экономической системы на группы отраслей, а также роли отдельных секторов экономики в воспроизводственном процессе не нашло заслуживающего внимания и соответствующего отражения. В настоящее время для дальнейшего развития экономической теории и практики хозяйствования необходимо использовать марксовый воспроизводственный подход (деления общественного воспроизводства на определенные группы отраслей) при изучении экономической системы.

В третьей главе «Статическая и динамическая модели общественного воспроизводства» исследуются известные модели воспроизводственного процесса экономической системы М.И.Туган-Барановского, Дж.М.Кейнса, Р.Харрода, Э.Хансена и Г.А.Фельдмана. Рассмотрение моделей экономического роста доказывает необходимость изучения развития экономической системы, основываясь на делении на группы отраслей или сектора экономики. Статическая модель исследования экономической системы была рассмотрена на примере научных разработок отечественного ученого-экономиста М.И.Туган-Барановского, который использовал схемы расширенного общественного воспроизводства К.Маркса. М.И.Туган-Барановский был одним из первых отечественных экономистов, который использовал схемы расширенного общественного воспроизводства и многосекторную модель при исследовании капиталистической экономической системы.

По мнению Туган-Барановского, многие экономисты не могли решить проблемы рынка, так как не исследовали общественное производство в

целом. Впервые через столетие К.Маркс исследовал капиталистическое хозяйство как экономическую систему и использовал воспроизводственный метод Ф.Кенэ[30]. «И только Маркс ... дал во втором томе своего «Капитала» схемы капиталистического производства в целом общественного хозяйства. Только на основе этого метода Кенэ и Маркса – метода рассмотрения целого общественного хозяйства – возможен научный анализ процесса накопления капитала и установление законов реализации общественного продукта»[31]. В подтверждение эффективности использования в научном исследовании методологии деления экономической системы на несколько групп отраслей Туган-Барановский рассматривает схемы простого и расширенного общественного воспроизводства капитала.

Рассмотрение моделей (Кейнса и Харрода) на основе марксовых схем и величин позволило получить одинаковые результаты прироста национального дохода. Это убедительно подтверждает действительность и эффективность методологии К.Маркса при исследовании экономической системы. В результате изучения трех вариантов расчета темпов роста национального дохода были получены одинаковые значения и величины. Это подтверждает равносильность трех составленных уравнений.

В четвертой главе «Национальное счетоводство воспроизводственного процесса экономической системы» исследуется становление и развитие национального счетоводства, определяется структура воспроизводственного процесса на основе секторного подхода, а также условия и пропорции воспроизводственного процесса. С помощью национальных счетов можно рассматривать и анализировать экономическую систему, как в общих чертах, так и в деталях. Это «обеспечивается тем, что расходы нельзя рассматривать независимо от сбережений и доходов, потому что расходы и сбережения в

---

[30] Туган-Барановский М.И. Избранное. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов / М.И.Туган-Барановский – М.: Наука, Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – 574 с. (Серия «Памятники экономической мысли»)) С.250

[31] Там же, С.519

сумме равны доходу. Аналогично потребление любого товара нельзя определить отдельно от производства и накопления, так как потребление и накопление в сумме дают производство»[32].

Современная система национальных счетов представляет макро статистическую модель экономической системы (национальной экономики) с помощью основных счетов и балансовых таблиц, соответствующих фазам общественного воспроизводства (производства, распределения, перераспределения и использования) валового выпуска товаров и услуг, а также валового внутреннего продукта страны. Экономическая система включает ряд подсистем, в качестве которых выступают группы отраслей, регионов, секторов экономики и институциональных единиц. Таким образом, система национальных счетов состоит из: секторных; отраслевых; продуктовых; производственных, распределительных, накопительных, финансовых счетов; счетов использования; институциональных счетов и других.

Действующая отраслевая классификация и классификация видов экономической деятельности в системе национальных счетов не отвечает требованиям исследования структуры национального общественного воспроизводства. В настоящее время в соответствии с СНС-2008 все отрасли классифицируются по четырем категориям: производящие товары и рыночные услуги, т. е. рыночные отрасли; производящие нерыночные услуги, государственными учреждениями; производящие нерыночные услуги, частными некоммерческими организациями: оказывающие нерыночные услуги, производимые домохозяйствами, т.е. домашние услуги. В данной классификации отсутствует конечное функционально-целевое назначение отраслей экономики, т.е. не конкретизируется выпуск вида – товара потребительского или товара производственного назначения.

Отсутствие в национальном счетоводстве вышеуказанной

[32] Стоун Ричард. Метод затраты-выпуск и национальные счета /Ричард Стоун; - пер. с англ. Э.В.Дежневой, под ред. Б.Л. Исаева. – М.: Статистика, 1966. – С.30

классификации не позволяет анализировать минимальную сбалансированность собственного производства потребительских продуктов и услуг для населения и производства продукции и услуг производственного назначения, с одной стороны, и их конечным потреблением и использованием, с другой стороны, как по стоимости, так и в натурально-вещественном выражении. Таким образом, действующая система национальных счетов:

– не служит цели формирования оптимальной структуры общественного производства, проведения национальной структурной политики государств, не позволяет осуществлять эффективную, независимую и безопасную национальную государственную экономическую политику в условиях глобального экономического кризиса;

– лишает органы государственного управления экономикой важнейшего статистического инструмента борьбы с негативными макроэкономическими явлениями и проблемами (в частности, с инфляцией) в условиях, когда капиталистическое общественное воспроизводство, наоборот, нуждается в усилении государственного регулирования.

Поэтому предлагается. ввести классификацию отраслей экономики на три группы в соответствии с видом производимых товаров и услуг. На этой основе разработана условная математическая модель общественного воспроизводства валового внутреннего продукта.

В пятой главе «Трансакционный сектор общественного воспроизводства в национальном счетоводстве» исследуется методология измерения трансакционных издержек и определения трансакционного сектора экономики. В настоящее время существует точка зрения американских экономистов Д.Норта и Дж.Уоллиса, в соответствии с которой дается расширенная трактовка понятия трансакционного сектора национальной экономики. Как известно, в соответствии с введением Д.Нортом и Дж.Уоллисом этого понятия, в трансакционный сектор экономики включаются не только финансово-кредитные рынки и услуги, но

и многие другие услуги, в частности, торговые, транспортные, юридические, правовые, консалтинговые и т.д. По нашему мнению, для глубокого исследования данной проблемы необходимо разделять финансовые услуги от остальных видов услуг по следующим причинам: во-первых, ввиду особенной специфики финансово-кредитных услуг (или отраслей экономики); во-вторых, ввиду возрастания роли и значимости финансовых рынков в условиях глобального экономического кризиса капиталистических отношений; в-третьих, ввиду того, что нефинансовые услуги не оказывают прямого влияния на показатель чистого кредитования или чистого заимствования, в-четвертых, ввиду того, что финансово-кредитные услуги, рынки или отрасли, а также финансово-кредитные институты и единицы оказывают прямое воздействие на процесс расширенного воспроизводства общественного капитала, выпуска товаров и услуг, валового внутреннего продукта.

Под трансакционным сектором экономической системы мы понимаем только его финансовый сегмент, финансовые услуги (операции с ценными бумагами, включая операции с производными ценными бумагами, например, с ипотечными; страховые и банковские услуги, а также с другими финансовыми активами). Это обусловлено следующими причинами. Во-первых, общее понятие трансакционного сектора экономики недостаточно теоретически и методологически обосновано. Во-вторых, авторы указанного понятия признают, что для определения трансакционного сектора экономики послужила их «широкая концепция трансакционных услуг»[33], но при этом существует более ограниченное (узкое) определение трансакционных издержек[34]. В-третьих, в экономической системе функционируют трансакционные и нетрансакционные отрасли; расширенная трактовка трансакционного сектора включает, кроме трансакционных услуг и

[33] Wallis John J. Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870–1970. in Stanley Engerman and Robert Gallman (eds.) Long-term factors in American Economic Growth / John J.Wallis, Douglass C. North. - Chicago: University of Chicago Press. - 1986. - P.113.

[34] Там же. С.114

издержек в трансакционных отраслях, также аналогичные услуги в нетрансакционных отраслях экономики. Кроме того, в отличие от рыночных трансакций, имеются также нерыночные трансакции, трансакционные услуги и издержки. Поэтому возникает необходимость выделения чистых трансакционных услуг и издержек, которые образуют чистый трансакционный сектор экономики.

В-четвертых, авторами осталась не изученной и до сих пор учеными-экономистами не исследуется влияние трансакционного сектора на воспроизводственный процесс экономической системы. Вместе с тем, существует специфическое влияние финансового сегмента трансакционного сектора на общественное воспроизводство, что позволяет утверждать: существует чистый трансакционный сектор экономики, под которым понимаются отрасли финансовых услуг и виды экономической деятельности по оказанию финансовых услуг. В-пятых, авторами под трансакционным сектором понимаются трансакционные услуги, оказываемые рыночными посредниками; к таким явным отраслям и видам деятельности относятся, прежде всего, операции с недвижимостью, финансы, банковское дело, страхование, юридическая деятельность[35]. Другими словами, авторы выделили два методологических подхода к определению трансакционного сектора: внутрифирменный и рыночный. И, наконец, авторы статьи поставили главную цель включения «трансакционного сектора в структуру счетов национального дохода и продукта»[36], т.е. в национальное счетоводство. Отражение трансакционного сектора экономики в современной системе национальных счетов составляет самостоятельную актуальную проблему, особенно в условиях современного глобального финансового кризиса.

Трансакционный сектор национальной экономики обеспечивает свободными финансовыми ресурсами все сектора и сегменты общественного

[35] Там же. С.101
[36] Там же. С.96

воспроизводства; институциональные единицы трансакционного сектора национальной экономики (коммерческие банки, инвестиционные компании, фонды, брокеры, дилеры, страховщики и другие кредитные организации) обслуживают остальных институциональных единиц: государственные учреждения, нефинансовые организации и домашние хозяйства.

В шестой главе «Институциональные особенности трансакционного сектора национальной экономики в современных условиях» на основе статистического материала исследуются институциональные особенности национального денежно-кредитного рынка, рынка страховых услуг и ценных бумаг. В этой главе рассмотрена важнейшая составляющая трансакционного сектора национальной экономики России – денежно-кредитная сфера, которая представляет собой органическую взаимосвязь процессов объективного и субъективного (институционального) характера. С помощью фактического материала подтверждено, что Центральный Банк осуществляет чисто монетарную (валютную) политику; недостаточно использует инструменты кредитного регулирования, которые могли бы эффективно воздействовать на реальный сектор экономики.

Важным элементом трансакционного сектора экономики является рынок ценных бумаг, с помощью которого осуществляется привлечение дополнительного капитала и инвестиций в общественное воспроизводство. В диссертации рассмотрены важнейшие источники привлечения инвестиций: первичное размещение акций (Initial Public Offering - IPO), процессы слияния и поглощения, выкупа с использованием инструментов выделения и разделения. Объем привлечения прямых инвестиций отечественного и иностранного капитала в национальную экономику незначителен, а портфельные инвестиции через корпоративный рынок ценных бумаг имеют явно выраженный спекулятивный характер. Развитие отечественного рынка государственных ценных бумаг также нельзя признать удовлетворительным, так как в условиях глобального кризиса значительные финансовые средства резервного и стабилизационного фондов вложены в низкодоходные ценные

бумаги Казначейства США.

В России возрастает торговля деривативами – производными ценными бумагами, которые выступают формой страхования рисковых видов сделок. Однако, важно чтобы национальный рынок деривативов был сбалансирован, в противном случае отрицательные последствия диспропорционального развития рынка производных бумаг известны на примере рынка ипотечных ценных бумаг (нестандартного ипотечного кредитовании) в США, с которых берет начало современный мировой финансовый кризис.

Страхование изучается как финансовый механизм, с помощью которого функционируют все остальные рынки продуктов и услуг, рынки ресурсов, а также остальные финансовые рынки. В развитых капиталистических странах рынок страхования и его институты развиваются как органическая составная часть макроэкономической системы страны; темп развития страховых компаний всегда превышает темп развития других финансово-кредитных организаций (коммерческих банков, инвестиционных компаний и кредитных учреждений). Вместе с тем, начавшийся кризис в одном из сегментов финансового сектора экономической системы, приводит к кризису смежных финансовых рынков, в частности, рынка страховых услуг и рынка ценных бумаг. Подтверждением этому является современный глобальный финансовый кризис. В России развитие рынка страховых услуг значительно отстает от денежно-кредитного рынка, что является существенным тормозом рыночных преобразований в экономике страны.

Заключение. В результате проведенного макроэкономического исследования современного воспроизводственного процесса экономической системы был выявлен чистый трансакционный сектор экономики, представляющий отрасли и виды экономической деятельности, оказывающие услуги (трансакции) с финансовыми активами: банковские, страховые, инвестиционные, операции с ценными бумагами и другими финансовыми ценностями, которые не относятся к реальным активам. Характерной особенностью этапа глобализации капиталистической системы является

инвестирование свободных денежных ресурсов в разнообразные финансовые активы, за счет которых извлекается доход в следующих формах: банковских процентов, дивидендов, страховых выплат, курсовых разниц в ценах продажи и покупки непроизводственных активов, изменений в валютных курсах, котировках ценных бумаг и других. Это свидетельствует о том, что финансовые трансакции становятся более предпочтительными или выгодными видами деятельности, чем трансформационная экономическая деятельность, направленная на создание реальных материальных благ и активов. Руководствуясь движущим мотивом и целью, капиталистическая экономическая система с трудом сохраняет жизнеспособность рыночных отношений; при этом рынок расширяется не за счет расширения рынка предметов потребления и услуг для населения, а за счет расширения фиктивного (непроизводительного) капитала.

Проблема исследования трансакционного сектора капиталистической системы особенно актуализировалась в условиях современного глобального финансового кризиса. Причиной современного глобального экономического кризиса является глубокое противоречие между необходимостью финансового обеспечения воспроизводственного процесса экономической системы, с одной стороны, и отсутствием достаточной экономической мотивации и заинтересованности представителей транснационального капитала инвестировать свободные денежные средства в реальный сектор экономики. Вместе с тем реальный сектор экономики остро нуждается в инвестициях для решения глобальных проблем потребления, снижения безработицы, улучшения здоровья, образования, культуры, экологии, семейного отдыха, увеличения рождаемости, снижения эпидемиологической заболеваемости и многих других проблем, связанных с жизнедеятельностью членов общества.

В условиях глобализации трансакционная деятельность выдвигается на передний план в отличие от трансформационной. Но если нет нормальных пропорций между трансакционным и трансформационным секторами, то

тогда не следует ожидать экономического роста. Объективными причинно-следственными связями капиталистической системы являются макроэкономические пропорции между основными секторами экономической системы, прежде всего, отраслями, производящими средства производства, отраслями, производящими предметы потребления и оказывающие услуги для населения, а также отраслями, оказывающими финансовые услуги организациям и населению.

В результате проведенного научного исследовании были приведены доказательства того, что на протяжении последних десятков лет экономической истории экономисты обосновывали необходимость изучения объективных макро-пропорций в развитии экономической системы, без которых она не может развиваться без кризиса. Несмотря на это, причинно-следственные связи и объективные пропорции или замалчивались, либо игнорировались. Так, например, причиной глобального финансового кризиса явился выпуск фиктивных ипотечных ценных бумаг и других финансовых обязательств (не обеспеченных реальными стандартными кредитами), стоимость которых в несколько раз превысило стоимость недвижимых активов (жилья по ипотеке), что явилось нарушением объективных макроэкономических пропорций. В настоящее время созрела необходимость исследования направления развития трансакционного сектора экономической системы. К сожалению, весь ход историко-экономического развития подтверждает, что трансакционный сектор не выполняет функцию финансового обеспечения воспроизводственного процесса, развивается автономно и в определенной степени изолированно от реального сектора экономики.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Хасанов И.Ш., Городний В.В. О модели организации рынка ценных бумаг в Российской Федерации и Республике Татарстан / И.Ш.Хасанов // Проблемы инвестиционного менеджмента в Украине: Сборник научных трудов. Приложение № 2 (7) к научному журналу «Персонал». - Киев: Международная академия управления персоналом. № 1 (55), 2000. – 199с. – С.106-111. – 0,5 п.л.

2.Хасанов И.Ш. Финансы и их развитие от возникновения до глобализации рыночных отношений / И.Ш.Хасанов // Диалог культур: проблема толерантности, межкультурной коммуникации и межконфессиональных отношений: материалы итоговой

научно-практической конференции Татарско-американского регионального института 23 мая 2003г. – Казань: РИЦ «Гитул». 2003. – 255с. – С.220-222. - 0,25 п.л.

3.Хасанов И.Ш. Финансовая система страны и некоторые направления ее государственного регулирования в РФ / И.Ш.Хасанов // Учебное пособие. - Казань: Казанский государственный технологический университет. 2004. – 206с. - 13,0 п.л.

4.Хасанов И.Ш., Белоногова И.В. Финансы и кредит / И.Ш.Хасанов// Учебное пособие. - Казань: Казанский государственный технологический университет. 2005. - 188с.- С.5-25; 44-79; 109-188.- 8,62 п.л.

5.Хасанов И.Ш. Новые формы и направления подготовки специалистов для финансовых рынков /И.Ш.Хасанов // Информационные технологии в многоуровневой системе образования: материалы международной научно-практической конференции 9-10 июня 2005г. - Казань: ЗАО «Новое знание», 2005. – 245с. – с.160-166. - 0,5 п.л.

6.Хасанов И.Ш. Институциональные особенности национальной денежно-кредитной политики Центрального банка России в 2005 году и ее результаты на региональном уровне экономики страны (на примере Республики Татарстан) /И.Ш.Хасанов // Социальные и экономические инновации: сборник научных трудов. – Казань: ЗАО «Новое знание». 2006. – 458с. – с.27-41. - 0,81 п.л.

7.Хасанов И.Ш. Структура общественного воспроизводства валового внутреннего продукта России (по данным статистического учета за 2003–2004 гг. / И.Ш. Хасанов // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им.Н.Э.Баумана. – Казань: КГАВМ. 2006. –Т. 186. – С. 222–230. – 0,5 п.л.

8.Хасанов И.Ш. Общественное воспроизводство и система счетоводства валового внутреннего продукта России / И.Ш. Хасанов // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э.Баумана. – Казань: КГАВМ. 2006. –Т. 187. – С.184–193. – 0,56 п.л.

9.Хасанов И.Ш. Структура и условия расширенного воспроизводства валового внутреннего продукта / И.Ш. Хасанов // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э.Баумана. – Казань: КГАВМ. 2006. – Т. 187. – С.194–203. – 0,59 п.л.

10.Хасанов И.Ш. Общественное воспроизводство и формирование трансакционного сектора национальной экономики России в современных условиях /И.Ш.Хасанов. – Казань: Казанский государственный университет, 2007. – 352 с. - 22 п.л.

11.Хасанов И.Ш. Условия расширенного общественного воспроизводства и межрегиональные пропорции валового выпуска продуктов и услуг / И.Ш. Хасанов // Проблемы современной экономики. – СПб.: Астерион, 2007. – №2 (22). – С. 49–54. – 0,62п.л.

12.Хасанов И.Ш. Проблемы взаимосвязи системы счетоводства и расширенного воспроизводства валового внутреннего продукта России/ И.Ш. Хасанов // Проблемы современной экономики. – СПб.: Астерион. 2007. – №3 (23). – С. 534–537. – 0,5 п.л.

13. Хасанов И.Ш. К вопросу о теории трансакционных издержек как составной части неоинституционализма / И.Ш. Хасанов // Проблемы современной экономики. – СПб.: Астерион, 2007. – №4 (24). – С. 500-503. – 0,5 п.л.

14.Хасанов И.Ш. Чистое кредитование (+) или чистое заимствование (−) как фактор общественного воспроизводства капитала / И.Ш. Хасанов // Экономические науки. – М.: 2007. – № 4(29). – 356с. - С. 135-138. – 0,5 п.л.

15.Хасанов И.Ш. Методологические принципы системы национального счетоводства и методы расчета валового внутреннего продукта России / И.Ш.Хасанов // Экономические науки. – М.: 2007. – № 6(31). – 251с. - С. 151–154. – 0,5 п.л.

16.Хасанов И.Ш. Методологические основы расширенного общественного воспроизводства продуктов и услуг (на примере статистических данных за 2004 год) / И.Ш.Хасанов // Экономические науки. – М.: 2007. – № 5(30). – 314с. - С. 132–135. – 0,5п.л.

17.Хасанов И.Ш. Система национального счетоводства и исчисление валового

внутреннего продукта России (по данным статистического учета за 2004 год) / И.Ш. Хасанов // Труд и социальные отношения. – М.: Академия труда и социальных отношений. 2007. – № 5(41). – С. 142–149. – 0.69 п.л.

18.Хасанов И.Ш. Институциональные особенности акционирования в Республике Татарстан (социальный аспект) / И.Ш. Хасанов // Труд и социальные отношения. – М.: Академия труда и социальных отношений. 2007. – №4(40). – С. 103–109. – 0.62 п.л.

19.Хасанов И.Ш. Проблемы национальной экономики на этапе глобализации: вопросы расширенного воспроизводства валового внутреннего продукта России / И.Ш. Хасанов //Актуальные проблемы современной экономики России: материалы международной научно–практической конференции 2 февраля 2007г. – Казань: НПК РОСТ. 2007. – 671с. - С. 407– 416. – 0,56 п.л.

20.Хасанов И.Ш. Система счетоводства валового внутреннего продукта России / И.Ш. Хасанов //Актуальные проблемы современной экономики России: материалы международной научно–практической конференции 2 февраля 2007г. – Казань: НПК РОСТ, 2007. – 671с. - С. 399– 407. – 0,5 п.л.

21.Хасанов И.Ш. Трансакционная модель экономической системы (диалектика национального счетоводства) / И.Ш.Хасанов. – Казань: Казанский государственный университет. 2008. – 354 с.- 22.13 п.л.

22.Хасанов И.Ш. Статическая трансакционная модель экономической системы в национальном счетоводстве (модель: «инвестиции – потребление – трансакции – деньги») / И.Ш.Хасанов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Ростов на Дону: Академ Лит. 2008. том 6. №4. часть 2. – С.92-98. – 0.56 п.л.

23.Хасанов И.Ш. Теория трансакционных издержек как составная часть неоинституционализма / И.Ш.Хасанов // Актуальные проблемы современной экономики России: материалы международной научно–практической конференции 4 февраля 2008г. – Казань: НПК РОСТ, 2008. – 541с.- С.408 – 418. – 0.88 п.л.

24.Хасанов И.Ш. Методология оценки трансакционных издержек и определения трансакционного сектора экономики / И.Ш. Хасанов //Актуальные проблемы современной экономики России: Материалы международной научно–практической конференции 4 февраля 2008г. – Казань: НПК РОСТ. 2008. – 541с.- С.397–408. – 0.88 п.л.

25. Хасанов И.Ш. Неокейнсианская модель экономического роста /И.Ш.Хасанов // Институциональные проблемы экономического роста: материалы Всероссийской научно-практической конференции 27-28 ноября 2008г. – Казань: Казанский государственный финансово-экономический институт. 2008. – 363с. - С.293-300. – 0.25 п.л.

26. Хасанов И.Ш. Определение трансакционных издержек и трансакционного сектора экономики /И.Ш.Хасанов // Логистика и экономика ресурсосбережения и энергосбережения в промышленности: материалы международной научно-практической конференции 21 сентября 2008г. – Казань: Казанский государственный технологический университет. 2008. – 400с. – С.253-255 – 0.28 п.л.

27. Хасанов И.Ш., Хасанова К.И. Зарубежный опыт измерения трансакционного сектора национальной экономики (методология определения трансакционных издержек американскими экономистами Д. Нортом и Дж. Уоллисом / И.Ш.Хасанов // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. – Казань: Казанский государственный университет. 2008. №3 (14). – 150с. - С.67-70. – 0.37 п.л.

28. Хасанов И.Ш., Хасанова К.И. Методология определения и практика измерения трансакционного сектора национальной экономики /И.Ш.Хасанов // Теория и практика институциональных изменений в экономическом развитии общества: материалы международной научно-практической конференции 19-21 января 2009г. – Казань: НПК «РОСТ». 2009. – 530с. - С.394-400. – 0.56 п.л.

10 2

Подписано в печать 18.05.2009 г. Формат 60 x 84 1/16
Объем 3,5 усл. п. л. Тираж 100 экз. Бумага офсетная
Печать Riso. Гарнитура Times New Roman. 10. Заказ А-112/4

Отпечатано в типографии ООО «ИПЦ Экспресс-формат».
420087, г. Казань, ул. Даурская, 20
Тел.: (843)298-64-05, тел./факс: 298-64-15