

0-792813

На правах рукописи

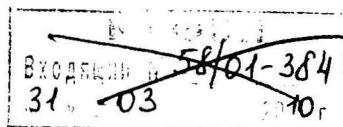
**Демидов Сергей Валентинович**

**РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО И НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
СЕКТОРОВ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Саратов – 2010



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор  
Федорова Юлия Вячеславовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Кузькин Алексей Петрович

кандидат экономических наук, доцент  
Неверов Александр Николаевич

Ведущая организация - Пензенский Государственный  
педагогический университет им.  
В.Г.Белинского

Защита состоится 22 апреля 2010 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.212.241.02. при ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет», ауд. 843.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет».

Сведения о защите и автореферат размещены на официальном сайте ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: <http://www.seun.ru>.

Автореферат разослан 22 марта 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665060

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д. э. н., профессор

Н.С. Яшин

### Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Многообразие современных потребностей в обществе может быть достаточно полноценно и эффективно удовлетворено лишь на основе всей совокупности форм собственности и возникающей на их основе структуры отношений и мотивации. Таким образом, любые хозяйственные и экономические механизмы в зависимости от принадлежности к той или иной экономической модели (рыночная, плановая, смешанная) могут быть эффективны лишь в определенной нише хозяйственной деятельности.

Основным субъектом, удовлетворяющим потребности общества во многих экономических благах в рыночной экономике, являются коммерческие организации. На их долю в России приходится около 80% всех организаций. Статус коммерческой организации, т.е. организации, преследующей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, имеют промышленные, строительные, торговые предприятия, банки, страховые, инвестиционные, туристические компании.

Также в современной экономике существует ряд предприятий и организаций, которые руководствуются в своей деятельности специфическими целями. Они образуют такие сектора как общественный, государственный и некоммерческий, объединяемые в понятие «нерыночный сектор экономики». В странах с рыночной экономикой некоммерческий сектор объединяет большинство школ, университетов, библиотек, многие медицинские, научные, информационные центры, театры, пенсионные фонды, адвокатские коллегии, средства массовой информации, спортивные клубы, ассоциации (предпринимателей, банкиров), торгово-промышленные палаты, фондовые биржи, кредитные союзы, товарищества собственников жилья и др. Несмотря на свой социальный статус, некоммерческие организации являются хозяйствующими субъектами. Они имеют в своем распоряжении и в собственности имущество и денежные средства, совершают гражданско-правовые сделки, принимают на работу наемных работников, открывают счета в коммерческих банках, участвуют в перераспределении финансов. То есть ведут активную экономическую деятельность. Тем самым они активно вовлечены в воспроизводственную деятельность, вносят свой вклад в создание национального продукта, взаимодействуют с другими секторами.

В России некоммерческий сектор находится в стадии формирования. С его деятельностью напрямую связано развитие гражданского общества в России. Именно данные общественные структуры обеспечивают право граждан на диалог с властью, обращают внимание органов государственного и муниципального управления на проблемы населения в целом и отдельных его групп, развивают демократические принципы организации общества, помогают в решении социально-значимых проблем, оказывают населению общественные социальные услуги. В настоящее время происходит изменение экономической политики государства в отношении формирования и развития некоммерческого сектора. Прежде всего, это касается процедуры

государственной регистрации некоммерческих организаций в качестве юридических лиц, осуществления государственного финансового контроля за их финансированием, в том числе из-за рубежа, развития форм межсекторального взаимодействия.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Теоретический анализ существования и взаимодействия разных секторов в экономической системе осуществляли А.Вагнер, С.Чейз, Д.Кларк, Э.Хансен, Р.Солоу, Л.Мизес, В. Ойкен, Дж. К.Гэлбрейт, Дж. Стиглиц. Среди российских ученых следует отметить О.Ю.Мамедова, Л.Якобсона. В их работах получили освещение некоторые аспекты функционирования нерыночного сектора, его взаимоотношения с рыночным сектором, законы его функционирования и направления развития.

Научная разработка и обоснование роли государственного сектора в условиях смешанной экономики содержится в работах Дж. М. Кейнса и его последователей (Дж. Гэлбрейта, Е. Домара, Дж. Стиглица, П. Самуэльсона, Я. Тинбергена, Э.Хансена, Р. Харрода и др.) Они разработали научно обоснованные подходы, принципы и рекомендации по сознательному регулированию макроэкономических процессов. Многие российские ученые поддерживают идею государственного дирижизма, неразрывности государства и рынка (В.П. Колесов, Д.С. Львов, Ю.М. Осипов, А.Я. Певзнер, Ф.И. Шамхалов, Ю.М. Швырков, Ю.В. Яковец и др.).

Исследования некоммерческого сектора носят междисциплинарный характер: применяемый инструментарий заимствуется из социологии, психологии, исследования операций, теорий организаций и менеджмента и иных дисциплин. Такая эклектичность в известной мере препятствует предметной постановке задачи и интерпретации получаемых результатов. Участие экономистов в оценке эффективности НКО до сих пор было незначительным (за исключением отдельных видов некоммерческой деятельности), между тем экономический подход к проблеме выгодно отличается своей прагматичностью и большей точностью формулировок.

Особенности финансово-хозяйственной сферы функционирования некоммерческих организаций, специфику их деятельности изучают Е. Борисова, Л.Полищук, Ю.Качалова, М. Л. Макальская, Н. А. Пирожкова, В.Семинихин, Е.Шекова, Т.Юрьева.

Определенный прорыв в этом направлении сделал Институт Политических Исследований Университета Джонса Хопкинса (the Johns Hopkins University's Institute for Policy Studies, USA). Последние данные, полученные в ходе исследования, опубликованы в книге "Гражданское общество: границы измерения некоммерческого сектора" ("Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector" MD: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 1999 ).

В России подобные исследования успешно проводит АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Издательская группа ЦИРКОН). Ежегодно с 2006 г. составляется аналитический отчет по результатам анализа государственной статистики, баз данных НКО и опросов общественных

мнений.

Следует отметить, что существующий уровень анализа некоммерческого сектора недостаточен как в отечественной, так и зарубежной литературе. Современные работы не дают четких представлений о размерах, внутренней структуре, сфере полномочий, финансовом положении и юридическом статусе некоммерческого сектора в различных странах мира. Не исследована система взаимодействий некоммерческого сектора с государством, коммерческими и международными организациями и отсутствует основание для выработки единой политики государства по отношению к этому сектору. Таким образом, недостаточная теоретическая разработанность, актуальность и возрастающая значимость проблем, связанных с местом и ролью некоммерческого сектора в смешанной экономике, определили обоснование темы диссертационного исследования, цель и постановку задач.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является анализ взаимодействия государственного и некоммерческого секторов в смешанной экономике России.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- провести сравнительный анализ сущностных черт и законов функционирования государственного и некоммерческого секторов экономики;
- проанализировать сущность, функции некоммерческого сектора и условия его функционирования;
- рассмотреть формы и принципы взаимодействия государственного и некоммерческого секторов;
- выявить особенности функционирования некоммерческого сектора в смешанной экономике;
- дать сравнительную оценку эффективности деятельности государственного и некоммерческого секторов;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию государственной поддержки некоммерческого сектора в российской экономике.

**Объект исследования.** Объектом диссертационного исследования является взаимодействие государственного и некоммерческого секторов в смешанной экономике.

**Предмет исследования.** Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие в процессе взаимодействия государственного и некоммерческого секторов экономики.

**Теоретико-методологические основы и информационная база исследования.** Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы представителей классической, неоклассической и институциональной экономической теории, концепции отечественных и зарубежных экономистов, в которых отражается подход к смешанной

экономике как к сосуществованию разных секторов, с разными формами собственности и механизмами координации.

В диссертации используется совокупность методов исследования явлений и процессов в области экономических и институциональных отношений. Такой комплексный подход включает диалектические, формально-логические, конкретно-исторические, структурно-функциональные, статистические и правовые принципы анализа, а также метод графического анализа.

Информационную базу исследования составляют законодательные и нормативные акты правительства РФ, данные Росстата РФ, статистические материалы, опубликованные в печати, самостоятельные исследования автора.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

- обосновано, что некоммерческий сектор представляет собой один из секторов смешанной экономики, институциональными характеристиками которого являются нематериальность и социальная значимость уставных целей; запрет на распределение прибыли между участниками; жёсткое законодательное регламентирование механизма управления; производство некоторых типов общественных благ либо «доверительных благ», т.е. товаров и услуг частного потребления, качество которых не может быть достоверно установлено потребителем; трудности мотивации труда.

- выявлены принципы взаимодействия государственного и некоммерческого секторов экономики: 1) принцип *комплементарности*, когда некоммерческий сектор дополняет государство в реализации части его социальных функций (производство общественных благ, обеспечение занятости, заполнение неэффективных для бизнеса и нецелесообразных для государства экономических ниш); 2) принцип *оптимизации*, когда некоммерческий сектор, представляя интересы различных групп общества, обеспечивает эффективность коллективных действий и эффективность выполнения государством своих функций, снижая риск появления коррупции; 3) принцип *стимулирования*, когда некоммерческий сектор, являясь источником социальных инноваций, создает социальный капитал и повышает степень доверия в обществе;

- разграничена внутренняя и внешняя зоны развития некоммерческих организаций. Внешняя часть касается характера взаимодействия НКО со средой. В зависимости от того, как соотносятся интересы НКО с интересами субъектов среды, можно выделить зону доминирования некоммерческого сектора, зону сотрудничества/конкуренции некоммерческого, рыночного и государственного секторов, зону неэффективности некоммерческого сектора. При этом тип взаимодействия варьируется от собственно взаимодействия в различных проявлениях (совпадение интересов) до противодействия (несовпадающие конфликтные интересы) или полного отсутствия взаимодействия (несовпадающие или невыявленные интересы). Внутренняя часть включает характеристики оргструктуры НКО и структуры неформальных отношений между ее членами, а также процессов

(деятельности, управленческого и процесса принятия решений), преобразующих входные потоки ресурсов в «продукцию» НКО;

- выявлены тенденции развития взаимодействия государственного и некоммерческого секторов в смешанной экономике: «подвижность границ» государственного и некоммерческого секторов; многообразие организационно-правовых форм НКО и выполняемых ими функций; усиление зависимости степени развития НКО от уровня социальной зрелости современного хозяйства; профессионализация некоммерческого сектора;

- предложено оценивать эффективность деятельности некоммерческих организаций с помощью метода аппроксимации границы производственных возможностей, что позволяет более обоснованно судить о естественных границах некоммерческой деятельности, в пределах которых она позволяет добиться высоких результатов, превосходящих государственные предприятия;

- предложены практические направления государственной поддержки некоммерческого сектора: совершенствование форм межсекторального взаимодействия; увеличение количества грантов и субсидий; упрощение порядка регистрации и налогообложения; создание для общественных организаций равных возможностей для участия в комплексных государственных программах, привлечение к реализации государственного (муниципального) заказов; участие государства в пропаганде деятельности НКО, формировании положительного имиджа.

**Теоретическое и практическое значение работы** состоит в развитии такой актуальной области экономической науки как теория смешанной экономики. Результаты теоретического исследования позволяют более точно обосновать предложения по оптимизации взаимодействия государственного и некоммерческого секторов, выводы доведены до практических рекомендаций, направленных на совершенствование функционирования некоммерческого сектора в экономике. Оценки эффективности усиливают конкурентность среди некоммерческих организаций и тем самым укрепляют стимулы к эффективной работе, которые в силу институциональных особенностей НКО изначально выражены слабее, чем в частном секторе. Особый интерес вызывают правовые, общественно-политические и институциональные механизмы, которые, с одной стороны, обеспечивают функционирование каждого из секторов смешанной экономики, а с другой стороны, осуществляют их межсекторальное взаимодействие. Речь идет об элементах общественного самоуправления в рыночном секторе, о развитии социальной ответственности бизнеса, а также об участии общественных организаций негосударственной сферы в выработке и реализации государственной социальной политики.

Представленная работа имеет значение для совершенствования учебного процесса в экономических вузах при чтении курса «Экономическая теория».

**Апробация работы.** Основные результаты диссертационного исследования, выводы и практические предложения освещены в научных

публикациях общим объемом 4,8 п.л., в т.ч. в двух публикациях в издании, рекомендованном ВАК (1,0 п.л.). Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях (Балашов, Пенза, Саратов), итоговых научных конференциях Саратовского государственного социально-экономического университета.

**Структура работы.** Структура работы обусловлена поставленными целью, задачами и логикой исследования. Диссертация изложена на 165 страницах основного текста, включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список используемой литературы, приложение. Работа содержит таблицы, схемы, рисунки.

## Основные идеи работы, выносимые на защиту

Смешанная экономическая система сочетает черты рыночного координирования, обеспечивающего спонтанный порядок (пропорциональность, динамическую сбалансированность и устойчивость в долгосрочном периоде) и эволюционно привнесенного государственного регулирования. Государство при этом рассматривается как субъект, действия которого замещают элементы рыночного механизма, а задача макроэкономического регулирования сводится к разграничению сфер исключительной и совместной координации.

Современное гражданское общество можно представить в виде трех неотъемлемых составляющих, которые позволяют выделить основные институты, функционирующие в нем: **«первый сектор»** - государственный: органы государственной власти на всех уровнях, все виды государственных предприятий и организаций, действующих в любой сфере деятельности, в том числе социальной, основанных на государственной и смешанной формах собственности, с преобладающей долей государственного участия; **«второй сектор»** - коммерческий (бизнес-сектор): неправительственная прибыльная организация; **«третий сектор»** называют негосударственным, неправительственным, независимым, некоммерческим, неприбыльным, благотворительным, сектором добровольной активности (волонтерским, добровольческим), филантропическим или, как называют эти организации в странах Запада, - «не для прибыли». Всякое государство, вставшее на цивилизованный демократический путь развития, обнаруживает необходимость развития всех трех секторов общества.

Все сектора имеют свою нишу эффективности. Критерием разграничения является основной источник доходов для развития организации: для государственного сектора – это налоги, для коммерческого – прибыль, для некоммерческого – пожертвования.

Существует достаточно устойчивый спектр функций в управлении экономикой и обществом, которые могут реализоваться в любом современном рыночном хозяйстве только на уровне государства как целого. В работе названы основные из них.

### 1. Правовое обеспечение экономической деятельности.

2. Производство общественных товаров и услуг (которые призваны удовлетворять коллективные потребности).
3. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции; поддержка малого и среднего бизнеса.
4. Оптимизация влияния экстерналий.
5. Перераспределение доходов в обществе (в том числе для обеспечения его стабильности, устойчивости).
6. Поддержка оптимального уровня занятости; минимизация безработицы и издержек от нее.
7. Проведение региональной экономической и социальной политики, отвечающей коренным интересам страны в целом и населения ее территорий.
8. Реализация национальных интересов в мировой экономике; поддержка международной конкурентоспособности отечественной экономики.

Реализация функций государства происходит за счет средств государственного бюджета. Анализ данных о расходах консолидированного бюджета за 2008 г. (табл. 1) показал, что несмотря на существенные расходы государства на выполнение своих экономических функций, обращает на себя внимание недостаточное финансирование некоторых направлений деятельности государства.

Таблица 1

Консолидированный бюджет российской федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов в 2008 г.

|                                                                     | Млрд.руб. | В процентах к ВВП |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------|
| Расходы – всего                                                     | 13989,2   | 33,6              |
| из них:                                                             |           |                   |
| на общегосударственные вопросы                                      | 1287,6    | 3,1               |
| из них на обслуживание государственного и муниципального долга      | 189,3     | 0,5               |
| на национальную оборону                                             | 1043,6    | 2,5               |
| на национальную безопасность и правоохранительную деятельность      | 1092,1    | 2,6               |
| на национальную экономику                                           | 2253,1    | 5,4               |
| из нее:                                                             |           |                   |
| на топливно-энергетический комплекс                                 | 40,1      | 0,1               |
| на сельское хозяйство и рыболовство                                 | 238,3     | 0,6               |
| на транспорт                                                        | 287,3     | 0,7               |
| на дорожное хозяйство                                               | 637,5     | 1,5               |
| на связь и информатику                                              | 52,9      | 0,1               |
| на прикладные научные исследования в области национальной экономики | 75,5      | 0,2               |
| на другие вопросы в области национальной экономики                  | 788,2     | 1,9               |
| на жилищно-коммунальное хозяйство                                   | 1149,2    | 2,8               |
| на социально-культурные мероприятия                                 | 7132,4    | 17,1              |

Источник: Россия в цифрах. 2009. М., С. 378.

В диссертации отмечено, что реализация экономических функций государства предполагает централизованное выделение необходимых

ресурсов, что создает условия для социальной справедливости и гарантированный минимум их производства. К недостаткам относится неизбежная ограниченность государственных средств, неэффективность в принятии решений, бюрократизация. Это обуславливает производство только тех общественных благ, спрос на которые имеет массовый характер или удовлетворяет потребности в национальной безопасности. При такой постановке вопроса спрос на ряд общественных благ остается неудовлетворенным, так как всегда находятся более значимые и важные направления приложения средств федерального бюджета.

Автор считает, что акценты в политике сдерживания роста государственных расходов неизбежно смещаются в плоскость их наиболее эффективного использования (рационального распределения и экономии затрат на каждую программу и операцию) и поиска альтернативных источников финансирования. В качестве альтернативного субъекта, берущего на себя реализацию части функций государства, в диссертации выделяется некоммерческий сектор.

*В работе дается авторское определение некоммерческой организации.* Некоммерческую организацию следует функционально рассматривать как производственную единицу (предприятие), производящую определенные блага и затрачивающую те или иные ресурсы. Институциональными характеристиками НКО являются нематериальность и социальная значимость уставных целей; запрет на распределение прибыли между участниками; жёсткое законодательное регламентирование механизма управления; производство некоммерческого продукта как основного результата деятельности; трудности мотивации труда. НКО оказываются востребованным при производстве некоторых типов общественных благ либо «доверительных благ», т.е. товаров и услуг частного потребления, качество которых не может быть достоверно установлено потребителем. В обоих случаях продукция НКО, как правило, не получает прямой рыночной оценки. НКО обладают исключительными возможностями в использовании бесплатного общественного капитала в форме благотворительных вкладов, субсидий государства при ограниченности возможностей использования собственного и заемного капитала, что однако не предполагает вытеснение платных источников финансирования бесплатными.

Также выделены условия появления некоммерческого сектора - это

- сочетание стихийных и сознательных процессов в развитии экономических систем;
- усложнение структуры неоднородной экономической системы под воздействием специфических эволюционных и неэволюционных изменений;
- повышение адаптационного потенциала неоднородной экономической системы вследствие разноскоростного и разнонаправленного движения элементов, сочетания статики и динамики, консервации и инновации.

Законы функционирования некоммерческого сектора экономики во многом схожи с законами функционирования государственного сектора, что

дает основание автору рассматривать некоммерческий сектор как комплементарный по отношению к государственному (табл. 2).

Таблица 2

**Противоречия в производстве благ коммерческим, государственным и некоммерческим секторами**

| <b>Коммерческий сектор</b>                                  | <b>Государственный сектор</b>                                                                                                     | <b>Некоммерческий сектор</b>                                              |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Возмездность                                                | Безвозмездное выделение средств                                                                                                   |                                                                           |
| Эквивалентность                                             | Неэквивалентный обмен                                                                                                             |                                                                           |
| Купля-продажа                                               | Прямая поставка                                                                                                                   |                                                                           |
| Стихийность, неопределенность                               | Сознательность                                                                                                                    |                                                                           |
| Четкие права собственности                                  | Неопределенность и многообразие прав собственности                                                                                |                                                                           |
| Рыночный механизм распределения ресурсов                    | Нерыночный механизм распределения ресурсов, поиск ренты                                                                           |                                                                           |
| Выбор производимого блага определяется запросами рынка      | Выбор производимого блага определяется целевыми установками государства                                                           | Выбор производимого блага определяется мотивами социальной справедливости |
| Оценка деятельности по финансовым и стоимостным показателям | Оценка деятельности по своевременному и качественному выполнению сформулированных государством задач.                             | Оценка деятельности субъективна                                           |
| Доходы соизмеряются с расходами                             | Нет тесной взаимосвязи между доходами и расходами: государство способно финансировать свои расходы за счет налоговых поступлений. | Доходы соизмеряются с расходами                                           |
| Оплата труда зависит от конкретного результата              | Оплата труда, согласно тарифной классификации, не зависит от результатов труда.                                                   | Оплата труда отсутствует или символична                                   |
| Доход тратится на приумножение капитала                     | Доход тратится на решение текущих задач перераспределения и финансирования производства общественных благ.                        | Доход тратится на финансирование уставных задач                           |
| Все имеющиеся ценности имеют рыночную оценку                | Часть принадлежащих нерыночному сектору ценностей изъята из рыночного оборота и не получает адекватной экономической оценки.      |                                                                           |
| Рыночные методы взаимодействия и координации                | Иерархические системы, бюрократизм                                                                                                | жесткое законодательное регламентирование механизма управления            |
| Самостоятельность в принятии решений                        | Политическое давление                                                                                                             | Независимость от государства, зависимость от грантодателей                |
| Преобладающий мотив - экономический                         | Преобладающий мотив - государственный                                                                                             | Преобладающий мотив - альтруизм, благотворительность                      |

Существование некоммерческого сектора, по мнению автора, обусловлено двумя обстоятельствами:

- государственный и коммерческий сектор не удовлетворяют в полной мере совокупный общественный спрос;

- мотивы поведения человека включают не только экономические, но и политические, гражданские мотивы и социальную ответственность, которые он не может реализовать в государственном и коммерческом секторах.

В работе выявлены принципы взаимодействия государственного и некоммерческого секторов экономики.

Во-первых, принцип *комплементарности*, когда некоммерческий сектор дополняет государство в реализации части его социальных функций (производство общественных благ, обеспечение занятости, заполнение неэффективных для бизнеса и нецелесообразных для государства экономических ниш; в этих нишах НКО эффективно оказывает услуги населению и обеспечивает занятость населения). Как видно из таблицы 3, это, прежде всего

- правовая деятельность государства (участие институтов гражданского общества в обсуждении законопроектов, правозащитная деятельность, правовая и юридическая помощь, содействие развитию гражданского общества);

- развитие человеческого капитала (наука, образование, культура, спорт, здравоохранение);

- социальная политика государства (благотворительная и гуманитарная помощь, работа с молодежью, детьми-сиротами, инвалидами, работа с группами риска, профилактика дelinквентного поведения);

- реализация национальных интересов на международной арене (миротворчество, профилактика межнациональных конфликтов, международное сотрудничество).

При этом начинает действовать «эффект высвобождения», то есть отказ государства от части своих социальных функций в пользу более эффективного выполнения других функций.

Во-вторых, принцип *оптимизации*, что подразумевает развитие современного гражданского общества со свойственными ему формами квалифицированного общественного контроля за деятельностью государственных структур. Специфика форм такого контроля, а также дифференциация предпочтений граждан, возникающая по мере роста благосостояния, определяют тенденцию к децентрализации государственного сектора и усилению общественных начал в управлении. В работе выделены три формы такого контроля:

- социальный диалог;
- социальный контракт;
- социальные инновации.

## Основные сферы и виды деятельности НКО

| Основные сферы деятельности             | %  | Основные виды деятельности                                     | %  |
|-----------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------|----|
| Наука и образование                     | 32 | Проведение научных исследований, повышение образования         | 46 |
| Культура и спорт                        | 27 | Обеспечение аналитической информацией, консультационные услуги | 32 |
| Развитие демократии                     | 20 | Социальная работа и воспитание                                 | 29 |
| Воспитание молодежи                     | 18 | Издательская, рекламная и информационная                       | 26 |
| Правозащита                             | 16 | Общественно-политическая работа, содействие развитию МСУ       | 22 |
| Право                                   | 14 | Повышение культуры граждан                                     | 20 |
| Аналитика                               | 13 | Организация досуга                                             | 18 |
| Социальная защита                       | 12 | Правовая и юридическая помощь                                  | 18 |
| Благотворительность                     | 12 | Благотворительная и гуманитарная помощь                        | 17 |
| Экономика                               | 11 | Работа с молодежью                                             | 16 |
| Социальная защита инвалидов             | 10 | Помощь в лечении и реабилитации больных                        | 14 |
| Здравоохранение                         | 10 | Содействие развитию предпринимательства                        | 13 |
| Досуг                                   | 7  | Защита прав граждан                                            | 9  |
| СМИ и реклама                           | 7  | Выдача сертификатов и проведение экспертизы                    | 7  |
| Экология                                | 6  | Охрана природы                                                 | 6  |
| Гражданское общество                    | 6  | Помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации         | 6  |
| Занятость и трудоустройство             | 3  | Содействие развитию гражданского общества                      | 5  |
| Психология и педагогика                 | 3  | Работа с инвалидами                                            | 5  |
| Профилактика межнациональных конфликтов | 2  | Помощь в трудоустройстве                                       | 5  |
| Миротворчество                          | 2  | Содействие международному сотрудничеству                       | 4  |
| Профилактика девиантного поведения      | 2  | Работа с группами риска (наркоманами, алкоголиками)            | 2  |
| Экспертиза                              | 2  | Борьба за мир                                                  | 2  |
| Международное сотрудничество            | 2  | Улучшение здоровья семьи, защита материнства и детства         | 1  |
| Сельское хозяйство                      | 1  | Поддержка сельского хозяйства                                  | 1  |
| Социальная защита детей                 | 1  | Помощь в урегулировании межнациональных конфликтов             | 1  |
| Другое                                  | 2  | Работа с детьми-сиротами                                       | 1  |
| Нет данных                              | 7  | Другое                                                         | 10 |
|                                         |    | Нет данных                                                     | 8  |

В третьих, принцип *стимулирования*, когда некоммерческий сектор, являясь источником социальных инноваций, создает социальный капитал и повышает степень доверия в обществе.

Автор отмечает, что степень развития некоммерческих организаций тесно связана с уровнем социальной зрелости современного рыночного хозяйства. Сравнивая вклад в сферу занятости российских и зарубежных НКО, специалисты отмечают, что российский третий сектор в этом отношении значительно уступает своим зарубежным аналогам. В частности,

приводится пример некоторых стран с развитым сектором НКО (Нидерланды, Бельгия), где некоммерческие организации создают до 10% всех рабочих мест в стране (в России – 0,5%). Объем некоммерческого сектора России составил 1,2% ВВП. Отставание России от лидеров рейтинга – Нидерландов (где доля НКО в ВВП составляет 15,3%), Израиля (12,6%), а также других стран «первой десятки» с показателями 4-8,4% очень существенно.

В работе выделены внутренняя и внешняя зоны развития некоммерческих организаций. Внутренняя часть включает характеристики оргструктуры НКО и структуры неформальных отношений между ее членами, а также процессов (деятельности, управленческого и процесса принятия решений), преобразующих входные потоки ресурсов в «продукцию» НКО. Внешняя часть касается характера взаимодействия НКО со средой. В зависимости от того, как соотносятся интересы НКО с интересами субъектов среды, можно выделить зону доминирования некоммерческого сектора, зону сотрудничества/конкуренции некоммерческого, рыночного и государственного секторов, зону неэффективности некоммерческого сектора.

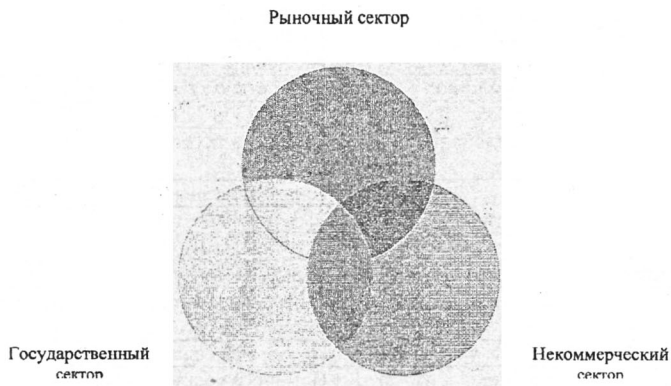


Схема 1. Зоны взаимодействия секторов смешанной экономики

При этом тип взаимодействия варьируется от собственно взаимодействия в различных проявлениях (совпадение интересов) до противодействия (несовпадающие конфликтные интересы) или полного отсутствия взаимодействия (несовпадающие или невыявленные интересы). Если на рынке социальных услуг - в сферах социальной помощи, здравоохранения, образования, защиты окружающей среды, досуга, культуры и спорта - наблюдается не только сотрудничество, но и некоторая конкуренция с государственным и частным секторами, то в таких областях,

как правозащитная деятельность, международные обмены, религиозная и духовно-нравственные миссии, НКО доминируют.

Особый интерес вызывают правовые, общественно-политические и институциональные механизмы, которые, с одной стороны, обеспечивают функционирование каждого из секторов смешанной экономики, а с другой стороны, осуществляют их **межсекторальное взаимодействие**. Речь идет об элементах общественного самоуправления в рыночном секторе, о развитии социальной ответственности бизнеса, а также об участии общественных организаций негосударственной сферы в выработке и реализации государственной социальной политики.

Активное привлечение некоммерческого сектора к совместному с государственными органами обсуждению и разработке федеральных программ и проектов, в том числе, выполняемых по линии государственного социального заказа, а также координация программ, принимаемых на федеральном уровне, с программами, самостоятельно осуществляемыми неправительственными некоммерческими организациями, имеет огромный потенциал. Во-первых, значительно возрастает вероятность появления нетрадиционных решений острых социально значимых проблем. Во-вторых, появляется возможность более эффективного и рационального использования ресурсов государства и некоммерческого сектора, в том числе и финансовых. В-третьих, устанавливается обратная связь между населением и государством, что, безусловно, положительно влияет на социально-политическую стабильность в обществе.

В диссертации предложено рассматривать *государственные корпорации в качестве формы межсекторального взаимодействия*. Государственные корпорации не ограничивают конкуренцию и не вытесняют частный бизнес. Они выступают в качестве заказчиков проектных, научно-исследовательских, строительных и других работ, выполняемых профильными, конкурирующими друг с другом организациями разных форм собственности, и лишь в виде исключения занимаются самостоятельной предпринимательской деятельностью. Однако у государственных корпораций отсутствуют стимулы к сокращению издержек, результаты их деятельности ненаблюдаемы, оценка качества затруднена. В работе предложен ряд мер, направленных на повышение эффективности деятельности государственных корпораций:

- проработка стратегического развития и целеполагание;
- применение рыночного подхода к решению поставленных задач;
- доработка правовой составляющей регулирования государственных корпораций;
- постепенное инициирование процесса приватизации государственных корпораций.

Автор отмечает, что в развитии взаимодействия государственного и некоммерческого секторов явно прослеживаются следующие **тенденции**:

- «подвижность границ» государственного и некоммерческого секторов;

- многообразие организационно-правовых форм НКО и выполняемых ими функций;
- усиление зависимости степени развития НКО от уровня социальной зрелости современного хозяйства, рост уровня социальной организованности на всех уровнях;
- наличие тесной корреляции между числом и активностью неправительственных организаций и объединений граждан и взаимным доверием членов общества;
- профессионализация некоммерческого сектора.

Современное состояние проблемы оценки эффективности в некоммерческом секторе не удовлетворяет все более настоятельную потребность в **объективном измерении результатов деятельности НКО.**

Трудности оценки результатов деятельности НКО объясняют распространенность *«затратного»* подхода к данной задаче, когда затраты ресурсов («освоенный бюджет» и т.п.) используются как индикатор достигнутых результатов. Основная часть материальных затрат допускает денежную оценку, вследствие чего бюджет организации обычно дает полное представление об ее затратах вообще; двумя важными исключениями являются добровольный труд в организации и социальный капитал, под которым понимается взаимное доверие, чувство солидарности и ответственности за состояние общества, и способность объединяться на добровольной основе для достижения совместными усилиями общих целей.

К оценке некоммерческой деятельности предлагается применить *методы аппроксимации границы производственных возможностей*, широко применяемые в анализе результатов работы коммерческих и государственных предприятий. Такие методы могут быть использованы для однотипных и достаточно массовых НКО, результаты деятельности которых позволяют получить хорошее представление о возможностях данного типа организаций. Наилучшие среди таких организаций устанавливают стандарты эффективности для всей группы. Об эффективности конкретной организации, можно судить, сопоставив ее результаты с достижениями организаций-лидеров, причем процедура расчета соответствующих оценок является достаточно гибкой и учитывает возможность НКО по-разному выбирать приоритеты между своими целями. Сравнительный подход имитирует использование рыночной информации при оценке коммерческих фирм и тем самым в определенной степени компенсирует отсутствие в некоммерческом секторе подобной информации в прямой форме.

Оценки эффективности, если они становятся достоянием гласности, усиливают конкурентность среди некоммерческих организаций и тем самым укрепляют стимулы к эффективной работе, которые в силу институциональных особенностей НКО изначально выражены слабее, чем в частном секторе. Эти же оценки могут указывать на внешние по отношению к отдельным НКО факторы, способствующие либо препятствующие эффективности некоммерческого сектора. Такая информация имеет важное значение для государственной политики в отношении НКО. Становится

возможным более обоснованно судить о естественных границах некоммерческой деятельности, в пределах которых она позволяет добиться высоких результатов, превосходящих частные и государственные предприятия.

С этой точки зрения значительный интерес представляет сравнение эффективности государственных и некоммерческих предприятий, решающих однотипные задачи в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и пр. Оценка границы производственных возможностей широко практикуется в отношении государственных предприятий и учреждений; одновременное включение в такой анализ НКО соответствующего профиля позволяет сопоставить возможности тех и других. По результатам таких исследований может быть сделан вывод о целесообразности передачи тех или иных государственных полномочий некоммерческим предприятиям. В настоящее время широкое распространение получил аутсорсинг полномочий государства коммерческим фирмам в форме частно-государственного партнерства. НКО гораздо реже выступают в качестве партнеров государства, между тем при определенных условиях они обладают конкурентными преимуществами по сравнению с частными фирмами, что открывает возможность государственно-некоммерческого партнерства в тех случаях, когда такое партнерство с организациями частного сектора нежелательно.

Некоммерческие организации могут рассчитывать по поддержке государства, так как некоммерческий сектор представляет собой необходимую, но специфическую часть экономики страны. Это определяется следующими положениями.

А) Некоммерческие организации платят налоги, являются работодателями, производят различные товары и услуги и реализуют их на рынке.

Б) НКО действуют в основном в тех отраслях (образование, здравоохранение, культура, искусство и т.д.), в которых производятся общественные блага и услуги, характеризующиеся высоким уровнем затрат и низкими доходами (или даже отсутствием доходов). Коммерческие организации не заинтересованы в деятельности в подобных отраслях из-за их неэффективности, поэтому в современной экономике удовлетворение общественных потребностей возлагается именно на НКО. В этом заключается специфичность некоммерческого сектора как необходимой части экономики.

В) Деятельность НКО является фактором развития экономики. Производя товары и услуги, некоммерческий сектор насыщает рынок и создаёт инфраструктуру услуг для небогатой части общества. Оказывая помощь наименее защищённой части общества, НКС тем самым снижает уровень бедности и увеличивает количество потенциальных покупателей для бизнеса и налогоплательщиков для государства.

Г) Некоммерческий сектор предлагает не только новых клиентов, но и новые иды в сфере негосударственного образования, медицинского обслуживания, деятельности психологических служб и т.д.

Д) Некоммерческий сектор снимает часть забот о социальных проблемах с государства, уменьшает его затраты, что ведёт к уменьшению налогового бремени и экономическому подъёму.

Е) НКС лоббирует экономические интересы и способствует решению экономических проблем с помощью объединений, ассоциаций, союзов (например, посредством Ассоциации фермерских хозяйств, Ассоциации российских банков, Российской Ассоциации малых предприятий и т.д.).

Ж) Деятельность НКО оказывает влияние на формирование социально-экономической политики на местном, региональном, национальном и мировом уровнях.

З) НКО являются предметом отечественных и иностранных инвестиций, получая гранты, благотворительную помощь, членские взносы и т.д. Некоторые НКО (например, фонды) сосредотачивают большие финансовые ресурсы и распределяют их между различными субъектами (например, субъектами малого предпринимательства).

В настоящее время целесообразно говорить о следующих направлениях государственной поддержки некоммерческого сектора:

- увеличение количества грантов и субсидий;
- упрощение порядка регистрации и налогообложения;
- создание для общественных организаций равных возможностей для участия в комплексных государственных программах, привлечение к реализации государственного (муниципального) заказов;
- участие государства в пропаганде деятельности НКО, формировании положительного имиджа.

Это означает учет стратегической составляющей (например, новых подходов к демографической политике); содержания и хода выполнения национальных проектов; усиления роли и значения конкурсного финансирования; осуществления ряда пилотных проектов, а также создание для общественных организаций равных возможностей для участия в комплексных государственных программах.

Указанные направления позволяют сформулировать следующие выводы:

1) в России становление некоммерческих организаций связано с кардинальными изменениями политического строя, экономического уклада, форм организации общества в начале и конце XX в.;

2) сильно различаются (по сравнению с зарубежными странами) налоговая политика, традиции благотворительности, добровольческого движения;

3) в настоящее время в некоммерческом секторе наблюдаются не только количественные и структурные изменения, но и значительные качественные преобразования: развивается инфраструктура, усиливается

стремление к повышению профессионального уровня работников НКО, к использованию новых или адаптированных технологий управления.

Таким образом, при разработке стратегий развития взаимодействия государственного и некоммерческого секторов на ближайшую и долгосрочную перспективу необходимо в полной мере учитывать влияние продолжающихся реформ и их целевых ориентиров; специфику условий жизнедеятельности российских НКО; совершенствовать методологические аспекты их управленческой деятельности.

*Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора.*

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Демидов С.В. Специфика экономических отношений в некоммерческом секторе экономики России // Вестник СГСЭУ. 2009. № 5 (29). С. 213-216. 0,5 п.л.
2. Демидов С.В. Взаимодействие государственного и некоммерческого секторов в смешанной экономике России // Вестник СГСЭУ. 2010. № 1 (30) 0,5 п.л.

*Публикации в других изданиях*

3. Демидов С.В. Государственная поддержка деятельности некоммерческих организаций // Государственные регуляторы производства общественных благ в условиях рентоориентированной экономики. Саратов. 2009. С. 149-158. 0,5 п.л.
4. Демидов С.В. Сущность и функции некоммерческого сектора экономики // Экономика. Социология. Право. 2009. Вып. 8. С. 27-36. 1 п.л.
5. Демидов С.В. Оценка эффективности деятельности некоммерческих организаций / Становление и развитие рыночных отношений: проблемы теории и практики. Выпуск 6. Саратов: Наука. 2009. С. 43-59. 1,0 п.л.
6. Демидов С.В. Первичные и промежуточные ресурсы в теории ценности // Материалы международной научно-практической конференции «Экономический и социально-философский потенциал современного общества: возможности, тенденции, перспективы развития». Саратов. 2009. С. 100-102. 0,2 п.л.
7. Демидов С.В. Некоммерческие организации как альтернативный субъект производства общественных благ // Социально-экономические развитие: проблемы, поиски, решения. Сборник научных трудов по итогам НИР. Саратов. 2009. С. 135-137. 0,2 п.л.
8. Демидов С.В. Государственные корпорации как разновидность некоммерческих организаций // Материалы международной научно-практической конференции «Становление и перспективы развития наноиндустрии в ноосферной экономике: институциональный аспект». Саратов. 2009. С. 260-263. 0,2 п.л.

9. Демидов С.В. Тенденции воспроизводства некоммерческого сектора российской экономики / Структурные сдвиги в экономическом и технологическом базисе российской экономики. Сб. науч. тр. Саратов. 2009. 0,5 п.л.
10. Демидов С.В. Влияние некоммерческого сектора на реализацию экономических функций государства / Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы модернизации российской экономики в условиях глобализации». Саратов. 2010. 0,2 п.л.

Подписано в печать *19.03.2010 г*  
Формат 60х84 1/16. Бумага типогр. № 1.  
Уч. изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № *143*







