

Масленников Андрей Владиславович

**Политика России в отношении стран
«левого блока» Латинской Америки:
российско-венесуэльские
и российско-бразильские отношения
с 1998 по 2014 гг.**

Специальность 07.00.03 – всеобщая история
(Новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Работа выполнена на кафедре международных отношений
и зарубежного регионоведения
Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»

- Научный руководитель:** **Белоглазов Альберт Владиславович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Казанского (Приволжского) федерального университета (23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки)
- Официальные оппоненты:** **Сизоненко Александр Иванович**, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Латинской Америки Российской академии наук» (гор. Москва) (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики)
- Кирчанов Максим Валерьевич**, доктор исторических наук, заместитель декана по научно-исследовательской работе факультета международных отношений, доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран Воронежского государственного университета (гор. Воронеж) (07.00.03 – Всеобщая история)
- Ведущая организация** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (гор. Нижний Новгород)

Защита состоится «27» октября 2016 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Пушкина, д. 1, корпус Института международных отношений КФУ, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета – <http://www.kpfu.ru>. Также с ней можно ознакомиться на сайте Высшей Аттестационной Комиссии (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



Синицын О.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. Проблема перехода от концепции неолиберальной модернизации экономики и социальной сферы стран Латинской Америки к региональным интеграционным процессам с ярко выраженной социальной направленностью в начале нового тысячелетия является важнейшим поворотом в истории стран континента. Речь идет о поиске адекватных путей развития стран Латинской Америки в новых исторических условиях: становления многополярного мира и глобализации мировой экономики, с одной стороны, и сохранения конкурентоспособности национальных экономик и их региональной интеграции, с другой, с целью достижения экономического роста, но не в ущерб социальному развитию и внутренней стабильности в странах региона. Достижение столь сложной задачи требует использование не только внутреннего потенциала региона, но также поиск новых внешнеполитических приоритетов: взаимовыгодных мирохозяйственных связей, торговых партнёров, рынков сбыта, союзников в международной политике.

Главным приоритетом внешней политики Российской Федерации в новых исторических условиях в международных отношениях является содействие включению национальной экономики в систему международного разделения труда, что в процессе мировой глобализации немыслимо без твёрдых и устойчивых партнерских связей в разных континентах мира. Реализация этой задачи представляется возможной в случае диверсификации наших внешнеэкономических партнеров. В этом отношении становится особенно перспективным развивать и укреплять внешнеэкономические связи со странами Латинской Америки, долгое время находившимися на периферии внешней политики России.

ЛКА активно задействована в мировых и региональных интеграционных структурах: Бразилия входит в БРИКС, Аргентина, Бразилия и Мексика в G-20, страны региона координируют свою деятельность в рамках ООН и ВТО. Центрами региональной интеграции являются Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР) и Союз южноамериканских наций (УНАСУР). В 2010 г. процесс интеграции был продолжен созданием Сообщества латиноамериканских и карибских государств (КЕЛАК), в который вошли все 33 страны Южной Америки.

Специфика выстраивания отношений с этими странами в период с 1998 по 2014 гг. заключалась в том, что в это время во внутренней и внешней политике стран Латинской Америки наметился так называемый «левый поворот», хотя многие наблюдатели отмечают, что признанные вожди этого «левого поворота» сами такой термин не использовали. Более того, они (в частности, президент Венесуэлы Уго Чавес, президент Боливии Эво Моралес, президент Никарагуа Даниэль Ортега) говорили о континентальной революции¹. Идея континентальной революции для Латинской Америки имеет давнюю историю, которая ведёт своё начало от Симона Боливара и Хосе Марти.

¹ Тарасов А. Не «левый поворот», а континентальная революция [Электронный ресурс] / Русский журнал. Режим доступа <http://www.russ.ru/pole/Ne-levyj-povorot-a-kontinental-naya-revoluciya> – свободный. Проверено 09.12.2012.

Эта же идея лежала в основе рассуждений современного американского мыслителя И. Валлерстайна, который анализируя события мирового кризиса 2008 г., утверждал, что «левый дрейф» в странах третьего мира не является революцией как таковой. Это означает лишь то, что политический центр тяжести в Латинской Америке сместился влево, вернувшись в положение десятилетней давности, при этом в целом нельзя не отметить, что эти события произошли не метафизически, но в силу глобальных тенденций. Учёный имел ввиду «левый поворот», произошедший в странах Ближнего Востока и Восточной Азии².

Для Латинской Америки исторически были ближе левые идеи, которые, в первую очередь, были связаны с избавлением от колониального прошлого и отстаиванием национальных интересов. Именно поэтому политика латиноамериканских левых в XX в. основывалась не на внутренних противоречиях (как это часто происходило в Европе), а была направлена на регион в целом. Этот факт давал стимул политикам левого направления двигаться по пути социальной модернизации латиноамериканской модели развития, для которой были характерны движение по революционному сценарию, сильные левые движения с региональными традициями, борьба за преобразования радикальным методом, направленная в первую очередь на решение социальных проблем.

«Левый поворот» в начале нового тысячелетия сохранил политические традиции ушедшего века, но происходил уже в новом идеологическом тренде движения к «Социализму XXI в.». Подтверждением масштабности и неординарности данного феномена является тот факт, как происходил «левый поворот» в странах Латинской Америки с 1998 г. по 2014 г. За этот период демократическим конституционным путём в результате выборов левые президенты (правительства) приходили к власти в Венесуэле и Бразилии – четырежды, в Аргентине, Боливии, Коста-Рике, Уругвае, Эквадоре – трижды, в Никарагуа, Сальвадоре, Чили – дважды и один раз в Гватемале, Панаме, Парагвае и Перу.

В новой концепции внешней политики Российской Федерации, рассчитанной до 2020 г. было подчеркнуто, что Россия выступает за построение более справедливой системы международных отношений, основанной на принципах приоритета норм международного права, уважения к суверенному выбору стран и неприятия силового давления в международных отношениях.

Таким образом, изучение политики России в отношении стран «левого блока» Латинской Америки представляется актуальной задачей, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Степень изученности проблемы.

Источниковую базу исследования можно поделить на следующие группы источников:

1. *Официальные документы международных организаций*

Документы, отражающие становление современной системы международных отношений, являющиеся основой для оценки международной деятельности от-

² Валлерстайн И. Левые векторы развития Латинской Америки [Электронный ресурс] / Политические изменения в Латинской Америке. Электронный журнал. Режим доступа <https://sites.google.com/site/latinoamerikanistika/arhiv-pomerov/2010-6/i-vallerstajn-levye-vektory-razvitiya-latinskoj-ameriki> – свободный. Проверено 09.12.2012.

дельных стран, а также документы отдельно взятых международных организаций: Организация Объединённых Наций³ и Экономическая комиссия при ООН по странам Латинской Америки и Карибскому бассейну (ЭКЛАК)⁴; Совместное заявление глав государств и правительств стран-участниц I саммита БРИК (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.)⁵; Саммит БРИКС 29 марта 2012 года⁶; Соглашение о создании общего рынка между Республикой Аргентина, Федеративной Республикой Бразилия, Республикой Парагвай и Восточной Республикой Уругвай. Асунсьон. 26 марта 1991 г. (МЕРКОСУР. «Асунсьонский договор»)⁷; Globalisation and Emerging Economies: Brazil, Russia, India, Indonesia, China and South Africa (OECD Organisation for Economic Co-operation and Develop), 2009⁸; Texto de la Declaración de Santiago / III Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)⁹.

2. Документы законодательного характера

В качестве самостоятельных источников следует выделить Конституции Бразилии¹⁰ и Венесуэлы¹¹, а также фундаментальное издание юридических и правовых документов V Республики Венесуэлы¹². Конституция Бразилии 1988 г. – важнейший документ, в котором впервые после двадцатилетнего правления военных были зафиксированы фундаментальные демократические принципы. Конституция Венесуэлы 1999 г. является основой политического режима V Республики и легитимным инструментом чавистской модели венесуэльского общества. Сравнение обоих документов даёт возможность определить законодательные основы деятельности «левых режимов» в начале XXI в.¹³

³ <http://www.un.org/ru/>

⁴ CEPAL. F. Galvao Corneiro. A Poverty Profile and Functional Aspects o Brazilian Labour Markets. LC/BR/S.R.134. Brasília, 2003, March;

⁵ Совместное заявление глав государств и правительств стран-участниц I саммита БРИК (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.) // БРИК: предпосылки сближения и перспективы взаимодействия. М.: ИЛА РАН, 2010. С. 216 – 220.

⁶ Саммит БРИКС 29 марта 2012 года [Электронный ресурс] / Сайт Президента Российской Федерации. Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/14868> – свободный. Проверено 03.07.2012

⁷ Соглашение о создании общего рынка между Республикой Аргентина, Федеративной Республикой Бразилия, Республикой Парагвай и Восточной Республикой Уругвай. Асунсьон. 26 марта 1991 г. (МЕРКОСУР. «Асунсьонский договор») // Системная история международных отношений в четырех томах. 1918 – 2003. Т. 4. Документы 1945 – 2003. том IV (600 с.). М.: НОФМО, 2003-2004. С. 420 – 422.

⁸ Globalisation and Emerging Economies: Brazil, Russia, India, Indonesia, China and South Africa (OECD Organization for Economic Co-operation and Develop). OECD Publishing, 2009.

⁹ Texto de la Declaración de Santiago [Электронный ресурс] / III Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Режим доступа: http://www.comunidadandina.org/unasur/10-8-09Dec_quito.htm свободный. Проверено 28.06.2012

¹⁰ Конституция Бразилии (1988, русский текст) [Электронный ресурс] / Конституционное право зарубежных стран. Режим доступа: <http://mykpzs.ru/konstituciya-brazili-1988-russkij-tekst/> – свободный. Проверено 06.07.2012.

¹¹ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Publicada en Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999, Número 36.860) [Электронный ресурс] / Political Database of the Americas. Режим доступа: <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Venezuela/ven1999.html> – свободный. Проверено 25.07.2012.

¹² Законодательство Бовиарианской Республики Венесуэла. Москва: Междунар. отношения, 2011. В трех томах. Том 1. – 2011. – 752 с.

¹³ См.: Конституции государств Американского континента [Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская республика] / Пер. под ред. Г. С. Гурвича; сост. Н. Н. Разумович. М.: Издание иностранной литературы, 1957-1959. 434 с.; Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Publicada en Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999, Número 36.860) [Электронный ресурс] / Political Database of the Americas. Режим доступа: <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Venezuela/ven1999.html> – свободный. Проверено 25.07.2012; База законодательства Бразилии (Конституция, Кодексы, Законы, Декреты, поправки и пр.) [Электронный ресурс] / www.russobras.ru. Режим доступа – <http://www4.planalto.gov.br/legislacao> – свободный. Проверено 07.07.2012; Бразилия. «Новая республика» // Конституции зарубежных государств. 3-е изд. М., 2002. С. 405 – 525; Законодательство

3. *Документы государственного происхождения*

К этой группе относятся разные типы документов, связанных с официальной деятельностью Бразилии, Венесуэлы и России, выражающие общую политическую линию государства по тем или иным проблемам международных отношений, внешней и внутренней политики: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹⁴; Концепция внешней политики Российской Федерации. 12 июля 2008¹⁵; Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-2003. События и документы Том IV. Документы 1945-2003 - . М., 2004.; Россия – Венесуэла. 1856–1996. Документы и материалы. М., 1997 г.; Национальный проект Симона Боливар¹⁶; Acuerdo entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela u el gobierno de la Federación de Rusia sobre la cooperación en el sector energético¹⁷; Политика национальной обороны. Министерство обороны Бразилии. 2005¹⁸; Программа «Нулевой голод». Опыт Бразилии. Министерство сельского развития. Бразилиа, 2013¹⁹; Cronología da política externa do governo Lula (2003-2006)²⁰; National Strategy of Defense. Peace and security for Brazil. December 18, 2008²¹; Plano Brasil Maior 2011/2014. Inovar para competir. Competir para crescer²²; Declaration of Santiago. Second Summit of the Americas²³

4. *Документы межправительственной деятельности*

Данная группа источников включает в себя различные типы документов, отражающих двусторонний характер отношений по линии правительств, мини-

Боливарианской Республики Венесуэла: Сборник документов. В трех томах. Том 1. М: Международные отношения, 2011. – 752 с.

¹⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. 12 мая 2009 г. [Электронный ресурс] // Совет Безопасности Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> – свободный. Проверено 17.07.2012.

¹⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации. 12 июля 2008 [Электронный ресурс] / Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа – <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255?cef95560654d4ca5c32574960036cddb!OpenDocument> – свободный. Проверено 06.07.2012

¹⁶ Proyecto Nacional Simón Bolívar. 29.MAR.2011 [Электронный ресурс] / III Congreso del PSUV. Режим доступа: <http://www.psu.org.ve/temas/biblioteca/proyecto-nacional-simon-bolivar/> – свободный. Проверено 28.04.2014.

¹⁷ Acuerdo entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela u el gobierno de la Federación de Rusia sobre la cooperación en el sector energético [Электронный ресурс] / Посольство Российской Федерации в Боливарианской Республике Венесуэла. Режим доступа: http://www.venezuela.mid.ru/int_e_05.html – свободный. Проверено 13.05.2014.

¹⁸ Политика национальной обороны. Министерство обороны Бразилии. 2005 [Электронный ресурс] / Российский правовой портал. Библиотека Пашкова. Режим доступа: <http://constitutions.ru/archives/5394> – свободный. проверено 17.07.2012

¹⁹ Программа «Нулевой голод». Опыт Бразилии. Министерство сельского развития. Бразилиа, 2013 [Электронный ресурс] / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых наций. Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/018/i3023r/i3023r.pdf> – свободный. Проверено 13.02.2015

²⁰ Cronologia da política externa do governo Lula (2003-2006) [Электронный ресурс] / Fundado Alexandre de Gusmao. Режим доступа: www.funag.gov.br/biblioteca-digital/temas-internacionais – свободный. Проверено 14.04.2015

²¹ National Strategy of Defense. Peace and security for Brazil. December 18, 2008 [Электронный ресурс] / www.defesa.gov.br. Режим доступа: http://www.defesa.gov.br/projetosweb/estrategia/arquivos/estrategia_defesa_nacional_ingles.pdf – свободный. Проверено 13.07.2012

²² Plano Brasil Maior 2011/2014. Inovar para competir. Competir para crescer [Электронный ресурс] / [desenvolvimento.gov.br](http://www.brasilmaior.mdic.gov.br/wp-content/uploads/2011/08/apresentacao_completa_final.pdf). Режим доступа: http://www.brasilmaior.mdic.gov.br/wp-content/uploads/2011/08/apresentacao_completa_final.pdf – свободный. Проверено 15.02.2015.

²³ Declaration of Santiago. Second Summit of the Americas [Электронный ресурс] / Declaration of Santiago. Second Summit of the Americas. Santiago de Chile, Chile April 18-19, 1998. Режим доступа: <http://www.summit-americas.org/chiledec.htm> свободный. Проверено 28.06.2012

стерств, ведомств, а также специально созданных совместных правительственных комиссий. Во всех вышеперечисленных документах в той или иной степени реализуется внешнеполитическая и внешнеэкономическая деятельность государств.

Московская декларация министров иностранных дел Российской Федерации и стран-членов координационной «тройки» «Группы Рио» (2003)²⁴; Московская Декларация Второго газового саммита глав государств и правительств стран-экспортеров газа (1 июля 2013 г.)²⁵; VI заседание российско-бразильской комиссии высокого уровня по сотрудничеству. 20 февраля 2013²⁶; Постановление Правительства РФ от 28.06.2002 n 477 о подписании протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о межправительственной российско-венесуэльской комиссии высокого уровня²⁷; План проведения политических консультаций между министерством иностранных дел Российской Федерации и министерством иностранных дел Федеративной Республики Бразилии в 2010-2012 годах²⁸; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Бразилии о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной и коммуникационной безопасности²⁹; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о военно-техническом сотрудничестве 14 мая 2001 года³⁰; Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Боливарианской Республики Венесуэла о сотрудничестве в сфере энергетики. 26.11.2008³¹.

²⁴ Московская декларация министров иностранных дел Российской Федерации и стран-членов координационной «тройки» «Группы Рио» // Латинская Америка. 2003. №7. С. 24 – 26.

²⁵ Московская Декларация Второго газового саммита глав государств и правительств – членов Форума стран-экспортеров газа «Природный газ – ответ на призыв XXI века к устойчивому развитию» 1 июля 2013 года [Электронный ресурс] / Президент России. Официальный сайт. Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1488 – свободный. Проверено 13.05.2014.

²⁶ VI заседание российско-бразильской комиссии высокого уровня по сотрудничеству. 20 февраля 2013 [Электронный ресурс] / Правительство России. Официальный сайт. Режим доступа: <http://government.ru/news/471/> – свободный. 23.03.2015.

²⁷ Постановление Правительства РФ от 28.06.2002 n 477 о подписании протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о межправительственной российско-венесуэльской комиссии высокого уровня [Электронный ресурс] / Семёрка. Российский правовой портал. Режим доступа: <http://zakon.law7.ru/base67/part5/d67ru5128.htm> – свободный. Проверено 13.05.2014

²⁸ План проведения политических консультаций между министерством иностранных дел Российской Федерации и министерством иностранных дел Федеративной Республики Бразилии в 2010-2012 годах [Электронный ресурс] / Правовой департамент МИД России. Перечень двусторонних международных договоров России. Режим доступа: http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/5DD6851F814138E7442579B50036627C – свободный. Проверено 14.07.2012.

²⁹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Бразилии о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной и коммуникационной безопасности [Электронный ресурс] / Правовой департамент МИД России. Перечень двусторонних международных договоров России. Режим доступа: http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/9C6E786BCF7AA774442579B50036627D – свободный. Проверено 13.07.2012

³⁰ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о военно-техническом сотрудничестве 14 мая 2001 года [Электронный ресурс] / Право Ru. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/16655734/14108788/> – свободный. Проверено 04.08.2012.

³¹ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Боливарианской Республики Венесуэла о сотрудничестве в сфере энергетики. 26.11.2008 [Электронный ресурс] / Правовой департамент МИД России. Перечень двусторонних международных договоров России. Режим доступа: http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/247E7541112E2325442579B500366065 – свободный. Проверено 23.07.2012.

5. *Официальные дипломатические документы*

Данная группа источников охватывает внешнеполитическую деятельность правительственных учреждений и министерств иностранных дел России, Бразилии и Венесуэлы, которая реализуется в различных двусторонних форматах: Декларация о принципах взаимодействия между Россией и Бразилией, устремленного в XXI век (г. Бразилиа, 21 ноября 1997 г.)³²; Декларация правительства РФ от 12.12.2001 Декларация Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилии о международном терроризме (принята в г. Бразилиа 12.12.2001 13.12.2001)³³; Конвенция между Правительством Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилиа об избежание двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы (22.11.2004)³⁴; Меморандум о взаимопонимании между Федеральным космическим агентством и Министерством науки и технологии Федеративной Республики Бразилии относительно сотрудничества в осуществлении космической деятельности (Бразилиа, 22 ноября 2004 года)³⁵; План действий стратегического партнерства между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилией. 14 мая 2010 года³⁶; Пресс-конференция по итогам российско-венесуэльских переговоров. 15 октября 2010 года³⁷; Совместное заявление по итогам официальных переговоров между Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Президентом Федеративной Республики Бразилии Л.И. Лулой да Силвой. Принято 18 октября 2005 года в Москве³⁸; Совместное заявление президентов Российской Федерации В. В. Путина и Боливарианской Республики Венесуэла У. Чавеса³⁹.

³² Декларация о принципах взаимодействия между Россией и Бразилией, устремленного в XXI век (г. Бразилиа, 21 ноября 1997 г.) [Электронный ресурс] // <http://arhiv.inpravo.ru>. Режим доступа: <http://arhiv.inpravo.ru/data/base754/text754v598i513.htm> – свободный. Проверено 13.07.2012

³³ Декларация правительства РФ от 12.12.2001 Декларация Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилии о международном терроризме (принята в г. Бразилиа 12.12.2001 13.12.2001) [Электронный ресурс] / Законы России. Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_767/doc767a558x394.htm – свободный. Проверено 13.07.2012

³⁴ Конвенция между Правительством Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилиа об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы (22.11.2004) [Электронный ресурс] / Правовой департамент МИД России. перечень двусторонних международных договоров России. Режим доступа: http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/3714160714302132442579B500368184 – свободный. Проверено 21.07.2012.

³⁵ Меморандум о взаимопонимании между Федеральным космическим агентством и Министерством науки и технологии Федеративной Республики Бразилии относительно сотрудничества в осуществлении космической деятельности (Бразилиа, 22 ноября 2004 года) [Электронный ресурс] / Федеральное космическое агентство. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.roscosmos.ru/main.php?id=280&did=1070> свободный. – Проверено 20.07.2012.

³⁶ План действий стратегического партнерства между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилией. 14 мая 2010 года [Электронный ресурс] / Правовой департамент МИД России. Перечень двусторонних международных договоров России. Режим доступа: http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/0D1398E2F3770A28442579B50036627B – свободный. Проверено 14.07.2012.

³⁷ Пресс-конференция по итогам российско-венесуэльских переговоров. 15 октября 2010 года [Электронный ресурс] / Президент России. Официальный сайт. Режим доступа: <http://kremlin.ru/transcripts/9251> – свободный. Проверено 24.07.2012.

³⁸ Совместное заявление по итогам официальных переговоров между Президентом Российской Федерации В.В.Путиным и Президентом Федеративной Республики Бразилии Л.И. Лулой да Силвой. Принято 18 октября 2005 года в Москве [Электронный ресурс] / Президент России. Официальный сайт. Международные документы Российской Федерации. Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/interdocs/2005/10/18/1509_type72067_95661.shtml?type=72067 – свободный. Проверено 14.07.2012.

³⁹ Совместное заявление президентов Российской Федерации В. В. Путина и Боливарианской Республики Венесуэла У. Чавеса // Дипломатический вестник. 2001. № 6. С. 19–21.

6. Документы личного происхождения

Данная группа источников включает в себя статьи, выступления, интервью, доклады и публикации политических деятелей, в разное время связанных с принятием внешнеполитических решений в России и странах Латинской Америки: В.В. Путина⁴⁰, Е.М. Примакова⁴¹, С.В. Лаврова⁴², Ф.Э. Кардозо⁴³, Л.И. Лула да Силвы⁴⁴, Уго Чавеса⁴⁵, Д. Руссефф⁴⁶, Ф. и Р. Кастро⁴⁷, Параньос К.А. да Роша⁴⁸.

7. Документы статистики

Данная группа источников содержит количественные показатели внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности российско-венесуэльских и российско-бразильских отношений, что позволяет конкретизировать и дополнить объективными данными реализацию политических решений: Россия в цифрах. 2004. Официальное издание. М.: Государственный комитет РФ по статистике, 2004; Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации: Сборник. Федеральная таможенная служба России. М., 2011; Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Венесуэлой. Товарооборот России с Венесуэлой⁴⁹; Краткий обзор итогов ВЭД Бразилии за 2010 год⁵⁰; Статистические материалы Экономической комиссии ООН по странам Латинской Америки и Кариб-

⁴⁰ Россия – Бразилия. Визит В.В. Путина в Бразилию. Интервью // Дипломатический вестник. 2004. №12. С. 30 – 37.

⁴¹ Примаков Е.М. Международные отношения накануне XXI века // Внешняя политика и безопасность современной России (1991–1998). Хрестоматия в двух томах. Т. 1. Кн. 1 / Сост. Т.А. Шакина. М.: МОНФ, 1999. С. 179–195; Примаков Е.М. Годы в большой политике. М.: Изд-во «Совершенно секретно», 1999.

⁴² Лавров С.В. Латинской Америке к нам относятся очень хорошо // Латинская Америка. 2009. № 2.

⁴³ Кардозо Ф. Э. «Чтобы быть стабильной, демократия должна быть эффективной в сокращении массовой бедности и социального неравенства» / Ф. Э. Кардозо // Свободная мысль. 2010. № 1 (1608). С. 31–40; Cardoso F.E. «A arte da política». Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006. – 699 p.

⁴⁴ Луис Инасиу Лула да Силва. Выступление на 59-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] / Выступление на 59-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 21–24 сентября и 27 сентября – 1 октября 2004 года. Режим доступа <http://www.un.org/russian/ga/59/plenary/brazil.pdf> – свободный. Проверено 29.06.2012

⁴⁵ Речь Уго Чавеса на Всемирном социальном Форуме 2005 года [Электронный ресурс] / Venezuelanalysis.com. – Режим доступа: <http://venezuelanalysis.com/news/907> свободный. – Проверено 29.11.2012; Уго Чавес Фриас. Я просто революционер // Латинская Америка. 2013. №5. С. 3 – 18; Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, con motivo de la toma de posesión. Palacio Federal Legislativo, 2 de febrero de 1999 / 1999. [Электронный ресурс] / “Año de la refundación de la República”. Selección de Discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Gobierno Bolivariano. Año 1. Tomo 1. Режим доступа: http://www.presidencia.gob.ve/doc/publicaciones/discursos/Discursos_1999.pdf – свободный. Проверено 25.07.2012.

⁴⁶ Rousseff D. "Hago un llamado a la paz, al diálogo y a la unión de Brasil" [Электронный ресурс] / telesurtv.net/news. Режим доступа: <http://www.telesurtv.net/news/Rousseff-Hago-un-llamado-a-la-paz-al-dialogo-y-a-la-union-de-Brasil-20141026-0101.html> – свободный. Проверено 15.02.2015.

⁴⁷ Кастро Ф. Фидель Кастро. Моя жизнь. Биография на два голоса. М., 2009; Кастро Р. Сегодня отношения между Россией и Кубой – великопленные // Латинская Америка. 2009. № 3. С. 4 – 11.

⁴⁸ Параньос К.А. да Роша. Чрезвычайный и полномочный посол Бразилии в РФ. Бразильско-российский диалог в формате БРИК [Электронный ресурс] / Россия в БРИКС. Режим доступа: <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBforumBric/677F4FE08AACD79CC3257859005A82AF> – свободный. Проверено 09.07.2012.

⁴⁹ Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Венесуэлой. Товарооборот России с Венесуэлой [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/20e2c8004f3888faab9aaf79bfb76c0/tes_venezuela.doc?MOD=AJPERES&attachment=true&CACHE=NONE&CONTENTCACHE=NONE – свободный. Проверено 08.05.2014.

⁵⁰ Краткий обзор итогов ВЭД Бразилии за 2010 год [Электронный ресурс] / Портал внешнеэкономической информации. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/br/about_br/ved_br/ – свободный. Проверено 18.07.2012

скому бассейну (ЭКЛАК)⁵¹; Российский экспорт в Бразилию увеличился на 9,5% за 5 месяцев 2014 г.⁵².

8. *Документы общественно-политического и идеологического характера*

Данная группа источников раскрывает идейно-теоретические взгляды и общественно-политические теории идеологов глобализма, неолиберализма, регионализма и «Социализма XXI в.»: К. Агитона⁵³, Ф. Закария⁵⁴, Ф. Кардозо⁵⁵ и Э. Фаллетто⁵⁶, В. Хоффмайстера⁵⁷, Н. Хомского⁵⁸, И. Валерстайна⁵⁹, Ф. Фукуяма⁶⁰, У. Чавеса⁶¹.

Историографический обзор. Литературу, использованную при написании диссертационного сочинения, можно разделить на несколько групп.

1. *Работы общего характера.*

Исследования обобщающего характера включают в себя работы по российско-латиноамериканским отношениям⁶², по истории Латинской Америки в последней четверти XX – начале XXI века⁶³, а также по истории Бразилии и Венесуэлы в указанный период⁶⁴.

51 <http://www.un.org/ru/ecosoc/eclac/>

52 Российский экспорт в Бразилию увеличился на 9,5% за 5 месяцев 2014 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/201407102> – свободный. Проверено 21.04.2015.

53 Агитон К. Альтернативный глобализм: Новые мировые движения протеста. М.: Гилея, 2004. 208 с.;

54 Закария Ф. Постамериканский мир. М.: Изд-во «Европа», 2009. – 280 с.

55 Кардозо Ф. Э. «Чтобы быть стабильной, демократия должна быть эффективной в сокращении массовой бедности и социального неравенства» / Ф. Э. Кардозо // Свободная мысль. 2010. № 1 (1608). С. 31-40; Cardoso F.E. «A arte da política». Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006. – 699 p.

56 Кардозо Ф. Э., Фаллетто Э. Зависимость и развитие Латинской Америки. М.: ИЛА РАН, 2002. 220 с.

57 Хоффмайстер В. Латинская Америка в качестве международного игрока / В. Хоффмайстер // Internationale politik. – 2001. – № 9. – С. 4-14.

58 Хомский Н. Гегемония или борьба за выживание: стремление США к мировому господству / пер с англ. И. Харламов. М.: Столица-Принт, 2007. – 464 с.

59 Валлерстайн И. Мировосистемный анализ // Время мира: альманах. Вып. 1. Историческая макросоциология в XX веке / Отв. ред. Н. С. Розов. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 2000; Валлерстайн И. Как далеко влево продвинулась Латинская Америка? [Электронный ресурс] / Скепсис – Режим доступа: http://scepsis.ru/library/id_2102.html свободный. – Проверено 17.06.2012.

60 Ф. Фукуяма. Конец истории и последний человек. М, 2004.

61 Чавес Ф. У. Строки размышлений Уго Чавеса. Las líneas de Chavez. Речи и выступления президента Венесуэлы. На испанском и русском языках. М. Глобус, 2010 г. 568 с.

62 Сизоненко А.И. Фактор преемственности в российско-латиноамериканских отношениях // Международная жизнь. 2016. № 5. С. 118-127; Сизоненко А.И. Президентская дипломатия. «Выездная» модель как новый фактор в российско-латиноамериканских отношениях // Латинская Америка. 2007. № 4. С. 43-48; Сизоненко А.И. Россия и Латинская Америка: от признания к дипломатическим отношениям (вторая половина XIX – начало XX века) // Новая и новейшая история. 2011. № 6. С. 163-169; Сизоненко А.И. ALADI: торгово-экономическое сотрудничество с Россией // Латинская Америка. 2003. № 10. С. 74-80; Сизоненко А.И. Образ России в Латинской Америке // Международная жизнь. 2008. № 6. С. 45-52; Сизоненко А.И. Русские открывают Латинскую Америку. М., 1992. 113 с.; Комиссаров Б. Н. Александру Ивановичу Сизоненко — 80 // Латинская Америка. 2011. № 7. С. 96 -101; Россия и ибероамериканский мир в XXI веке: горизонты развития и сотрудничества / Ин-т Латинской Америки РАН; члены ред. колл.: В.М. Давыдов, Н.В. Калашников, Н.С. Константинова и др. М.: ИЛА РАН, 2006. – 564 с.; Дабагян Э. С. Российско-латиноамериканские отношения на современном этапе // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №12.; Паньев Ю.Н. Российско-латиноамериканское деловое сотрудничество: достижения и недостатки // Латинская Америка. 2012. №12. С. 6 – 14; Давыдов В.М. Латино-Карибская Америка в современном контексте и ориентиры РФ в отношениях со странами региона // Латинская Америка, № 6, Июнь 2013, С. 6 – 32; Отношения России с Латинской Америкой обсуждены в Госдуме // Латинская Америка. 2013. № 6. С. 4–5; Фролов А. Внешняя политика России: ориентиры до 2020 года // Международная жизнь. 2013. № 3. С. 182–188.

63 «Альянс цивилизаций» (трудный диалог в условиях глобализации). Сборник материалов «круглого стола». (Отв. ред. Яковлев П.П.). – М.: ИЛА РАН, 2010. – 208с.; БРИК: предпосылки сближения и перспективы взаимодействия. Сборник докладов и выступлений международной конференции. – М.: ИЛА РАН, 2010. – 232 с.; Изменение геопо-

2. Работы специального характера.

Данная группа исследований достаточно многочисленна и включает в себя работы, целенаправленно посвящённые раскрытию темы диссертации. Сюда относятся монографии и статьи, охватывающие проблематику российско-венесуэльских внешнеполитических⁶⁵ и внешнеэкономических⁶⁶ связей, а также российско-бразильских внешнеполитических⁶⁷ и внешнеэкономических⁶⁸ связей.

литической ситуации в латиноамериканском регионе (Аналитические тетради № 21 – 2009). М.: ИЛА РАН, 2009. 102 с.; История Латинской Америки (вторая половина XX в.) / Отв. редактор Е.А. Ларин. М.: «Наука», 2004. 607 с.; Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки (XX – начало XXI вв.). М.: Новона, 2008. 424 с.; Шереметьев И.К., Николаева Л.Б. Стратегия латиноамериканских стран на новом витке мирового развития // Латинская Америка. 2013. №2.; Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности. – М.: Наука, 2006; Латинская Америка: Испытания демократии. Векторы политической модернизации. В 2-х частях. Часть 1. (Отв. ред. Чумакова М.Л.). М.: ИЛА РАН, 2009. 704 с.; Латинская Америка в современной мировой политике = America Latina en la politica mundial contemporanea: America Latina en la politica mundial contemporanea / [Б. Ф. Мартынов и др.]; [Отв. ред. В. М. Давыдов]. Российская акад. наук, Ин-т Латинской Америки. М.: Наука, 2009. 579 с; Sorj B., Martuccelli D. The Latin American Challenge: Social Cohesion and Democracy. Sao Paulo, 2008.

⁶⁴ Окунева Л. С. Бразилия: особенности демократического проекта: страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг. – 2006 г.) / Л. С. Окунева; Московский гос. ин-т международных отношений (Ун-т) МИД России. Москва: МГИМО-Университет, 2008 – 823 с.; Окунева Л.С. Дилма Руссефф – первая женщина-президент в истории Бразилии // Латинская Америка, 2011. № 1. С. 27-40; Окунева Л. Президентские выборы в Бразилии: что предстоит сделать Дилме Руссефф? [Электронный ресурс] / Портал МГИМО. УНИВЕРСИТЕТ. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document261067.phtml> – свободный. Проверено 15.02.2015; Дабаян Э.С. Венесуэла: траектория политического процесса. М.: ООО «Аванглион-Принт», 2011; Окунева Д.С. «Человеческое измерение» политического лидерства: политико-психологические портреты президентов современной Бразилии (Луис Инасиу Лула да Силва и Дилма Руссефф) [Электронный ресурс] / <http://www.mgimo.ru/>. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files2/z12_2014/IberoBook_3_Okuneva.pdf свободный. Проверено 23.03.2015.; Дабаян Э.С. Уго Чавес. Политический портрет / Э.С. Дабаян. – М.: ИНИОН РАН, 2005. – 120 с.; Мартынов Б.М. Бразилия – гигант в глобализующемся мире. М.: ИЛА РАН, 2008. 320 с.; Бразилия восходящий центр экономического и политического влияния / Ин-т Латинской Америки РАН; отв. ред.: В.М. Давыдов. М., 2008. 89 с.; Дабаян Э.С. Президент Бразилии Инасио (Лула) да Силва. политический портрет. [Электронный ресурс] / <http://svitoc.ru/topic>. Режим доступа: <http://svitoc.ru/topic/2369-luis-inasiu-lula-da-silva/> – свободный. Проверено 13.02.2015

⁶⁵ Венесуэла: практика «Боливарианского проекта» (результаты и риски) / Ин-т Латинской Америки Российской акад. наук. Москва: ИЛА РАН, 2011 – 75 с.; Кусакина М.В. Латиноамериканский вектор современной российской внешней политики: Венесуэла как ключевой партнер // Иbero-американский мир в начале XXI века. Сб. докладов. Часть 1. М.: ИЛА РАН, 2009; «Боливарианский проект» и перспективы российско-венесуэльского партнерства. М.: ИЛА РАН, 2005; Сапожников К.Н. Венесуэла: репортаж с нейтральной полосы // Латинская Америка. 2008. № 9. С. 35–57; Скабеева О. Уго Чавес 11 раз назвал Россию стратегическим партнером 03.04.2010 [Электронный ресурс] / vesti.ru. Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=351041> – свободный. Проверено 03.08.2012.

⁶⁶ Семёнов В.Л. В преддверии президентских выборов // Латинская Америка, № 6, 2012. С. 4–13; Жизнин С. З. Основы энергетической дипломатии. Т.2. М., 2004; Халитов Б.Н. «Энергетическая дипломатия» боливарианского правительства Венесуэлы // Латинская Америка. 2007. №10; Россия и Венесуэла выстраивают отношения стратегического партнерства [Электронный ресурс] / Лента: Политика. Режим доступа: <http://rodon.org/polit-081117134542> – свободный. Проверено 02.08.2012; Купец "калашниковых". Уго Чавес вооружился в России. 28.07.2006, 00:00 [Электронный ресурс] / Коммерсант. 28.07.2006. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/693363> – свободный. Проверено 13.05.2014.

⁶⁷ Бразилия – «тропический гигант» на подъеме (Саммит). Отв. ред. Мартынов Б.Ф. М.: ИЛА РАН, 2011; Бразилия: перемены и постоянство (Аналитические тетради № 15, 2004). М.: ИЛА РАН, 2004. 145 с.; Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества / Ин-т Латинской Америки РАН; отв. ред.: В.М. Давыдов. М., 2004. 77 с.; Ковтун М.В. Россия-Бразилия: современное состояние и перспективы // Латинская Америка. 2011. №12; Имидж России и его восприятие в Бразилии. М.: ИЛА РАН, 2009; Россия-Бразилия: стратегия партнерства [Электронный ресурс] / Международная жизнь. Режим доступа: <https://interaffairs.ru/print.php?item=9002> – свободный. 23.03.2015.

⁶⁸ Шакиров А.Р. Россия – Бразилия : внешнеэкономические связи на современном этапе. М.: Аванглион, 2005; Шакиров А.Р. Перспективы развития российско-бразильских внешнеэкономических связей на современном этапе. М.: Аванглион, 2005; Космическая программа Бразилии и международное сотрудничество в орбитальных делах [Электронный ресурс] / Южная Америка / Бразилия/. Режим доступа: <http://latindex.ru/content/articles/7256/> свободный. – Проверено 20.07.2012; Россия завершила поставку вертолетов Ми-35 Бразилии [Электронный ресурс] / lenta.ru. 4 декабря 2014. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/12/04/brazilim35/> – свободный. Проверено 26.04.2015.; «Газпром» и Petrobras подписали Меморандум о взаимопонимании [Электронный ресурс] / gazprom.ru. 26 февраля 2007 года. Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/press/news/2007/february/article56028/> – свободный. Проверено

3. Работы международно-экономического характера

К данной группе относятся работы, посвящённые современным сложным и противоречивым процессам трансформации мировой политико-экономической структуры: глобализация (панамериканизм)⁶⁹; регионализация (антиглобализм)⁷⁰; латиноамериканизм⁷¹; интеграция (МЕРКОСУР, УНАСУР, БРИКС, группа G-20 и др.)⁷².

4. Работы философско-идеологического характера

В эту группу включены исследования, посвящённые философским и идейно-теоретическим концепциям латиноамериканизма и «Социализма XXI в.», в которых обосновывается феномен «Левого поворота» в Латинской Америке, реализовавшегося в формате государств «Левого блока». Теория и практика латиноамериканской «левой» отражена в зарубежных работах В.Р. Айя де ла Торре, С. Боливара, И. Валлерстайна, Че Гевары, Р. Гиольди, Т. Душ Сантуша, Э. Дюсселя,

26.04.2015; Бразильская ядерная программа [Электронный ресурс] / Russobras – информационный проект о Бразилии. Режим доступа: <http://www.russobras.ru/economy-001.php> – свободный. Проверено 10.07.2012; Estrella Faria. L.A. Las negociaciones comerciales de Brasil: escenarios, agendas e intereses [Электронный ресурс] Revista del Sur. №166. 2006. Режим доступа: http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=3090 – свободный. Проверено 07.07.2012.

⁶⁹ Ключковский Л. Л. Кризис, трансформационные сдвиги в мировой экономике и Латинская Америка // Латинская Америка. 2010. № 2; Ключковский Л.Л. Процессы глобализации и Латинская Америка // Латинская Америка. 2008. № 1; Жирнов О.А., Шереметьев И.К. Новое издание panaмериканизма: латиноамериканская политика Дж. Буша. М., 2005; Шишков Ю.В. Глобализация и регионализация мирового хозяйства – две стороны одной медали. // Мир перемен. 2005. № 1; Дергачев В.А., Долгов С.И. Глобализация экономики. Новое слово или новое явление. М., 1998; Коллонтай В. Эволюция западных концепций глобализации. МЭиМО. М., 2002. № 2; Давыдов В.М., Бобровников А.В., Теперман В.А. Феномен финансовой глобализации: Универсальные процессы и реакция латиноамериканских стран. М., 2000;

⁷⁰ Бабурина О.Н. Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности, Регионализация и глобализация: к проблеме взаимосвязи // Проблемы современной экономики. М., 2009. №3 (2); Вардомский Л.Б. Регионоведение. Юнити. М., 2004; Шульговский А.Ф. О социальных и политических идеалах С. Боливара. Симон Боливар. Избранные произведения: речи, статьи, письма, воззвания (1812–1830). М., 1983; Дробот Г.А. К вопросу формирования и развития региональных экономических организаций (экономико-политологический подход) // Вестник Московского Университета. Социология и политология. М., 2004. № 2.

⁷¹ Amin S. Unequal Development. New York: Monthly Review. 1976; Barra X. America Latina señala nuevos rumbos – contratendencias en integración y cooperación // America Latina Hoy, 2008. № 15; Baran P. Monopoly Capital: An Essay on the American Economic and Social Order. New York: With Paul Sweezy Monthly Review Press, 1966; Bond Robert D. Regionalism in Latin America: Prospects for Latin American Economic System (SELA) // International Organization. 32 (2) Spring, 1978; Davison N. Regionalism and the New International Economic Order. New York: Pergamon, 1981; Dos Santos T. El Nuevo Caracter de la Dependencia. Santiago de Chile, 1964; Fuentes J.A. El Regionalismo Abierto y la Integración Económica // CEPAL (53) agosto 1994; Gonzalez K.R. Regionalismo vs Globalización: es Posible un Multilateralismo por Blocos? // Relaciones Internacionales (73) enero-abril, 1997; Pipitone U., Sanajulia J.A. La nueva agenda de desarrollo de America Latina. Regionalismo e Integración en America Latina: balance y perspectivas // Pensamiento Iberoamericano, 2007/1. № 1; Prebisch R. The Economic Development of Latin America and its Principal Problems. New York: UN-ECLA, 1950; Prebisch R. Toward a Dynamic Development Policy for Latin America. New York: UN, 1964; Stiglitz J. Wither reform? Ten years of the Transition. World Bank // Deutschland. 2002/4;

⁷² Барышев И.С. BRICS: эволюция развития и двусторонние отношения в его системе // Латинская Америка. 2013. № 1; БРИК: предпосылки сближения и перспективы взаимодействия. Сборник докладов и выступлений международной конференции. – М.: ИЛА РАН, 2010. – 232 с; Шереметьев И.К. Николаева Л.Б. Стратегия латиноамериканских стран на новом витке мирового развития // Латинская Америка. 2013. № 2. С. 4–16; Пайович С. Понятие интеграции в латиноамериканской мысли // Латинская Америка. 2010; № 4; Гаврилов Ю.Н., Терновая Л.О. Проблемы региональной интеграции: политические, экономические и культурные процессы. М., РАГС. 2007; Глинкин А.Н. Интеграция в Западном полушарии и Россия. М., 2004; Мунтян М.А. Интернационализация. Интеграция и регионализация мира // Проблемы глобальных и региональных процессов. М., 1996; Гвоздарев Б.И. Интеграционные процессы в западном полушарии на современном этапе: позиция США, Латиноамериканский аспект и интересы Российской Федерации. М., 1998.

М. Каплана, Ф. Кардозо, Ф. Кастро, Х.К. В. Льоса, Х. Мариатеги, Субкоманданте Маркоса, Х. Перона, Г. Сальвиа⁷³, а также в отечественной историографии⁷⁴.

Цель исследования заключается в определении общих тенденций и особенностей развития внешнеполитических и внешнеэкономических факторов политики РФ в отношении стран «левого блока» Латинской Америки на примере Венесуэлы и Бразилии с 1998 по 2014 гг.

Задачи исследования. Исходя из поставленной цели в работе необходимо решить ряд исследовательских задач:

1. выявить и охарактеризовать динамику процессов развития стран Латинской Америки на рубеже веков от неолиберальной глобализации к латиноамериканской интеграции;

2. определить сущность и основные характеристики таких феноменов, как «левый поворот» и «левый блок» в Латинской Америке в начале XXI века;

3. обозначить новые черты внешнеполитического курса и ключевые направления взаимодействия России со странами Латинской Америки в конце XX – начале XXI вв.

4. дать общую характеристику экономических и общественно-политических преобразований в Венесуэле и Бразилии в эпоху У. Чавеса и И. Лулы да Силвы;

5. очертить основные направления российско-венесуэльского и российско-бразильского внешнеполитического сотрудничества в период с 1998 по 2014 гг.;

⁷³ Haya de la Torre V.R. El antiimperialismo y el APRA. Santiago de Chile, 1936; Bolivar S. Simon Bolivar ideario politico. Caracas, 1981; Wallerstein I. Decline of American Power: The US in a Chaotic World. NY.: New Press. 2003; Че Гевара. Эпизоды революционной войны. М., 1974; Че Гевара. Статьи, выступления, письма. М., 2006; Прогрессивные мыслители Латинской Америки: XIX -нач. XX в. М., 1965; Гиольди Р. Перонизм и проблемы борьбы прогрессивных сил за создание единого фронта // Латинская Америка. 1972. № 6, 1973. № 1; Dos Santos T. Democracia e Socialismo no Capitalismo Dependente. Ed. Vozes. Brasil. 1991; Dussel E. History and the Teology of Liberation. A Latin American Perspective. NY.: Orbis Books, 1983; Codovilla V. Por la accion de masas hacia la conquista del poder. B. Aires, 1963; Kaplan M. The many Faces of Communism. London: Collier Macmillan, 1978; Cardoso F.E. Charting a New Course: The Politics of Globalization and Social Transformation. Rowman & Littlefield. 2001; Кастро Ф. Избранные произведения. М., 1986; Льоса В. А. Детская болезнь левизны по-латиноамерикански // Известия. 13.04.2006; Субкоманданте Маркос. Другая революция. Сапатисты против нового мирового порядка. Пер. О. Ясинского. М., 2002; Mariategui J.C. Defensa del Marxismo. Lima, 1950; Corvalan L. Los comunistas y la democracia. LOM. Santiago, 2008; Сальвиа Г. Демократия или социализм // Россия в глобальной политике. 2009. № 5.

⁷⁴ Пецольдт К., Коваль А.Г. Трансформационные процессы в Латинской Америке // Латинская Америка. № 9. 2012; Шереметьев И.К. «Левый поворот в Латинской Америке глазами экономиста // Латинская Америка. 2007. № 2; Баранов Н.А. Популизм как политическая деятельность. Спб., 2002; Булавин В.И., Дабагян Э.С., Семенов В.Л. Венесуэла в поисках альтернативы. М., 2002; Сударев В.П. США и «левый поворот» в Латинской Америке // Латинская Америка. 2007. № 5; Дабагян Э.С. Латинская Америка: императивы демократии. // МЭиМО. 2010. № 11; Давыдов В.М. Левый поворот в Латинской Америке: причины, содержание, последствия. // Латинская Америка. 2006. № 6; Докучаева О.Н. Новый подъем популизма в Латинской Америке (рубеж XX-XXI вв.) // Россия и ибероамериканский мир в XXI веке: горизонты развития и сотрудничества. ИЛА РАН. М., 2006; Окунева Л.С. «Левый поворот» и демократия в Латинской Америке // Международные процессы. 2009. № 1; Пятаков А. Венесуэла: десятилетие боливарианской Конституции. // Латинская Америка. 2009. №12; Семенов С.И. Мутации левой политической культуры в цивилизационном контексте Латинской Америки. // Аналитические тетради. ИЛА РАН. 1999; Слинью А.А. Правая и левая альтернативы. //Латинская Америка. 2008. № 7; «Левый поворот» в Латинской Америке: причины, содержание, последствия (Круглый стол) // Латинская Америка. № 6. 2006; Хачатуров К.А. Русские ученые о феномене Чавеса // Латинская Америка. 2003. № 4; Шульговский А.Ф. Война за независимость и борьба за духовную и культурную самобытность молодых латиноамериканских государств (Боливар и идеи американизма). Симон Боливар: история и современность. М., 1985.

б. определить динамику и значимость российско-венесуэльских и российско-бразильских взаимоотношений в современной системе внешнеэкономических связей России.

Научная новизна. Научная новизна данной работы отчасти обусловлена самой современностью темы. Научная новизна заключается и в том, что в данном исследовании на базе обширного корпуса источников впервые предпринята попытка комплексного изучения формирования политики России в отношении стран «левого блока» Латинской Америки (на примере российско-бразильских и российско-венесуэльских отношений). Такой подход позволяет сравнить два разных вектора выстраивания межгосударственных связей: в одном случае речь идет о сотрудничестве с умеренным левым режимом, в другом – о сотрудничестве с режимом леворадикальным.

Объект исследования – международные отношения России со странами Латинской Америки в конце XX – начале XXI вв.

Предмет исследования – политика Российской Федерации в отношении стран «левого блока» Латинской Америки на примере Венесуэлы и Бразилии с 1998 по 2014 гг.

Теоретические и методологические основы исследования.

Теоретической базой исследования стали идеи неомарксистского направления в международной экономической теории, в том числе работы группы учёных под руководством аргентинского экономиста Р. Пребиша⁷⁵. Использованы были идеи и других представителей неомарксистского направления, в числе которых можно назвать И. Валлерстайна, С. Амина, Й. Галтунга, Р. Кокса и других. Во многом эти идеи совпадают с теорией зависимости⁷⁶ Фалетто и Кардозо, которая также была использована при написании диссертации. Как известно они определяют международные отношения как глобальную систему многообразных государств, экономик, обществ, идеологий и культур⁷⁷. Эти идеи позволяют, на наш взгляд, осуществить наиболее приемлемый в данной ситуации подход к решению проблемы развития международных связей правительствами Бразилии и Венесуэлы, оказавшихся инициаторами «левого поворота» в странах Латинской Америки (1998–2012 гг.).

⁷⁵ Пребиш, Рауль. Рауль Пребиш (исп. Raúl Prebisch; 17 апреля 1901, Сан-Мигель-де-Тукуман – 29 апреля 1986, Сантьяго, Чили) – аргентинский экономист, один из авторов «тезиса Пребиша-Зингера», разработчик теории зависимого развития. Получил образование в университете Буэнос-Айреса. В 1925 – 48 гг. преподавал политическую экономию в этом университете и одновременно занимал ответственные посты ряда государственных финансовых и экономических учреждений. В 1948 – 62 гг. исполнительный секретарь Экономической комиссии ООН для Латинской Америки (ЭКЛА). В 1964 – 1969 гг. генеральный секретарь Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). В 1962 – 64 гг. и с 1969 г. генеральный директор Латиноамериканского института экономического и социального планирования. Советник генерального секретаря ООН по проблемам развития. Основные труды по вопросам экономического развития стран Латинской Америки. «Теоретические и практические проблемы экономического роста» (Theoretical and Practical Problems of Economic Growth, 1950); «Критика периферийного капитализма» (Critique of Peripheral Capitalism, 1976); «Социальноэкономическая структура и кризис периферийного капитализма» (Socioeconomic Structure and Crisis of Peripheral Capitalism, 1978).

⁷⁶ Теория зависимости или Теория зависимого развития – теория в области смежных социальных наук, в основании которой лежит утверждение о том, что экономическая отсталость и политическая нестабильность слаборазвитых, развивающихся стран является результатом их интеграции в мировую экономику и систематического давления развитых держав. Центральное положение теории зависимости – что неразвитые государства «периферии» беднеют в результате того, что их ресурсы и капитал утекают в богатые страны «центра».

⁷⁷ См.: Кардозо Ф.Э., Фалетто Э. Зависимость и развитие Латинской Америки. М.: ИЛА РАН, 2002. – 220 с.

Основой для исследования процесса изменений внешнеполитических связей являются основные теоретические методы исследования, применяемые в исследованиях социально-гуманитарного профиля: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный. Предмет исследования предполагает междисциплинарный подход, представляющий собой совокупность теоретико-методологических идей и инструментов современной политологической, исторической и экономической науки, применяемых для анализа международных отношений. Междисциплинарный подход позволяет в рамках диссертационного исследования рассмотреть проблему взаимоотношений Бразилии и Венесуэлы с Российской Федерацией под разными углами зрения: как в рамках двусторонних отношений, так и в региональном и глобальном политико-экономическом контексте.

Географические рамки исследования. Географические рамки исследования ограничиваются странами Латинской Америки как особой цивилизации⁷⁸, «самого католического континента», в культуре которого перемешались европейская, африканская и местная индейская идентичности.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1998 г. по 2014 г., когда в ряде латиноамериканских стран к власти приходят левоориентированные режимы.

Нижняя граница исследования нами выбрана в связи с рядом важных причин: визит в Латинскую Америку Е.М. Примакова 20–30 ноября 1997 года, после которого начался новый этап развития отношений между Россией и странами Латинской Америки; победа Уго Чавеса на президентских выборах 1998 года в Венесуэле.

Верхняя граница исследования выбрана потому, что в этот период состоялись президентские выборы в ряде стран Латиноамериканского континента, в том числе в Бразилии⁷⁹ и в Венесуэле⁸⁰.

Теоретическая и практическая значимость. Содержащийся в диссертации фактический материал, основные положения и выводы могут быть использованы для дальнейших исследований в области разработки теоретических вопросов латиноамериканской интеграции; изучения эволюции и возрождения левых идей и движений в латиноамериканском регионе. В свете интенсификации контактов между Российской Федерацией и странами Латинской Америки результаты работы могут быть использованы для изучения политики участников «левого дрейфа», а также экономической и политической ситуации в Венесуэле и Бразилии. Основные выводы диссертации могут представлять практическую значимость в работе внешнеполитических ведомств и общественных организаций, занимающихся анализом и разработкой политических концепций сотрудничества. Это

⁷⁸ Шемякин Я. Г. Специфика латиноамериканской цивилизации [Электронный ресурс] / Ерасов Б.С. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов. Режим доступа http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Erass/53.php – свободный. Проверено 18.10.2012.

⁷⁹ В конце 2010 году состоялись очередные выборы президента Бразилии, на которых победила Дилма Вана Руссефф, член левой Партии трудящихся. Инаугурация на должность президента Федеративной Республики Бразилия прошла 1 января 2011 года.

⁸⁰ 8 октября 2012 г. Уго Чавес победил на президентских выборах в Венесуэле. Таким образом, за сторонников «бוליварианской революции» проголосовало 54,42% избирателей.

представляет интерес для исследователей, интересующихся проблемой сотрудничества России со странами Латинской Америки. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в работе учебно-педагогических, научно-аналитических и практических учреждений, связанных с латиноамериканской тематикой, а также в учебном процессе высших учебных заведений.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Первое пятнадцатилетие XXI века показало, что поворот наиболее влиятельных стран региона от глобализации (неолиберализма, панамериканизма) к региональной интеграции («социализм XXI в.», латиноамериканизм) является долговременным и устойчивым трендом, вне зависимости от сиюминутной политической конъюнктуры и направленности лидеров (крайне левые – У. Чавес, левые центристы – Д. Руссеф или правоцентристские режимы). Крупнейшие региональные интеграционные блоки и объединения (МЕРКАСУР, АЛБА, группа РИО, Союз южноамериканских наций – УНАСУР) демонстрирует способность латиноамериканских стран выступать единой, политической и экономической силой и социальной системой, отстаивать собственные континентальные и национальные интересы без оглядки на политику США. Стратегия латиноамериканской интеграции нацелена на реализацию следующих задач: а) противостоять негативным; аспектам глобализации; б) выступать локомотивом для успешного интегрирования государств региона в мирохозяйственную систему; в) содействовать повышению конкурентоспособности национальных экономик и эффективности использования имеющихся ресурсов.

2. В ходе реализации латиноамериканского тренда в начале XXI в. важнейшим инструментом стал «левый поворот», который явился закономерной реакцией на провал неолиберального эксперимента (панамериканизм) в масштабах континента и привёл к повсеместной смене социально-экономического курса стран в процессе реализации и сохранения интеграционного (латиноамериканского) тренда. Исследование «левого поворота» показало, что, несмотря на то, что левых лидеров объединяют определенные общие принципы, в их политике существуют и кардинальные различия относительно целей политико-экономического развития обществ, методов и средств их достижения. В зависимости от этого можно выделить радикальных и умеренных реформаторов, а также традиционалистские и популистские режимы, использующие эту же методологию. Сторонники «левого поворота» настаивают на коренном отличии концепции «Социализма XXI в.» от старого социал-демократического опыта XX века, который заключается в новом подходе к движущим силам, характеру и основным постулатам теории социализма, особенно в части социальной справедливости.

3. Основными векторами современной стратегии крупнейших стран ЛКА по реализации латиноамериканской интеграции на международной арене становится поиск стратегических партнёров и точек опоры на других континентах. Именно поэтому в начале XXI в. стал развиваться процесс максимального расширения амплитуды внешних связей, наряду с укреплением; региональных интеграционных структур. Среди потенциальных партнёров, не связанных блоковой зависимостью с США (НАТО, НАФТА, ЕС и пр.) выделяются страны «восходящие гиганты» (Китай, Индия, ЮАР, Россия), обладающие достаточным потенциалом

для взаимовыгодной внешнеэкономической политики и координации по актуальным международным проблемам. Latinoамериканский тренд получил встречное движение со стороны Российской Федерации, где в январе 1996 года произошла смена внешнеполитического курса МИДа, после прихода Е.М. Примакова, сторонника многополярного мира и активизации в целом внешней политики страны.

4. Одним из важных стратегических партнёров России в ЛКА в начале XXI в. становится Венесуэла, внешняя политика которой с приходом к власти Уго Чавеса в 1998 году коренным образом поменялась, при этом Венесуэла отошла от традиционно прозападного курса. Уго Чавес подверг резкой критике политику США в Латинской Америке и в остальном мире. Венесуэла стала инициатором создания Боливарианского альянса (ALBA), в качестве альтернативы США на американском континенте. Резко возросла интенсивность российско-венесуэльских контактов на всех уровнях, от президентских встреч (9) и межправительственных, до министерских и ведомственных. Обе страны в рамках «стратегического альянса» стали координировать свою внешнеполитическую деятельность как в рамках ООН, так и по другим обоюдным важным международным проблемам. Политический диалог создал прочную базу и дал государственные гарантии экономическим взаимоотношениям стран.

5. Внешнеэкономическое сотрудничество Венесуэлы и России в международных делах имело объективную основу, в первую очередь в сфере добычи и торговли энергоресурсами, где страны стали координировать свои действия. В энергетической сфере сотрудничество выразилось в создании нефтяного консорциума, действующих в Венесуэле российских ТЭК («Лукойл», «Газпром», «Роснефть») и венесуэльской госкорпорацией ПДВСА прежде всего для разработки месторождений тяжелой и сверхтяжелой нефти. Вторым важнейшим направлением российско-венесуэльских внешнеэкономических связей стало военнотехническое сотрудничество. Новый импульс двусторонним связям придало создание межправительственной Российско-Венесуэльской Комиссии высокого уровня, учреждённой в июне 2002 года. Ещё одно направление торговоэкономических связей двух стран охватывало сотрудничество в области сельскохозяйственного производства, которое являлось традиционно взаимовыгодным агроклиматическим обменом в системе мирового разделения труда

6. Развитие российско-бразильских отношений в начале XXI века носило, в целом, поступательный характер и происходило в разных форматах: встречи на высшем и высоком уровне, межправительственные и межведомственные комиссии, взаимные обмены делегациями субъектов федерации Бразилии и России, контакты по линии международных организаций и интеграционных объединений. С целью государственной поддержки двусторонних отношений были созданы форматы Межправительственной Российско-бразильской комиссии по сотрудничеству и Российско-бразильской комиссии высокого уровня по сотрудничеству. Государственный интерес проявился также в выработке и принятии совместной формулы «стратегического партнёрства» и «технологического альянса», хотя и не реализованных в полной мере. Однако особый, «глобальный» тонус этим взаимоотношениям стало придавать участие обеих стран в новых форматах сотрудничества, а именно БРИКС и G-20.

7. Россия и «восходящие страны-гиганты» (Китай, Индия, Мексика, Бразилия) приобрели сходные позиции в системе мирохозяйственных связей. Более того, по своему реальному весу в мировой экономике они оказались соизмеримыми величинами со странами «большой семёрки». Отсюда вытекают общие вызовы безопасности и новые возможности партнерства. До начала XXI в. Россия и Бразилия не входили в число основных внешнеторговых партнеров друг для друга. Для Бразилии Россия представляла интерес лишь как рынок сбыта, а не источник поставок. В системе же российских внешнеэкономических приоритетов Бразилия по-прежнему оставалась на вторых и даже третьих ролях. С 2002 г., начиная с президентства И. Лулы да Силвы наметились положительные сдвиги в российско-бразильских торговых связях. На основании межправительственных соглашений между Бразилией и Россией можно выделить следующие направления взаимного сотрудничества: торговля; освоение космического пространства; военно-техническое сотрудничество и использование атомной энергии в мирных целях; инвестиции и таможенная политика; сотрудничество в области электро-связи и информационных технологий.

Апробация работы.

Основные идеи и положения диссертации были изложены автором в выступлениях на научных конференциях, а также в ряде публикаций. «Сравнительный анализ международных объединений: ЕС, ОАГ, АС, АСЕАН, СНГ» (Международная конференция, Казанский университет, 20.04.2008); «Молодёжь, наука, будущее: технологии и проекты. (Международная научно-практическая конференция молодых учёных и специалистов, Казань, 21–22.10.2011); «Геополитическая трансформация регионов и стран Евразии: поиск цивилизационной идентичности в условиях международной интеграции» (Всероссийский научный симпозиум, Казань, 2–3.07.2012), «Историческая перспектива» (Научно-практическая конференция молодых учёных-историков, Казань, 10.12.2012); «Зарубежная новостика: проблемы истории и историографии» (Всероссийская молодёжная научно-практическая конференция, КФУ, 15.02.2013); «Зарубежная новостика: проблемы истории, регионоведения и международных отношений» (Всероссийская молодёжная научно-практическая конференция, КФУ, 17.02.2014).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых содержит по три параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении раскрывается и обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, приводится обзор историографии проблемы, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет, хронологические рамки исследования, производится характеристика теоретико-методологических основ исследования и его источниковой базы. Оцениваются научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, приводится структура диссертации.

Основную часть диссертации составляют три главы.

Первая глава называется «**Левый поворот**» в Латинской Америке и изменение внешней политики России (конец XX – начало XXI вв.).

В первом параграфе «**Глобализация и интеграционные процессы в Латинской Америке**» кратко обрисованы основные направления глобализации и интеграционные процессы в Латинской Америке.

В истории Латинской Америки на протяжении столетий сосуществовали две противоположные цивилизационные концепции: панамериканизм и латиноамериканизм. В основу панамериканизма положена идея о существующей общности исторической судьбы, экономики и культуры США и других стран американского континента. В основу латиноамериканизма была положена идея общности исторической судьбы, экономики и культуры испаноговорящих стран Латинской Америки. В конце XX – начале XXI вв. панамериканизм получил своё новое воплощение в таких мировых явлениях, как глобализация и неолиберализм. Латиноамериканизм же дополнил своё содержание процессом региональной интеграции и феноменом «левого поворота».

Уроки 1990-х годов – «десятилетия надежд и новых потрясений» – не прошли бесследно для латиноамериканских стран, для их правящих кругов, государственных и политических деятелей. Были осознаны уязвимые стороны модели, сформированной здесь «впопыхах», под определенным нажимом извне и, прежде всего, в интересах транснациональных банков-кредиторов. Центральным аспектом критики неолиберальных реформ стала их высокая социальная цена, что наглядно проявилось в фактах абсолютного роста числа бедных, крайней неравномерности в распределении доходов, высоком уровне безработицы, в неравных возможностях разных групп населения доступа к сфере образования и иным социальным услугам.

Основными аспектами латиноамериканской модели, пришедшей на смену неолиберальной, стали: во-первых, развитие «человеческих ресурсов» как важнейшего условия роста и модернизации национальных экономик, во-вторых, сохранение и преумножение «природного капитала», в-третьих, разработка более адекватных механизмов доступа к современным технологиям и их развитие в самом регионе, в-четвертых, стремление добиться более благоприятных условий в мирохозяйственном взаимодействии и обеспечить конкурентные преимущества латиноамериканским предприятиям и экспортерам, и, наконец, осознание своего нового места в системе современных международных отношений.

Второй параграф «**Феномен «левого поворота» в странах Латинской Америки. 1998 – 2014 годы**» посвящен феномену «левого поворота» в странах Латинской Америки в 1998 – 2014 годах.

В политической жизни ЛКА латиноамериканизм воплотился в феномене «левого поворота» и «социализма XXI в.». «Левый поворот» в начале нового тысячелетия сохранил политические традиции ушедшего века, но происходил уже в новом идеологическом тренде движения к «Социализму XXI в.». Подтверждением масштабности и неординарности данного феномена является тот факт, как происходил «левый поворот» в странах Латинской Америки с 1998 г. по 2014 г. За этот период демократическим конституционным путём в результате выборов

левые правительства приходили к власти в Аргентине, Боливии, Бразилии, Венесуэле, Гватемале, Коста-Рике, Никарагуа, Панаме, Парагвае, Перу, Сальвадоре, Уругвае, Чили и Эквадоре. Несмотря на всевозможные различия «новых левых» можно условно поделить на три категории: «левые фундаменталисты», «левые популисты», «левые реформаторы».

Философской и идеологической базой «левого поворота» стала концепция «Социализма XXI в.», которую можно действительно назвать «левым дрейфом», т.к. она противопоставила себя как неолиберализму, так и традиционному марксизму. А в некоторых государствах современные левые дистанцировались даже от философии марксизма, поскольку считали, что идея «экономически детерминированных» классов изжила себя в результате строительства «реального социализма» в Европе, Азии и Кубе.

Таким образом, в странах «левого поворота» наблюдался трансформационный процесс, охватывающий все сферы жизни, причём в социально-экономической области эта трансформация шла от сугубо рыночных механизмов к некоторым элементам плановой и социально-ориентированной экономики. В политической жизни переходный процесс также выражался в форме «демократического транзита». Международное значение «левого поворота» носило антиамериканский характер и являлось актом провозглашения независимости от многовекового господства США в регионе.

В третьем параграфе **«Россия и страны Латинской Америки: основные направления взаимодействия в 1998 – 2014 гг.»** даётся краткий очерк основных направлений взаимодействия России и стран Латинской Америки в 1998 – 2014 гг.

Процессы экономической и политической трансформации в духе латиноамериканизма в ЛКА совпали с поворотом внешнеполитического курса России в 1997 г. С середины 90-х годов обозначился поворот в целом к активизации российско-латиноамериканских отношений. Важными вехами на этом пути стали поездки тогдашнего министра иностранных дел России Е.М. Примакова в Мексику, Венесуэлу, Бразилию, Аргентину, Колумбию, Коста-Рику и на Кубу в мае 1996 г. и ноябре 1997 г., а также визиты в Москву президента Аргентины (1998 г.) и глав внешнеполитических ведомств ряда латиноамериканских государств. Окончательный перелом в отношениях со странами региона наступил с завершением «ельцинской эпохи».

Для Российской Федерации в начале XXI века одна из главных задач экономики заключалась в диверсификации, то есть переходе от экспорта сырья к экспорту продукции машиностроения и высоких технологий. В решении этой стратегической задачи роль рынков Запада была безусловно ограниченной. Поэтому интерес к латиноамериканскому рынку объективно возрос и был обусловлен национальными интересами.

Страны Латинской Америки стали перспективным для России рынком сбыта готовых изделий и технологий: Венесуэла заинтересована в сотрудничестве в области добычи и переработки нефти, Бразилия и Аргентина – в области атомной энергетики. Регион стал хорошим компаньоном в сфере использования космиче-

ского пространства, совместного освоения ресурсов Мирового океана и альтернативных источников энергии.

В начале XXI в. Россия экспортировала в регион изделия химической промышленности: минеральные удобрения, полиэтилен, технические спирты; продукцию машиностроения: энергетическое оборудование, тяжёлую строительную технику, сельскохозяйственную и транспортную авиацию, автомобили, речные суда и т. д. В свою очередь, страны Латинской Америки завоевали надёжные позиции на российском рынке продовольственных товаров: сахар, бананы, кофе, какао, прохладительные напитки; промышленных потребительских товаров: обувь, одежда, изделия из кожи, ткани, пряжа и др.

Вторая глава называется «**Развитие российско-венесуэльских связей в 1998 – 2014 годы**».

В первом параграфе «**Боливарианская Республика Венесуэла. 1998 – 2014 гг.**» рассматривается историческое развитие Венесуэлы в эпоху У. Чавеса и становления V Республики в 1998 – 2014 гг.

Победа Уго Чавеса на выборах 1998 г. в Венесуэле явилась началом «левого поворота» в регионе, который привёл к «цепной реакции» на континенте. К сторонникам «радикальных» взглядов на преобразование общества относят глав государств Венесуэлы, Боливии, Эквадора, Никарагуа.

К несомненным достижениям политики Уго Чавеса можно отнести реализацию многочисленных социальных программ, направленных на борьбу с нищетой и безграмотностью, меры по улучшению институтов здравоохранения, а также значимую роль президента Венесуэлы в расширении процессов латиноамериканской регионализации. Негативными чертами этой политики стали излишнее акцентирование внимания на идеологию, антидемократические процедуры, связанные с изменением Конституции с целью продления срока президентства и скатывание к авторитаризму. Эти меры явились тормозящими факторами в консолидации различных социальных слоев венесуэльского общества.

Второй параграф «**Венесуэла – Россия: развитие внешнеполитических связей**» посвящен развитию внешнеполитических связей Венесуэлы и России.

Приход к власти Уго Чавеса открыл широкую дорогу развития отношений между Россией и Венесуэлой. Уже во время первого официального визита У. Чавеса в Россию в мае 2001 г. был заключён договор о военно-техническом сотрудничестве, предусматривавший как возможность закупки российских вооружений, так и совместного их производства. Новый импульс двусторонним связям придало создание межправительственной Российско-Венесуэльской Комиссии высокого уровня, учреждённой в июне 2002 года.

Важную роль в развитии российско-венесуэльских отношений играли внешнеполитические связи. Сюда относились встречи президентов, глав правительств и министерств, политические консультации на уровне министров внутренних дел. С 2001 года активизировались межпарламентские связи. В Государственной Думе и Национальной ассамблее Венесуэлы были созданы «группы дружбы». С 2006 года была введена новая практика установления межрегиональных связей двух стран. Соглашения о сотрудничестве были подписаны между Волгоград-

ской областью и штатом Боливар и о побратимстве – между Ижевском и городом Марракай.

Российско-венесуэльские внешнеполитические отношения за прошедшие пятнадцать лет плодотворно развивались и выявили общность интересов, которые стали прочной основой для сотрудничества во многих сферах. Общий интерес этих стран был связан с защитой собственных национальных интересов от негативных последствий глобализации и однополярного мира.

В третьем параграфе **«Венесуэла – Россия: внешнеэкономические связи»** анализируются внешнеэкономические связи Венесуэлы и России в 1998 – 2014 гг.

В эпоху Уго Чавеса наблюдалась позитивная динамика также и во внешнеэкономических связях. Если обратиться к истории связей двух стран, то специалисты склонны делить весь период внешнеэкономических отношений Венесуэлы и России, прошедший после восстановления дипломатических отношений между СССР и Венесуэлой с 1970 года, на этап эволюционного изменения до 2000 года и этап их качественного изменения.

Двумя важнейшими направлениями российско-венесуэльских внешнеэкономических связей стали энергетическая политика и военно-техническое сотрудничество. Уже во время первого официального визита Уго Чавеса в Россию в мае 2001 года был заключён договор о ВТС, предусматривавший как возможность закупки российских вооружений, так и совместного их производства. Одной из причин такого интереса к закупкам российской военной техники стало резкое обострение отношений Венесуэлы с США.

В рассматриваемый период образовался и с 1994 года сохранялся устойчивый дефицит России в двусторонней торговле. С 2006 года ситуация кардинальным образом изменилась. Так, если в 2005 году сальдо товарооборота для российской стороны было отрицательным и составляло -27,1 млн. долл., то через год оно составило +396 млн. долл. С этого момента сохранялся устойчивый профицит России в двухсторонней торговле.

Внешнеполитический курс и внешнеэкономические связи Венесуэлы и РФ были продолжены при преемнике У. Чавеса – Николасе Мадуро, который заявил о сохранении «стратегического партнёрства» двух стран.

Третья глава носит название **«Развитие российско-бразильских связей в 1998 – 2014 годы»**.

В первом параграфе **«Бразилия в период с 1995 по 2014 годы: основные направления развития»** рассматривается историческое развитие Бразилии, начиная с президента социалиста и реформатора – Ф. Кардозу, а также в эпоху «левого поворота», связанного с политикой Л. да Силвы и Д. Руссеф.

Говоря об историческом развитии Бразилии в конце XX – начале XXI вв., можно утверждать, что предпосылки «левого поворота» были заложены в эпоху президентства Ф. Кардозу и его умеренно-левоцентристского курса. Сам факт возникновения «левого поворота» большинство исследователей связывают с президентством Лулы да Силвы (2002 – 2010 гг.) и его преемницы Дилмы Руссеф (с 2010 года по настоящее время). Главным направлением своего социально-экономического курса они провозгласили борьбу с издержками политики

неолиберализма 1990-х гг.: безработицей, бедностью, засильем ТНК, социальным неравенством и коррупцией. Их основной постулат заключался в том, что рынок был не в состоянии решить проблему бедности, а частное предпринимательство не способно было преодолеть глубокое социальное неравенство и нищету, поэтому на первый план здесь должно было выступить государство, главной задачей которого было «уйти из экономики и прийти в социальную сферу». Именно поэтому сторонники «левого поворота» повсеместно выступали за усиление роли государства как института, способного смягчить негативные последствия рынка. А борьба за социальную справедливость, понимаемая как справедливое распределение доходов, являлась важнейшей составляющей их политики.

В этом смысле, наиболее продуктивной из стран «левого блока» была внутренняя политика «умеренных» лидеров Бразилии, которая определила собой также и успешность внешнеполитического курса. Именно с середины 1990-х годов и в первое пятилетие XXI века явно увеличилась интенсивность российско-бразильских политических, торгово-экономических и культурных связей. Начиная с 1994 года Бразилия постепенно превращается в ведущего делового партнёра РФ в ЛКА и с тех пор занимает первое место в российском товарообороте с государствами этого региона.

Второй параграф **«Бразилия – Россия: развитие внешнеполитических связей»** посвящен развитию внешнеполитических связей Бразилии и России в разных форматах их взаимодействия.

Можно с уверенностью говорить о том, что российско-бразильские связи в указанный период развивались динамично – от охлаждения в 1990-е годы до «стратегического партнёрства» в 2000-е гг. Развитие внешнеполитических связей между Россией и Бразилией в указанный период происходило в разных форматах: встречи на высшем и высоком уровне, межправительственные и межведомственные комиссии, взаимные обмены делегациями субъектов федерации Бразилии и России, контакты по линии международных организаций и интеграционных объединений. Российско-бразильские двусторонние отношения начали развиваться не только на уровне государств, но и на уровне регионов (Москва, Санкт Петербург, Татарстан).

К концу первого десятилетия XXI в. у правительств Бразилии и России сформировалось общее видение направлений внешней политики. Для обсуждения этих вопросов был разработан план политических консультаций министерств иностранных дел двух стран. Данный блок вопросов получил название «многосторонние проблемы». Решение этих проблем было структурировано следующим образом: безопасность и стратегическая стабильность, проблематика ООН, разоружение и нераспространение, взаимодействие делегаций двух стран в рамках органов системы ООН по правам человека, борьба с новыми угрозами и вызовами, включая международный терроризм, незаконный оборот наркотиков и транснациональную организованную преступность, мировая экономическая и финансовая ситуация, вопросы экологии и климата.

Новым качественным сдвигом в развитии российско-бразильских отношений была призвана стать идея преференциального сотрудничества так называемых

«стран-гигантов», выдвинутая президентом Бразилии Лулой да Силвой в 2002 году. Критериями для причисления к «странам-гигантам», были, во-первых, его размеры, демографический и ресурсный потенциал; во-вторых, достаточно значимый объём ВВП; в-третьих, наметившийся потенциал экономического роста; в-четвёртых, военный потенциал. Этот процесс привёл к созданию группы БРИКС.

В третьем параграфе «**Бразилия – Россия: внешнеэкономическое сотрудничество**» анализируются внешнеэкономические связи двух стран в конце XX – начале XXI века.

На основании межправительственных соглашений между Бразилией и Россией за последние два десятилетия можно выделить следующие направления взаимного сотрудничества: торговля; освоение космического пространства; военно-техническое сотрудничество и использование атомной энергии в мирных целях; инвестиции и таможенная политика; сотрудничество в области электросвязи и информационных технологий.

Традиционно Россия и Бразилия не входили в число основных внешнеэкономических партнеров друг друга. Для Бразилии Россия представляла интерес в большей степени как рынок сбыта, а не источник поставок. Доля Бразилии во внешнеэкономических связях России и доля России во внешнеторговом обороте Бразилии в 1997 году составляла около 1%. В 1997 г. Россия занимала 17-е место среди торговых партнеров Бразилии. По итогам 2003 года Россия занимала 14 место среди импортёров бразильской продукции и лишь 19 место среди экспортёров в Бразилию. Тем не менее, с точки зрения региональных торговых приоритетов обе страны играли важную роль. Бразилия являлась ведущим торговым партнером России в Латинской Америке: на неё приходилось более половины объёма внешней торговли России со странами региона. В свою очередь, Россия являлась основным торговым партнёром Бразилии в Центральной и Восточной Европе. В то же время на рынках услуг, капитала и труда сотрудничество не получило должного развития.

В настоящее время Бразилия является крупнейшим торговым партнёром России в Латинской Америке. Россия поставляет на бразильский рынок удобрения, этиловый спирт, легковые автомобили, фотоаппараты, другие промышленные товары. Основу бразильского импорта в нашу страну составляют сельскохозяйственные и продовольственные товары: кофе, сахар, какао-бобы и какао-продукты, а также обувь и др. Однако в настоящее время в структуре товарооборота всё более перспективной и значимой становится доля наукоемкой продукции, в том числе таких отраслей, как аэрокосмическая, атомная энергетика, металлургия, телекоммуникации и др.

В заключении диссертации формулируются основные выводы:

1. Первая половина 1990-х годов для российской дипломатии было временем свертывания отношений не только с бывшими социалистическими странами, но и с государствами Арабского Востока, Южной Азии, Африки, Латинской Америки. Россия «уходила» из регионов мира – прежде всего из тех, со странами которых ее связывали военно-политическое сотрудничество или геополитические расчеты времен претензий СССР на глобальное лидерство. Это *дипломатиче-*

ское отступление объяснялось внутри страны потребностью рационализации использования ограниченных внешнеполитических ресурсов.

2. С середины 90-х годов обозначился поворот в целом к активизации российско-латиноамериканских отношений. Важными вехами на этом пути стали поездки тогдашнего министра иностранных дел России Е.М. Примакова в Мексику, Венесуэлу, Бразилию, Аргентину, Колумбию, Коста-Рику и на Кубу в мае 1996 г. и ноябре 1997 г., а также визиты в Москву президента Аргентины (1998 г.) и глав внешнеполитических ведомств ряда латиноамериканских государств. Окончательный перелом в отношениях со странами региона наступил с завершением «ельцинской эпохи» и был обусловлен **национальными интересами**. В свою очередь, своеобразное «возвращение» России в Латинскую Америку было в немалой степени обеспечено «левым дрейфом» в регионе, приведшем к появлению целой группы государств, которые усматривали в расширении связей с Россией важный рычаг укрепления своих позиций в условиях конфликтных отношений с США.

3. На рубеже веков, недовольство **панамериканской политикой** неолиберализма и глобализма, проводимой США в Латинской Америке, вылилось в усиление антиамериканских настроений. Ответной реакцией стали процессы, приведшие к формированию в идеологии **латиноамериканизма** новых составляющих: регионализма и процесса интеграции ЛКА, что и стало преобладающей тенденцией в XXI веке. Основными аспектами латиноамериканской модели стали развитие «человеческих ресурсов» как важнейшего условия роста и модернизации национальных экономик, сохранение и преумножение «природного капитала», разработка более адекватных механизмов доступа к современным технологиям и их развитие в самом регионе, стремление добиться более благоприятных условий в мирохозяйственном взаимодействии и обеспечить конкурентные преимущества латиноамериканским предприятиям и экспортерам, осознание своего нового места в системе современных международных отношений. Латиноамериканская модель воплотилась в региональных интеграционных объединениях: МЕРКОСУР, АСН, УНАСУР, АЛБА, КЕЛАК.

4. Усиление самостоятельного политического вектора крупнейших стран Латинской Америки создало предпосылки возникновения современного **«левого поворота»** в политике и концепции **«социализма XXI в.»** в идеологии. Левые и леворадикальные силы возглавили исполнительную власть в Венесуэле, Бразилии, Аргентине, Панаме, Уругвае, Чили, Боливии, Коста-Рике, Гватемале, Эквадоре, Парагвае, Сальвадоре, Никарагуа, Перу. К 2014 году были переизбраны на новый срок лидеры левых сил Бразилии (Д. Русефф, 2010, 2014), Уругвая (Х. Мухика, 2009; Т. Васкес, 2015), Аргентины (К. Киршнер, 2007, 2011), Боливии (Э. Моралес, 2009), Эквадора (Р. Корреа, 2009, 2013), Венесуэлы (Уго Чавес, 2012; Н. Мадуро, 2013), Чили (М. Бачелет, 2015), Панамы (Х. Варела, 2014), Коста-Рики (Л. Чинчилья, 2010; Л. Солис, 2014), Никарагуа (Д. Ортега, 2009), Сальвадоре (С. Санчес Серен, 2014).

5. Началом «левого поворота» в регионе явилась победа Уго Чавеса на выборах 1998 г. в Венесуэле, которая привела к «цепной реакции» на континенте. По результатам проводимой политики участников «левого дрейфа» разделяют на

левых «умеренных» и «радикалов». Наиболее яркими представителями «умеренной» политики выступали президенты Бразилии, Чили, Уругвая. Эти политики стремились не к слому прежней системы, а к постепенному реформированию существующих институтов. Демократия для них представляла абсолютную ценность. К сторонникам «радикальных» взглядов на преобразование общества относят глав государств Венесуэлы, Боливии, Эквадора, Никарагуа.

6. К несомненным достижениям политики Уго Чавеса можно отнести многочисленные социальные программы, направленные на борьбу с нищетой и безграмотностью, меры по улучшению институтов здравоохранения, а также значимую роль президента Венесуэлы в расширении процессов латиноамериканской регионализации. Уязвимыми чертами *чавистского режима* являются излишнее акцентирование внимания на идеологию, антидемократические процедуры, связанные с изменением Конституции с целью продления срока президентства и скатывание к авторитаризму. Эти меры являются тормозящими факторами в консолидации различных социальных слоев венесуэльского общества и позволяют сделать вывод о неопределенных перспективах развития венесуэльского «социализма».

7. Приход к власти Уго Чавеса открыл широкую дорогу развития отношений между Россией и Венесуэлой. Важную роль в развитии российско-венесуэльских отношений играли *внешнеполитические связи*. Сюда относились встречи президентов, глав правительств и министерств, политические консультации на уровне министров внутренних дел. С 2001 года активизировались межпарламентские связи. В Государственной Думе и Национальной ассамблее Венесуэлы были созданы «группы дружбы». С 2006 года была введена новая практика установления межрегиональных связей двух стран. Политическое, торгово-экономическое, научно-техническое, военно-техническое и культурное сотрудничество двух стран институционализировалось в создании межправительственной Российско-Венесуэльской Комиссии высокого уровня, учреждённой в июне 2002 года. Данный курс на *«стратегическое партнёрство»* был продолжен Н. Мадуро, который стал преемником У. Чавеса.

8. С улучшением российско-венесуэльских политических отношений в эпоху Уго Чавеса наблюдалась позитивная динамика и в *торгово-экономических связях*. Важнейшим фактором сотрудничества двух стран являлась координация энергетической политики. В начале нового тысячелетия Венесуэла неуклонно расширяла спектр дипломатических связей именно за счёт заключения различного рода соглашений в нефтяной и газовой отраслях, развивая сотрудничество не только со своими соседями по континенту, но и с такими странами, как Россия.

Вторым важнейшим направлением российско-венесуэльских внешнеэкономических связей стало военно-техническое сотрудничество. В 2010 г. на Венесуэлу пришлось 14% экспорта российского вооружения и военной техники. В течение последних лет было выполнено несколько крупных контрактов на поставку российской продукции военного назначения. К концу 2000-х гг. Венесуэла стала одним из крупнейших импортёров российского оружия.

9. Наиболее продуктивной из стран «левого блока» была внутренняя политика «умеренных» лидеров, в первую очередь Бразилии, которая определила со-

бой успешность её внешнеполитического курса. Именно с середины 1990-х годов и в первое пятилетие XXI века увеличилась интенсивность российско-бразильских политических, торгово-экономических и культурных связей. Начиная с 1994 года, Бразилия постепенно превращается в *ведущего делового партнёра* РФ в ЛКА и занимает первое место в товарообороте с государствами этого региона. Новым качественным сдвигом в развитии российско-бразильских отношений стала политическая эпоха «Партии труда», воплотившаяся в двух последовательных президентствах Лулы да Силвы и его преемницы Дилмы Руссефф.

10. Развитие *внешнеполитических связей* между Россией и Бразилией в указанный период происходило в разных форматах: встречи на высшем и высоком уровне, межправительственные и межведомственные комиссии, взаимные обмены делегациями субъектов федерации Бразилии и России, контакты по линии международных организаций и интеграционных объединений. Развитие российско-бразильских отношений в начале XXI века носило, в целом, поступательный характер. Однако ряд авторов считает, что его темпы могли бы быть намного выше, учитывая совместно принятые формулы *«стратегического партнёрства»* и *«технологического альянса»*. Особый, «глобальный» тонус этим взаимоотношениям стало придавать участие обеих стран в новых форматах сотрудничества: БРИКС и G-20.

11. Положительная динамика прослеживалась и в процессе развития российско-бразильских *внешнеэкономических связей*. Бразилия для России долгое время представляла интерес как поставщик продовольственных товаров – сахара, мяса, табака, кофе, сои-бобов, на которые приходилось 90% импорта. Но в конце XX века наметились принципиально новые направления взаимодействия. Это – инвестиционная сфера, энергетика, металлургия, горнодобывающая промышленность, транспорт, лесное и сельское хозяйство, модернизация речных и морских портов, сотрудничество в военно-технической сфере, космосе, авиастроении, ядерной энергетике и сфере высоких технологий. В настоящее время Бразилия является крупнейшим торговым партнёром России в Латинской Америке. Пока нет оснований говорить о полноценном «стратегическом партнёрстве» между двумя странами, которое декларировалось ещё в 1997 году и о «технологическом альянсе» 2005 года.

12. Таким образом, российско-венесуэльские и российско-бразильские связи позволяют странам в современных условиях противостоять негативным последствиям установления «однополярного мира». В перспективе эта линия при условии широкой поддержки может привести к формированию более справедливой системы международных отношений, основанной на принципах *«многополярного мира»*, провозглашённых при создании ООН. Основной формой сотрудничества наших стран является ВТС, что, на первый взгляд, никак не связано со стремлением к справедливому миру, но в современных условиях оно является одной из реальных форм обеспечения международного права и безопасности для целого ряда государств, несогласных с политикой США и крупных транснациональных корпораций.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

I. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Белоглазов А.В, Масленников А.В. Феномен «Левого поворота» в странах Латинской Америки в 1998 – 2012 годах // Вестник Чувацкого Университета. Вып. 1. – Чебоксары, 2013. – С. 3–11.

2. Масленников А.В. Военно-техническое сотрудничество Венесуэлы и России (1998–2014 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Ч. II, № 7 (57). – Тамбов, 2015. – С. 99–102.

3. Масленников А.В. Новые тенденции в формировании политической культуры: Российско-бразильские внешнеполитические связи (сер. 1990-х – 2014 гг.) // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – № 3. – Казань, 2015. – С. 49–52.

II. Публикации в других научных изданиях:

4. Масленников А.В. Внешняя политика Бразилии в начале XXI в. и Россия: новый этап отношений // Историческая перспектива. – Казань: Институт истории АН РТ, 2013. – С. 64 – 69.

5. Масленников А.В. Россия и страны Латинской Америки в конце XX – начале XXI вв.: новый этап в развитии отношений // Зарубежная новистика: проблемы истории и историографии. – Казань, 2014. – С. 20–25.

Подписано в печать 27.06.2016 г. Формат 60×84 ¹/₁₆
Тираж 100 экз. Усл. печ. л. 1,75

Отпечатано в множительном центре
Института истории АН РТ
г. Казань, Кремль, подъезд 5
Тел. (843) 292-95-68, 292-18-09