

0-780017

*На правах рукописи*

**Ситнова Анна Андреевна**

**ВЕРБАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО  
СТУДЕНЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА: ХАРАКТЕР И ТИПЫ  
СВЯЗЕЙ С ТРАДИЦИОННОЙ И МАССОВОЙ КУЛЬТУРОЙ**

10.01.09. – Фольклористика

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**



Ульяновск – 2009

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы факультета филологии и журналистики Марийского государственного университета

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор  
**Золотова Татьяна Аркадьевна**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
**Поздеев Вячеслав Алексеевич**

кандидат филологических наук, доцент  
**Шеваренкова Юлия Михайловна**

Ведущая организация – Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук

Защита состоится «25» ноября 2009 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета КМ 212.276.02 при Ульяновском государственном педагогическом университете по адресу: 432700, г. Ульяновск, пл. им. 100-летия Ленина, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ульяновского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан «22» октября 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000530249

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук, доцент

М.Ю. Кузьмина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Объектом исследования** в диссертации являются тексты студенческого вербального творчества, принадлежащие преимущественно к жанру баек/«рассказов из жизни», при необходимости привлекаются также анекдоты, граффити, переделки известных произведений и другие тексты.

Вербальное творчество студентов является важной составляющей молодежного сообщества современного городского пространства и, более того, занимает в нем одно из центральных мест, поскольку теснейшим образом связано с представлениями о «молодежи» вообще, столь активно изучаемой в последнее время, и о «молодежной субкультуре», в частности, как значимой подсистеме единой системы – официальной культуры.

Исследуемые произведения отражают широкий спектр жизненных впечатлений студенчества второй половины XX – начала XXI вв., самыми яркими из которых являются, несомненно, приобщение «новичков» к нормам учебы в вузе и общение с одногруппниками и с преподавательским составом, а также первые опыты погружения в профессию. Выявление данных аспектов студенческого фольклора является наиболее предпочтительным при исследовании.

**Материалом анализа** стали тексты студенческого вербального творчества, фотоматериалы и видеозаписи их исполнения, а также записи ритуалов, собранные автором лично (хранятся в личном архиве автора) на базе региональных вузов (Марийского государственного университета, Марийского государственного технического университета, Казанского государственного медицинского университета им. С.В. Курашова, в котором сложилась диаспора студентов из Марий Эл), собранные как от действительных студентов, выпускников, так и от представителей администрации и от неформальных студенческих лидеров. Кроме того, в диссертации используются материалы архива кафедры русской и зарубежной литературы МарГУ, собранные в ходе полевых исследований, проводимых в рамках фольклорно-этнографических экспедиций кафедры с 2006 по 2009 гг. Полевой материал впервые вводится в научный оборот. В диссертации активно используются материалы тематических интернет-сайтов и форумов

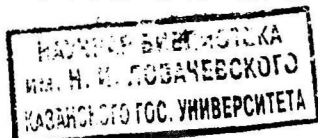
Кроме того, история сообщества исследуется на базе многочисленных мемуарных и художественных источников: произведений Л.Н. Толстого, Н.Г. Гарина-Михайловского, П.Д. Боборыкина, Н.Г. Помяловского и др., воспоминаний воспитанников Московского и Санкт-Петербургского (Ленинградского) университетов разных лет, среди ко-

торых Д.И. Фонвизин, К.С. Аксаков, А.Д. Галахов, Б.Н. Чичерин, Ф.И. Буслаев, И.А. Гончаров, А.И. Герцен и др.

**Предмет анализа** – характер и типы связей вербального творчества студентов с традиционной и массовой культурой.

**Постановка проблемы и методика исследования текста.** Студенчество представляет собой наиболее многочисленное молодежное сообщество современного города, единственное на сегодняшний день, имеющее богатую историю становления и развития. Изучение специфики вербального компонента знакового уровня студенческой культуры является принципиально важным, поскольку именно словесный код позволяет фольклористу осмыслить и другой, более сложный, ценный для научного исследования социальный уровень, дающий представление о коммуникативно-нормативной стороне функционирования сообщества в целом. Вербальный код позволяет также реконструировать акциональный код студенческой обрядности. Вместе с тем ритуальная сторона функционирования студенческого сообщества исследуется на базе непосредственных наблюдений. В этом прослеживается многоаспектность в исследовательском подходе к обрядовому материалу. Тексты соответствующей тематики относятся к комплексу баек, входящих как жанровая разновидность в массив современного городского постфольклора и генетически связанных с областью народной несказочной прозы, при анализе которой принято различать разовые и традиционные тексты (К.В. Чистов). Структура разового текста каждый раз создается заново в процессе разговора. Структура традиционного текста регулируется традицией (П.Г. Богатырев). При исследовании студенческих баек принципиальным оказывается вопрос о фольклорной природе текстового материала. В этом контексте определяются взаимосвязи нарративов студентов с традиционной быличкой, анекдотом, молодежными байками, бытующими в молодежных субкультурах (толкинисты, музыкальные и виртуальное сообщества), а также выявляются основные категории фольклора применительно к студенческому вербальному творчеству.

**Актуальность исследования.** В рамках активно развиваемой тенденции исследования городского постфольклора, а также повышенного внимания к «молодости» как доминирующей категории сознания современного человека исследование студенчества как особого молодежного сообщества (со свойственными ему типами социальной организации, идеологией, фольклором) представляется поистине актуальным. В науке студенчество до настоящего времени исследовалось, главным образом, как социальная группа (А.Е. Иванов). При этом акцент делался на истории сообщества. Попытки осмыслить студенчество как само-



стоятельную субкультуру предпринимались в отечественной науке, однако носили обзорный характер (коллектив ученых Казанского государственного технического университета, В.Ф. Лурье, К.Э. Шумов), а также анализировались вербальные тексты (К.Э. Шумов, Е.Л. Мадлевская, Т.В. Лис, И.А. Разумова) и ритуальные практики (К.Э. Шумов).

Целью диссертационной работы является определение основных (социальных и знаковых) составляющих студенческого сообщества, а также типа и характера взаимодействия самостоятельного творчества студентов с традиционной и массовой культурой. В рамках осуществления поставленной цели было необходимо решить следующие задачи: определить истоки формирования студенчества как особого молодежного сообщества; рассмотреть студенчество в контексте других молодежных сообществ и субкультур современного города; выявить характерные признаки знакового уровня студенческого сообщества; разграничить ритуальную и вербальную составляющие студенческого сообщества; показать характер и типы связей студенческого вербального творчества, а именно нарративов/баек, с близкими жанрами традиционной и массовой культуры.

**Новизна диссертационного исследования.** Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые осуществлена попытка выявить особенности функционирования студенчества как самостоятельного молодежного сообщества, а также определить типы и характер связей вербального творчества студентов с традиционной и массовой культурой.

В диссертационном исследовании также производится систематизация и анализ текстов, дающих представление о специфических особенностях жизнедеятельности исследуемой социальной группы. Анализ текстов в свою очередь позволяет выявить механизмы функционирования одного из старейших молодежных сообществ городского пространства, реконструировать основные ритуальные аспекты, в наибольшей мере свидетельствующие о лиминальном статусе всех членов сообщества. Вводимый в научный оборот материал объединяет интересы ряда наук, поскольку характеризует как учебную, так и собственно профессиональную составляющую процесса социализации.

При анализе вербального компонента функционирования сообщества рассматривается его амбивалентный характер: подчеркнуто серьезный и вместе с тем пародийно-смеховой, что выявляет двойственность мышления молодого человека.

**Теоретической базой исследования** послужили классические труды по теории фольклора (А.Н. Веселовского, П.Г. Богатырева, В.Я. Проппа, Б.Н. Путилова, К.В. Чистова, Н.И. Толстого, С.Ю. Неклю-

дова и др.) и массовой культуры и литературы (Х. Ортеги-и-Гассета, Ю.М. Лотмана, А. Гениса, М.А. Черняк, Н.А. Купиной, М.А. Литовской, Н.А. Николиной, К.Е. Кореповой, С.Ю. Неклюдова и др.). Помимо этого, учитывались разработки социологов, культурологов, философов, психологов, этнографов (А. ван Геннепа, В. Тэрнера, Й. Хейзинги, П.С. Гуревича, Т.Б. Щепанской, А.Е. Иванова, С.И. Левиковой, Е.Л. Омельченко, В.Т. Лисовского, И.С. Кона и др.). Для решения поставленных задач применялись сравнительно-исторический, структурно-типологический методы с элементами культурологического подхода.

**Практическая значимость работы.** Диссертационное исследование представляет интерес для широкого круга ученых в смежных областях научного знания (социологии, культурологии, психологии). Возможно использование результатов работы при подготовке вузовских курсов и спецкурсов по темам «Вербальное творчество молодежных сообществ», «Жанры современной несказочной фольклорной прозы».

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Студенчество представляет собой одно из наиболее традиционных молодежных сообществ современного города.

2. Лиминальность – сущностное качество студенческого сообщества, представленное целым комплексом ритуалов перехода.

3. Обряды перехода выполняют в студенческой среде свойственную им регулирующую функцию: жизнь студента оказывается в определенной степени регламентированной с помощью ряда ритуалов (посвящение, сессия, экватор, выпускной вечер).

4. Студенческий нарратив представляет собой текст-меморат, который, первоначально являясь «разовым» текстом, в процессе бытования приобретает все основные признаки фольклорности (устность, безличность, традиционность, вариативность, полифункциональность) и трансформируется в фабулат.

5. Студенчество, занимая промежуточное положение между так называемыми «элитарными» и массовыми сообществами, содержит в себе ярко выраженные серьезный и смеховой компоненты, реализуемые на разных уровнях организации текстов баек.

**Апробация работы.** Отдельные положения диссертации представлены в виде 6 докладов на научных (в том числе на межрегиональных и международных) конференциях, проводимых кафедрой культуры и искусств МарГУ (г. Йошкар-Ола, 2007), Марийским государственным техническим университетом (г. Йошкар-Ола, 2007), Чувашским институтом культуры и искусств (г. Чебоксары, 2008), Санкт-Петербургским гуманитарным университетом профсоюзов (г. Санкт-Петербург, 2008), Волжским университетом им. В.Н. Татищева (г. Тольятти, 2009), Госу-

дарственным республиканским центром русского фольклора (г. Москва, 2009) и научных семинарах, проводимых кафедрой русской и зарубежной литературы МарГУ (г. Йошкар-Ола, 2007-2009).

По теме диссертации опубликовано 6 статей, одна из которых – в рецензируемом научном журнале, входящем в перечень ВАК. Одна статья принята к печати в сборнике «Славянская традиционная культура и современный мир. Вып. 13. Традиционная культура российского города как объект междисциплинарных исследований» (М.: ГРЦРФ, 2010), издание которого запланировано на май 2010 года. Все статьи посвящены различным аспектам исследуемой в диссертации проблематики.

**Структура работы.** Структура работы соответствует сформулированным целям и задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 213 пунктов.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяется объект, предмет, материал и методологические принципы исследования, ставятся цели и задачи, обосновывается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту. Кроме того, в этой части диссертации представлен краткий экскурс в историю изучения проблемы молодежной культуры в целом и субкультуры в частности, необходимый для последующего анализа особенностей функционирования студенческого сообщества. Во **Введении** также дается обзор основных исследований по студенческим ритуальным практикам и вербальным текстам, имеющихся на сегодняшний день в отечественной и зарубежной науке.

**Первая глава «Вербальное творчество как фактор позиционирования и самоидентификации студентов в ряду молодежных сообществ»** посвящена рассмотрению того, какое место занимает студенческое сообщество в социокультурной ситуации сегодняшней России. В *параграфе 1.1. «История формирования студенческого сообщества»* представлены основные временные вехи истории российского студенчества как социальной группы с момента ее возникновения и до наших дней, отражен длительный путь ее становления и развития длиной почти в триста лет.

Предпосылками формирования студенчества как особого социального класса послужила организация закрытых учебных учреждений среднего образования: гимназий, лицеев, училищ, институтов благородных

девиц. Именно в стенах таких закрытых учреждений стало возможным формирование особой молодежной общности со своими строгими правилами поведения, построения взаимоотношений между преподавателями, инспекторами и учениками, отчуждения от семей и замкнутостью мирозидения. Нравы и быт подобных заведений отражены в мемуарной и художественной литературе, которая пристальным образом исследуется автором диссертации.

Со времен основания первых университетов в их стенах существовали элементы корпоративной культуры. В 1804 г. были заложены ее основы посредством учреждения устава Московского и других действовавших в то время на территории Российской империи университетов. Именно наличие такой самоуправляющейся корпорации определило понятие «университет» в европейском смысле. Одними из самых «почтенных» форм организации корпоративного взаимодействия учащихся высшей школы, по мнению А.Е. Иванова, были студенческие научные общества и кружки.

Особенно подчеркивается в исследовании исключительная значимость совместных празднеств, которые сближали студентов разных поколений. Главным таким праздником был, разумеется, Татьянин день – собственно студенческий праздник, который имеет длительную историю и сложившиеся традиции. Исследователи (С.С. Дмитриев) отмечают, что этот день воспринимался первокурсниками как своеобразное посвящение в студенты.

Эпоха второй половины XIX – начала XX веков укрепилась в общественном сознании как порубежная, переходная. Она знаменовала собой обострение тяжелейшего общественно-политического кризиса, сказавшегося и на системе высшего образования. Утвердившаяся после 1917 г. Советская власть не решила проблемы молодежи, оставшиеся от эпохи царизма, она лишь усугубила противостояние, которое позднее все же вылилось в движение хиппи 1960-х гг. и появление молодежной контркультуры 1970-х, ставшей истоком для возникновения многочисленных молодежных субкультур.

Современное же студенчество эпохи рубежа XX-XXI вв. является прямым наследником эпохи гласности и перестройки.

В параграфе 2.2. «Современное состояние студенческого сообщества» дается определение студенческого сообщества и выявляются особенности картины мира современных студентов на материале вербальных текстов, а именно баек/устных нарративов/«рассказов из жизни». Сегодня студенчество представляет собой несомненную общность людей, объединенных профессиональными интересами, а также самим

процессом обучения в средних специальных или высших учебных заведениях.

Современное студенчество, согласно теории социокультурной стратификации, полноправно занимает свою особую нишу в структуре страт социума. Как отмечают социологи, «существенная социальная черта студенчества – его близость по характеру деятельности, интересам, ориентациям к социальной группе интеллигенции, специалистов»<sup>1</sup>. По классификации, предложенной К.Б. Соколовым в исследовании особенностей художественной жизни субкультур, студенчество совмещает в себе черты половозрастной и социально-профессиональной страт: это преимущественно молодежная социальная группа, члены которой профессионально ориентированы. Однако в диссертации отмечается, что значительное число выпускников того или иного факультета/вуза, чаще всего тех, где с течением времени сложились устойчивые традиции и действует развитый механизм межпоколенческой преемственности, продолжают относить себя к сообществу студентов, формально таковыми не являясь. Старейшие факультеты классических вузов, имеющие богатый педагогический опыт, формируют в сознании студентов представление о ценности изучаемой специальности – комплекса профессиональных научных знаний и умений, а также принадлежности к студенческому братству данного факультета и, шире, вуза. Сформированное таким образом уважение к традициям учебного заведения проходит лейтмотивом через всю жизнь выпускников независимо от рода их дальнейшей деятельности. В данном контексте студенческое братство существенно расширяет свои границы и включает в себя людей, вышедших за рамки молодежи как социальной страты, с одной стороны, и, с другой, в разной степени реализовавших профессиональные знания, умения, навыки, полученные в процессе образования.

Согласно концепции К.Б. Соколова, именно в рамках отдельных страт социума возможно формирование субкультур, поэтому страты в контексте его исследования именуются «порождающими группами». О полисловности студенчества и ее генетической взаимосвязи с интеллигенцией писал А.Е. Иванов. Студенчество, таким образом, генетически восходит к интеллигенции, отражает основные ценностные установки данной социально-профессиональной группы, которая и становится «порождающей группой» по отношению к студенчеству во всем его многообразии и на всем продолжительном периоде его существования.

---

<sup>1</sup> Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. ак. РАН Г.В. Осипова. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – С. 544.

Ключевая аксиологическая категория – **вуз/факультет** – оказывается тесно взаимосвязанной с целым комплексом других ценностей, занимающих важное место в числе критериев самоидентификации студенчества как сообщества: **факультетское братство, изучаемая наука/науки, будущая профессия, преподаватели**. Перечисленные категории определяют узловые аспекты картины мира современного студенчества, реализация которых происходит в течение всего периода обучения в вузе и, при сохранении устойчивой традиции, сопутствует человеку на протяжении его дальнейшей жизни.

В стенах вуза/факультета приобщение к указанным ценностям происходит последовательно, стадийно (посвящение в студенты; сочинение и исполнение тематических произведений (стихотворений, песен) пародийного или лирического характера для студенческих конкурсов, фестивалей, факультетских мероприятий; неофициальное творчество, представленное многочисленными граффити на партах в учебных аудиториях, а также «Экватор» как праздник середины срока обучения; выпускной вечер).

Для студенческого сообщества характерна четко выраженная социальная иерархия: первокурсники, младшие курсы, старшекурсники, выпускники. Своеобразной надстройкой для данной иерархической лестницы служат младший персонал кафедр/деканатов, профессорско-преподавательский состав, администрация деканатов/вуза.

Положение студентов маркировано на первом, третьем и пятом годах обучения (в случае шестилетней программы – на первом, по окончании третьего, шестом годах). В большей степени это разделение является формальным, но вместе с тем существует ряд критериев, определяющих характер существования каждого поколения студентов на занимаемой им ступени иерархии.

Отношение к учебе в студенческой среде представлено неоднозначно. С одной стороны, есть определенная группа молодых людей, в сознании которых срабатывает так называемый «комплекс отличника» (это молодые люди, привыкшие добросовестно учиться, выполняя все рекомендации и задания, при этом не обязательно отличники по уровню успеваемости). Вторая группа умеет гармонично сочетать неплохой уровень изучения наук и достаточно активную внеучебную жизнь. Третья группа студентов занимается главным образом реализацией своих творческих способностей и ведет насыщенную студенческую жизнь в ущерб качественному обучению. Последние часто оказываются неформальными лидерами в сообществе, принимая деятельное участие в студактивах и оргкомитетах и таким образом переходя в статус так называемых «вечных студентов». В текстах фольклора представлена позиция по-

следних, наиболее активных в творческом отношении членов сообщества: учение представляется процессом противостояния студентов и профессоров и изображается в ироническом освещении. Указанная тема находит отражение в целом комплексе студенческих анекдотов, баек, пародий.

По данным вербального творчества современный студент в моральном плане, как и множество поколений предшественников, необуздан и ориентирован на протест против норм, правил, приличий. Проявлениями свободы нравов оказываются мотовство, желание получить необходимое без усилий, тяга к пьянству и сексуальная распущенность.

Отношение к искусству в студенческой среде определяется степенью реализации талантов и способностей молодежи: участие в различных творческих коллективах (вокальных, хореографических), объединениях (декоративного мастерства, актерского). Наибольшая степень развитости вербального уровня сообщества в сравнении с другими проявляется в наличии дифференцированной системы жанров фольклора: байки, устные рассказы, анекдоты, песни, стихотворения, пародии, мифология, граффити, приметы, заговорно-молитвенные тексты и другие.

В *параграфе 1.3. «Сходства и различия студенческого сообщества и других молодежных субкультур/сообществ»* проводятся параллели между студенчеством и так называемыми «элитарными» субкультурами, существующими на территории Республики Марий Эл (толкинисты, музыкальные и виртуальное сообщества), прослеживается ряд существенных отличий, в числе которых открытость структуры (поэтому студенчество все же определяется нами как сообщество, а не субкультура) и адаптация юного поколения к условиям жизни в социуме, тогда как «элитарные» субкультуры создают иной мир, уводя молодого человека из мира реального. Студенчество выступает как альтернатива «альтернативному» миру молодежных движений. Студенческое братство живет и функционирует в подлинно реальном времени и пространстве: его реальность обусловлена профессиональной ориентацией, необходимой для социальной адаптации и обретения некоего статуса. Тексты, бытующие в сообществе, могут быть дифференцированы в контексте дихотомии «серьезное» – «смеховое». И в данном случае основные задачи, реализуемые обеими категориями произведений, совпадают с аналогичными в других субкультурах.

Роль молодежных движений в социокультурном аспекте представляется разнопланово: формирование референтной группы, возможность творческого и личностного самовыражения, генерирование новых форм искусства с перспективой выхода на профессиональный уровень. Указанные признаки, имеющие знаковый характер для формирования всех

рассмотренных субкультурных общностей, в полной мере могут быть применимы и к студенческому сообществу в тех его проявлениях, где удастся поддерживать механизм самовоспроизводства посредством сложившихся традиций. В этом случае в сознании молодежи формируется не столько формальное, сколько идеологическое переживание себя как части единого универсума (факультета/вуза), и в рамках более обширного сообщества прекрасно сосуществуют иные социокультурные подсистемы. В противном случае уход в субкультуру становится для молодого человека способом активного противостояния системе, которой в его глазах становится не только мир «взрослых», но и студенческая организация как ограничитель свободы самовыражения. В отношении экспериментов в области творчества студенческая среда также может порождать новые формы искусства: например, СТЭМ и КВН как формы самодеятельности с течением времени трансформировались в особые жанры эстрадного искусства.

Рассмотренные молодежные движения относятся к элитарным, поскольку объединяют людей, стремящихся к творчеству и способных к нему. Студенчество как социальная общность имеет более прочное основание, являясь главным образом социальной структурой с устоявшимися межпоколенческими связями и богатой сферой не только творческого, но и профессионального, научного самовыражения.

Несмотря на изначальную замкнутость границ, современные молодежные субкультуры республики Марий Эл находятся в состоянии диалога с себе подобными, а студенческая среда органично сочетает различные идеологические тенденции, обогащая концептуальное содержание многообразных картин мира. Это единство становится возможным благодаря основному качеству, характерному для всех перечисленных сообществ – лиминальности.

В *параграфе 1.4. «Лиминальность и ее выражение в ритуальной и вербальной составляющих студенческого сообщества»* выявлено ключевое качество студенчества – лиминальность, объединяющее исследуемое сообщество с другими молодежными субкультурами. «Переходность» от мира детства к миру взрослости является главным признаком, характеризующим молодежь как социальную группу в целом. Переживание сложных психологических процессов молодыми людьми, двойственность их статуса в структуре социума диктуют особое положение молодежных сообществ, а также широкий спектр их дифференциации. Молодость как состояние сознания определяется многими учеными как растянутая во времени инициация. Поэтому ритуальные действия молодежи, знаменующие смену статуса, могут быть соотнесены с обрядами перехода в традиционных сообществах.

В рамках социологического подхода к трактовке понятия «молодежь» становится правомерным говорить о студенчестве как о преимущественно молодежной социальной группе, переживающей процесс социализации, сопряженный с ощущением аутсайдерства и переходного, промежуточного состояния. Студент находится в положении «между»: он не ребенок, но и не взрослый; не школьник, но и не специалист. Амбивалентность мышления и сознания влечет за собой раздвоенность чувств и поступков: с одной стороны, восприимчивость ко всему новому, открытость в восприятии информации и в общении в целом, попытки объединения с себе подобными, с другой – противопоставление себя другим. Таким образом, лиминальность в студенческом сообществе приобретает признаки статуса-состояния. Его адекватная реализация осуществляется на уровне ритуальной и вербальной коммуникации – посредством участия в обрядах и самопрезентации лиминального мышления в разножанровых текстах фольклора.

Анализ обрядов перехода в студенческой среде осуществляется в работе на базе теоретических трудов А. ван Геннепа, В. Тэрнера, Т.Б. Щепанской и др. Обряды дифференцируются по семантической наполненности и носят двойкий характер: с одной стороны, акцент делается на профессиональной ориентации, с другой, в них вступает в силу процесс отражения собственно студенческих, учебных принципов и жизненных постулатов. Так, посвящение в студенты – это всегда посвящение в социальную группу, которой вне зависимости от учебного заведения присущи многие сходные принципы поведения и восприятия жизни, и одновременно посвящение в определенную профессию, специальность, что выполняет важную функцию интегрирования молодых людей в профессиональное сообщество.

В студенческой среде формируется целый комплекс явлений, которые могут быть отнесены к обрядам перехода: посвящение в студенты, ситуация сессии как прохождение определенных испытаний, «экватор», выпускной вечер. Особое внимание уделяется в работе исследованию основных этапов посвящения как ключевого ритуала перехода в студенческом сообществе. Предлагается классификация рассматриваемых ритуалов по ряду критериев: по профессиональной направленности обучения (посвящения в студенты-медики, археологи, журналисты, физики, математики, филологи и др.); по степени официальности (официальные, полуофициальные, неофициальные); по масштабам проведения (межвузовские, общевузовские, факультетские, курсовые, групповые). Дается анализ основных обрядовых кодов по Н.И. Толстому: акционального, персонального, вербального, темпорального и др. В исследуемом материале четко выделяются три важнейшие составляющие традиционных

обрядов инициации: прелиминарная, лиминарная, постлиминарная. В контексте ритуалов перехода в диссертации рассматриваются также нарративы и граффити о сессии и выпускной вечер как окончательная инициация в профессию.

Вторая глава «Вербальное творчество студентов: характер и типы связей с традиционной и массовой культурой» посвящена анализу студенческого творчества в двух направлениях: с одной стороны, в плане соотношения ритуального и вербального компонентов, генетического родства жанров студенческого фольклора с жанрами фольклора традиционного, выявления основных приемов конструирования текстов; с другой стороны, прослеживаются механизмы соотношения жанров студенческого творчества с соответствующими им формами молодежной массовой культуры.

В параграфе 2.1. «Вербальное творчество студентов: характер и типы связей с традиционной культурой» решается вопрос о традиционно-фольклорной природе исследуемых текстов. Обнаруживаются черты сходства студенческой профессиональной байки с быличкой с опорой на базовые научные труды в области исследования народной несказочной прозы и былички как фольклорного и речевого жанра (П.Г. Богатырева, Б.М. и Ю.М. Соколовых, В.Я. Проппа, К.В. Чистова, Э.В. Померанцевой, В.П. Зиновьева, Н.А. Криничной, Л.Н. Виноградовой, Е.Е. Левкиевской, И.С.Веселовой и др.). В ходе исследования обнаруживается, что профессиональные байки студентов сходны с традиционными быличками: меморативный характер изображения события с установкой на достоверность, его принадлежность коллективному опыту (рассказ от первого/третьего лица – «свидетеля»), спонтанность продуцирования текстов в тесной взаимосвязи с контекстом, «невероятность» события байки/былички, таинственность хронотопа текста и ситуации коммуникации, небольшой объем и одноэпизодность структуры, невычлененность из потока бытового общения. Будучи речевыми жанрами, студенческие байки, подобно быличкам, существуют исключительно в рамках ситуации беседы, продуцируются в эмоционально-оценочном ключе в свободное время, в некоторых случаях отвечают явлениям «быличкового диалога» и «быличкового агона», обладают сходством некоторых выполняемых ими функций (развлекательная, эстетическая, фатическая).

Наряду с многочисленными перечисленными сходными признаками также были выявлены отличительные особенности студенческих баек. Исследуемые нарративы были собраны в условиях так называемой «искусственной» коммуникативной ситуации, что, в свою очередь, во многом обусловило трансформацию структуры текстов и механизмов их

восприятия. Поскольку ролевые установки коммуникантов, в отличие от «классической» коммуникативной ситуации, дифференцированы, в студенческой байке утрачивается двухчастная структура. Кроме того, исчезает приуроченность времени и места рассказывания баек к знаковым календарным датам, а в функциональном отношении информационно-познавательный компонент практически полностью уступает место развлекательному.

Повседневная жизнь студентов оказывается представленной комплексом текстов, соотносимых с традиционными анекдотами, в рамках которых реализуются стереотипные представления о студентах/аспирантах, преподавателях/профессорах как об особых социальных и профессиональных группах, осмысляемых в смеховом ключе. Однако в большей степени изображение учебных будней оказывается созвучным формам масскульта, а именно массовой литературы. Это касается, в частности, таких критериев сопоставления, как преобладание смехового начала, тривиальность/банальность семантического наполнения, стереотипность образов и речевого высказывания.

В параграфе 2.2. «*Вербальное творчество студентов: характер и типы связей с массовой культурой*» выявляются черты сходства студенческой байки с формами массовой культуры, в частности литературы. Анализ производится на базе исследований в области масскульта и массовой литературы (Х. Ортеги-и-Гассета, А. Гениса, М.А. Черняк, А.В. Костиной, Н.А. Купиной, М.А. Литовской, Н.А. Николиной и др.). Студенчество, трансформируясь в XX в. из «элитарного» сообщества в массовое, приобретает черты массового сознания: легкое отношение к жизни, «чувство собственного превосходства», заурядность мышления, отсутствие серьезных нравственных установок, потребительство, инфантильность, упрощение отношений и вместе с тем ощущение собственного совершенства.

В связи с этим и вербальное творчество студентов, в частности, байки, занимают промежуточное положение между так называемой «элитарной» и массовой культурой: с одной стороны, нарративы студентов профессионально ориентированы и потому в некоторых аспектах могут быть понятны только узкому кругу специалистов, но, с другой стороны, они создаются по законам массовой литературы. Это касается таких критериев сопоставления, как преобладание смехового начала, тривиальность/банальность семантического наполнения, стереотипность образов и речевого высказывания.

Образы преподавателей и студентов даются в рассматриваемых нарративах преимущественно как схематичные стереотипные персонажи, которые перемещаются из рассказа в рассказ и становятся серийными.

Кажущееся на первый взгляд разнообразие сюжетов и тематических нюансов также оборачивается серийностью.

Языковые особенности рассмотренных текстов студенческих байк, за исключением отдельных примеров, отличаются бедностью речевого оформления, подменой чувств ощущениями, однотипностью конструкций, вульгаризацией речи.

В частности, в творчестве различных молодежных сообществ, в том числе и студентов, значительное место занимает субстандартная лексика, в изобилии применяемая в текстах. Она исполняет особую роль маркировки речи как маргинального слоя общезыкового фонда, способа выражения противостояния социуму.

В параграфе 2.3. «*Вербальное творчество студентов как фольклоризированное явление*» на основе проделанного анализа решается вопрос о фольклорности текстов студенческого творчества, о действии в отношении них механизмов фольклоризации. Анализ материала показал, что студенческие байки правомерно определять как суеверные мемораты, содержащие некоторые признаки фольклорности, то есть могущие с течением времени закрепиться в традиции. Однако исследуемый пласт городского фольклора столь подвижен, что процесс фольклоризации в данном контексте не может определяться однозначно.

**В Заключении формулируются основные выводы работы.**

Комплексный подход к материалу позволил автору исследования выявить социокультурные механизмы функционирования студенческого сообщества в пространстве современного города.

Студенчество, начиная свой путь в истории как закрытая субкультура, сегодня не обладает строго фиксированной системой социальных и знаковых признаков и потому определяется как самое многочисленное открытое молодежное сообщество в России. При сопоставлении с другими молодежными субкультурами прослеживаются явные противопоставления в их идеологических установках: осознание исключительности, отстраненности от реального мира – социализация и инкультурация индивида, создание альтернативного «иномирия» – адаптация молодежи к ценностям и ориентациям социума, придание черт правдоподобия «иномирию» при помощи генерирования субкультурно значимых текстов («серьезных» и «смеховых»), предметного и локативного кодов – функционирование в рамках реального хронотопа. Весьма важные признаки, объединяющие молодежные субкультуры и студенчество, – это возможность переживания коллективной идентичности, творческая самореализация и лиминальность.

Знаковый уровень функционирования студенческого сообщества представлен, главным образом, спецификой его **картины мира** и ее отражения в **ритуальной и вербальной форме**: ритуалы перехода, участие в студенческих конкурсных мероприятиях и связанная с этим творческая активность.

При анализе материала ритуальная компонента проиллюстрирована обрядами перехода (посвящение в студенты, ситуация сессии как прохождение определенных испытаний, «экватор», выпускной вечер), представленными, главным образом, **байками/устными рассказами**. Исследование всех, принятых в науке обрядовых кодов позволило максимально полно реконструировать ход ритуала и его функциональную направленность. Анализ конкретных акций, зафиксированных посредством видеозаписи и вербальных текстов, позволяет говорить о вполне определенной структурированности жизни современного студенчества.

Студенческое творчество, причудливое и эклектичное по своей природе, развивается в рамках множества жанровых форм: байки/устные рассказы, анекдоты, песни, стихотворения, пародии, мифология, граффити, приметы, заговорно-молитвенные тексты и другие – что позволяет констатировать наличие огромного потенциала для дальнейшего изучения массива вербального творчества самого многочисленного молодежного сообщества.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

*Работа, опубликованная в рецензируемом научном журнале, входящем в перечень ВАК:*

1. Ситнова, А.А. Обряды посвящения в молодежных сообществах (на материале студенческого фольклора вузов Республики Марий Эл) / А.А. Ситнова // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2007. – №4. – С. 275-282.

*Публикации в других изданиях:*

2. Ситнова, А.А. Вербальная составляющая и ее функции в современных обрядах посвящения / А.А. Ситнова // Национальные проекты России как фактор ее безопасности и устойчивого развития в глобальном мире. Одиннадцатые Вавиловские чтения: материалы постоянно действующей Всероссийской междисциплинарной научной конференции с международным участием / под общей редакцией проф. В.П. Шалаева: в 2 ч. – М.; Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – Ч.1. – С. 99-101.

3. Ситнова, А.А. Проблема реконструкции обрядов посвящения в молодежных сообществах республики Марий Эл / А.А. Ситнова // Про-

блемы ревитализации традиционной культуры народов Волго-Камья: сборник материалов международной научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 9-10 ноября 2007 г. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 66-73.

4. Ситнова, А.А. Устные рассказы как явление современной городской культуры (на материале студенческого фольклора) / А.А. Ситнова // Культура Поволжья: традиции и современность: материалы межрегиональной научно-практической конференции, Чебоксары, 15 марта 2008 г. – Чебоксары, 2008. – С. 57-60.

5. Ситнова, А.А. Устные рассказы в системе жанров студенческого самодеятельного творчества / А.А. Ситнова // Язык и межкультурная коммуникация: материалы V Межвузовской научно-практической конференции, 24-25 апреля 2008 г. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2008. – С. 340-342.

6. Ситнова, А.А. Студенчество как молодежная субкультура: история и современное состояние / А.А. Ситнова // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2009. – С. 297-304.

Подписано в печать 19.10.2009. Формат 60x84 <sup>1/16</sup>.  
Бумага офсетная № 1. Гарнитура Таймс. Печать ризограф.  
Усл. печ. л. 1,05. Тираж 100 экз. Заказ 3109.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии юридического факультета  
ГОУВПО «Марийский государственный университет»  
424001 г. Йошкар-Ола, пл. Ленина 1.



102