

0 - 779890

*На правах рукописи*



ХОРАСЬКИНА НАДЕЖДА СЕМЕНОВНА

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ  
КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Чебоксары 2009

Работа выполнена на кафедре философии и методологии науки  
ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет  
имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
Федотов Василий Артемьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук  
Петрова Галина Дмитриевна

кандидат философских наук  
Васильева Лариса Геннадьевна

Ведущая организация: Чебоксарский кооперативный институт  
(филиал) автономной некоммерческой организации ВПО  
Центросоюза РФ «Российский университет кооперации».

Защита диссертации состоится 25 декабря 2009 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.04 в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015 г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 а, корп. III, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>

Автореферат разослан «25» декабря 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000621210

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук

Степанов А.Г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблематика смысла и качества человеческой жизни всегда занимала важное место в мировой социальной мысли.

Актуальность темы исследования определяется назревшими в современном российском обществе противоречиями между объективной необходимостью овладения механизмами рыночного регулирования экономики и задачами социального развития. Эти противоречия проявляются во всех сферах общественной жизни и, в частности, в таком ее аспекте, как производство материальных ценностей, от состояния которого непосредственно зависит качество жизни человека, его материальное и социальное состояние, духовная культура. Качество жизни тем выше, чем больше потребностей и интересов людей удовлетворяется. С философской позиции качество определяется всем тем, что объективно составляет относительно устойчивую, внутренне определенную сущность объекта. Качество жизни должно стать главным критерием развития человеческого потенциала страны, достижения ее социально-экономической безопасности и определения исторической перспективы формирования нового российского общества. Провозглашение роста качества жизни в виде общенациональной идеи должно детерминировать социальный смысл проводимых реформ.

Качество жизни, его использование в системе социально-философской категории представляет собой синтез объективных и субъективных показателей. С одной стороны, систему объективных критериев определения качества жизни составляют процессы и факторы, отраженные в идеологической парадигме общественных идеалов. С другой стороны, качество жизни несет субъективные факторы, отраженные в степени удовлетворенности человека условиями собственного жизнеобеспечения, своей жизни в целом. Подобный синтез объектно-субъективных факторов создает серьезные проблемы истолкования критериев качества жизни.

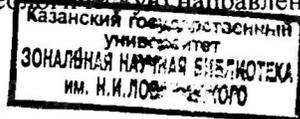
Уровень разработанности данной проблемы в философии и в других гуманитарных науках достаточно высок, однако соис-

катель акцентирует внимание на том, что не определены место и роль субъективной составляющей качества жизни.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретико-методологические предпосылки изучения категории «качество жизни» были созданы классиками философии М. Вебером, Э. Дюркгеймом, Г. Зиммелем. Работы ведущих социологов и философов В.И. Вернадского, К.М. Долгова, А.Г. Здравомыслова, Н.С. Злобина, Б.И. Клейнера, И.С. Кона, Н.А. Косолапова, Л.Н. Леонтьева, В.М. Межуева, Я.В. Минявичуса, А.В. Петровского, В.А. Петровского, Л.Я. Плешаковой, В.С. Поликарпова, В.В. Радаева, Ж.Т. Тещенко, Р.П. Шульги, О.И. Шкаратана и других имеют важное теоретико-методологическое значение, т.к. в них зафиксированы отношения между культурой и личностью, проанализированы смыслообразующие элементы жизни индивида, нравственные ценности, потребности и стремления личности, а также философские категории выбора, творчество и свобода. Эти работы составили основу для обоснования целесообразности и правомерности выделения необходимых компонентов качества жизни.

Работы ученых советского и постсоветского периодов по образу жизни составляют вторую группу (Э.П. Андреев, Е.А. Ануфриев, Л.А. Арутюнян, И.В. Бестужев-Лада, Н.М. Блинов, В.И. Болгов, В.Г. Виноградский,

Г.П. Гвоздева, В.Г. Гуцу, А.Г. Здравомыслов, И.Т. Левыкин, Э.Е. Писаренко, Я.В. Рейзема, Э.В. Струков, С.Г. Струмилин, В.И. Толстых, Г.К. Черкасов, В.А. Шабалин, В.А. Ядов). Несмотря на то, что эти авторы исследовали образ жизни в теории исторического материализма, в их работах много ценных аспектов: авторы выявили детерминацию «образ жизни» как целостное философское явление, разрабатывали систему социальных показателей образа жизни, а также затрагивали вопросы о соотношении качества, уровня и образа жизни, стремясь определить тем самым место концепции «качества жизни» в структуре общественного знания. Есть работы, которые непосредственно посвящены качеству жизни (Л. Зубова, Н. Ковалева, С. Попов, А. Тодоров). Но они в основном носят недостаточно целостный характер (это в большей части пропагандистские работы, имеющие ярко выраженную идеологическую направленность).



Большое внимание качеству жизни уделялось в зарубежной литературе. Западные философы (А. Камю, Ж.-П. Сартр, Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер) обращали внимание, главным образом, на свободу, независимость личности, ее неограниченные социальные возможности, поэтому качество жизни исследовалось как определенная социокультурная ценность западного социума.

В отличие от советских авторов, зарубежные исследователи выдвигают именно концепцию «качество жизни», а не «образ жизни». Они трактуют качество как комплексную, интегральную характеристику экономических, социальных, психологических и культурных факторов, определяющих положение человека в обществе. Сторонники экономического подхода (Р. Арон, Т. Аттали, Д. Белл, Дж. Гелбрейт, М. Гийом, Д. Медоуз, У. Росту, А. Турен, Дж. Форрестер) рассматривают качество жизни как необходимый атрибут нового постиндустриального общества. Хотя они и приписывают качеству жизни нематериальный характер, все же связывают этот показатель с достижением определенного уровня материального благосостояния, экономического развития и пытаются его определить с помощью системы объективных показателей, включая в нее такие факторы, как стандарт жизни, уровень доходов, демографические показатели, загрязнение сферы, и другие.

Г. Маркузе, Б. Скиннер интерпретируют качество как социальный, а не индивидуальный феномен. По их мнению, необходимое условие улучшения качества жизни – не экономический подъем и переход к более высокому уровню производственных и общественных отношений, а крупномасштабное изменение человека: изменение установок личности, формирование чувства отчужденности и безнадежности.

Сторонники субъективного подхода (А. Кембелл, П. Конверс, С. Макколл, К. Терюн) идут еще дальше, обращаясь как к показателям качества жизни к состоянию сознания субъекта, к его ощущениям, представлениям, к пониманию им степени удовлетворенности своей жизнью. Здесь понятие «качество жизни» прямо отождествляется с понятием «счастье» и проблема качества жизни трактуется как проблема достижения счастья. Ис-

ходя из этого качество жизни связывается со степенью удовлетворенности индивида жизнью в целом и ее сферами.

Проблемами человеческого потенциала, его развития и реализации в связи с качеством жизни в нашей стране занимались О.И. Генисаретский, В.Ж. Келле, Н.А. Носов, В.М. Петров, Б.Г. Юдин и др. Непосредственно в исследовании диссертант опирался на концепцию гуманистического развития человеческого потенциала, представленную В.А. Федотовым, социокультурный подход, реализованный в работах Г.Д. Петровой, определение качества жизни людей с физическими недостатками, изложенное в работах Л.Г. Васильевой.

**Объектом исследования** является социокультурная жизнедеятельность современного общества.

**Предметом исследования** выступает содержание качества жизни как социального явления и как социально-философской категории.

**Целью диссертационного исследования** является обоснование содержательных и концептуальных параметров качества жизни как социального явления и как социально-философской категории.

Для достижения этой цели предполагается решение следующих задач:

- проанализировать источники формирования концепции качества жизни;
- обосновать подход к качеству жизни как к социально-философской категории;
- выявить значение субъективной составляющей в философской оценке состояния качества жизни, показать роль качества жизни в формировании человеческого потенциала Чувашской Республики.

**Методологические основы исследования.** Междисциплинарный характер работы потребовал построения сложной методологической схемы. Принцип объективности, системности, социального детерминизма позволит рассмотреть качество жизни в различных социально-исторических контекстах. На основе принципов историзма, диалектики была изучена эта категория в эволюции общества.

Сложившаяся методология исследования проблем социального развития и качества жизни базируется на применении интегрирующих достижений социальной философии, экономической теории, истории, культурной антропологии.

**Научная новизна** состоит в разработке концептуальной схемы социально-философского анализа качества жизни.

1. Проанализированы философские истоки формирования концепции качества жизни, проведен сравнительный анализ основных теорий зарубежных и отечественных авторов. Проведен анализ основных теорий, раскрывающих эволюцию научных воззрений на проблему качества жизни как социального феномена.

2. Выделены два основных подхода к качеству жизни. Первый рассматривает качество жизни как квинтэссенцию общечеловеческих идеалов и ценностей во всем богатстве их проявления. Второй постулирует модель качества жизни как проекцию внутренних ощущений индивида.

3. Выявлено значение субъективной составляющей (интересов, ценностных ориентаций, установок и др.). Значение субъективной составляющей качества жизни заключается в неразрывной связи уровня удовлетворения потребностей человека с его социально-психологическим здоровьем, выраженным через отношение субъекта к условиям своего жизнеобеспечения. Показано значение качества жизни в формировании человеческого потенциала Чувашской Республики.

**В процессе исследования сформулированы следующие положения, выносимые на защиту:**

1. В самом общем понимании качество жизни – философская категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Качество жизни является общепринятым в международной практике, высокоэффективным методом оценки социального благополучия населения, представляющим комплексную характеристику факторов и условий существования личности в обществе, оценку этих факторов. Среди множества работ, посвященных социальному рассмотрению качества жизни населения и различных его сторон, до настоящего времени нет единства в понимании того, какие социально-экономические процессы и явления обозначаются

этим термином. С одной стороны, встречается предельно расширенное толкование данной категории, которое, по существу, вбирает в себя все процессы жизнедеятельности человека в обществе, с другой – в показатели качества жизни включаются только процессы жизнеобеспечения связанные с эмоциональным переживанием индивида, уровнем удовлетворения своих личностных потребностей.

2. С позиций социально-философского анализа категория «качество жизни» включает в себя такие факторы социальной организации, как качество личности, уровень образования, состояние культуры, обеспечение безопасной среды жизнедеятельности, систему социально-экономической, политической организации в целом. Качество жизни в философском плане можно рассматривать на двух уровнях: 1) производство товаров и оказание услуг, характеристика социального пространства, чьи измеряемые показатели удовлетворяют конкретным требованиям социального коллектива; 2) внутреннее ощущение личности, удовлетворение собственных потребностей.

3. Взаимодействие субъективных и объективных показателей оказывает существенное влияние на систему социально-экономических отношений. Субъективный компонент качества жизни заключается в качестве внутрличностной формы экзистенциальной комфортности индивида. Существует непосредственная связь между объективными условиями существования и содержанием архетипов, закрепленных в бессознательных структурах психической организации индивида. В системе субъективных оценок заключается комплекс стандартов и ценностей, на основе которых складывается система национального идеала. В Чувашской Республике необходимость повышения индекса человеческого потенциала становится важным фактором, определяющим успех социально-экономических преобразований.

**Практическая значимость диссертационной работы** определяется ее направленностью на разработку новых механизмов реализации государственной социальной политики, ее стратегической целью – повышением качества жизни населения. Методологические и теоретические выводы диссертационного исследования позволяют оценить проблему качества жизни с точки зрения научной новизны и являются действенным инстру-

ментом социальной практики. Они дают реальный критерий определения параметров общеисторического вызова, определения качества социальной ситуации на конкретный момент времени, позволяют проанализировать проводимые в нашей стране реформы и их соответствие уровню и характеру общеисторического движения.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть эффективно использованы в процессе изучения социальной философии, социологии, культурологии, политологии, экономической теории.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования докладывались на конференциях, прошедших: в Межнациональном гуманитарно-техническом институте Поволжья «Система трансформации в управлении качеством» (октябрь 2007 г.), в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова «Принцип наглядности в познании» (май 2008 г.), в Марийском государственном университете «Духовная сфера общества» (март 2009 г.).

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры философии и методологии науки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы исследования, оценивается степень ее методологической значимости и научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и основные задачи исследования, указывается новизна, раскрываются выносимые на защиту основные положения, показывается научно-практическая значимость результатов исследования, излагаются данные апробации работы.

Первая глава «**Социально-философские и методологические аспекты качества жизни**» включает два параграфа. В первом параграфе «*Философские источники формирования качества жизни*» диссертант отмечает, что реформы, идущие в

России последние десятилетия, изменили не только социальные отношения, но и характер общественной среды, привычные устои бытия, психологическую атмосферу общества, жизненные стратегии людей, а также качественную оценку показателей социального благополучия. По мнению автора, ключевым индикатором социальных изменений может служить категория «качество жизни», поскольку она связана практически со всеми другими индикаторами, характеризующими реформирование общественных процессов в современной России.

Изучение проблем качества жизни населения началось с середины 1960-х годов, когда в высокоразвитых странах Запада стал осуществляться переход к постиндустриальной стадии развития общества, что обусловило интерес человечества к гуманитарному содержанию экономического прогресса.

В настоящее время разработка понятия качества жизни связана с именами Ф. Конверса, У. Роджерса, Ф. Андруза, Л. Милбрейта в США; А. Мак-Кеннела, С. Райта в Великобритании; А. Михелоса в Канаде. Ряд исследователей работают в Австралии, Испании, Норвегии и других странах.

За прошедшее время исследование качества жизни превратилось за рубежом в междисциплинарное научное направление, которое изучает природно-социально-психологические условия человеческого существования. С 1974 года издается международный журнал «Sozial Indicators Research», посвященный определению качества жизни, выходят десятки монографий, проводятся международные симпозиумы.

Российская наука и практика долгое время подвергали категорию «качество жизни» не просто критике, а нападкам и игнорированию. В российской науке и особенно в пропаганде широко использовался термин «образ жизни». Считалось, что он означает по сравнению с «качеством жизни» самые существенные характеристики социальной жизни.

В работах А.И. Субетто процессы управления качеством жизни сопрягаются с выживаемостью человечества, а сам термин автор определяет как систему духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических качеств (компонентов жизни).

Достаточно активно исследованием качества жизни занимаются такие ученые, как: В. Бабинцев, А. Гармонеев, Г. Умамирская, В. Горлов, Н. Петров, В. Василенко, А. Васильев, В. Губанов и др.

Необходимо также отметить серии статей, публикация которых начата в 1994 году журналом «Стандарты и качество».

«Качество во имя лучшей жизни» закономерно стало девизом конференций, проводимых в последние годы в связи с Всемирным днем качества.

Анализ научных публикаций, вышедших за последние несколько десятков лет, посвященных качеству жизни, основывается на противопоставлении объективных условий существования и субъективных оценок условий существования индивида.

Вместе с тем философия качества жизни помогает воспринимать эти условия не изолированно, а как выражение взаимозависимых процессов, где результат и непрерывные преобразования находятся в причинно-следственной связи.

Идея высокого качества жизни населения как эталона общественного устройства отождествляется с идеей постиндустриального общества, в котором преодолевается нехватка материальных и духовных благ.

Во втором параграфе *«Сущность и особенности проявления качества жизни»* автор отмечает, что переходное состояние современного российского социума, процессы глобализации обостряют интерес к проблеме качества жизни. Категориальный статус данного понятия требует уточнения этой проблемы в современном социально-культурном контексте. Здесь диссертант рассматривает сущностные характеристики категории «качество жизни» и отмечает, что жизнь – это процесс преобразований в самом широком смысле слова. Разрушение и созидание, структурирование и деструкция, интеграция – это процессы преобразования. Причем противоборствующие процессы разрушения и созидания и есть основные движущие силы, ответственные за развитие эволюционных процессов во Вселенной. Любой объект или система во Вселенной имеет свое время жизни и проходит известные основные стадии развития: рождение, эволюцию, инволюцию и смерть.

Жизнь искусственных организмов есть форма движения искусственно созданных объектов и систем.

Жизнь социального организма есть форма движения систем (обществ, государств) – таксонов (греч. taxis – расположение в порядке); стоит особняком в иерархии живых объектов Вселенной. Социальный организм является совокупностью живых, биологических сущностей. Однако общество не простая механическая совокупность индивидов. Это качественно новое формообразование, живущее по своим внутренним общественным законам и являющееся наивысшей формой жизни, известной современной науке. Общество есть новая, более высокая формация с более высокой степенью организации (социальной формой сознания и разума) по сравнению с входящими в нее субъектами. Безусловно, общество также подчиняется фундаментальным законам эволюции во Вселенной.

Рассматривая содержание категории «качество», соискатель отмечает, что это понятие отражает устойчивые взаимоотношения основных элементов объекта, которые характеризуют его специфику, дающую возможность отличать один объект от другого. Вместе с тем качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов.

Качество – это политическая, экономическая и нравственная категория. С философской позиции качество определяется всем тем, что объективно составляет относительно устойчивую внутренне определенную сущность объекта. Качество продукта, работ, услуг – это прибыль самостоятельной экономической единицы и, следовательно, тех, кто создает это качество. Качество здравоохранения и окружающей среды – это здоровье. Качество образования – это высокий совокупный накопленный интеллект трудового потенциала. Все вместе – это высокий уровень душевного комфорта людей, достоинство нации и государства – качество жизни.

Качество надо рассматривать как путь к возрождению национальной гордости. Качество – это настоящее и будущее России. Работая в области качества, мы создаем достойный образ жизни для себя и своих потомков, благоприятную среду обитания человека, а в конечном счете обеспечиваем качество жизни.

Смысловая оценка качества выявляет полезность качества для каждого конкретного человека и общества в целом.

Качество жизни представляет собой сложную синтетическую категорию, аккумулирующую все необходимые для личности условия существования, уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей. К компонентам этой категории отнесены товары и услуги, доходы, сбережения, духовные потребности, личная безопасность и другие атрибуты социальной комфортности, а также состояние среды обитания.

Качество жизни имеет огромный теоретический и методологический потенциал, позволяющий по-новому, с позиций целостности подойти к осмыслению проблем жизни и деятельности человека. Аналогично тому, как категория всеобщего управления качеством признана ведущим стимулом развития промышленности, категория «управление качеством жизни» является основой развития и совершенствования социальной сферы, инструментом эффективной социально-экономической политики, что подтверждает опыт промышленно развитых стран в решении проблем экономического развития.

Диссертант также отмечает, что категорию «качество жизни» самым тесным образом связывают с целями, определяющими государственную социальную политику, направленными на удовлетворение социальных, экономических и иных потребностей, повышение общего благосостояния населения, поддержание таких условий, в которых человек и природа могли бы вести гармоничное сосуществование.

Качество жизни рассматривается как философская категория, выполняющая важную роль в социально-философском познании, оно обладает всеми характерными для философской категории признаками, а именно:

- обобщенностью. Высокая степень отвлеченности от частных признаков позволяет этой категории служить всеобщим средством познания;

- несинонимичностью. Категория «качество жизни» имеет свою предметную область, не выражаемую другими понятиями;

- соотносительностью. Категория «качество жизни» соотносится с категорией «образ жизни», «стиль жизни» и т.д.

Соискатель подчеркивает, что как социальный феномен качество жизни появляется с возникновением человеческого общества, первоначально осознается в дофилософских формах сознания. На философском уровне феномен осознается как проблема и по мере развития философии предстает как совокупность концепций и теорий, выражающих представления о качестве жизни, достойном человека.

Вторая глава **«Качество жизни и развитие человеческого потенциала»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Человеческий потенциал как интегратор качества жизни»** автор исследования отмечает, что человеческий потенциал как интегратор качества жизни представляет собой социальный феномен, который отражается в различных концепциях и выражается социально-философской категорией. Для наиболее полного и достоверного анализа проблемы качества жизни представляется необходимым найти такое понятие, которое позволило бы дополнить категорию качества жизни. Таким понятием может служить понятие человеческого потенциала, которое рассматривается на разных уровнях (общечеловеческом, на уровне общества, на уровне социальной группы, на уровне отдельного человека). Под человеческим потенциалом автор исследования понимает совокупность всех потенций человека, общественной группы или общества в целом. Под человеческим потенциалом на уровне индивида подразумевается накопление, сохранение, развитие и реализация способностей индивида, которые проявляются и развиваются в деятельности.

Под человеческим потенциалом общества автор понимает типичные черты человеческого потенциала личностей разных социальных типов, присущие данному обществу в данное время, то есть понятие человеческого потенциала изначально многокачественно.

Данное понятие представляет значительную научную ценность, поскольку характеризует социальное явление с точки зрения главного критерия – человека, условий и возможностей его развития. Выбор этого понятия обусловлен следующим:

1. Предполагаемые уровни качества жизни соотносимы с уровнем развития, накопления, сохранения и реализации человеческого потенциала.

2. Понятие «человеческий потенциал» определяет такой подход к анализу общественных явлений и процессов, который «центрирован» на человеке, то есть ориентирует на гуманизм. Мы исходим из идеи многомерности, многокачественности человека, его бытия, жизнедеятельности, созидания. Реализуя эту методическую установку, мы рассматриваем человека и как родового, абстрактно-всеобщего, и как конкретно-единичного общественного субъекта. Под реализацией человеческого потенциала на уровне человека диссертант понимает прежде всего реализацию таких существенных сил человека, как творчество и свобода. Речь идет не о человеке-творце чего-либо, а о человеке-творце самого себя через творение чего-либо.

3. С помощью понятия «человеческий потенциал» и разработанных на его основе методов становится возможным осуществить операционализацию общих принципов и идей, представить, что делается в данной конкретной стране для развития человека, какое место по показателям «человеческий потенциал» занимает в мировой системе (показатель – индекс развития человеческого потенциала).

4. Понятие «человеческий потенциал» имеет целостный, интегрированный характер. В нем присутствует антропологическая составляющая, отражающая единство в человеке социального и биологического, социального и индивидуального. По показателям человеческого потенциала можно характеризовать и отдельного индивида.

Реализация потенциала личности требует наряду с прочими условиями выбор направления развития. Это приводит к необходимости изучать проблему рационализации жизненных ориентаций личности.

Как социально-философская категория, качество жизни включает в себя и социально-психологический компонент, выраженный в отношении субъекта к собственному качеству жизни, в удовлетворенности ею и т.п. Сложность самого явления и наличие психологического компонента затрудняют определение качества жизни и оставляют вопрос об эмпирическом исследовании показателей качества жизни и их ранжировании открытым.

Во втором параграфе «*Субъективная составляющая качества жизни*» диссертант отмечает, что возможность измерения

субъективных показателей качества жизни основывается на полученных в философии выводах о существовании значимой зависимости между объективными условиями жизни и степенью субъективного самоощущения человека. В числе предпосылок для такого вывода можно назвать следующие закономерности:

- стремление людей к улучшению условий жизни и, следовательно, существование в каждом человеке психологической предрасположенности к сравнению собственного жизненного благополучия с условиями жизни других;

- способность подавлять уровень своей неудовлетворенности под воздействием социального окружения, корректировать ожидания и цели под давлением складывающихся обстоятельств;

- проявление степени неудовлетворенности человеком только частично зависит от его жизненного опыта.

Существует определенная взаимозависимость между условиями жизни человека и его оценкой этих условий: чем более совершенными являются условия жизнеобеспечения и комфортности, тем выше вероятность к формированию новых, более высоких стандартов и ценностей, тем больше возможностей для формирования критических оценок и неудовлетворенности существующими условиями жизни.

Наличие этих зависимостей между объективным окружением людей и их субъективной оценкой, с одной стороны, предопределяет возможность конструирования измерительных процедур субъективной составляющей качества жизни, а с другой – показывает определенную условность данного измерения и ведет к некоторым парадоксальным оценкам, когда, например, возможно сочетание хороших условий жизни с критической их оценкой и высоким уровнем неудовлетворенности и, напротив, удовлетворительных субъективных ощущений с крайне неудовлетворительными условиями жизнеобеспечения. Последний результат вносит дополнительные проблемы в получение объективных знаний о качестве жизни.

Переосмысливая основные подходы к изучению субъективной составляющей анализа качества жизни, нельзя не обратить внимания на «иллюзию очевидности», которая обусловила отставание по времени обращения науки к исследованиям в этой

области по сравнению, например, с экономическим анализом производства или философско-социологическим анализом форм сознания. Собственно, на обыденном уровне проблематичным кажется только один вопрос: какой должна быть шкала оценки, как соизмерима она с реальностью и возможностями?

По мнению автора исследования, существуют две модели субъективной оценки в системе индикаторов качества жизни: классическая и современная, причем они находятся в странном сцеплении, которое можно было бы назвать «фрикционным», имея в виду то, что иногда они едины или переходят друг в друга, а иногда существуют раздельно, практически не соприкасаясь. Такая ситуация порождает немалые трудности и для теоретического анализа, и особенно – для регулирования данного явления.

Первая модель оценки возникает в результате удовлетворения природных потребностей человека и исторической эволюции его жизни под влиянием географических, климатических, нормативных, ресурсных и других условий жизнедеятельности, которые закрепляются в бессознательных механизмах его психики или архетипах культуры. Вторая – конструируется самим человеком, создается им как принципиально иная социокультурная его природа, выражаемая в различных формах потребления.

Соискатель указывает, что можно определить принципиальные особенности, которые нужно учитывать при анализе субъективной оценки качества жизни населения. Они состоят в следующем: с учетом синергетического принципа дезорганизации, имеющего место в условиях кризиса, особое внимание при конструировании индикаторов измерения качества жизни должно быть уделено изучению его субъективной составляющей.

В третьем параграфе второй главы *«Качество жизни в формировании человеческого потенциала Чувашской Республики»* автор исследования отмечает, что Чувашская Республика является динамично развивающимся регионом. Выгодное географическое положение не ставит перед Чувашской Республикой вопросов, связанных с безопасностью и целостностью Российской Федерации, а отсутствие полезных ископаемых в республике не делает ее заложницей мировой конъюнктуры. В связи с этим задачи, которые стоят перед Чувашией, имеют эконо-

мический характер и связаны с созданием комфортных и благоприятных условий для проживания граждан на ее территории. Только население, живущее в достойной среде обитания, соответствующей современным мировым стандартам, может обеспечить экономическое процветание общества и социальную стабильность. Граждане должны свободно чувствовать себя в условиях всеобщей информатизации общества, воспринимать и осваивать новейшие достижения науки и техники, стремиться жить в соответствии с общечеловеческими духовными ценностями и традициями.

В связи с этим в настоящее время в Чувашской Республике повышение качества жизни является одной из главных целей социально-экономического развития региона. Чувашия должна стать инновационным, конкурентоспособным, процветающим и комфортным для проживания регионом с развитой экономикой, обеспечивающей стабильный рост качества жизни населения.

Диссертант указывает, что необходимость повышения индекса развития человеческого потенциала объясняется тем, что в настоящее время развитие человеческого капитала, его общее качество становятся важными факторами, определяющими успех социальных и экономических преобразований. Экспертные оценки свидетельствуют о том, что главным компонентом национального богатства в современных условиях должен быть человеческий капитал, а условием его накопления – высокое качество жизни.

Автор исследования отмечает, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации федеральными органами власти проведен анализ эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по следующим сферам: экономический рост, здравоохранение и здоровье населения, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство, дорожное хозяйство, обеспечение безопасности граждан, организация государственного и муниципального управления. 20 октября 2009 года на заседании Правительственной комиссии по региональному развитию, которое проходило в г. Калуге, официально подведены итоги этой работы. В рейтинге регионов России по достигнутому общему уровню эффективности по итогам 2008 года Чувашская Респуб-

лика заняла 5-е место, а по итогам 2007 года она была на 6-м месте.

Автор исследования подчеркивает, что для обеспечения результативности системы управления качеством жизни определение приоритетных направлений развития должно основываться, с одной стороны, на анализе динамики ключевых социально-экономических показателей, с другой – на анализе положения региона относительно других субъектов Российской Федерации. Отрицательная динамика показателя и одновременное ухудшение положения региона по определенному показателю относительно других регионов будет сигнализировать о наличии проблемной области в социально-экономическом управлении. Это позволяет избежать неверной адресации бюджетных средств и устранить факторы, оказывающие негативное влияние на качество жизни населения региона, посредством разработки наиболее актуальных на данном этапе развития программ улучшения.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются практические рекомендации, направленные на решение выявленных проблем.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Публикация в издании, рекомендованном  
ВАК Министерства образования и науки РФ*

1. Хораськина, Н.С. Философия качества как стратегия развития России / Н.С. Хораськина // Вестник Чуваш. ун-та. Гуманитарные науки. – 2008. – №1 – С. 127-135 (0,6 п.л.).

*Монография*

1. Хораськина, Н.С. Социально-философская сущность качества жизни / Н.С. Хораськина, В.А. Федотов; Мар. ун-т. – Йошкар-Ола, 2009. – 87 с. (5,12 п.л. /4,5 п.л.).

*Научные статьи*

1. Хораськина Н.С. Стратегия повышения качества в образовании на основе постоянного подтверждения сертификата качества / Н.С. Хораськина // Ученые записки Университета Поволжья. – 2007. – Т.13 – С. 124-125 (0,13 п.л.).

2. Хораськина, Н.С. Философские основы формирования качества жизни / Н.С. Хораськина // Ученые записки Марийского госуниверситета. – 2009. – № 2 – С. 95-99 (0,23 п.л.).

10 -

Подписано в печать 20.11.09 Формат 60x84 /16.

Бумага писчая. Объем усл. печ. л. 1.

Тираж 100 экз. Заказ № 414

Отпечатано в типографии

Чувашского государственного университета  
428015 Чебоксары, Московский просп., 15