

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373.6

**J. BALCHION,**  
*Ph.D. in Musical Sciences*  
*Lebanese University*

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ЛИВАНЕ

**Аннотация.** Несмотря на европеизацию общественной жизни в современном Ливане и на довольно яркие достижения его музыкальной культуры, проблема отношения к традиционной музыке продолжает занимать особое место на теоретическом и на дидактическом уровнях. В статье автор, критикуя концепцию арабского музыкального традиционализма, излагает своё видение этой проблемы исходя из опыта работы на кафедре искусств факультета педагогики при ливанском университете.

**Ключевые слова:** традиционная арабская музыка, мугамная и тональная системы, музыкальное образование детей, традиция и новаторство.

Проблемы музыкальной культуры современного Ливана многочисленны. Одна из них, и самая острая, – это проблема внедрения традиционной музыки в систему музыкального воспитания и обучения детей в общеобразовательной школе. Несмотря на бурную европеизацию общественной жизни в нашей стране и на довольно яркие достижения в её музыкальной культуре, наблюдаются некоторые регрессивные идеи на теоретическом и практическом уровнях, которые препятствуют принятию общей доктрины

музыкального образования детей. Это выражается в особом понимании традиционной музыки у представителей традиционного направления. Они рассматривают период от последней трети 19 века до первой четверти 20 века как высшее достижение арабской музыки. Этот период называют «эпохой Возрождения арабской музыки», который якобы равнозначен эпохе европейского Возрождения. Музыкальный стиль этого времени отличается модальной системой с мугамной, четвертитонической импровизацией как её высшим проявлением. После этого периода арабская музыка, по мнению апологетов традиционализма, начала деградировать под влиянием европейской музыки. Негативным следствием этого проникновения, как они считают, стало появление в вокальной и инструментальной арабской музыке тональной системы, которая со временем заменила модальность.

Таким образом, с этого времени была разорвана прямая линия развития арабской музыки. Задача музыкального воспитания детей, по мнению сторонников традиционализма, – связать заново эту линию путём внедрения в систему музыкального образования, начиная с начального этапа обучения, старой традиционной модальной системы с характерными для неё образами и мироощущениями. И для этого прикладываются большие усилия: защищаются диссертации, организуются конференции, отрабатываются механизмы зарубежной поддержки (особенно западной).

Сложность поставленной задачи требует решения множества вопросов. Например, какова методика обучения модальной традиции, особенно в начальной школе? Ведь это система опирается на устную традицию передачи музыки. И это передача в основном индивидуальна. Следовательно, возникает вопрос: как вести занятие в классе, когда обучение коллективное? Кроме того, сольфеджио как дисциплина является предметом европейской тональной системы. Имеет ли оно значение для обучения традиционной модальной

музыке? И могут ли служить ли образы, которые заложены в вокальных жанрах модальной традиции хорошим образцом для воспитания нового поколения детей? Эти и другие многочисленные вопросы ставят перед нами сторонники традиционализма. В условиях глобализации эти проблемы приобретают особо острый характер, появляется опасность ещё больше замкнуться в этой системе ради сохранения национальной традиции от натиска чужих культур.

Конечно, опыт работы кафедры искусств факультета педагогики в Ливанском университете (особенно в последнее время) показывает, что необходимо противостоять этому направлению, для чего предлагается другое видение проблемы. Мы считаем, что в музыкальном воспитании необходимо отталкиваться от лучших достижений европейской и ливанской современной музыки. Ибо, несмотря на существование в одно время двух различных музыкальных систем (модальная и тональная), эти две системы являются разными с точки зрения исторической. Если процесс формирования тональной системы стал результатом длительного развития европейских обществ, начиная с эпохи Возрождения, то модальная система характерна для тех культур, которые предшествовали этой эпохе и всему, что вытекало из её общественно-экономического и культурного развития. Поэтому сторонники традиционализма не могут рассматривать свою собственную культуру как живой процесс движения и развития. Они остановили развитие музыки на определенном этапе и абсолютизировали его.

Конечно, мы даём себе отчёт, что европейская культура вторглась в арабскую культуру. Это уже исторический факт. Многие исследователи считают, что процесс культурного диалога между Европой и арабским миром начался в конце 18-ого столетия, когда Египет был захвачен Наполеоном. Но тут необходимо отметить, что отношения между Востоком и Западом в это время ознаменовало начало отношений между двумя неэквивалентными обществами.

С одной стороны арабское общество в это время переживает глубокий кризис в своем развитии. Если в средние века арабская цивилизация предвосхищала мировую цивилизацию своими богатыми достижениями, которые охватывали все области жизнедеятельности, то накануне встречи с западной цивилизацией, она вступает в полосу упадка, губительным толчком которого являлось господство османского ига с его военно-феодальным отсталым строем. С другой стороны, европейская цивилизация в это время находилась на более высокой степени своего развития. Строилась она на буржуазных отношениях с более развитым капиталистическим способом производства и с культурными достижениями иного характера, свойственными мировой цивилизации эпохи Возрождения. И тут необходимо отметить, что понятие «Арабское Возрождение», которое возникло после начала диалога между этими двумя культурами, не было на самом деле возрождением новых идей, как те, которые появились на западе и привели к рождению нового современного типа личности, к изменению характера и сущности европейской музыки. «Это было, – как писал Х. Мруэ, – стихийное выражение в идейной области накануне разрушения арабских феодальных социальных структур в недрах военно-феодального господства османского государства» [1, С. 7]. А также «идейный контакт группы арабских мыслителей и интеллигентов с социально-политическими и идейными движениями европейского Запада XVIII века» [1, С. 8].

Другой писатель Х. Шараби пишет в своей книге «Арабская интеллигенция и Запад», что «арабское возрождение – это результат вызова, который бросил Запад во всех сферах своего существования – политической, экономической и психологической» [2, С. 13]. Другими словами, современное становление арабских обществ не было результатом развития своих собственных производственных сил, как это был в Европе, а результатом европейской ассимиляции. Но если распространение капиталистических отношений в Европе привело к ликвидации прежних феодальных

отношений и всего того, что характерно для них формы духовных ценностей, то в арабских обществах новые капиталистические отношения не ликвидировали старые феодальные отношения и характерные для них ценности, а наоборот сосуществовали с ними. И это ключевой момент. Ибо если не брать духовное производство в его конкретной исторической форме, то нельзя понять суть поставленных проблем в арабской культуре и восточной в целом. Поэтому в отличие от европейских, в восточных обществах в высшей степени остро и постоянно существует проблема национальной культуры, проблема наследия, проблема развития традиции.

Если проанализировать ливанскую композиторскую практику, можно констатировать, что, несмотря на её молодой возраст, именно благодаря тональной системе она достигла достаточно высокого уровня в своем развитии по сравнению с другими арабскими странами. Именно благодаря контактам с европейской культурой возник ливанский музыкальный театр, который, как в Европе, стал отправной точкой для развития тональной системы. Кроме этого, композиторы нашли в этой системе возможность передачи активного характера современной личности – личности преобразующей, критичной, обладающей самосознанием роли её в жизни общества. Тогда как традиционная музыка не могла преподнести нечего нового, кроме тех стереотипных образов, которые продолжают повторяться из глубокого прошлого, в которых отражается локальный, инфантильный и фатальный характер человека. В этом разница между музыкальными мышлениями двух систем, которые отражают два разных типа личностей: в тональной музыке преобладает процессуальный характер, в модально-традиционной музыке – вариационный.

Поэтому обучение традиционной музыке в школах должно иметь исторический характер, ученик должен понимать, что традиционная музыка является определенным этапом в процессе развития национальной культуры. Современной музыке принадлежит

право принимать во внимание традиционную музыку или не принимать вовсе. Не прошлое определяет настоящее, а настоящее определяет прошлое. Такова диалектика преемственности и оценки культурных ценностей: от настоящего к прошлому и от будущего к настоящему. Линия развития культуры не может быть прямой, а только скачкообразной. Точно так же, как культура европейского Возрождения коренным образом отличалась от культуры Средневековья.

Необходимо также отметить, что проблемой является отнюдь не музыкальная традиция. Музыка прошлого правдиво отражала те условия, из которых она вышла. Это проблема настоящего творчества. Сторонники музыкальных традиций на практике не предложили никакого убедительного примера, каким должно быть новаторство. Именно отказ от обобщения великих достижений мировой культуры делает творчество представителей этого направления пустым эхо прошлого. Бездарность и некомпетентность приводят поставленную проблему в абсурдную ситуацию, что превращается в проблему самого музыкального воспитания. Современное музыкальное творчество отходит от традиционализма не по причине эстетической, а от нехватки традиций в музыкальном воспитании. И тут необходимо вложить большие усилия, чтобы доказать, что дети дошкольного возраста способны различить и петь четвертитоновые лады, которые формируют основу модальной системы. Дети, таким образом, становятся подопытными кроликами для традиционалистов. Не композиторы, от которых исходит творчество, а дети!

Сторонники традиционализма не оставляют попыток проникнуть в систему музыкального образования, безнадежно пытаясь вернуть время вспять. В условиях глобализации правильная постановка этой проблемы приобретает особую значимость. Ибо нельзя сохранить традицию без современного творчества. Сохранение традиций не будет успешным, если превращается

в принудительное подражание прошлому. Настоящее важнее, чем прошлое. Если традиционные общества не будут принимать участие в решении нынешних проблем человечества, то не будет им места в будущем. Вопрос здесь должен ставиться таким образом: как, исходя из наших национальных особенностей, принять участие в решении общечеловеческих проблем современности? Поможет ли нам в этом традиция? Если да, то в чём? Если нет, то вся мировая культура, это есть моя национальная культура, и творчество Бетховена, например, становится для нас более близким и понятным, чем любой традиционный певец собственной культуры.

Таким образом, глобализация может играть позитивную роль в этом процессе, ибо она открывает широкую перспективу для рассмотренного процесса, если есть что сказать миру. Потери в этом отношении будут несомненны, но также будут и выигрыши, которые будут превращаться в новые традиции. Если традиция не будет оправдана новаторством, то это означает её безжизненность и не плодотворность. Она превращается, по словам Ф. Энгельса в *vis inertiae*, т.е. в силу инерции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мруэ, Х. Материалистические тенденции в исламо-арабской философии / Х. Мруэ. – Бейрут: Аль-Фараби, 1988. – С. 7–8.
2. Шараби, Х. Арабская интеллигенция и Запад / Х. Шараби. – Бейрут: Аль-Нахар, 1978. – 162 с. – С. 13.
3. Valchion, J. Актуальные проблемы музыкальной культуры современного Ливана: дисс. ... канд иск.: 14.00.02 / Бальшион Жан. – Киев, 1992. – 173 с.