

Ф.Т. МАМЕДОВ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

***Вопросы теории и истории
(Материалы к лекциям и семинарам.
Статьи, доклады и выступления)***

**Утверждено Министерством образования Азербайджан-
ской Республики в качестве учебного пособия по культу-
рологии для высших учебных заведений
(Приказ № 150, от 15 февраля 2002 г.)**

Баку, “Абилов, Зейналов и сыновья», 2002

Ассоциация культуры Азербайджана «Симург» выражает искреннюю благодарность Посольству Королевства Норвегия в Азербайджане за поддержку издания настоящей книги

Книга печатается по решению Ученого Совета Азербайджанского государственного университета культуры и искусства и президидиума Ассоциации культуры Азербайджана «Симург»

Ф.Т. Мамедов. КУЛЬТУРОЛОГИЯ – Баку, 2002. – 534с.

Книга предназначена для студентов, преподавателей, ученых, специалистов сферы государственного управления, менеджеров культуры, политиков, руководителей неправительственных организаций, муниципалитетов, а также для широкого круга читателей.

Научный редактор и автор предисловия:
академик **Фуад Гасымзаде**

Научные рецензенты:
доктор исторических наук, профессор **Джамо Гаджинский**,
кандидат педагогических наук, доцент **Солмина Дадашева**.

Работа выполнена в департаменте культурологических исследований, образования и культурной политики Ассоциации культуры Азербайджана «Симург».

© **Фуад Мамедов**

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
От автора	13
Часть I	
Раздел 1. Теоретические вопросы культурологии	
1. Понятие культурологии	37
2. Функции теории культуры	41
3. Культурная антропология, философия культуры и социология культуры	42
4. Исторические и современные подходы к понятию "культура"	49
5. Структура культуры современного общества	69
6. Формула культурного человека	71
7. Основные факторы культурного развития	73
8. Духовная и материальная культура. "Духовное производство"	75
9. Историческая типология культуры	79
10. Понятие "цивилизация" и его эволюция	83
11. Культурные ценности	86
12. Культурогенез	89
13. Культурный прогресс и культурный регресс	89
14. Творцы культуры	98
15. Культура, этнос, нация	99
16. Культурная политика. Принципы и проблемы управления развитием культуры	100
17. Основные методы и принципы исследования культуры. Динамика развития культуры	118
18. Методология культурологии	121
19. Методика культурологии	124
Раздел 2. Об основных периодах, закономерностях и особенностях истории развития мировой культуры	
1. Первобытная культура, первые цивилизации и античность	127
2. Культура средневековья. Запад и Восток	131

Фуад Мамедов	КУЛЬТУРОЛОГИЯ
3. Возрождение и Реформация в Европе	135
4. Культура нового времени	141
5. Современная мировая культура	168
Приложения	
1. Рисунки, схемы и формулы культуры	190
2. Контрольные вопросы	205
3. План лекций по истории и теории мировой культуры	210
4. Тесты для проверки знаний студентов при самостоятельном изучении истории и теории мировой культуры	213
5. Рекомендуемая литература	287
Часть II	
Отдельные статьи, доклады и выступления	
1. К вопросу об истории и современном состоянии азербайджанской культуры	302
2. Исламская культура: история и современность	320
3. Опыт социально-культурного развития Норвегии	346
4. Религия как феномен культуры	373
5. Культурологический взгляд на исторический опыт развития Японии	385
6. О гражданском содействии формированию новой культурной политики в Азербайджане	501
Вместо заключения	532

ПРЕДИСЛОВИЕ

Последние десятилетия феномен культуры все больше привлекает внимание ученых и преподавателей, политиков и журналистов разных стран. Все больше людей планеты осознает, что культура стала универсальной основой устойчивого развития, решения национальных, региональных и глобальных проблем человечества. От уровня развития человеческой культуры зависит благосостояние общества и счастье человека, стабильность государства и продуктивность международных отношений, развитие демократии и утверждение культуры мира. Однако для достижения эффективного социально-культурного развития необходимо правильное понимание культуры как социального феномена, ее сущности, созидательных возможностей и приоритетов, знание исторического опыта развития и теоретических проблем мировой культуры. Еще более важно правильное формирование и осуществление культурной политики, отвечающей историческим потребностям развития общества и государства.

Настоящая работа является первым серьезным культурологическим исследованием и учебным пособием в Азербайджане, посвященным изучению этих проблем. В ней, на основе анализа конкретных фактов, прослежены основные этапы мировой и отечественной культуры, раскрыты законы, особенности и современные тенденции социально-культурного развития, показаны подходы к формированию новой культурной политики, отвечающей потребностям развития гражданского общества и правового государства в Азербайджане.

Автор в научно-обоснованной системной форме проводит анализ эволюции понятий о культуре, раскрывает подхо-

ды различных ученых и философов к пониманию сущности и оценке культуры и цивилизации. Им освещаются основные достижения в области культурной антропологии, философии культуры и социологии культуры. На основе критического сравнительного анализа множества сформулированных ранее и современных концепций культуры, он дает собственную интегрированную научную формулу культуры как целостной социальной системы, представляющей исторический процесс созидательной жизнедеятельности человека, совокупность духовных итогов и технологий этого процесса. Разработанные им культурологические положения, подходы и модели – научное определение культуры, формула культурного человека, инфраструктура культуры современного общества, факторы культурного развития, модель управления культурой, социальная сущность культурной политики, а также методологическая система культурологии, в совокупности являются ценным вкладом в теоретическую, историческую и прикладную культурологию.

В работе впервые представлены тесты по культурологии, которые могут служить пособием для студентов и специалистов, самостоятельно изучающих историю и теорию мировой культуры. Монография снабжена богатым списком литературы и источников, являющимся хорошей базой фактических и теоретических данных по культурологии. Ценность учебного пособия усматривается нами и в том, что в него включены некоторые научные и научно-просветительские статьи и доклады по истории и теории отечественной и мировой культуры. В них дается интересное логико-историческое исследование, показаны пути и приоритеты социально-культурного развития и реформирования национальной культуры в условиях переходного периода, отвечающие национальным интересам азербайджанского общества и государства.

Научная и творческая общественность республики хорошо осведомлена о многогранной и плодотворной деятельности президента Ассоциации Культуры Азербайджана "Симург", доктора исторических наук Фуада Мамедова. Автор более ста пятидесяти научных и научно-просветительских работ по истории и теории науки и культуры, в том числе трех монографий, он является зачинателем культурологических исследований и культурологического просвещения в Азербайджане. Им разработан целый ряд научных концепций и проектов, нацеленных на социально-культурное развитие Азербайджана, в том числе проект Международного университета мировой культуры. Фуад Мамедов является основателем первой неправительственной организации культуры нового типа, ставшей практическим воплощением его научных идей и получившей международное признание. Ему принадлежит инициатива в создании Общества культурологов Азербайджана.

Исследования Фуада Мамедова получили широкое практическое внедрение. Он выступал с докладами и сообщениями на многих международных форумах по истории и теории науки, культуры и культурной политики, в том числе в России, ФРГ, Румынии, Грузии, Греции, Египте, Турции, Коста-Рике, Норвегии, США. Показательно, что работа Ф.Т. Мамедова «О научном подходе к формированию культурной политики в гражданском обществе» вошла в изданный в 2002 году юбилейный сборник Российского Института Культурологии - «Культурология от прошлого к будущему», содержащий избранные труды ряда известных культурологов различных стран мира. На его исследования даются ссылки в работах российских культурологов.

С 1992 года Ф. Т. Мамедов является научным руководителем постоянно-действующего республиканского научно-

практического культурологического семинара "Культура и общество". Под его руководством организовано и проведено 25 культурологических семинаров и конференций с участием зарубежных специалистов. В различных аудиториях республики периодически организуются тренинги и фокус-группы по культуре гражданского общества для персонала государственных и неправительственных структур, на которых Ф.Т. Мамедов выступает в качестве эксперта в области теории и истории культуры и культурной политики. По проблеме «Культура и общество» под его руководством подготовлено и опубликовано четыре культурологических сборника. В ноябре 2001 года вышел из печати новый сборник документов и материалов под названием «Содействие формированию новой культурной политики в Азербайджане». Как практически ценный результат впервые проведенного в Азербайджане новаторского международного проекта, сборник может быть использован в целях культурологических исследований, в системе среднего и высшего образования, в государственной системе управления сферой культуры, в просветительских и информационных программах телевидения, а также в практической работе неправительственных организаций страны.

Научная, педагогическая и организационная деятельность Ф.Т. Мамедова направлена на единую цель - исследование истории и теории культуры, формирование в республики правильной политики культуры гражданского общества, прогнозирование ее будущего состояния, в котором национальные и мировая культуры должны занять достойное место. Еще на заре независимости республики, когда многие задумывались о будущем развитии Азербайджана, Ф.Т. Мамедов хорошо понимал, что это будущее невозможно без планомерного и обдуманного развития культуры, и вот уже на протяжении более 10 лет он вносит серьезный личный

вклад в этом направлении. Настоящая работа является своеобразным подведением итогов этой деятельности, попыткой параллельного анализа теоретических и практических проблем развития культуры. В учебном пособии представлены богатые методические и вспомогательные материалы по культурологии, ряд статей, докладов и текстов выступлений автора, имеющих непосредственное отношение к истории и современному состоянию культурологических проблем, постановке и решению ряда вопросов, от которых зависит будущее культуры. Знакомство с материалами, приводимыми в монографии, выявляет глубокую эрудированность автора, его способность ярко и доступно раскрыть перед читателем современные непростые проблемы культуры Азербайджана в контексте мирового развития, а также на фоне культурологических процессов в ряде стран.

Сегодня в Азербайджане осуществляется подготовка кадров-культурологов. В Азербайджанском Государственном университете культуры и искусства, возглавляемом профессором Теймурчином Эфендиевым, существует факультет культурологии, на котором функционируют кафедры истории и теории мировой культуры и прикладной культурологии, действует Ученый Совет по защите магистерских диссертаций. Культурология преподается в Бакинском Государственном университете, возглавляемом членом-корреспондентом Национальной Академии наук, профессором Абелем Магеррамовым, в Академии государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики, возглавляемой Заслуженным деятелем науки, профессором Сейфадином Гандиловым, и в других вузах. Вместе с тем, культурология - сравнительно новая социально-гуманитарная дисциплина, по которой в республике не только весьма скудная литература, но и не сложились общепринятые методологические подхо-

ды и понятийный аппарат. Поэтому обращение автора учебного пособия к этим и другим вопросам достойно самой высокой оценки. Не смотря на малый объем и сжатое изложение, Ф.Т. Мамедову удалось отразить основные общемировые тенденции истории развития культуры, представить главные теоретические концепции культурологии, классифицировать ее современные проблемы. Несомненным достоинством учебного пособия является принятый в нем принцип, по которому автор взаимосвязано рассматривает и соотносит вклад восточной и западной культурной традиции в общечеловеческую культуру. Не секрет, что многие работы односторонне игнорируют восточную, особенно мусульманскую культурную традицию. Так, не только в российских, но и в западных культурологических исследованиях упорно акцентируется, что западная цивилизация есть результат развития иудео-христианской духовной традиции, игнорируется роль исламской культурной традиции, как важнейшего звена творческого переосмысления античного наследия и передачи его в новом контексте становящейся средневековой культуре Европы. Обращение автора к этим проблемам позволяет реконструировать подлинную историю развития культуры, показать, что и сегодня без объективного подхода к культурологическим проблемам вряд ли можно избежать противоречий и даже столкновений между этими позициями.

Вторая часть монографии представляет интерес не только для ученых, но и для всех тех, кто профессионально занимается политикой развития культуры в республике. К сожалению, мы вслед за автором должны признать, что отношение к культуре, в силу самых различных причин, все еще остается "советским". Нет общенациональной программы развития культуры, нет представления о том, что же она собой представляет и как на современном уровне развития следует под-

ходить к ее проблемам, продолжается "остаточный" принцип финансирования культуры. Многочисленные полемические статьи автора не только освещают эти проблемы, но и дают ответы и представляют пути решения части из них. Следует также отметить, что автор своими статьями "реабилитирует" религию, как один из мощнейших стимулов развития культуры и приводит интересные материалы из истории взаимной связи и влияния религии и культуры.

Важнейшей направленностью монографии является ее постоянное соотношение с азербайджанской культурой, выяснение и преломление мировых проблем через призму национального, духовного и политического развития азербайджанского общества.

В целом работа является не только хорошим учебным пособием для студентов, но и серьезным трудом, который может использоваться как научно-теоретический и методологический источник в интересах государственного строительства и управления, а также в целях повышения общекультурного уровня различных слоев нашего общества. Она должна стать полезной работникам образования, ученым-культурологам и всем лицам, интересующимся вопросами истории и теории отечественной и мировой культуры. Затронутые в ней проблемы могут составить основу для общенационального диалога по будущему развитию культуры Азербайджана и формированию взвешенной политики в этой области.

От автора

Сегодня азербайджанский народ строит гражданское общество и правовое государство. Строительство демократии, как общественно-политической системы, требует переоценки критериев ценности духовной культуры, формирования в стране культуры демократии, отвечающей международным стандартам гражданского общества и учитывающей национально-культурные особенности азербайджанского народа. Эффективность этой созидательной деятельности во многом зависит от правильного управления развитием культуры, обусловленного, в свою очередь, уровнем культурологических исследований, образования и просвещения.

Культурология – это научный синтезатор множества специальных исторических и теоретических знаний, отражающих опыт становления, развития и закономерности созидательной человеческой жизнедеятельности, ее идеологию, достижения и способы, накопленные в течение тысячелетий эпохи дикости, варварства и цивилизации. Как наука и учебная дисциплина она имеет важное практическое значение для развития общества. Это значение обусловлено тем, что культурология открывает видение эволюции различных социальных институтов и областей культуры в их исторической взаимосвязи и дает возможность определять приоритеты, имеющие судьбоносное значение для эффективного развития социальной системы культуры общества в целом, корректируя их в зависимости от требований времени. Системный культурологический анализ позволяет избежать идеологической трактовки и абстрактной интерпретации культурных явлений в их оторванности от диалектики ре-

альной жизни, помогает реалистично оценивать их и эффективно управлять развитием социальных институтов культуры, исходя из общественных интересов.

Очень важным для прогресса государства является сближение уровней культуры элитарной интеллигенции, основанной на научных знаниях, и «мозаичной» культуры масс, основанной на обыденном сознании. Тиражируя достижения элитарной культуры в массах, культурология способствует трансформации обыденного сознания, приближая его уровень к уровню профессионального духовного производства. Благодаря этому процессу повышается общекультурный уровень народа, сокращается культурный разрыв между интеллектуальной элитой и массами, происходит рост духовного и социального развития общества. Достижение такой интеграции, повышающей мобильность общества в реализации общенациональных целей развития, требует формирования и осуществления культурной политики, предполагающей систематическое тиражирование на всех уровнях общества научных знаний в области истории и теории мировой культуры.

Модернизация национальной культуры на основе заимствования прогрессивного зарубежного и международного опыта развития и культурных инноваций, имеет столь же серьезное значение, как и сохранение преемственности оправдавшей себя исторически системы ценностей и идеалов. История мировой культуры представляет собой неисчерпаемую сокровищницу человеческой мудрости. Она содержит множество эмпирических и научных знаний, богатейшую многовековую информацию об этических, религиозных и правовых учениях, научных теориях и политических доктринах, об опыте творческой деятельности выдающихся личностей и их вкладе в развитие мировой цивилизации, дос-

тижениях различных народов, наций и этносов во времени и пространстве. Энциклопедический характер познания этих, созданных человечеством, ценностей и богатств, многократно увеличивает способность индивидуального и национального понимания сущности и наиболее общих законов социального развития, условий социально-культурного прогресса.

История культуры – это история сознательной, целенаправленной созидательной деятельности людей. Она раскрывает нам психологию человека, объясняющую мотивацию его деятельности, мировоззрение и системы ценностей, стереотипы мышления и поведения, которыми обусловлены реальные достижения в развитии, выбор им образа жизни в конкретных историко-географических условиях. Изучение исторического опыта развития мировой культуры дает возможность проследить основные пути, ступени и приоритеты социально-культурного развития человечества и, на основе сравнительного культурологического анализа, оценить эффективность и возможности творческого использования выработанных веками философии и технологии жизни различных народов. Такой подход открывает большие возможности для эффективного управления, нацеленного на устойчивое человеческое развитие, духовное совершенствование и рост благосостояния общества и государства.

Прослеживая историю развития позитивной человеческой мысли и деятельности, от периода появления Homo Sapiens – до наших дней, история мировой культуры дает возможность взять «огонь, а не пепел» из многовекового культурного опыта народов. В свою очередь теория культуры, на основе логических обобщений и анализа исторического опыта мировой культуры, позволяет выявлять законы развития и вырабатывать эффективные технологии жизне-

деятельности, отвечающие требованиям времени. Таким образом, культурология дает возможность значительно сокращать исторические сроки социально-культурной эволюции общества.

Безусловно, в одной или нескольких книгах невозможно раскрыть все основные историко-теоретические проблемы развития духовной и материальной культуры в их взаимосвязи. Как известно уровень развития духовной культуры и духовного производства имеет определяющее значение для социально-экономического развития, прогресса материальной культуры. Важнейшую роль здесь играет интеллектуальное развитие, связанное с прогрессом и практическим использованием научных знаний, лежащих в основе технологий производства, и ценностные ориентации, во многом объясняющие выбор целей, стимулирующие волю и энергию людей в их достижении. Вместе с тем, очевидно, что формирование духовной культуры человека происходит в конкретных природно-географических, биологических, социальных и исторических условиях. Именно сочетанием этих факторов во многом обусловлены различия в духовной культуре людей и народов, способах их жизни и деятельности, сущность и качество их социальных достижений. Анализ этих и многих других проблем, фундаментальное изучение и обобщение истории и теории мировой культуры, требует создания многотомного труда, в котором должны принять участие ученые разных стран. Настоящая работа лишь попытка дать наиболее общие научные представления о культуре, ее сущности, социальных функциях, исторических ступенях и законах развития, методологии и творческих возможностях современной культуры. Не претендуя на исчерпывающее освещение рассматриваемых проблем, автор стремился фокусировать внимание на тех историко-теоретических аспектах, кото-

рые имеют прикладное значение для человеческого, общественного и государственного развития Азербайджана. Системный культурологический анализ развития духовной культуры страны в конкретных исторических условиях и в контексте мировой цивилизации, дает возможность проследить всю динамику движения культуры как целостной социальной системы, раскрыть механизмы взаимодействия ее подсистем. Исходя из этого, в настоящей работе впервые предпринимается попытка рассмотрения комплекса вопросов, могущих способствовать пониманию духовной культуры Азербайджана как универсальной основы и комплексной социальной силы, как показателя, средства и цели развития. Правильное понимание культуры как социального феномена, знание и творческое использование законов ее развития, социально-культурного опыта цивилизованных стран, позволит многократно умножить возможности прогрессивного развития Азербайджанской Республики. Оно необходимо и для правильного формирования политики культуры гражданского общества, обеспечивающей возрождение и модернизацию национальной культуры, рост общественного благосостояния, безопасность граждан и государства.

Азербайджанское общество и государство придают важное значение развитию культуры. В Конституции Азербайджанской Республики, принятой на всенародном референдуме 12 ноября 1995 года отмечается: «Азербайджанское государство оказывает содействие развитию культуры, образования, здравоохранения, науки, искусства, охраняет природу, историческое, материальное и духовное наследие народа... Каждый обладает правом участвовать в культурной жизни, использовать культурные учреждения и культурные ценности... Каждый обладает свободой творчества. Государство гарантирует свободное осуществление литера-

турно-художественного, научно-технического и других видов творчества». В обращении президента Азербайджана Г.А. Алиева к азербайджанскому народу, в связи с наступлением нового 2001 года, нового века и третьего тысячелетия, говорится: «Сегодня все человечество, все народы и нации хорошо понимают, что культура, наука и образование, будучи самым большим духовным богатством людей, являются одним из важных факторов, обеспечивающих стабильное развитие...Каждый гражданин Азербайджана...должен с чувством глубокой ответственности подходить как к прошлому и настоящему, так и к будущему нашей страны, обладающей большим историческим прошлым, богатой культурой, высокой нравственностью...». В 1998 году был принят Закон о культуре Азербайджанской Республики. В эти же годы был принят также ряд других законов, регулирующих социально-культурную деятельность в стране и способствующих ее демократизации. Среди них – законы об охране памятников истории и культуры, о библиотечном деле, о музеях, об информации, информатизации и защите информации, об авторском праве, о средствах массовой информации, об архитектурной деятельности, о кинематографии, о туризме и другие.

Духовная культура азербайджанского народа имеет многовековую историю. В ней уже с древнейших времен прослеживаются проявления элементов демократической культуры, нацеленность на преобразование природы и общества, на совершенствование самого человека, свободомыслие в борьбе против деспотизма и угнетения. Прогрессивное мышление и демократические тенденции культуры, направленные против социального зла, в разной степени и форме находили отражение в зороастризме, маздакизме, хуррамизме, хурруфизме, азербайджанском Возрождении. Наконец, в сво-

ей законченной форме, они воплотились в азербайджанском Просвещении XIX века. Зороастризм считался в античной Европе символом азиатской мудрости. Он был идеологией социально-культурных реформ, нацеленных на общественный прогресс, культуру мира и защиту завоеваний культуры. Противопоставив Свет, Знание, Истину и Добродетельность - Тьме, Невежеству, Лжи и Злодеянию, он предполагал сознательную активную роль человека в достижении победы Добра над Злом. Достижение этой цели ставилось в зависимость от образа жизни, созидательной деятельности, нацеленной на нравственное развитие и материальное благосостояние общества.

Уже к XII веку в Азербайджане наблюдается рост городов, их превращение в крупные культурно-экономические центры. В среде городской культуры средневекового Азербайджана стал проявляться интерес к изучению античной философии, познанию медицины, астрономии, математики, истории, рационалистический подход к жизни, к преобразованию социальных отношений с целью их гуманизации. Гуманизация и прогрессивное развитие духовной культуры азербайджанского народа в средневековый период связаны с такими именами как - Низами Гянджеви, Бахманяр ал-Азербайджани, Хагани Ширвани, Абуль Гасан Ширвани, Сафиеддин Урмави, Аджеми Нахичевани, Гатран Тебризи, Махмуд Шабустари, Насиреддин Туси, Имадеддин Насими, Мухаммед Физули и других ученых, мыслителей и поэтов. Многие из них своей деятельностью способствовали творческому использованию достижений античной мировой культуры в процессе культурогенеза азербайджанского народа. Прославляя величие интеллектуального творчества, гуманистическая философия Низами, Шабустари, Насими, Физули, идя в разрез с религиозными догмами эпохи, впервые раскрыла значимость

активной роли человеческого разума в познании природы, самого человека и общества. Благодаря их усилиям, в недрах феодальной азербайджанской культуры зарождалась и развивалась прогрессивная демократическая культура, получившая свое наиболее яркое отражение в идеологии просветительского свободомыслия XIX века.

Переходный период от феодализма к капитализму в Азербайджане имел свои особенности, отвечавшие закономерностям развития мировой истории. Потребности формирувавшегося азербайджанского буржуазного общества требовали отказа от присущей феодализму сословной зависимости, утверждения приоритета права вместо сословных привилегий. Они требовали формирования нового человека, свободного от суеверия и предрассудков, отвечающего требованиям новой, светской, демократической культуры. Знание этих законов объясняет происходившие в стране в XIX веке процессы.

Потребности социально-культурного развития Азербайджана в Новое время вызвали к жизни качественно новое явление в азербайджанской духовной культуре – азербайджанское Просвещение. Оно представляло собой своеобразную демократическую оппозицию феодализму, выражавшую интеллектуальный и социальный протест против феодальных порядков, социальной структуры средневекового общества, диктатуры невежества и деспотизма, и способствовавшую раскрепощению творческой мысли. Историческими условиями формирования азербайджанского Просвещения XIX века стало разложение феодализма, сопровождавшееся борьбой городов за независимость от власти феодалов и появлением первых ростков буржуазных отношений в период позднего средневековья. Просветители Азербайджана опирались на прогрессивные достижения средневековой азербайджанской

и восточной культуры, труды античных авторов, культурные новации деятелей европейского Возрождения и прогрессивной русской культуры Нового времени. Споспобствуя, под влиянием буржуазно-демократических революций в Европе и просветительского движения в России, формированию новой, демократической культуры в Азербайджане, они нацеливали свое интеллектуально-духовное творчество на помощь азербайджанскому народу в поисках правильного пути к свободе, прогрессу, счастью. Исходя из концепции человека и «теории естественного права», разработанной европейскими просветителями, азербайджанские просветители выражали потребности всех социальных слоев, развитию которых препятствовал феодализм. Идеология просвещения выступала в качестве теоретической модели преобразования феодального общества по пути к демократии. Стремясь к демократизации национальной культуры, они призывали массы не оставаться пассивными созерцателями происходящих в обществе процессов, а активно бороться со всяким злом, неравенством и несправедливостью в обществе. Рассматривая невежество, как источник бедности одних и обогащения других, они ставили задачи создания сети новых школ и введения нового алфавита, установления правового равноправия мужчин и женщин.

Азербайджанское Просвещение показало жизненную необходимость социальных преобразований феодальной политической системы при помощи науки, образования, гражданского воспитания и просвещения масс. Провозглашая разум единственным мерилom социально-культурного прогресса, оно исходило из того, что только просвещенный народ в состоянии развивать свою экономику и духовную культуру. Опираясь на знание многовекового опыта отечественной и мировой культуры, показавшего, что невежество – это зло и

бедность, а культура – это знание и благосостояние, просветители разъясняли народу, что невежество и отсутствие знаний порождают несовершенные законы, ведут к упадку государства, порче нравов и общественным бедствиям. И наоборот – научное знание открывает возможности построения нового мира, основанного на гуманистических, справедливых общественных отношениях и высоком благосостоянии. Пересмотр азербайджанскими просветителями критериев ценности феодальной культуры был основан на мировоззренческой предпосылке, согласно которой человек сам создает собственный мир, а наука является главным орудием его творческой активности и основой общественного прогресса. Основываясь на этом, они видели пути демократизации культуры и спасение человека в приоритетном развитии науки и образования, а также в тиражировании высокой культуры в массах. Критериями оценки личности для них были не социальное происхождение и сословные привилегии, а знания, наука и общая культура, реальный вклад в общественный прогресс, заслуги человека перед обществом. В экономическом неравенстве, неравенстве собственности, просветители видели и причины культурного неравенства в обществе, выразившегося в неодинаковом уровне потребления ценностей материальной и духовной культуры. Однако одной из основных причин социального неравенства, низкого уровня благосостояния и нищеты просветители считали культурную отсталость, невежество масс, незнание ими законов природы и общества, своих прав и возможностей. Поэтому просвещение народа рассматривалось ими как необходимый инструмент раскрепощения его творческих сил и социально-политического освобождения от феодального гнёта. Вместе с тем ценной особенностью азербайджанского Просвещения было то, что оно стремилось вовлечь сам

народ в активную общественно-полезную деятельность, направленную на осуществление прогрессивных реформ в феодальном азербайджанском обществе. Такой правильный подход был основан на понимании, что строительство нового общества осуществляется в результате деятельности людей, в процессе их борьбы за воплощение новых, прогрессивных идей, принципов и моделей жизнедеятельности, нового видения ценностей и целей, исторически необходимых форм развития.

Особое место в азербайджанском Просвещении принадлежит выдающимся азербайджанским просветителям – А.К. Бакиханову, Мирза-Шафи Вазеху, Мирза Казем-беку, М.Ф. Ахундову, Гасанбеку Зардаби. Опираясь на свободомыслие раннего средневековья, эти люди стремились к осуществлению культурных реформ путем синтеза культурных ценностей азербайджанского народа с прогрессивными завоеваниями европейской и российской культуры. В основе их видения жизни лежало рационалистическое понимание того, что правильная практическая деятельность должна строиться исходя из требований разума, научных знаний, опыта и требований времени. Поэтому наука, образование и просвещение рассматривались деятелями Просвещения как исторически необходимый, главный фактор социально-культурных преобразований, преодоления культурного неравенства и обеспечения благосостояния народа. Большую роль в распространении прогрессивных демократических идей, формировании нравственности и национального самосознания народа сыграла газета «Экинчи», основанная Гасанбеком Зардаби.

Концепция культуры азербайджанских просветителей, стремившихся дать правильное понимание духовной культуры и ее социальной роли в развитии цивилизации, имеет важное прогрессивно-историческое значение для современной

азербайджанской культурологии. Это понимание основывалось на том, что позитивные достижения мировой культуры и завоевания цивилизации являются результатами созидательной преобразовательной деятельности человека. В связи с этим, ими было показано важное значение социальной среды для развития человеческой культуры. На основе такого подхода они и стремились к изменению, демократизации несовершенных феодальных социальных порядков и норм, тормозивших свободное развитие личности, консервировавших невежество и бескультурье народа. Исходя из этого, просветители показали, что важнейшими условиями прогрессивного развития являются свобода мышления и, обусловленная ценностями общественного блага, свобода действий человека. При этом правильно обосновывалась определяющая роль науки в социально-культурном развитии человека и общества. Наука рассматривалась ими как инструмент практического использования природных сил и развития научного мировоззрения. Азербайджанские гуманисты подчеркивали приоритетную роль науки как истинного знания, в развитии человеческой культуры, достижении счастья человека. Определив истину как вечную ценность в процессе постоянного изменения и развития материального мира, они показали, что постижению истины служит самосовершенствование человека. Просветители исходили из того, что наука является исторически проверенной, плодотворной для развития культуры формой общественного сознания. Чем более воплощено в культуре богатство человеческого познания, тем выше ее ценность. Опора на разум, свободное мышление и практический опыт, рассеивает мрак невежества, усиливает позитивную роль науки в развитии духовной культуры общества. В этом контексте азербайджанское Просвещение сформулировало новое понимание ценностей духов-

ной культуры: не как религиозных догм, а как ценностей науки, а также образования и просвещения народа, средствами которых должны были стать новая школа, прогрессивное искусство – литература, театр и демократическая печать, формирующие научное мировоззрение.

Своей благородной деятельностью просветители Азербайджана способствовали революционному переходу от феодальной - к демократической азербайджанской культуре Нового времени. Если в XII-XVI веках в Азербайджане наблюдалось культурное Возрождение, заложившее зачатки просвещения, то в XIX веке здесь произошла культурная революция. В конце XIX века в Азербайджане зародилась демократическая печать, новая форма народного образования и просвещения, национальный театр, были заложены основы национальной драматургии и журналистики, сделаны определенные шаги в области изучения инженерного дела, общественных, естественных и технических наук, способствовавшие раскрепощению творческих сил азербайджанского народа, росту его социально-культурного потенциала.

Достижения азербайджанской культуры в последующий период истории были обогащены и приумножены созидательной деятельностью замечательных ученых и философов, писателей, поэтов и общественных деятелей, художников и архитекторов, композиторов и исполнителей, составивших гордость национальной культуры Азербайджана. Среди них - М. Сабир, Дж. Мамедкулизаде, А. Ага оглу, А. Гусейнзаде, А. Джавад, М. Расулзаде, А. Топчубашев, Ф. Хойский, Н. Нариманов, Дж. Джабарлы, Г. Джавид, Уз. Гаджибеков, М. Миркасимов, Ю. Мамедалиев, М. Усейнов, М. Магомаев, К. Караев, Ф. Амиров, Т. Кулиев, Ниязи, А. Меликов, Дж. Карьягды оглу, Бюль Бюль, Рашид Бейбутов, С. Бахлулзаде, Т. Салахов, Ф. Абдурахманов, Т. Нариманбеков и многие дру-

гие, внесшие достойный вклад в азербайджанскую культуру в конце XIX - начале XX века. «Великой древней силой, более могучей, чем меч, для Турана является культура!». Эти замечательные слова известного азербайджанского мыслителя Гусейна Джавида как нельзя более ярко воплотили в себе мудрость просвещенного ума в условиях советского времени.

В результате осуществления культурной революции в СССР, в Азербайджане был заложен прочный фундамент развития духовной культуры. Была ликвидирована безграмотность населения, создана система учреждений образования, науки, просвещения, искусства, информации, права, сформирован серьезный национальный потенциал научной, технической и художественной интеллигенции. Вместе с тем, в 20-е-40-е годы, на развитие культуры в республике негативное воздействие имели определенные политические события советского времени. Изменения в алфавите (сначала, в 1929г., с арабского - на латинский, затем, в 1939г., с латинского - на кириллицу) серьезно ограничили возможности изучения и освоения новыми поколениями многовековой истории развития азербайджанского народа, его культурного наследия. Огромный ущерб развитию духовной культуры нанесли репрессии против азербайджанской интеллигенции. На продуктивном развитии азербайджанской культуры также сказывались издержки командно-административной системы, нередко допускавшей непрофессиональный подход к управлению развитием культуры и волюнтаризм чиновников. Тем не менее, в результате многолетнего развития, в Азербайджане была создана мощная система духовной культуры с разветвленной сетью учреждений образования, науки и искусства, правовых, управленческих, информационных, международных и иных социальных институтов.

Азербайджанское государство и сегодня уделяет немало внимания социально-культурному развитию. В 2000 году в республике функционировало 22 театра, 4406 библиотек, 13 концертных залов, 133 государственных музеев, 26 художественных галерей, 70 парков культуры и отдыха, 3022 Дворцов и Домов культуры и клубов, а также десятки научных учреждений и вузов. Растет число предприятий полиграфии и книжной торговли, а также по торговле продукцией народных промыслов, живописи и художественного дизайна, антиквариата. Осуществляется постепенный переход к новым технологиям в музейном, библиотечном и реставрационном деле. Начато сотрудничество с Комитетом по культуре Совета Европы и ЮНЕСКО. Позитивным явлением является создание в 2000 году в составе министерства отдела культурной политики. По инициативе министерства культуры Азербайджана организована и функционирует международная культурная организация ТЮРКСОЙ. Развиваются культурные контакты с азербайджанской диаспорой, создаются новые культурные центры в странах СНГ. В целях социальной защиты сферы искусства, рядом распоряжений Президента Азербайджанской Республики в 1997-1998 годах деятелям искусств и их коллективам, молодым талантам и пенсионерам были установлены специальные стипендии и пенсии, введена новая система правительственных наград. Проведены и проводятся реформы в образовании, в правовой и социальной системах, в экономике, здравоохранении и других сферах духовной и материальной культуры. Большим достижением культуры современного Азербайджана явилось избрание в 2001 году группы талантливых азербайджанских ученых действительными членами и членами-корреспондентами Национальной Академии Наук.

Важное место в современной культурной политике государства занимает деятельность, связанная с сохранением и популяризацией культурного наследия азербайджанского народа. В Азербайджане и Грузии организованы и функционируют дома-музеи выдающихся деятелей азербайджанской культуры – Узеира Гаджибекова, Самеда Вургун, Джафара Джаббарлы, Наримана Нариманова, БюльБюля, Джалила Мамедкулизаде, Ниязи, Гусейна Джавида, Мирза Фатали Ахундова. Среди мероприятий международного значения, проведенных в последние годы, следует назвать празднование во Франции, Турции, России, Ираке и Иране, 500-летия великого азербайджанского мыслителя и поэта Мухаммеда Физули. Яркие страницы в историю национальной культуры вписали праздничные мероприятия в разных странах, посвященные юбилеям выдающегося азербайджанского композитора Кара Караева, всемирно известных певцов - Бюль Бюля и Рашида Бейбутова. Не менее знаменательным было проведение под эгидой ЮНЕСКО 1300-летия азербайджанского национального эпоса Деде Горгуд.

Сегодня разработка и реализация государственной культурной политики осуществляется многоуровневой государственной системой, в которую входят Постоянная Комиссия по вопросам культуры и Отдел социального законодательства Милли Меджлиса, Отдел гуманитарной политики аппарата Президента, Отдел науки, культуры, народного образования и социальных проблем Кабинета Министров и Министерство культуры. Милли Меджлис обеспечивает правовое регулирование культуры. Аппарат Президента осуществляет разработку стратегии и тактики культурного строительства. Кабинет Министров составляет проект Государственного бюджета и обеспечивает осуществление государственных социальных программ. Министерство

культуры непосредственно проводит в жизнь культурную политику и осуществляет контроль за ее реализацией. В структуре Министерства культуры функционируют главные управления – искусств, охраны, реставрации и использования памятников, культурно-просветительской работы, отделы – кадров и подготовки специалистов, культурной политики, международных отношений, а также управление экономики культуры. Министерство культуры осуществляет управление существующей системой учреждений культуры – театрами, музеями, библиотеками, школами искусств, музыкальными школами, клубами и другими учреждениями культуры на республиканском, городском и районном уровнях.

За минувшее десятилетие проведена значительная работа по созданию законодательной базы по правовому регулированию развития культуры. Правовое регулирование развития культуры обеспечивается действием 19 законов, принятых в 1991-1999 годах. В 1998 году принят новый Закон о культуре. Позитивным в новом законе является то, что он отражает гуманистические принципы Совета Европы, рассматривающие человека как высшую ценность, обеспечивающие его свободу и всестороннее развитие, ориентированные на такие приоритеты демократической культуры как – культурное многообразие, поощрение творческой деятельности и участие в культурной жизни. В результате действия этих законов в области культуры, ощущаются определенные позитивные перемены, связанные с формированием демократической культуры. В стране отменена цензура, происходит демократизация МЕДИА – мощного средства просвещения и аккумуляции масс.

Закон о культуре предполагает возможность финансирования учреждений культуры страны, из государственного

и местного бюджетов, а также за счет самофинансирования, независимо от форм собственности. Демократизации и свободному развитию культуры, в определенной мере, способствует и налоговое законодательство. В целях образования дополнительных источников финансирования развития культуры, предусмотрено также свободное создание государственными, неправительственными структурами и частными лицами национальных фондов культуры. С 1992 года стало возможным привлечение частного капитала, созданы условия для правового стимулирования развития общественно-частного сотрудничества в сфере культуры. Демократизация, связанная с коммерциализацией культуры, наблюдается в сфере так называемой «культурной индустрии», в первую очередь, - книгоиздательстве, телевидении, радиовещании, периодической печати, производстве лазерных дисков и аудиокассет.

Одним их показателей демократизации культуры является то, что наряду с государственным – азербайджанским языком, в стране свободно используются и развиваются русский, английский, грузинский, лезгинский, талышский, курдский и другие языки. В 2000 году в Баку создан Бакинский Славянский университет. В столице Азербайджана функционируют многочисленные курсы по изучению различных европейских и восточных языков. В Азербайджане свободно функционирует сеть национально-культурных центров, способствующих свободному развитию культур малочисленных народов страны.

Наряду с государственными структурами, помимо унаследованных от советского времени творческих союзов и обществ, сегодня в Азербайджане, общественно-полезную деятельность, направленную на развитие духовной культуры, осуществляют десятки ассоциаций, фондов, культурных

центров и других неправительственных организаций. В целях гражданского содействия социально-культурному развитию Азербайджана, на добровольных началах они объединяют деятелей и представителей науки, образования, искусства, МЕДИА, религий, специалистов широкого профиля, женщин и молодежь. Неправительственные организации, как новый социальный институт демократической культуры, являются хорошей школой строительства гражданского общества и правового государства в стране. В целях содействия духовному совершенствованию и росту материального благосостояния общества, они осуществляют поиск новых моделей и форм развития азербайджанской культуры и совершенствования культурной политики страны. Возможности международного культурного сотрудничества и обмена, способствующего развитию интеллектуальной и художественной культуры, сохранению культурного наследия Азербайджана, значительно расширились благодаря деятельности международных фондов и организаций, поддерживающих процесс развития демократической культуры в Азербайджане.

В определенной степени децентрализация управления развитием культуры находит свое воплощение в деятельности неправительственных организаций культуры, вносящих посильный вклад в развитие демократической культуры в стране, осуществление внешней и внутренней культурной политики. Одной из таких организаций является Ассоциация культуры Азербайджана «Симург» - первая в Азербайджане независимая многоотраслевая неправительственная организация культуры нового типа. Ассоциация осуществляет культурологические и социологические исследования, проводит конференции, семинары и тренинги, нацеленные на формирование и развитие культуры гражданского общества в Азербайджане, устойчивое социальное развитие и между-

народное сотрудничество. Она стремится способствовать развитию культурологического образования и просвещения, формированию и реализации новой культурной политики, отвечающей историческим потребностям развития Азербайджанской Республики. Руководство Ассоциацией, на добровольных началах, осуществляют известные ученые, деятели искусств, общественные и религиозные деятели. Среди них – академики Магсуд Алиев, Асаф Надиров, Фуад Гасымзаде, проректор Азербайджанского Университета культуры и искусства, заслуженный деятель искусств Ариф Азизов, известный теолог, ректор Бакинского исламского Университета Гаджи Сабир Гасанли, проректор АЗГУКИ, доцент Солмина Дадашева и другие личности, хорошо известные в стране и за рубежом. Ассоциацией осуществлен ряд проектов, нацеленных на гражданское содействие социально-культурному развитию Азербайджана, проведены десятки республиканских и международных семинаров, конференций и тренингов, опубликован ряд сборников, десятки научных и просветительских статей по вопросам культуры и культурной политики. «Симург» является инициатором культурологических исследований в Азербайджане и инициатором преподавания культурологии как учебной дисциплины в средних и высших учебных заведениях Азербайджана. Деятельность Ассоциации получила международное признание. В 2001 году ее вклад в развитие культуры мира был отмечен международным дипломом «Ambassador for Peace».

Вместе с тем, в области формирования и развития демократической культуры в стране еще многое предстоит сделать. В Азербайджане имеет место определенная неравномерность культурного развития на человеческом, локальном, региональном и глобальном уровне, в масштабах страны. Серьезной проблемой, требующей решения, является

культурное неравенство, обусловленное экономическим неравенством, затрудняющим доступ к благам культуры малообеспеченным слоям населения, беженцам и вынужденным переселенцам. Нельзя назвать удовлетворительным финансирование культуры, главным образом, по остаточному принципу, унаследованному, от советских времен. Годовой расход на душу населения в области культуры на январь 2000 года составил 2.75 долларов США. Общий бюджет расходов на культуру в 200 году в Азербайджане составил всего около 13218 долларов США.

В результате устаревшего, ограниченного подхода к пониманию культуры как надстройки, унаследованного с советского времени, Министерство культуры все еще не включает в структуру своей деятельности общую координацию многих важнейших сфер и социальных институтов духовной культуры. К сожалению, в числе приоритетов культурной политики не обозначены такие стратегические социальные институты культуры как – образование, наука, просвещение, а также такие сферы деятельности как туризм, культурное многообразие, формирование демократической культуры. Неясна роль министерства культуры в разработке и реализации внешней культурной политики страны. До сих пор министерством не обнародована новая модель культурной политики, отвечающая потребностям развития гражданского общества и правового государства. Деятельность в этом важном направлении ограничена лишь декларированием принципов, целей и обязанностей такой политики. По признанию министерства культуры страны сегодня в Азербайджане нет четкой и последовательной программы участия в культурной жизни.

Отсутствие правильного научного понимания культуры, как целостной социальной системы, создает трудности в

разработке и осуществлении эффективной культурной реформы. До сих пор в полной мере не осуществлена децентрализация, монополизация и демократизация системы управления, за исключением сферы художественной культуры, шоу-бизнеса, перешедшего на коммерческую основу при помощи системы лицензирования. Обществом всё ещё не преодолено преимущественно старое, советское, узкое понимание культуры, ограниченное (главным образом) рамками искусства, этики и культурного наследия, государством не осуществлена коренная перестройка унаследованной с советских времен системы культуры республики.

Таким образом, в стране назрела необходимость в проведении кардинальных реформ в области культуры, отвечающих жизненным потребностям гражданского общества. Культурная реформа в Азербайджане должна начаться, прежде всего, с нового понимания сущности, структуры, социальной роли и созидательных возможностей культуры, отвечающих достижениям современной культурологии и требованиям времени. Чрезвычайно актуально формирование новой культурной политики, разработка и внедрение новой, полицентрической системы управления развитием культуры, отвечающей требованиям культуры управления, существующей в демократических странах. Многое предстоит сделать для утверждения равноправных партнерских отношений и развития продуктивного сотрудничества между государственными и неправительственными организациями, обладающими высоким интеллектуальным и профессиональным потенциалом. В числе неотложных задач - создание государственной системы культурологического просвещения, принятие закона (или подзаконного акта), предполагающего институционализацию культурологии как науки и учебной дисциплины в Азербайджане.

В процессе работы нами изучено множество дефиниций культуры, отражающих представления различных специалистов об этом социальном феномене. На основе сравнительного анализа и собственного логического подхода, автором сформулировано интегрированное системное определение культуры как «второй, искусственной (социальной) природы», созданной разумом, чувствами и физической деятельностью человека. «Культура – контра натура», - говорили римляне. И действительно культура – это и исторический созидательный процесс познания и преобразования действительности, и результаты этого процесса (ценности и нормы), и технологии жизнедеятельности людей. Исходя из такого видения феномена культуры, как целостной развивающейся социальной системы, нами также разработаны – формула культурного человека и социальная структура культуры современного общества, позволяющие лучше понять механизмы развития культуры и выбирать культурные приоритеты, определяющие уровень и темпы социально-культурного развития человека, общества и государства, соответствующие потребностям исторического времени.

В работе нашли отражение многолетние культурологические исследования Ассоциации культуры Азербайджана «Симург», нацеленные на содействие развитию гражданского общества и устойчивому социальному развитию в Азербайджане. В неё также включены отдельные доклады, выступления и статьи, освещающие различные аспекты истории и теории отечественной и мировой культуры, подходы автора к решению актуальных проблем развития культуры и культурной политики в Азербайджане. Эти материалы призваны способствовать формированию объективного научного мировоззрения, свободного от идеологических доктрин, стимулировать дискуссию о сущности и креативных воз-

возможностях демократической культуры и культурной политики. Они могут стимулировать творческую активность граждан в решении актуальных проблем социально-культурного развития страны и ее интеграции в цивилизованное мировое сообщество.

Монография задумана как учебное пособие для студентов высших учебных заведений. В ней впервые даются тесты для самостоятельного изучения культурологии. Она может оказаться практически полезной также для специалистов сферы государственного и муниципального управления, политиков, ученых и преподавателей-культурологов, руководителей неправительственных организаций.

Автор выражает свою благодарность ак. Ф.Ф. Гасымзаде, проф. Дж.Дж. Гаджинскому, доц. С.С. Дадашевой, проф. А.С. Абасову и другим ученым за ценные замечания, касающиеся текста рукописи.

ЧАСТЬ I

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ КУЛЬТУРЫ

1. Понятие культурологии

Культурология как наука появилась на исторической арене в начале XX века. Термин культурология впервые был сформулирован Уайтом Лесли Алвином (1900-1975) – американским культурантропологом, автором неозволюционистской концепции, в которой делается попытка обосновать характер культуры. Понятие «культурология» он ввел в научный оборот в своей книге «Наука о культуре», изданной в 1949 году. При этом ученый определил различие между социологией и культурологией, согласно которому, социология – наука о взаимодействии человеческих индивидов и обществ, формируемых этим взаимодействием, тогда как культурология изучает не взаимодействие человеческих индивидов, а элементы культуры (обычай, институты, коды, технологии, идеологии и др.), следовательно, предмет культурологии – содержание общественной жизни. Лесли Уайт подразделяет культуру на три подсистемы: технологическую (орудия производства, средства существования, материалы для постройки жилищ, средства для нападения и защиты и т.п.), социальную (типы коллективного поведения), идеологическую (идеи, верования, знания). В этой иерархии подсистем основной он считает технологическую, а остальные – производными от нее. Ученый также сформулировал *общий закон развития культуры*, согласно которому движение культуры обуславливается либо возрастанием количества обузданной энергии на душу населения, либо эффективностью управления этой энергией, либо их совокупностью.

В СССР культурология, как наука и учебная дисциплина стала зарождаться с 60-х годов XX века и получила серьезное развитие. Однако длительное время название этой дисциплины было неприемлемым по идеологическим соображениям. Свое «гражданство» она получила в новых условиях - строительства демократических обществ на постсоветском пространстве.

Культурология, как наука о культуре, состоит из истории и теории мировой культуры.

История мировой культуры представляет собой позитивную историю жизнедеятельности человечества, историю сущности и способов его творческих достижений, прогрессивного развития всего, что создано разумом, чувствами и физическим трудом человека и поставлено на службу его жизни. Она оставляет вне поля зрения лишь разрушительные процессы цивилизации и политические события, не имеющие непосредственного отношения к созидательному творчеству. История культуры имеет целью раскрытие конкретных процессов и законов становления и развития культуры человечества, отдельных стран и народов, показывающих их постоянное изменение во времени и пространстве. Достижение этой цели требует четкого представления о понятии "культура", ее сущности, структуре, функциях, признаках, знания теоретических проблем культуры, разработки и совершенствования соответствующего понятийно-категориального аппарата культурологии.

Теория культуры строится на основе комплексного изучения процессов функционирования и развития мировой культуры, как социального феномена, во времени и пространстве, с привлечением широкого спектра общественных и гуманитарных наук, использования их методов и теоретического синтеза их достижений. Основные задачи теории

культуры связаны с познанием сущности культуры, ее внутренней структуры, способов и форм функционирования, зависимости темпов и направления ее развития от различных факторов социальной жизни и общественных институтов, а также обратного воздействия на них самой культуры. Фундаментальные теоретические проблемы культуры разрабатываются на базе изучения конкретно-исторического процесса формирования и развития культуры человечества с древнейших времен до наших дней. Это предполагает научную обработку и обобщение фактов и явлений, дающих ключ к познанию общих законов и движущих сил развития культуры человечества, как целостной системы, с целью правильного понимания ее современного состояния, эффективного управления культурой и прогнозирования будущего. В силу этого культурология имеет не только важное теоретико - познавательное и методологическое, но и серьезное политическое значение для решения проблем человеческого и общественного развития, государственного строительства и управления. Она дает возможность объективного научного анализа процессов развития социальных институтов культуры, их гармонизации и координации в рамках целостной системы, обеспечивающих стабильное социально-культурное развитие общества. В теоретический блок культурологии входят также культурная антропология, философия культуры и социология культуры. Важное место в ней занимает анализ понятия культуры, ее морфологии, логики и онтологии, механизмов и особенностей функционирования этого социального феномена в человеческом обществе.

Развитие культурологии связано с использованием достижений и методов многих общественных и гуманитарных наук. Среди них - история, философия, археология, этногра-

фия, антропология, логика, психология, этика, эстетика, социология, лингвистика, филология, география, экономика, история и теория государства и права, религиоведение, экология, политология и другие науки. Столь широкий спектр объясняется тем, что изучение истории духовной и материальной культуры человечества требует ответов на многие вопросы. Например, таких как - появление и развитие человека; становление и развитие общества и государства; сущность, структура и особенности созданных ценностей; географические, исторические и социальные условия, место и время их создания; цели, технологии, сравнительная ценность и авторы созданного; механизмы функционирования, взаимосвязи и законы развития институтов и областей культуры; способы хранения, потребления, обмена и трансляции культуры новым поколениям; ценность и значение культуры для настоящего и будущего и др.

Таким образом культурология является ключом к пониманию множества сложных исторических процессов, явлений и закономерностей в развитии мировой культуры, психологии человека и мотивации его жизнедеятельности на протяжении почти пяти тысячелетий. Вместе с тем она имеет важную *прогностическую функцию*, дающую возможность, путем правильного прочтения прогрессивного мирового социально-культурного опыта, значительно сократить сроки развития общества в условиях глобализации. Овладение культурологическими знаниями дает возможность оценить современное состояние национальной и мировой культуры, определить научные и практические пути, формы и методы решения важнейших национальных, региональных и глобальных проблем, устойчивого социально-культурного развития, построения культуры мира и гуманистической цивилизации в новом тысячелетии.

2. *Функции теории культуры*

В исследованиях культуры имеются различные тенденции: описание и анализ мировой культуры в целом; изучение историко-философских воззрений; установление связи культурных феноменов различных эпох; выявление взаимозависимости между типами культур и типами общественно-экономических формаций или цивилизаций; изучение культурного содержания конкретных исторических эпох; расширение эмпирической базы общетеоретических построений в области истории мировой культуры и многие другие.

А.И.Арнольдov выделяет три основные содержательные функции теории культуры: а) научно-познавательную; б) идеологическую; в) практическую. Основной задачей познавательной функции культуры является выработка и накопление знаний об объективных закономерностях социально-культурного развития и движения культурно-исторического процесса в целом. Задачей идеологической функции культуры является формирование прогрессивно-гуманистического мировоззрения в обществе и воспитание людей. Задачей практической функции, по-видимому, является создание эффективных технологий жизнедеятельности, моделей государственной политики и систем управления, обеспечивающих устойчивое социальное развитие, благосостояние и безопасность общества.

Эти три функции теории культуры непосредственно связаны с тремя подсистемами культуры: а) познавательной, б) социо-нормативной, в) производственной. Познавательная подсистема представляет собой совокупность научных и эмпирических знаний, умения и опыта. Социо-нормативная

включает мораль, право, обычаи, ритуалы и значительную часть религиозных институтов. Производственная связана с производством и воспроизводством духовных и материальных благ, орудий и средств производства.

Важной задачей, связанной с анализом воздействия культуры на развитие общества, как целостного социально-культурного организма, является разработка и использование научно-теоретического аппарата теории культуры, позволяющее осуществлять фундаментальные исследования закономерностей исторического развития и функционирования культуры.

3. Культурная антропология, философия культуры и социология культуры

В понимание и анализ культуры как социального феномена, в изучение различных типов культур серьезный вклад внесла *культурная антропология*, в особенности западные антропологические школы. Это, прежде всего, английская школа социальной антропологии, и американская школа культурной антропологии.

Культурная антропология позволила раскрыть сущность феномена культуры, и как отличающегося своими закономерностями и многообразием форм универсального способа жизни и деятельности, и как генотипа социального опыта человечества. Изучая взаимовлияние различного типа культур, процессы "аккультурации" и "континиум", как пространство взаимопроникновения различных цивилизованных форм, она показала многовариантность путей исторического развития культур разных народов и возможность их гармонизации в рамках единой мировой культуры.

Важное значение для становления культурной антропологии сыграли исследования и концепции Дж.Дж. Фрезера, Э.Б. Тайлора, Л. Леви-Брюля, Э. Дюркгейма и других ученых. Серьезный теоретический вклад в культурную антропологию и, в частности, в изучение взаимопроникновения цивилизаций, внесли английские ученые А.Р. Радклифф-Браун, Б. Малиновский, Годфри и Моника Вильсон и другие. В особенности ими исследованы социальные процессы в обществе, при взаимодействии традиционных и новационных культур. В практическую культурную антропологию известный вклад внесли - Фр. Боас, М. Мид, Дж. Гершкович и другие американские ученые, выявившие ряд механизмов и закономерностей культурного развития этносов. На основе анализа культурных форм разных социальных организаций ими установлены характер, психологические и исторические особенности различных цивилизаций. В числе ученых, разработавших психологические аспекты проблемы взаимопроникновения цивилизаций, следует отметить Г.М. и Ф.М. Кисинги, Роже Бастида, Хертцлера, Т. Пит-Райверса, К. Додда и других западных культурологов и социологов.

В современных условиях политическая роль культурной антропологии возрастает в связи с необходимостью решения такой глобальной проблемы как конфликт между цивилизациями современного мира. Пессимистический прогноз директора Центра стратегических исследований при Гарвардском университете С. Хантингтона о том, что межцивилизационные конфликты будут основой мировых войн в XXI веке, требует концентрации усилий культурологов для перевода энергии возможных конфликтов в созидательное русло, в интересах мира и сотрудничества народов, формирования гуманистической цивилизации XXI века. Это предполагает изучение субъектов и возможных форм межцивилизационного взаимо-

действия на основе культурного диалога и культурного обмена, сближения интересов и ценностей, отказа от вражды и эгоизма.

В анализе проблем функционирования культуры как социального феномена, в моделировании и проектировании социально-культурных процессов большая заслуга принадлежит *философии культуры*. Опираясь на достижения философии Просвещения и немецкой классической философии, философия культуры сыграла неопределимую роль в развитии современной культурологии. Наиболее известными школами философии культуры являются *школы "философии жизни", неокантианства, феноменологии, психоанализа и структурализма*.

Большая заслуга в становлении и развитии школы *"философии жизни"* принадлежит А. Шопенгауэру, Ф. Ницше, В. Дильтею, Г. Зиммелю, О. Шпенглеру. В основе развития культуры немецкий философ Ф. Ницше видит различные проявления "воли к могуществу". Ученый показал, что количество и результаты культурного развития во многом зависят от соотношения двух видов восприятия действительности – апполонийского (критического и рационального) и дионисийского (творчески чувственного и иррационального). Он также впервые сформулировал различие между культурой, как способом реализации человеческого духа, и цивилизацией - как формой его угасания. Опираясь на герменевтику - учение о принципах интерпретации классических текстов, немецкий историк культуры В. Дильтей рассматривает духовную культуру как саму человеческую жизнь, как способ исторического духовного бытия, отличного от мира природы. Г. Зиммель видит сущность процесса развития культуры в ее диалектическом противоречии с жизнью, которое разрешается путем уничтожения старых и создания новых форм куль-

туры. О. Шпенглер рассматривает саму жизнь как бесконечное зарождение и гибель культур, представляющих собой своеобразные организмы с твердой внутренней организацией. Его концепция, основанная на сформулированном им принципе культурного полицентризма, отрицает культурную преемственность и единство человеческой культуры. Согласно О. Шпенглеру, выделившему и описавшему семь социально-исторических типов цивилизаций, для современной цивилизации характерно отрицание самой жизни, не органическое, а механическое единство культур, сопряженное с их разрушительной борьбой.

Важный вклад в становление и развитие философии культуры внесен *неокантианской школой*, в частности - В. Виндельбаном, Г. Риккертом, М. Вебером и Э. Кассирером. В. Виндельбаном даны определения методов наук о культуре как наук о духе, в отличие от наук о природе. В целях определения самоценности и уникальности различных культур и культурных явлений, а также их особенностей, ученым был разработан критерий "отношения к ценности". Макс Вебер подчеркивает драматичность европейской культуры, вызванную противоречием ценностей, связанным с переходом от "иерархии к равноправию". Эрнст Кассирер видит задачу философии культуры в описании многообразных, равноправно существующих символических форм культуры, связанных и упорядоченных в соответствии со своими функциональными ролями в единой системе.

Видное место в философии культуры XX века занимает *феноменология*, отражающая человеческое сознание в различных его ипостасях. Основателем феноменологии является немецкий философ Эдмунд Гуссерль, полагавший, что человеческое познание охватывает не только разум, но также и веру, волю, желания, эмоции и другие иррациональные и не-

созерцаемые явления. При этом, в ценностном отношении, познание ориентируется как "жизненным миром" человека, так и "теоретической установкой" человека по отношению к окружающему миру, заложившей основу философии еще в VII веке до н. э. в Древней Греции. Феноменология исходит из того, что история культуры в своем развитии ориентирована на лежащий в бесконечности нормативный образ, "телос", внутренне присущую истории разумную цель. М. Хайдеггер ставил вопрос о сущности человека и его истоках, фокусируя внимание на языке, как на связи бытия и мысли. Осмысливая кризисные явления в современной культуре, философ видел выход из них в новом опыте мышления, ориентированном на несокрытость истины бытия.

В противоположность феноменологии, *психоанализ* ставит в философии культуры проблему бессознательного, как феномена человеческой психики, отличного от сознания и оказывающего на него сильное воздействие. Зигмунд Фрейд анализирует три слоя психики: Оно, Я и Сверх-Я, где Оно - инстинкты, унаследованные человеком, его безотчетные влечения и душевные движения; сознательное Я - посредник между бессознательным и внешним миром, способствующий влиянию этого мира на бессознательную деятельность человека; Сверх-Я - уровень, олицетворяющий собой запреты и нормы социокультурного характера, совесть человека. Фрейд рассматривал процесс психического развития человека как биологически обусловленный механизм трансформации его сексуальной энергии (либидо). При этом ученый полагал, что развитие культуры способствует сублимации - т.е. переключению энергии на социально-культурные цели, что ведет к уменьшению человеческого счастья. Карл Густав Юнг представляет индивидуальное бессознательное человека как связующее звено между сознанием и человеческими инстинкта-

ми. По мнению философа коллективное бессознательное народа состоит из ассоциаций и образов, имеющих историческую природу. В бессознательном человек, якобы непосредственно встречается с прошлым и будущим, переживая бессознательное как мир символов из древнейших и грядущих времен. Бессознательным обусловлена духовная культура и творчество. Архетипы - психические структуры коллективного бессознательного, представляя собой вневременные схемы, согласно которым формируются образы, мысли и чувства живших и живущих людей, хранят первобытные формы (архетипы) постижения мира, коллективный исторический опыт, выраженный в мифах, символических изображениях. При этом эмоционально заряженные образы могут разрушительно действовать на человека и человечество. Опасность устранима только гармонией сознания и бессознательного, создающей здоровые и духовно богатые личности.

Иначе видит сущность бессознательного автор *структурного психоанализа* Ж. Лакан, выделяющий в психике три слоя - реальный, воображаемый и символический. Реальное - это сфера недифференцированной потребности, постоянно присутствующая в психике человека, но абсолютно нерациональная. Воображаемое - это сфера индивидуального Я, образа самого себя, личной самоидентичности. Оно призвано защитить человека от всяких потрясений, поэтому создает образ Я, который устраивает индивида и делает его устойчивым в отношениях с миром и партнерами по коммуникации. Символическое - это совокупность социальных установлений, норм, предписаний, запретов. Это область бессознательного. Таким образом, Лакан рассматривает человека не как носителя сознания и культуры, а как функцию культуры, приложение сил бессознательного. Высокую степень абстрактного мышления демонстрирует Р. Барт, описывающий т.н.

"структурного человека", т.е. человека, характеризующегося способом, каким он мысленно переживает структуру социальной природы, созданную человечеством. Философ придает важное значение смыслу, языку, письму и тексту как самым примечательным и обнадеживающим феноменам современной культуры. М. Фуко, анализируя мышление человека, показывает, что пути в непознанное для человека лежат через самопознание, трансцендентальную рефлексию, которая делает культуру достоянием субъекта.

Если культурная антропология изучает происхождение человеческой культуры, философия - ее сущность, психология - поведение человека под влиянием других людей и социальных процессов, то *социология культуры* изучает структуру культуры общества как целостной системы, имеющей устойчивые связи между своими сферами и социальными институтами. Предметом социологии культуры являются процессы функционирования культуры в обществе, социокультурные процессы, происходящие в различных группах, общностях, а также внутренний культурный мир человека. По сути дела это отраслевая социология, тесно связанная с историей, теорией и философией культуры. Она изучает связи и отношения культуры, субкультур и общества, деятельность ее социальных институтов, а также изучение эмпирических проявлений культуры индивидов, социальных групп и общностей.

В задачу социологии культуры входит изучение культурного уровня и культурной деятельности различных социальных групп и общностей, их ценностных ориентаций, потребностей, сущности и особенностей функционирования культуры и ее социальных институтов в обществе. Исходя из этого, социология культуры призвана дать информацию, выявить противоречия, их причины, указать пути разрешения этих

противоречий, способы совершенствования духовной культуры, сделать социально-культурный прогноз.

Разработка социологии культуры связана с именами таких известных социологов как Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Георг Зиммель, Питирим Сорокин и другие.

4. Исторические и современные подходы к понятию "культура"

Культура - это социальное достояние. Она является "живой тканью" общественно-социальной системы, охватывающей всю духовную жизнь, человеческие связи и отношения, материальные предметы и ценности, как результат овеществленного труда - интеллектуального, эмоционально-художественного и физического. В процессе изучения сущности культуры, множества культурных явлений, происходит постоянное углубление и расширение наших знаний об этом социальном феномене.

Хотя формообразования культуры меняются с течением исторического времени и в географическом пространстве, сущность культуры и ее функции остаются неизменными, хотя во многом зависят от уровня знаний человека. *Основная функция культуры - это формирование и развитие культурного человека, обладающего знаниями, умением, организованностью, нравственностью и созиданием. Человек словно огонь, обладающий большой силой и энергией. Все зависит от того, на что будет направлена эта сила, заложенная в человеческом разуме, - на созидание или разрушение. Поэтому ведущая роль в развитии культуры принадлежит образованию и гуманистическому воспитанию.*

Культура является двуединым процессом. С одной стороны она представляет собой процесс развития человеком своих творческих сил и способностей, с другой - использование этих способностей для достижения социально-значимых результатов человеческой деятельности.

Культура имеет историческую миссию и общественную ценность. Историческая миссия культуры состоит в активизации социального творчества людей, направленного на достижение высоких общественных целей. Общественная ценность культуры определяется ее ролью как универсальной основы для преобразования окружающего мира и самого человека. Общественная ценность культуры государства измеряется совокупностью богатств национального культурного наследия и современной новационной культуры, заимствованной из опыта социально-культурного развития и культурных завоеваний человечества.

Как известно, будучи многогранным понятием, культура означает и воздвигание, и воспитание, и образование, и развитие, и почитание. В античный период истории мировой культуры на Западе сложилось в основном три представления о культуре: как о религиозном культе, процессе преобразования природы и преобразования разума. Термин "культура" впервые появился в Древнем Риме. Само слово "культ" латинского происхождения. Оно означает почитание чего-либо или кого-либо, и первоначально возникло, по предположению ученых, в религиозном смысле. Древние люди под культурой понимали религиозный культ, поклонение, почитание какого-либо божества или города, над которым покровительствует божество. По-видимому, слово «культура» образовалось прибавлением к слову «культ» латинского суффикса «ур» (аналогии – «скриптура», «скульптура» и др.). Однако имеет право на существование и другая, несколько

романтическая версия, связанная с тем, что одним из значений слова "культура" было почитание культа города Ур в Шумере, достигшего высокого уровня городской культуры уже в четвертом тысячелетии до н.э. Будучи высокоразвитым городом, с богатыми традициями, Ур, по-видимому, почитался шумерами в древности так же как в средневековье Медина почиталась арабами (эта гипотеза требует специального культурологического анализа древнеримских источников). В то же время римляне обозначали словом "культура" преобразование человеком земли, как дикой природы, ее возделывание и обработку в своих интересах. Наконец третье значение слова "культура" - это образование и воспитание. В 45 г. до н.э. термин "культура" впервые был введен в литературу римским оратором и философом Марком Туллем Цицероном в работе "Тускуланские беседы". В своём произведении философ впервые применил это слово в переносном смысле, применительно к воздействию на человеческий ум. Заметим, что понятие о культуре сложилось еще в Древней Греции. Однако здесь это понятие выражалось словом "пайдейя" и подразумевало аристократический тип культуры, связанный с добродетелями и героизмом, с воспитанием меры, гармонии и порядка. Греческий термин "пайдейя" имел широкое толкование как обучение и воспитание, образование, образованность, просвещение и культура. Он был связан с другим понятием - "техне", означавшим искусство, умение, мастерство. В процессе исторического развития, к VII столетию, этот термин стал означать "вторую, искусственную природу" ("культура - контра натура"), созданную усилиями человека. Понятия о культуре отражали в себе духовную и материальную культуру человека, связанную с его преобразовательной деятельностью, созидательными достижениями, образованием, развитием, верованиями.

В отличие от западного подхода к пониманию культуры как, главным образом, позитивной преобразовательной деятельности, восточный подход отводит культуре роль не "преобразовательной", а "гармонизирующей" деятельности, предполагающей не переделку окружающего мира, а естественное вписывание в него. Иными словами это человеческая деятельность, которая носит не активный, а относительно пассивный характер по отношению к природе. Однако к видению этих различий следует подходить диалектически. На Дальнем Востоке, в частности, в Китае, понятие культуры изначально было связано с украшением тела. Слово культура по-китайски звучащее "вэнь", происходит от понятия "татуировка". В результате развития впоследствии оно получило новые значения - украшение, цвет, изящество, красота, литература и, наконец, культура. Анонимом "вэнь" было "чжи", означавшее нечто нетронутое, неразвитое, противоположное культуре. Сравнительное осмысление этих противоположных понятий привело, в конечном итоге, к изменению смысла "вэнь", ставшего синонимом преобразования и развития, а также этического и эстетического самосовершенствования человека. Вместе с тем, конфуцианские представления о том, что древность совершеннее современности, в определенной мере сдерживало темпы культурного прогресса, основанного на нововведениях, за счет предпочтений традиционной культуры.

В средние века понимание культуры в Европе сводилось, главным образом, к духовному развитию и совершенствованию человеческих способностей, в первую очередь, человеческого разума.

В новое время европейское Просвещение способствовало пониманию культуры как продукта интеллектуальной деятельности, исторического процесса развития духа. Большая

заслуга в формировании такого подхода к пониманию культуры принадлежит классической немецкой философии XVIII века, особенно И.Г. Гердеру, И. Канту и Г.В.Ф. Гегелю. Гердер впервые дал широкое понимание культуры и ее полицентрическую концепцию. Разрабатывая нравственные аспекты культуры, Кант провозгласил самого человека высшей культурной ценностью. Гегель показал культуру как творческий процесс, становление свободы, самораскрытие разума и средство жизни.

В современной культурологии существует множество подходов к пониманию сущности культуры. Известны антропологический, культурантропологический, философский, социологический, семиотический, структуралистский, игровой, биосферный и другие подходы. В культурологической литературе значительной известностью пользуются концепции культуры Н.Я. Данилевского (1822-1885), К. Леонтьева (1831-1891), Г. Гессе (1877-1962), О. Шпенглера (1880-1936), Х. Ортега-и-Гассет (1883-1955), А. Тойнби (1889-1975), К. Ясперса (1883-1969), Й. Хейзинги (1872-1945), П. Сорокина (1889-1968), К. Леви-Строса (р. 1908), «евразийцев» (Н.С. Трубецкой, П.Н. Сабицкий и др.), Л. Гумилева (1921-1992) и других. Многие из них отражают цивилизационный подход к развитию культуры человечества.

Еще в XVIII веке серьезное влияние на формирование культурологических идей оказал *И.Г. Гердер* (1744-1803), создатель философии культуры и автор целостной программы наук о культуре. Гердеру, стоявшему на позициях преемственности и всеобщности социально-культурного процесса, принадлежит важный вывод о том, что все культуры представляют собой единство, ведущее к созданию человеческой цивилизации. В противоположность Гердеру, *Н.Я. Данилевский* в XIX веке сформулировал концепцию человеческой

культуры, в основе которой лежит идея обособленных, «локально-исторических» типов культур. Данилевский – автор концепции многолинейного и замкнутого развития культур, считается основателем ныне популярного на Западе подхода пространственно-временной локализации явлений культуры. Его теория культурно-исторических типов, как теория множественности и разнокачественности человеческих культур или цивилизаций, оказала большое влияние на современную западную философию культуры. Согласно этой теории, противоположной европоцентристской линейной концепции культуры, человечество не является единым целым, а состоит из разнотипных этно-национальных организмов, каждый из которых вносит свой вклад в общую сокровищницу человечества. Уязвимость такого видения состоит в том, что автор построил его на основе механического переноса особенностей естественных наук, в частности биологии, на человеческую культуру. Концепция Данилевского, при всей ее самоценности, недооценивает роль культурного обмена и общечеловеческих ценностей культуры для развития и гармонизации культур разных народов. Аналогичен подход к пониманию культуры и *К. Леонтьева*, также придерживавшегося концепции замкнутого развития культур. Однако в отличие от Данилевского, он считал преимущественной основой культурного развития не этно-национальный, а религиозный фактор.

О. Шпенглер в своей концепции тоже представляет мировую культуру как множество различных, не похожих друг на друга самобытных культур, каждая из которых, как живой организм, имеет свой цикл жизни, от младенчества – до старости, и обречена на гибель. Культурологическая концепция *О. Шпенглера*, построена на противопоставлении культуры и цивилизации. Ученый выделил в истории мировой цивилиза-

ции восемь типов культур: античную культуру, западноевропейскую культуру, арабскую культуру, египетскую культуру, вавилонскую культуру, индийскую культуру, китайскую культуру и культуру майя. Эти культуры рассматриваются Шпенглером как свидетельство единства проявления культуры во всем ее многообразии во времени и пространстве. При этом основным образующим компонентом самобытных культур ученый считает религии. Культуры рассматриваются им как живой организм, который рождается, развивается, стареет и погибает в отведенное ему время. Гибельной для культуры Шпенглер считает бездуховность современной техногенной цивилизации, подавляющей гуманизм прагматизмом, техникой, урбанизацией. К концу жизни мыслитель пересмотрел свои пессимистические прогнозы в отношении западной культуры и выразил уверенность в ее возрождении.

А. Тойнби, автор 12-ти томного сочинения «Исследование истории», на основе богатого эмпирического материала, дал свою концепцию локальных культур. Ученый делит историю человечества на 13 локальных цивилизаций (шумеро-аккадскую, египетскую, сирийскую, индскую, китайскую, индийскую, эгейскую, античную, западную, православную, исламскую, андскую, центральноамериканскую), в основе которых лежит религиозная, а не этническая или языковая принадлежность. Тойнби полагает, что всякая цивилизация, последовательно пройдя ступени становления и развития, в конечном итоге гибнет, а ее место занимает новая цивилизация. По сути дела это концепция исторического круговорота цивилизаций, противоположная европоцентристской трактовке единой цивилизации. В основе развития цивилизации, согласно Тойнби, лежит «Вызов» и «Ответ». «Вызов» - как выбор духовности между Добром и Злом и как стимул борьбы за выживание и развитие в условиях природных и общественных

напряжений и катаклизмов. «Ответ» - как движущая сила развития цивилизации. Именно эта мифологема, согласно Тойнби, и является регулятором человеческих отношений.

Культурно-историческая концепция евразийства, сформулированная *Н.С. Трубецким*, *П.Н. Савицким* и другими представляет русскую культуру как синтез православия и тюркской этики, для которой характерны вера в Абсолют и опора на авторитарные традиции в государственности и правах человека. Авторы полагают, что культурно-историческая преемственность евразийского мировоззрения позволяет сбросить национальный потенциал, необходимый для функционирования общества. Ключевой идеей этой концепции является полицентристская идея «месторазвития», согласно которой определяющее значение для развития культуры имеют не национальные и расовые особенности происхождения народов, а единство их социально-исторической среды и географического окружения.

Л. Гумилев полагает, что не существует общечеловеческой культуры, а в мире функционируют различные национальные культуры, представляющие собой сложные системы. Автор считает, что определяющее влияние на развитие культуры и этногенез народа оказывает географическая среда, в силу чего этногенез является биосферным и ландшафтным явлением. Он обогатил концепцию евразийства понятием пассионарности - органической способности людей к напряжению и жертвам ради высокой цели, которая отличает культуру Евразии.

В отличие от концепций локальных культур и цивилизаций, *К. Ясперс* выдвинул концепцию «эпохи поворота» или «осевого времени», к которому автор относит VIII-V вв. до н.э. В этот период в мире жили и творили выдающиеся философы, мудрецы и религиозные деятели, независимо друг от

друга создавшие духовно-культурные ценности мирового значения, основанные на разуме, рациональном мышлении и религии. Под влиянием этих великих людей и их достижений изменяется мышление и поведение народных масс и развивается общество. Центральными понятиями концепции ученого являются «единство истории» и «единство человечества». Ясперс полагает, что синхронно возникшие в эпоху «осевого времени» ценности составляют фундаментальную основу единства истории как науки и человечества. Вокруг этой «идеальной оси» до сих пор «кружится» реальная история человечества.

Известный социолог культуры *П. Сорокин*, является автором теории суперсистем, согласно которой культурная и социальная динамика характеризуется волнообразным движением культур – от идеационального типа к чувственному и обратно. Сорокин подчеркивал кризис современной ему западной культуры, который этот мыслитель видел, прежде всего, в проявлении человеческой жестокости, нищете, войнах, растущих угрозах человеческой жизни и безопасности. Он показал, что главным признаком и основой всякой культуры являются ценности, на которых построена эта культура. Исходя из этого положения, автор сформулировал три типа культуры: идеациональную, идеалистическую и чувственную. Идеациональная культура основана на принципах сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности. Идеалистическая является промежуточной стадией между идеациональной и чувственной и основана как на религиозных, так и на светских ценностях. Наконец чувственная культура, берущая свое начало с XVI века, стремится освободиться от религии, морали, нравственных ценностей. Такая культура обречена на гибель, ибо пока жив человек, будет жить и культура. Демонстрируя высокий гума-

низм, Сорокин полагает, что человеческая культура не погибнет, а будет развиваться путем возрождения и обновления на принципах альтруистической любви и этики солидарности. При этом условием ее прогресса является творческий потенциал общества, способность к изменению форм, поиск новых путей и механизмов развития, обеспечивающих продуктивность культуры. Изменения в культуре автор рассматривает как внутренние, не зависящие от внешних факторов и обусловленные природой той или иной культуры, ориентированной на постоянный поиск новых путей развития. Исторический кругооборот культур и цивилизаций должен обеспечить обратный переход от чувственной (материальной) культуры к идеациональной, что даст возможность преодолеть современный кризис западной культуры. Концепция Сорокина построена на основе видения исторической действительности как сложной иерархии культурных и социальных систем и подсистем. Он считает ненаучной концепцию локальных культур, полагая, что все культуры и цивилизации взаимосвязаны и взаимозависимы в едином мировом пространстве и во времени, где каждый определенный тип культуры, обусловлен соответствующей системой мировоззрения.

Й. Хейзинга сформулировал т.н. «игровую концепцию культуры», согласно которой культура – продукт «играющего человека». Игровое поведение человека чаще всего реализуется в праздниках, карнавалах, оргиях, мистериях, массовых зрелищах и других видах развлечений. Оно влияет на формирование человека как социального существа и способствует снижению социально-психологической напряженности в обществе. Автор объясняет этим значение, которое придавалось различным аспектам игровой сферы культуры в различных цивилизациях. Хейзинга полагает, что игра старше культуры и представляет собой культурно-историческую универсалию.

По мнению автора, дух рационализма и утилитаризма вытесняет игру, а вместе с ней и позитивную духовность, что ведет к кризисным явлениям в культуре, ее духовному обнищанию. Путь преобразования культуры ученый видит в распространении нового общественного духа, основанного на возрождении игровой природы культуры.

Модель культуры как игры, выдвинутая *С. Лемом*, предполагает зависимость человека от кода культуры, который различен в различных цивилизациях. При этом различие кодов культур различных цивилизаций обусловлено тем, что в истории существует множество комбинаций «игры» между культурой и природой, которые складываются в различных биологических, физических и социальных условиях. Именно игровой характер культуры дает человеку возможность формировать стратегии будущего, ориентированного на выживание и развитие. При этом многое в этом процессе зависит от природных условий, которые могут меняться неадекватно.

К. Леви-Строс в исследовании культуры опирается на структурно-антропологическую концепцию. Важное место в ней автор отводит понятию бессознательного, как скрытого механизма знаковых систем. Бессознательное творчество, согласно Леви-Стросу, лежит в основе культуры языка, который выступает как необходимое условие культуры. Гармоничное развитие культуры требует достижения единства внешнего, в качестве которого выступают символы, и внутреннего, представляющего собой бессознательную структуру разума.

Х. Ортега-и-Гассет, также уделяющий внимание эрозии современной культуры, видит путь ее спасения в сохранении духовных ценностей аристократической элиты. Противопоставляя элитарную и массовую культуру, он показывает особую ценность элитарной культуры как флага развития

общества, объявляя элиту спасителем культуры. Критикуя тенденцию к дегуманизации, которой характеризуется новое искусство, Ортега-и-Гассет осуждает мещанство и полагает, что обыденность можно преодолеть путем отказа от утилитарных отношений.

Герман Гессе, становясь на защиту гуманистической культуры, пытается решить три основные задачи, способствующие выходу из духовного кризиса: обосновать глобальную критику современной буржуазной культуры; актуализировать классическое культурное наследие; дать мировоззренческое обоснование необходимости синтеза культур Востока и Запада. Не противопоставляя элиту массе, Гессе видит высшее предназначение интеллигенции в служении культуре, в служении обществу. Он моделирует формы деятельности под знаком гуманистического идеала, в поисках совершенства. Мировоззренческий фундамент Игры у Гессе строится на признании закономерной связи интеллектуальной, нравственной и эстетической культуры. Гессевская модель культуры не приемлет буржуазного индивидуализма. Она зиждется на духовной иерархии, которая, однако, опирается на самобытные и свободные личности. Приверженность к истине, искренность и талант, которыми отличаются Гессе дали основание ученым причислить его к числу ведущих культурологов XX века.

В XX столетии учеными разных стран сформулированы сотни дефиниций культуры, отличающихся друг от друга соответствующим подходом к ее пониманию. Еще в 1964 году американские культурантропологи *А. Кребер* и *К. Клакхон* собрали 257 дефиниций культуры. С тех пор эта цифра постоянно растет за счет все новых и новых понятий. Российский культуролог *Ю.М. Лотман* придерживается семиотического подхода к пониманию культуры, считая ее не индиви-

дуальным, а коллективным, общественным, социальным достижением. Ученый полагает, что в основе культурного единства и коммуникации группы или общества лежит язык, выраженный словами, рисунками или предметами, т.е. определенной системой знаков, предающий известный смысл. В силу этого она имеет символическую и коммуникационную природу, в то же время представляя собой коллективную историческую память человечества, выраженную в текстах и символах. Американский социолог и культуролог *Нейл Сmeler* рассматривает культуру как совокупность ценностей, норм, стандартов поведения. Английский социолог *Энтони Гидденс* также придерживается подобной аксиологической формулы, но добавляет к ней и материальные ценности, созданные людьми. Польский социолог *Ян Щепаньский* относит к культуре все материальные и нематериальные продукты человеческой деятельности. Известный американский социолог *Т. Парсонс*, считающийся одним из главных представителей структурно-функционального анализа, справедливо отметил, что в культурной антропологии даже социальная система рассматривается лишь как часть культуры. Японский историк культуры *Иэнага Сабуро* понимает под культурой все, что создает человек, отождествляя, таким образом, культуру с историей, с обществом, состоящим из множества социальных институтов. Ученый включает в это понятие деятельность по созданию культурных ценностей, сами эти ценности и деятельность по их использованию.

В работах западных ученых даются различные оценки современного состояния культуры и ее роли в человеческом развитии. Профессор нидерландской школы экономических наук *Ф. Полак* подходит к характеристике духовной жизни Запада с точки зрения "образа будущего"- ключевого понятия его концепции. Ученый полагает, что каждая современная

культура достигает расцвета если она обладает позитивными образами будущего, и обречена на упадок, если такого образа нет. Известный английский ученый, писатель и общественный деятель *Ч. Сноу* проводит водораздел в современной культуре. Главный принцип, по которому он типологизирует культуру - противопоставление гуманитарной культуры - естественно-научной, обосновывая это расхождением во взглядах между технической и гуманитарной интеллигенцией. Американский культуролог *Д. Реджин* характеризует XX век как "шизофренический", полный противоречий между прогрессом и регрессом, знанием и невежеством, индивидуализмом и коллективизмом, национализмом и интернационализмом, религией и атеизмом и т.д.

К выявлению сущности культуры как деятельности, отказавшись от традиционной статичной формулы, обратились многие современные российские философы - *Г.С. Батищев, Ю.Н. Давыдов, В.Е. Давидович, А.А. Жданов, Н.С. Злобин, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, З.И. Файнбург* и другие. При этом *В.М. Межуев, М.С. Каган, Э.С. Маркарян* практически отождествляют культуру с обществом. Так, исходя из видения культуры как «второй, искусственной природы», *М.С. Каган*, логически правильно, на наш взгляд, включает в это понятие всю социально-политическую практику, её институты, явления и механизмы. *Н.С. Злобин* понимает культуру лишь как творческую деятельность, в то время как *В.Е. Давидович* и *Ю.А. Жданов* представляют ее как накопленный человеческим разумом опыт, а *М.Б. Ешич, М.Н. Кузьмин* и другие подразумевают под культурой духовное производство. *М.П. Ким* и другие авторы, относящие культуру к сфере "духовной жизни" или к "духовным ценностям", выделяют в культуре три основных структурных элемента - научный, художественный и моральный, соответст-

вующие трем основным формам общественного сознания: научно-теретическому, художественно-образному и нравственному.

В последние годы культурологическая литература обогатилась рядом новых интересных работ. Среди них следует отметить монографии, сборники, учебные пособия и культурологические словари *Г.Н. Волкова, Д.С. Лихачева, Л.Е. Кертмана, М.К. Петрова, Г.В. Драча, А.А. Радугина, В.С. Поликарпова, К.М. Хоруженко, И.Я. Левяша, В.И. Полищука, Ю.Я. Малюги, А.Н. Марковой, В.М. Розина, П.С. Гуревича, Б.С. Ерасова, Л.И. Михайловой, К.Э. Разлогова, А.И. Кравченко*, культурологическую энциклопедию под редакцией *С.Я Левита* и многие другие.

Для понимания сущности культуры рассмотрим некоторые классификации понятия культуры и их критические характеристики, разработанные российскими культурологами.

М.Б.Ешич выделяет шесть концепций культуры: 1) предметно-ценностную; 2) деятельностьную; 3) личностно-атрибутивную; 4) общественно-атрибутивную; 5) информационно-знаковую (семиотическую); 6) идентифицирующую понятия "культура" и "духовное производство".

I. *Предметно-ценностная* концепция рассматривает культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых людьми. Она имеет три разновидности, рассматривающие культуру: 1) как всю продукцию человеческого труда; 2) как совокупность духовных ценностей; 3) как материальные и духовные ценности, являющиеся результатом творческой деятельности. Ограниченность предметно - ценностной концепции связана с невозможностью воспроизвести синтетическую научную картину культуры, как социального феномена, раскрыть ее как исторический процесс развития человечества,

формирования его потребностей и функционирования ценностей.

II. *Деятельностная* концепция культуры, в основе которой лежит человеческая деятельность, как важнейший фактор возникновения и развития культуры, включает и самого человека в предметную область изучения культуры. Можно выделить три основных варианта деятельностной концепции, понимающей под культурой: 1) всю человеческую деятельность; 2) лишь творческую деятельность; 3) лишь способы деятельности. Несомненные достоинства деятельностной концепции, опирающейся на системный подход, тем не менее не обеспечивают рассмотрение культуры как целостного многогранного организма, характеризующегося взаимосвязью культурных явлений и единством процесса их развития.

III. *Личностно-атрибутивная* концепция рассматривает культуру лишь как качественную характеристику человека, оставляя вне поля зрения культурный потенциал общества в целом, включающий культурные ценности и систему культурных организаций и учреждений.

IV. *Общественно-атрибутивная* концепция ограничивает понятие "культура" лишь определенным качественным состоянием общества на каждом данном этапе его развития, что позволяет судить лишь об определенном культурном уровне общества, его "культурности".

V. *Информационно-знаковая* (семиотическая) концепция, так же имеющая односторонний характер, рассматривает культуру как совокупность знаков и знаковых систем и как сумму неунаследованной информации.

VI. Концепция *отождествляющая* понятия "культура" и "духовное производство", неоправданно ограничивается рассмотрением, главным образом, производства людьми пред-

ставлений, идей, теорий, учений об окружающем мире и о самих себе, а также распределения и потребления духовных ценностей. Понимая, таким образом, под культурой лишь производство, распределение и потребление духовных ценностей, такой подход оставляет вне поля зрения материальную культуру, процесс ее формирования, хранения и использования в целостном организме культуры.

Л.Е. Кертман, на основе анализа множества дефиниций классифицировал и рассмотрел три основных научных подхода к понятию "культура" – 1) антропологический, 2) социологический, 3) философский.

I. *Антропологический* подход отличат взгляд на культуру, характеризующийся широким толкованием этого понятия, включающим в культуру всю жизнь общества, и подчеркивающим ее общественную природу. Вместе с тем антропологический подход, который также называют "концепцией эквивалентных культур", возникшей в борьбе против европоцентризма, исходит из того, что культура присуща любому обществу. В силу этого он носит релятивистский, объективистский характер, снимая, таким образом, вопрос об уровне развития культуры, о критерии ее оценки и прогрессе культуры человечества. Для истории культуры, предполагающей анализ не только состояния, но и процесса, включая его этапы и восхождение от низшего к высшему, эта методологическая установка неприемлема.

II. *Социологический* подход относит к понятию "культура" не всю жизнь общества, а ее определенную сторону, часть элемент, главным образом, духовной жизни, духовного бытия.

III. *Философский* подход заключается в высоком уровне абстракции, при которой "культура" предстает не как синоним общества и не как определенная часть или сторона обществен-

ого развития, а как явление, выделяемое из процесса только аналитически. Преобладающей здесь является трактовка культуры как "содержания" или "выражения общества". Философский подход к понятию "культура" лишает ее собственно-го онтологического содержания и трактует ее как некую разлитую во всех общественных отношениях субстанцию, исключаящую конкретно - историческое изучение такого феномена.

Г.А. Антипов и А.Н. Кочергин все подходы или принципы интерпретации сущности культуры сводят к двум различным подходам: 1) ценностному (аксиологическому); 2) научному (описательному).

1) *Ценностный подход* заключается в том, что культура рассматривается как совокупность человеческих ценностей, созданных в процессе освоения действительности, качественный результат его достижений по созданию культурных богатств.

2) *Научный подход* рассматривает культуру как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. Все перечисленные научные подходы отличаются от значения, которое термин "культура" приобрел в современной общественно-политической практике, в обыденном сознании, где культура как правило узко понимается как этика, эстетика, искусство и соответствующая этим сферам инфраструктура учреждений и организаций.

Противоречие между научным и ценностным подходом к культуре состоит в том, что *идеалы научного познания предполагают отказ от ценностного отношения к изучаемому объекту*. Целью познания является установление действующих

независимо от наших оценок законов, которым подчиняется изучаемая система. Реализуя эту цель, наука открывает новое видение действительности. Вместе с тем, ценностное освоение действительности также имеет важное значение, так как *ценностные феномены способствуют духовной активности человека, мобилизуя людей на те или иные свершения*. Иначе говоря, ценностный подход играет мобилизующую роль в совершенствовании культуры общества.

В.С. Поликарпов полагает, что различие методологических основ в культурологии обуславливает существование трёх основных подходов в исследовании и осмыслении феномена культуры: системный, деятельностный и ценностный (аксиологический).

Системный подход рассматривает культуру как социальное явление и универсальное свойство общества. Автор полагает, что данный подход, искусственно разделяя культуру на материальную и духовную, ограничивает понимание сущности феномена культуры, оставляя в тени проблемы, связанные с творческим процессом и многомерностью культуры. *Деятельностный подход* к сущности культуры рассматривается им как исток, на основе которого были созданы разнообразные модели культуры как целостной системы. В частности он выступает основой для исследования и локальных культур, и исторических типов культуры, и соотношения культуры и цивилизации. *Ценностный (аксиологический) подход* рассматривает культуру как систему ценностей, главной из которых является сам человек. Цель культурной деятельности – сохранение вида “*Homo sapiens*”. Аксиологический подход отличается тем, что он относит к культуре не все социальные явления общества, называя разрушительные процессы общества антикультурой.

Множество подходов к рассмотрению культуры свидетельствует о широте и исторической изменчивости этого понятия, охватывающего область общественного сознания и общественного бытия, личную и социальную жизнь человека, его духовную и материальную деятельность. Каждая эпоха и каждое поколение имеют свою культуру и свои представления о ней.

Анализ множества концепций культуры с позиций современной науки показывает, что, несмотря на их безусловную научную и практическую ценность, большинство из них носит односторонний, или абстрактный характер, ограничивающий возможность понимания культуры как универсального социального феномена. История и логика развития мировой культуры, предполагают необходимость научного синтеза различных концепций на основе их критического анализа и системного подхода. Исходя из этого, нами сформулировано *системное научное понимание культуры* как триады, включающей: исторический созидательный процесс познания и преобразования природы, человека и общества, его результаты – совокупность духовных и материальных ценностей и норм, а также технологии - производства, хранения, использования и трансляции ценностей, норм и опыта человеческой жизнедеятельности.

В общественной и государственной жизни часто используется *контекстуальное понимание культуры*, т.е. понимание этого термина в зависимости от его назначения в речи или тексте. В этом случае культура приобретает значение качественной характеристики, уровня, степени развития, достигнутого в какой-либо отрасли знания или деятельности человека. Это значение может применяться по отношению к различным сферам жизнедеятельности человека, нации, общества или человечества в целом. Например: культура мышления, поведе-

ния, питания, производства, потребления, управления, государственности, мира. Или: интеллектуальная, нравственная, художественная, музыкальная, экономическая, медицинская, экологическая, национальная, мировая, религиозная, политическая, бытовая культура и т.п. Контекстуальное понимание культуры, охватывающее все, без исключения, сферы человеческой жизнедеятельности, как бы подтверждает, дополняет и конкретизирует научное понимание культуры, как второй, искусственной природы, показателя, средства и цели человеческого развития, отражает ее полифункциональный и системный характер.

Наиболее широкое распространение в общественно-исторической практике получило *узкое понимание культуры*. Оно основано на обыденном сознании, являющемся одной из специфических форм осмысления социальной реальности. Хотя в представлении многих людей культура является нормативным явлением, образцом социального поведения, точный смысл этого явления они не могут объяснить. Узкое или обыденное понимание культуры сводится к пониманию под культурой, главным образом, искусства, фольклора, культурного наследия и этики. Несмотря на историческую ограниченность науки, только она дает наиболее объективные, истинные представления о культуре и ее неограниченных созидательных возможностях.

5. Структура культуры современного общества

В соответствии с системным научным пониманием культуры, нами предложена *модель культуры современного общества* представляющая собой целостную, поступательно развивающуюся социальную систему, отдельные области которой тесно связаны и взаимодействуют между собой на ос-

нове объективных закономерностей. Она включает в себя такие социальные институты и сферы человеческой деятельности как образование и воспитание, наука и технология, литература и искусство, экономика и финансы, религия и этика, информация и печать, право, организация и управление, образ жизни и системы жизнеобеспечения, идеология, внутренняя политика и международные отношения. При этом базисной основой развития культуры как целостной системы является "духовное производство", главной движущей силой которого выступают интеллектуальная деятельность и гуманизм человека.

Общий уровень культуры общества определяется тремя основными факторами: 1) деятельностью творческих личностей, обеспечивающих "духовное производство"; 2) уровнем восприимчивости и освоения культурных ценностей массами; 3) государственной политикой в области культуры, призванной обеспечивать опережающее развитие и разумное использование интеллектуального потенциала в интересах социального развития, неуклонный рост общекультурного уровня народа.

Ведущую роль в развитии культуры общества, как целостной системы, играет "духовное производство", "духовная деятельность", субъектом и основным объектом которой является человек. Этим определяются и главная цель и функция культуры, как универсальной основы общественного развития, которые состоят в формировании человека, как определенного типа личности, обладающей знаниями, умениями, организованностью и духовностью.

Для объективного осмысления структуры культуры современного общества, рассмотрим ее также в контексте известного подхода, согласно которому всякое общество, независимо от своей политической структуры, уровня развития и

темпов эволюции имеет *пять системообразующих компонентов*: 1) Систему биологического воспроизводства, охватывающую сферы организации семьи и брака, здравоохранения, экологии и физического воспитания. Основная функция этой системы заключается в поддержании и продолжении человеческого рода; 2) Систему духовного производства, включающую интеллектуальную, эмоциональную и нравственную сферы. Функция данной системы - обеспечение духовного формирования и развития людей как социальных индивидов, создание научных, этических, эстетических и технологических основ духовной и материальной деятельности общества; 3) Систему материального производства, нацеленного на преобразование природы и создание продукции, обеспечивающей жизнедеятельность человека, общества и государства; 4) Систему организации и управления, выполняющую функцию формирования и развития общества, координации жизнедеятельности его институтов; 5) Систему общественных отношений, формирующую внутреннюю социальную структуру общества и обеспечивающую его функционирование как целостной системы.

Нетрудно заметить, что все эти системы являются существенным воплощением культуры, основаны на духовной культуре и являются результатами ее развития. Все они в совокупности представляют собой и процесс, и результаты и способы созидательной жизнедеятельности.

6. Формула культурного человека

Основной движущей силой и целью развития культуры является сам человек. Главное в культуре - воспитание, "возделывание" человека, являющегося и субъектом и объектом культуры, ее творцом и носителем. Культурный уровень со-

временного общества определяется, прежде всего, качеством и количеством его культурных людей.

Нами разработана "*формула культурного человека*" (или "культурности"), которая включает пять основных атрибутов, уровнем которых определяется уровень культуры личности. Это: 1) Знания, 2) Умения, 3) Организованность, 4) Нравственность, 5) Созидательная деятельность. *Знания* формируются на основе таких социальных институтов культуры как - образование и наука. *Умения* - путем обретения навыков, опыта, освоения технологий. *Организованность* опирается на дисциплину, порядок, самостоятельность, ответственность, энергию и волю. *Нравственность* в решающей степени зависит от воспитания. Нравственность – это гуманизм, вера, любовь, доброжелательность, порядочность, приверженность истине и справедливости, эстетика и патриотизм. *Созидательная деятельность* определяется уровнем знаний, умений, организованности, нравственности и является осознанной потребностью культурного человека. При этом первые три качества ещё не культурность, они характеризуют «цивилизованность» человека. В отсутствие нравственности, эти качества могут служить и разрушительной силой. Однако в сочетании с нравственностью, они становятся культурностью, ибо культура – это созидание, а не разрушение. Вместе с тем, первые четыре качества – показатели «пассивно культурного человека», который может быть лишь потребителем культуры. Наконец, наличие пятого качества – созидательной деятельности, характеризует «активно культурного человека».

Безусловно, эти атрибуты культуры человека взаимосвязаны и в целом влияют на характер человека, а характер, как говорил Гераклит, - это судьба. Высокая культура личности оказывает серьезное влияние на судьбу самого человека,

общество в котором он живет и человечество в целом. Культурный человек, обладающий названными качествами, при наличии соответствующих условий, как правило, является творчески активной личностью, не только пассивным потребителем, но и активным творцом культуры. *А творческая деятельность открывает путь не только к духовному совершенству, но и к благосостоянию, которое достигается единством научных знаний и правильной практической деятельности (политики). Высокая культура – ключ к человеческому счастью.* Именно она делает возможными такие человеческие завоевания как, - истинная любовь, преданная дружба, добродетельность, материальный достаток, успехи в жизнедеятельности, уважение в обществе и радость общения с людьми, здоровье человека и его близких и другие, составляющие условия счастья.

7. Основные факторы культурного развития

Формирование и развитие культуры человека обусловлено влиянием *пяти основных факторов*. Это: 1) Природно-географические условия; 2) Биологический код, определяющий врожденные качества, генетические особенности личности; 3) Социальная среда, включающая семью, трудовой коллектив и общество, зависящие от политической системы государства, образования и воспитания; 4) Исторические условия; 5) Культурный обмен, взаимосвязи.

Исторически окружающая человека природа оказывает огромное влияние на формирование культуры народа, на его социальную психологию, менталитет, характер, идеалы, образ жизни, традиции. Биологические и социальные потребности человека оказывают воздействие на его нравственный выбор, поведение, поступки, которые проявляются в форме

его культуры. При этом тип человеческой культуры характеризуется способом, с помощью которого личность реализует свои потребности, образом его жизнедеятельности. Отдельные цивилизации имеют *специфические этнокультурные черты*, обусловленные биологическими, природно-географическими и социально-историческими условиями формирования и развития этих цивилизаций. Так, В Шумеро-месопотамской цивилизации значительное развитие получили астрономия и право, в Египте традиционно были сильны математические и медицинские знания, в Китае предпочтение отдавалось естественным наукам, в Индии господствовал примат гуманитарного знания и т.д. Специфические этнокультурные черты отдельных цивилизаций нашли образное воплощение в памятниках монументальной архитектуры и искусства.

Анализ законов культурного развития человечества показывает, что решающую роль в нем играют не столько природно-географические условия и генетические факторы, сколько социальная среда и культурный обмен. *Социальная среда* состоит из трех основных уровней: семьи, коллектива (учебного, трудового) и общества. Воспитание в семье личности с сильным духом – богатым знаниями умом, красивыми чувствами и твердой волей, способствует росту потенциала социальной культуры общества. Люди с высокой культурой формируют высококультурные коллективы, которые являются наиболее динамичными компонентами современного общества и оказывают обратное влияние на культурное развитие личности. Важная роль в этом процессе принадлежит политической системе государства. Создание государством благоприятных условий для свободного культурного развития каждого члена общества, способствует росту культурного потенциала страны и эффективному использованию

его возможностей в интересах отдельных личностей, общества и всего человечества. Поэтому сегодня чрезвычайно важно расширять демократическую среду для активного социально-культурного развития народов мира, их культурного взаимодействия и взаимообогащения. Синтез лучших национально-культурных традиций одних народов с прогрессивными новациями, заимствованными из опыта культурного развития других, открывает новые возможности для развития, повышения благосостояния, гармонизации отношений между народами, нациями и государствами современной мировой цивилизации.

Используя сложившиеся новые исторические и политические условия, а также благоприятные природно-географические условия Евразии, странам СНГ необходимо активно формировать новую социальную среду культурного развития, обеспечивать широкий культурный обмен и новационные процессы в своих традиционных культурах в целях прогрессивного развития. Формируя региональный и эпохальный типы демократической культуры, сохраняющие свои национальные особенности, культурная политика этих стран должна строиться на основе позитивного образа будущего и совершенствоваться с учетом новых научных знаний и социального опыта человечества. Нацеленность культурной политики на утверждение демократических принципов в общественной и государственной жизни, ценностей свободы, гуманизма, просвещения и культуры мира, умноженные на патриотическое, социальное новаторство и мобилизацию всех внутренних ресурсов, должны вывести постсоветские страны на магистраль мировой цивилизации.

8. Духовная и материальная культура. "Духовное производство"

Культура как целостная система, условно подразделяется на духовную и материальную. *Духовная культура* состоит из интеллектуальной, нравственной, художественной, правовой, религиозной и других субкультур. Для того чтобы понять главную сущность духовной культуры, ее образно можно представить в виде птицы, одним крылом которой является знание, а другим - гуманизм. Если одно из этих крыльев слабее другого, птица не сможет лететь вперед, и вынуждена будет кругообразными движениями опуститься на землю. Такая культура, в первом случае - одностороннего развития знания и отсутствия гуманизма, может приобрести разрушительный характер, а во втором – одностороннего развития гуманизма, при отсутствии необходимых знаний – может быть обречена на застой и регресс. Прогресс духовной культуры требует гармоничного развития в ней интеллектуального и гуманистического компонентов.

Духовная культура является сложным социальным процессом развития потенций человека, реализующимся в конкретных формах духовного и материального производства. *К духовной культуре* относятся: духовное производство, продукты, навыки и технологии интеллектуальной, художественной, управленческой, информационной, правовой, политической, медицинской и иной деятельности, духовные ценности и вся духовная жизнь. Она охватывает такие сферы культуры как знания и наука, образование и воспитание, искусство, религия, образ жизни, информация и печать, организация и управление, идеология, право, внутренняя политика, международные отношения и др. "Духовное производство" как особый вид человеческой деятельности непосредственно связано с процессом духовного освоения человеком окружающей его действительности, накопленного жиз-

ненного опыта с помощью определенных знаков и знаковых систем. В результате этого процесса создаются продукты "духовного производства" - культурные ценности общества. Отличительной чертой продуктов "духовного производства" по сравнению с материальными является то, что они в процессе потребления не уничтожаются, вследствие чего могут усваиваться и развиваться бесчисленным количеством людей и многими поколениями.

Анализ структуры и механизма действия "духовного производства" позволяет выявить *три его основные системы*: 1) Систему производства; 2) Систему хранения; 3) Систему распространения, потребления и освоения духовных ценностей.

I. Система производства духовных ценностей представляет собой духовное освоение действительности и воплощение результатов этого освоения с помощью знаковой системы. Она включает *четыре вида воплощения результатов освоения действительности*: 1) *концептуально-теоретический*, связанный с научным познанием и базирующимся на его основе общественным сознанием и идеологией, в том числе, с религией и другими видами ненаучного сознания и идеологий (научное познание обеспечивает раскрытие сущности явлений реального мира, их причинно-следственных связей, законов их функционирования и развития); 2) *этический*, представляющий осознание определенных общественных и межличностных отношений и выработку нравственных и правовых норм, регулирующих эти отношения; 3) *художественно-эстетический*, представляющий собой конкретно-чувственное (образное) познание и воспроизведение действительности; 4) *практический*, связанный с накоплением повседневного практического жизненного опыта людей,

формирующего трудовые навыки, привычки и сознание индивидов.

II. *Система хранения духовных ценностей* обеспечивает сохранение, накопление и преемственность культурных ценностей. Эта система охватывает совокупность двух типов хранилищ: 1) *Биологическое хранилище*, представляющее живую память людей, в которой хранятся выработанные человечеством знания, представления, навыки, закрепленные в особых знаковых системах.

2) *Искусственные хранилища* - библиотеки, архивы, музеи, галереи, кино-, фото-, видео-, фонотеки и другие структуры, собирающие и систематизирующие знаковые системы.

III. *Система распространения, потребления и освоения духовных ценностей* обеспечивает передачу людям воплощенных в культурных ценностях результатов духовного освоения действительности. Она реализуется на двух уровнях:

1) путем непосредственной, *неинституциональной передачи* ценностей на уровне микросреды - семьи, трудового коллектива и любого другого микросоциума;

2) путем *институционального образования и воспитания* на уровне детских дошкольных учреждений, школ всех видов и уровней, просветительских учреждений и организаций, системы массовых коммуникаций - печати, кино, радио, телевидения, видео - аудиосредств, интернета.

Будучи основой развития культуры в целом, "духовное производство" является, в то же время, составной частью "духовной жизни" или "духовного бытия", включающего в себя, кроме профессионального духовного творчества, также - духовную сторону материального производства, обыденное сознание, "опредмеченную" духовную деятельность предшествующих поколений - устоявшиеся нормы мышления и поведения, накопленные знания и т.п.

К материальной культуре относятся овеществленные, материализованные результаты "духовного производства", орудия и средства труда в сфере материального производства, навыки обращения с ними, способы и результаты производственной деятельности в различных областях экономики, а также вся материальная система жизнеобеспечения человека.

9. Историческая типология культуры

Историческая типология культуры по-разному дается в теологической и светской литературе. Опираясь на Библию, Августин и Боссюэ представляют историю культуры, главным образом, в контексте хронологии пророков или в соответствии с наиболее значимыми этапами христианской истории. Научный подход делит всю историю человечества на два основных периода: антропогенеза, связанного с формированием генотипа современного человека, и социогенеза, связанного с социальным развитием человека типа "Homo Sapiens". Антропогенез датируется отрезком времени от 2,5 - 1,7 млн. лет - до появления на исторической арене человека разумного - "Homo Sapiens". В свою очередь период социогенеза, или культурного развития человека, делится, согласно концепции Моргана-Энгельса, на три основных периода: дикости, варварства и цивилизации. Завершение периода дикости датируется, ориентировочно, 9-8 тыс. до н.э., временем изобретения гончарного круга. Период варварской культуры заканчивается в конце 4 тыс. до н.э., на рубеже становления первых цивилизаций человечества. Существует и другой научный подход к культуре древности, согласно которому она делится на культуру архаического периода и культуру цивилизации. По-разному оцениваются учеными и архетипы, т.е.

воспринимавшиеся человеком первоначальные образы культуры. Разные ученые относят к ним - религиозные культы и системы, разум, нравственность, волю у жизни, трудовую деятельность и другие категории.

Творческий подход к видению работ М.С. Кагана и других культурологов, рассматривающих общую схему исторической типологии культуры, с учетом исторических реалий, как нам кажется, дает возможность условно выделить следующие исторические типы культуры, прослеженные на примере европейской и мировой истории: 1) культуру первобытного общества - до конца IV тыс. до н.э.; 2) культуру рабовладельческого общества (древних цивилизаций и античности) - до V в. н.э.; 3) культуру феодализма - до конца XIII в. н.э.; 4) культуру эпохи Ренессанса и Реформации до начала XVII в. н.э.; 5) культуру нового времени, или культуру буржуазного общества – охватывающую XVII-XIX вв. н.э.; 6) современную культуру XX – начала XXI века, представляющую синтез различных исторических типов культур.

Существует два критерия для определения типологических характеристик культуры: 1) критерий соответствия функционирующей системы культуры объективным потребностям данной общественной системы; 2) критерий функциональной эффективности целостной системы культуры данного общества и ее социальных институтов.

Анализ функциональной эффективности культуры позволяет определить важнейшие параметры качества и развитости культуры общества, выявить соответствие системы духовного производства, хранения, потребления и тиражирования культурных ценностей объему и качественному уровню, которого объективно требует процесс развития общества.

В археологии, для пространственно-временного культурологического анализа первобытных культур и цивилизаций, как социально-культурных систем, разработаны *понятия вертикальной и горизонтальной иерархии*. Простейшая система понятий *вертикальной иерархии*, отражающей временной анализ культурных пластов, включает такие последовательные компоненты как: 1) признак; 2) тип, как устойчивое сочетание признаков; 3) культура, как устойчивое сочетание типов. Система понятий *горизонтальной иерархии*, отражающая пространственный анализ, включает: 1) локальный, 2) региональный 3) эпохальный типы культуры (на небольших пространствах используются понятия: 1) локальный вариант 2) культура 3) культурная общность).

Эпохальный тип культуры отражает закономерности наиболее широкого плана, дающие представление о культурном прогрессе, научно-технологических и социально-экономических достижениях эпохи. *Региональный тип* культуры, ограниченный пространственно-временными рамками, отличается спецификой форм, которые зачастую носят неповторимый характер. При этом следует иметь ввиду, что культурный регион является динамичным понятием, и может не совпадать с географическим по своим границам и содержанию в различные периоды истории мировой культуры. *Локальный тип* культуры является конкретным явлением, отличающимся своими устойчивыми социально-культурными признаками. Взаимодействуя между собой, эти три типа в совокупности отражают мировой культурно-исторический процесс.

В распространении культурных эталонов, в частности, в материальном воплощении артефактов, важную роль играет *стереотипизация*, способствующая приобщению членов общества к достигнутым результатам, а также ее более поздняя

форма - *стандартизация*, обособившаяся в особую сферу производства, выпускающего стандарты.

Функционирование культуры общества в решающей степени обеспечивается *образом жизни*, представляющим собой совокупность типичных условий жизни, норм и форм жизнедеятельности, взаимоотношений людей и их отношения к окружающей среде. Образ жизни передает социальный опыт и оказывает влияние на воспитание и закрепление принятого образа мышления и поведения людей в обществе. Важное место в культуре цивилизованного общества занимает *система жизнеобеспечения*. Она включает такие компоненты как поселения, жилища, пища, одежда, вода, электричество, топливо, здравоохранение, экология, физкультура, связь, транспорт и другие системы, поддерживающие жизнедеятельность людей и служащие удовлетворению их потребностей.

Ряд ученых, рассматривая развитие мировой культуры в глобальном пространстве, делит ее на культуру Востока и культуру Запада. При этом символами культур Востока и Запада соответственно считаются традиционная и новационная культуры. Гегель, например, считал, что основой духовного развития на Востоке является религия, а на Западе - философия. Согласно принятому в культурологии европоцентристскому мнению, основой западной цивилизации является человек, а восточной - государство. Восток считается колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры, в которой впервые сформировались устои традиционно-консервативной культуры. Социальные и религиозные нормы, моральные и правовые стандарты, характерные для авторитарного и тоталитарного типов культуры, ориентированных на служение народа государству, нередко концентрировались в личности царя, фараона или императора. Результатом последова-

тельного развития западной культуры, ориентированной на человека, явилось формирование свободной личности и демократии, а важнейшим завоеванием явилось становление науки как самостоятельного социального института культуры, способствовавшего человеческому развитию, технологическому и индустриальному прогрессу.

10. Понятие "цивилизация" и его эволюция

Хотя в античных исторических концепциях последовательно проводилась идея культурного прогресса, в этом эволюционном ряду еще не было четкого обозначения рубежа, связанного с формированием цивилизации. Слово "цивилизация", как и слово "культура", впервые употребили еще древние римляне. Этим термином они обозначали городской образ жизни, превосходивший по уровню своего развития примитивный уровень и образ жизни варваров. И. Кант, О. Шпенглер, А. Тойнби, М. Вебер, Ф. Конечны, Л. Гумилев, Л. Мечников и другие ученые по-разному рассматривали сущность цивилизации, пытаясь показать ее основные отличия от культуры. В отличие от понятия "культура" означающего творческий, созидательный процесс, понятие "цивилизация", означает историческую социально-культурную общность, диалектически включающую в себя и негативные, разрушительные процессы, присущие человеческой истории на различных ее этапах. Потоки крови обагрят тернистый путь, ведущий к вершинам цивилизации в минувшие тысячелетия, насилие, жестокость и разрушения имеют место и в нынешнем цивилизованном мире. Вместе с тем, отражая качественное состояние общества и неравномерность исторического развития входящих в нее культур, цивилизация свидетельствует о единстве всемирно-исторического процесса культур-

ного развития человечества, имеющего общую тенденцию поступательного движения по пути прогресса.

Корень слова цивилизация латинского происхождения. «Civis» означает гражданство, городское население, граждане, община. Оно вошло в употребление в европейскую науку и литературу лишь в XVIIIв. и первоначально означало общий уровень культурного развития. В это понятие включались в значительной мере и нормы поведения, воспитанности, вежливости, что частично сохранилось и в наши дни в выражении "цивилизованный человек". К 20-30гг. XIXв. понятие "цивилизация" все чаще стало применяться для обозначения больших эпох, эпохальных достижений народов, для синтетического обозначения всего, что создано человеком. Большую роль в распространении и утверждении этого понятия сыграли сочинения французского историка Ф.Гизо, а также труды английского историка Г.Бокля, посвященные истории цивилизации в Европе, Франции и Англии.

В начале XIX века Ф.Гизо была сформулирована т.н. "этно-историческая" концепция цивилизации, имевшая целью показать, что в реальной жизни существуют одновременно и единая общечеловеческая цивилизация как сумма социально-культурных завоеваний человечества в целом, и локальные цивилизации, отражающие этно-национальные достижения и особенности отдельных народов, стран или регионов. В России термин "цивилизация" получил широкое распространение в 60-70-х гг. XIXв. и нашел отражение в словаре Даля. В XIXв. понятие "цивилизация", главным образом, использовалось для обозначения человеческой общности, отождествляясь с термином "культура"; мировая культура воспринималась как единая цивилизация. Вслед за этим, было также принято положение о том, что цивилизация сформировалась лишь на определенном этапе культурного развития, пред-

ставляя собой качественный рубеж на эволюционном пути человечества. Согласно этой концепции, получила широкое распространение модель Моргана-Энгельса, согласно которой цивилизация впервые утвердилась на Востоке, вслед за эпохами дикости и варварства, в последней четверти четвертого тысячелетия до н.э. Рассматривая первые цивилизации, Г.Чайлд сформулировал десять признаков цивилизации: 1) города; 2) монументальные общественные строения; 3) налоги или дань; 4) интенсивная экономика, в том числе торговля; 5) выделение ремесленников-специалистов; 6) письменность; 7) зачатки науки; 8) развитое искусство; 9) привилегированные классы; 10) государство. К.Клакхон предложил интегрировать эти десять признаков в трех основных: 1) монументальная архитектура; 2) города; 3) письменность. Анализируя законы и движущие силы цивилизации в XIX веке, Г.Бокль провозгласил основой развития цивилизации прогресс знания, а условием процветания общества - ограничение правительственного контроля над процессом общественного развития.

В науке начала XX века стала формироваться т.н. "этнографическая" концепция цивилизации, сущность которой сводилась к представлению о том, что каждый народ имеет свою цивилизацию. В результате длительного развития представлений о цивилизации, в настоящее время приняты три основных подхода - унитарный, стадиональный и локально-исторический. В связи с диалогом цивилизаций Запада и Востока, в центре внимания ученых и политиков находятся локально-исторические цивилизации, отражающие уровень и форму социально-культурного развития народов. Соответствующие типы локально-исторических цивилизаций постепенно формировались социально-культурным кодом тех или иных обществ, в зависимости от природно-географических

условий. Они отличаются особенностями самобытных культур, в том числе - религий, образа жизни, характером научно-технологического развития, организации и управления, правовых систем, а также географической средой и особенностями этнической истории.

Существует множество подходов к периодизации цивилизаций, предложенных различными учеными - Г.В.Ф. Гегелем, С. Соловьевым, К. Марксом, М.Ф. Ахундовым, К. Ясперсом, М. Вебером, П. Чаадаевым, Н. Бердяевым, Р.Геноном, М. Петровым и другими. Наиболее распространенной среди них является концепция "осевых цивилизаций" К. Ясперса, который считал середину I тыс. до н. э. точкой отсчета "осевых" цивилизаций с высоким уровнем духовной культуры, основанной на доминанте философии, пришедшей на смену мифологическому мышлению архаического периода.

11. Культурные ценности

Изменения, затрагивающие культуру, происходят прежде всего в сфере ценностей - идеалов, этики, системы образования, социальных, производственных и бытовых нормативов, права, искусства, а также вещественных воплощений духовной культуры.

Культурные ценности представляют собой устойчивые культурные ориентиры, регулирующие жизнедеятельность человека и составляющие идеологическую основу политики государства. Выражая отношение человека к различным явлениям, факторам и процессам духовной жизни, культурные ценности определяют как индивидуальный жизненный путь, так и направленность групповых действий людей.

Процесс формирования культурных ценностей включает:

1) Формирование индивидуальной культурной среды личности, на основе ценностных ориентаций и выбора предпочтений в мире идей, предметов, образа жизни и видов деятельности.

2) Формирование культурной среды общества путем создания идей и предметов в виде духовных и материальных ценностей и норм, обусловленных потребностями и способностями людей. Это философские системы, этические воззрения, правовые нормы, научные труды, художественные произведения, производственное оборудование, предметы быта и другие компоненты культуры и цивилизации.

3) Создание стратегически важных культурных ценностей государства, аккумулирующих в себе наиболее значимые научные, нравственные и технологические достижения нации и всего человечества, обеспечивающие социально-культурный прогресс и безопасность общества.

Система культурных ценностей включает: 1) интеллектуальные, 2) нравственные, 3) политические, 4) художественные, 5) эстетические, 6) правовые, 7) этно-национальные, 8) религиозные, 9) материальные и иные ценности, которым разные люди отдают предпочтение в разной степени. Важную роль в развитии духовного потенциала человека играют интеллектуальные и гуманистические ценности. Согласно Ибн Сине, благосостояние общества достигается путем правильной, добродетельной политики, основанной на научных знаниях. Уровень жизни, определяемый прежде всего интеллектуальным потенциалом страны, и гуманистическое отношение к человеку, служат мерилем оценки достижений общества.

Иерархия культурных ценностей, в зависимости от характера и места культуры в обществе, имеет четыре уровня:

1) общесоциальные (общезначимые); 2) классовые; 3) локально-групповые; 4) индивидуально-личностные. Общесоциальные ценности нередко совпадают с общечеловеческими. Классовые ценности связаны с интересами определенных классов и составляют основу классовой идеологии. Локально - групповые ценности отражают некоторые социально - типичные предпочтения в сфере культуры. Индивидуально-личностные ценности отражают идеи и предметы, выбранные отдельными личностями из окружающей социальной среды или созданные ими индивидуально.

В контексте культурных ценностей необходимо упомянуть и такие явления как *невосприимчивость к культуре и дилетантизм*. Невосприимчивость к культуре свидетельствует о незначительном опыте образования и воспитания человека, или его способностях и желаниях, обусловленных личностными качествами и возможностями, определенными генетическими характеристиками, а также об уровне гражданского самосознания. Дилетантизм, поверхностное отношение к культурным ценностям, порождается их количественным потреблением.

Культурные ценности отличаются от *культурных норм и правил* тем, что первые носят характер предпочтений, в то время как вторые - имеют силу социального предписания и требуют социально обязательных действий, регулируемых нормативными документами.

Культурные ценности, как субъективно воспринимаемое и закрепленное в обществе отношение к объективному миру, лежат и в основе формирования культурной политики государства. *Совершенство государственной культурной политики* основывается на объективном подходе к оценкам явлений культуры, оказывающим влияние на социально-культурный процесс. В процессе человеческой жизни, осо-

бенно в условиях изменения социо-культурной среды, нередко происходит диалектическая *переоценка ценностей*. С развитием знаний и опыта человека, ростом его культуры, появляется новое видение мира, новые возможности в познании и совершенствовании самого себя и окружающей действительности.

12. Культурогенез

Культурогенез представляет собой процесс синтеза культурного наследия, основанного на преемственности идей и способов жизнедеятельности поколений, с культурными нововведениями, или инновациями. Консервативная и новаторская культура, традиции и инновации играют в этом процессе важную роль.

В культурологии известны три основных источника, типа и области проявления инноваций.

Тремя основными источниками инноваций являются: 1) конвергентное развитие, то есть схождение, сближение культур; 2) диффузия, то есть взаимное проникновение культур; 3) единство происхождения культур.

Тремя основными типами нововведений являются: 1) спонтанная трансформация (мутация); 2) стимулированная трансформация; 3) прямое заимствование.

Тремя основными областями проявления инноваций являются: 1) технология; 2) обыденная культура; 3) идеология.

13. Культурный прогресс, культурный регресс и культурные революции

Исторический процесс социально-культурного развития человечества, отличаясь диалектической противоречивос-

тью, представляет собой совокупность явлений культурного прогресса и культурного регресса, сочетание которых определяет темпы прогрессивного развития конкретного общества или цивилизации.

Культурный прогресс представляет собой процесс развития от менее совершенного к более совершенному. Уровень культурного прогресса измеряется качеством и количеством создаваемых культурных ценностей, масштабом их распространения и глубиной освоения в обществе. Состоянием прогресса может характеризоваться как система культуры в целом, так и ее отдельные подсистемы. Прогресс культуры в целом, может сопровождаться отставанием и даже регрессом ее отдельных областей, что естественно объясняется диалектическим характером этого процесса. Исторически культурный прогресс проявлялся в первую очередь в развитии интеллектуальной деятельности человека и использовании ее результатов для развития производительных сил. Это наиболее отчетливо прослеживается на примере исторических успехов человека в поисках эффективных источников энергии. Достаточно вспомнить историческую цепочку: энергия человека - энергия животного - энергия воды - энергия ветра - энергия полезных ископаемых - энергия атома - энергия солнца. В наши дни культурный прогресс во многом зависит от идеологии, отвечающей общественным интересам, требованиям времени и необходимо учитывающей мировой опыт развития культуры. Он непосредственно связан с развитием образования, воспитания и просвещения народных масс, институтов искусства, информации и права, прогрессом науки, техники, технологии и производства, способствующих формированию научного мировоззрения, экономическому процветанию и благосостоянию всего общества. Обеспечение культурного прогресса является важнейшей задачей государ-

ства, реализуемой им путем создания соответствующих правовых, организационных и материальных условий.

Культурный регресс характеризуется как процесс нисхождения от высшего к низшему, как деградация, понижение уровня организации, возврат к пережившим себя формам и структурам. Классическими примерами культурного регресса может служить упадок древних цивилизаций в хараппской Индии и крито-микенской Греции, сопровождавшийся исчезновением систем письменности. Питательную среду для сохранения определенной культурной преемственности в этих условиях составляли общины, обладавшие особой устойчивостью и способностью к регенерации.

Идеи культурного прогресса по-разному отражены в европейских исторических концепциях. В древнеевропейском культурном пространстве цивилизация, как устойчивый многокомпонентный социокультурный комплекс, формируется в период железного века, с широким использованием культурных стандартов греко-римского мира как эталонов тогдашней эпохи. Понятие "цивилизация" связано, прежде всего, с обозначением качественного рубежа в истории мировой культуры. В античный период, в условиях разрушения правопорядка первобытного демократизма, для древнегреческого мифологического мышления было характерно представление о культурном развитии человечества как нисхождение от лучшего к худшему. Так, Гесиод делит историю человечества на пять последовательно сменяющих друг друга веков: золотой, серебряный, медный, героический и железный. По представлению Гесиода это была своего рода *эволюция с обратным знаком*, когда люди постепенно морально разлагались, развращались и становились все хуже.

С развитием сциентистского мышления Греции, эта пессимистическая картина сменяется видением, построенным

по принципу прямой эволюции человечества. Такой философский взгляд мы видим в "Прикованном Прометее" Эсхила, где прослежен путь развития от первобытного примитивизма к ремеслам и наукам, которым Прометей обучил род человеческий. Творцом культурных перемен здесь является божественный по своему происхождению культурный герой. Такое же видение эволюции человеческой культуры мы находим в философии Платона, изложенной в сочинении Протагора "О начальном состоянии человеческого общества", где все культурные блага рассматриваются как дар богов и героев.

Вместе с тем формировались и противоположные воззрения, рассматривавшие культурный прогресс как *творчество самого человека.* Так, уже к началу V в. до н.э. Ксенофан утверждал, что "не от начала все боги открыли смертным, но постепенно, ища, люди находят лучшее". Эта идея получила последовательное развитие у древнегреческого философа Демокрита, великого материалиста древнего мира, создателя теории атомизма. Рассматривая общую космическую и человеческую историю, Демокрит считал основной движущей силой развития общества нужду, необходимость, потребность. Взгляды Демокрита на эволюцию человека, от стадии животного образа жизни до уровня культуры современной ему Греции, были изложены историком Диодором, а вслед за этим, нашли блестящее воплощение в поэме Лукреция Кара "О природе вещей". В этом известном произведении, после зоогонии и антропогонии, подробно характеризовалась жизнь первобытного человека и происхождение таких важных проявлений культуры как - язык, право и религия.

В процессе культурной эволюции человечества, представляющей непрерывный диалектический процесс неравномерного развития, время от времени происходят различные

по своей сущности, значению и влиянию на исторические судьбы человечества *культурные революции*. Эти революции, глобальные (эпохальные), региональные или локальные, решают, прежде всего, *задачи идеологического, просветительского и технологического характера*. *Общей особенностью культурных революций* является то, что все они, в той или иной форме, являются продуктом развития человеческого разума, интеллекта, достижениями человеческого гения.

В истории мировой культуры известны палеолитическая, аграрная, интеллектуальные, религиозно-духовные, научные, промышленные, научно-техническая и иные революции, основанные на тех или иных интеллектуальных и нравственных нововведениях. Так, 50-40 тыс. лет назад произошла *палеолитическая революция*, способствовавшая переходу от антропогенеза к социогенезу и появлению человека типа "Homo Sapiens". Примерно в 8-5 тысячелетиях до н.э. имела место *аграрная или неолитическая революция*, связанная с производством продуктов питания и переходом от собирательной к производительной экономике. *С завершением аграрной революции связан переход к раннеземледельческой эпохе*, ставшей важным исходным рубежом в эволюции мировой культуры. В раннеземледельческую эпоху происходило накопление опыта хозяйственной и социальной организации и управления, формирование зачатков институционализации науки как социального института, формирование новых идеологических канонов, отражавших менявшиеся социально-политические условия. Специфика земледельческого труда, в котором результат отделен от первичных усилий значительным промежутком времени, стимулировала развитие абстрактного мышления, экономического и научного предвидения. Основной социально-культурного прогресса раннеземледельче-

ских обществ явилось накопление положительных знаний о природе, человеке и обществе, создание новых производственных и социальных технологий, оказывавших влияние на совершенствование образа жизни и его дифференциацию, развитие системы жизнеобеспечения людей. Наличие зачатков положительных знаний, высокий уровень техники, достижения потребительской экономики, рост плотности населения, благоприятные природно-географические условия способствовали постепенному социально-культурному прогрессу древних обществ раннеземледельческой эпохи. В числе наиболее важных факторов здесь в первую очередь следует назвать создание эффективных технологий производства продуктов питания, основанных на ирригационном земледелии; развитие и специализацию производств, прежде всего, на основе совершенствования теплотехники, служившей главной линией технического прогресса этой эпохи. Это касается обработки пищи, керамического производства, металлургии и металлообработки, а также строительства, заложившего основы архитектуры и других областей социально-культурной жизни, обеспечивавших социальные потребности населения. В этот период еще существовала художественно-семиотическая форма хранения и передачи информации, главным образом на предметах быта, которые, находясь в повседневном употреблении, служили средством передачи аккумулированной идеологической традиции. Культурные изменения, связанные с интеллектуальным развитием человека в раннеземледельческую эпоху, обеспечили переход от дикости и варварства к новому, цивилизованному образу жизни, к производительной земледельческо-скотоводческой экономике, способствовавшей росту общественного благосостояния. Именно в этот период, названный "детством первых цивилизаций", начался активный процесс культуругене-

за, приведший к созданию цивилизации, как исторически закономерного, качественно нового этапа в развитии человечества, ярко выражающего эпохальный тип культуры.

Важное значение для понимания сущности *культурных революций*, а также механизмов и закономерностей становления и развития таких социальных институтов культуры как общество и государство, является *период формирования первых цивилизаций*. Создание первых цивилизаций человечества в IV-III тыс. до н.э., явившихся кардинальным рубежом в культурной эволюции раннеземледельческих обществ, носит характер первой *общесоциальной культурной революции глобального характера*. Выдающимся достижением этой эпохи явилась интеллектуальная революция, связанная с созданием письменных систем в Шумере, Египте, Китае, Индии и других цивилизациях, вошедших в золотой фонд мировой культуры. По материалам этого периода видно как синкретическая культура, постепенно развиваясь, формирует свои различные сферы, направления и подсистемы. Происходит становление самостоятельных социальных институтов культуры, таких как институт преднауки, представлявший собой форму систематизации положительных знаний, искусство, как самостоятельная сфера деятельности, основанная на образном отражении действительности, религиозный культ, медицинская деятельность, внешняя политика и другие области. Важнейшими факторами социально-культурного прогресса явились также организация обучения и образования, институализация власти и создание систем государственного управления, основанных на социальной иерархии, создание правовых систем и канонов религиозных воззрений. Большое значение имели технологический прогресс в металлургии, строительстве, теплотехнике, гончарном производстве и других сферах экономики, дальнейшее развитие

организации и управления общественным производством - кооперация, разделение труда и специализация, кардинальное улучшение средств внутреннего и международного общения, прежде всего, за счет распространения колесных экипажей и кораблестроения. Важную роль в культурном прогрессе человечества в период становления первых цивилизаций сыграло последовательное разделение труда, - отделение умственного труда от физического, ремесла - от земледелия, развитие и распространение информации и письменности, расширение обмена и торговли. Знаковая форма коммуникаций, распространение различных символов, обозначавших определенные знания и явления, способствовали накоплению, закреплению и передаче опыта, его превращению из индивидуального в социальный. *Преобладание новаторской культуры над консервативной в эпоху становления первых цивилизаций, и дает основание рассматривать этот период развития мировой культуры как культурную революцию - качественно новое явление, стимулировавшее процесс становления классового общества и государства.*

В рамках первых цивилизаций, в начале 1 тысячелетия до н.э. произошла *железная революция*, связанная с открытием и использованием человечеством железа. Начиная с конца 2 тысячелетия до н.э. произошел ряд *религиозно-духовных революций*, связанных с коренным изменением архаических религиозных представлений и переходом к новым религиозным системам. В XVII веке в Европе произошла *научная революция*, завершившаяся становлением науки как социального института и созданием основ современной науки. В XVII-XX вв. в Европе и Азии имели место *социально-культурные, буржуазно-демократические революции*, заложившие основы демократии, ставшей важнейшим политическим институтом современного мира. Характерными примерами культур-

ных революций в истории человечества, связанных с творческим заимствованием культурного опыта и достижений других народов, могут служить феномены Ислама и Мэйдзи. Духовная революция, совершенная Пророком Мухаммедом в VII в., способствовала интеллектуализации традиционной арабской культуры, заложила основу социально-культурного прогресса арабских и других народов в средневековый период. Выдающимся примером может служить также введение просвещенного правления Мэйдзи в Японии в XIX в. Использование формулы "японский дух, европейское знание", способствовало активному культурному синтезу, в ходе которого, наряду с научными, технологическими и экономическими заимствованиями, в Японию шел импорт демократических идей и происходила переоценка традиционных духовных ценностей, обеспечившие революционный характер культурного прогресса страны.

В конце XVIII в. произошла *промышленная революция*, связанная с изобретением паровых двигателей в Англии. В конце XIX-начале XX в. имела место *революция в естествознании*, связанная с открытиями в области физики. Важнейшее историческое значение имела *культурная революция в СССР*, способствовавшая ликвидации неграмотности населения, подготовке кадров интеллигенции, формированию мощного потенциала науки, высшего образования и искусства в республиках бывшего Советского Союза. Середина 50-х годов XX века ознаменовалась *научно-технической революцией*, связанной с превращением науки в ведущий фактор качественного преобразования производительных сил. Вслед за ней последовали *технологические революции*, обусловленные ростом роли фундаментальных исследований в создании высоких технологий. Наконец важнейшей революцией XX века является *информационная революция*, связанная с ши-

рокой компьютеризацией научного труда и социальной жизни человечества, обозначившая переход от индустриальных к информационным обществам.

Социально-культурные достижения, основанные на интеллектуальном прогрессе, способствовали формированию новых исторических типов культур, в недрах которых, в свою очередь, формировались предпосылки для дальнейшего прогресса мировой культуры.

Наряду с понятиями "культурная эволюция", "культурный прогресс", "кризис культуры", "культурный регресс" и "неравномерность культурного развития", в культурологии также существует понятие "низкий порог культурности". Это созерцательно-пассивная адаптация человека к жизни, к ее обыденным формам. Однако истинная сущность культуры - в созидательной деятельности, реализующей творческие способности человека в интересах жизни, развития и социального прогресса. *В современных условиях основными движущими силами культурного прогресса являются, наряду с наукой, образованием и просвещением, также свобода мышления и аргументированная критика, присущие демократической культуре.*

14. Творцы культуры

Субъектами культурного созидания выступают как отдельные представители интеллигенции или их коллективы, так и народные массы в целом. Механизм создания духовной культуры общества образуется в результате взаимодействия двух "слоев" - обыденного сознания народа ("нижний слой") и профессионального духовного производства, осуществляемого интеллигенцией ("верхний слой"). Обыденное сознание народа создает языки, а также, выражающие его интересы и

потребности, ценностные ориентации, моральные нормы, взгляды и идеалы, составляющие почву, питающую научные теории, художественные образы и идеологические доктрины. Главной *движущей силой развития культуры*, как созидательного процесса, является интеллигенция.

15. Культура, этнос, нация

Культура как целостная система имеет и этно-национальные измерения, обусловленные существованием общества как этносоциального организма. Нация как один из исторических типов этно-социальных организмов, объединяющих людей одного или нескольких этносов, формируется на определенной территории в условиях перехода общества к индустриальным (капиталистическим или социалистическим) формам хозяйствования и соответствующим им общественным отношениям, является продуктом и носителем определенной культуры.

Социально-культурная система каждого народа, этноса или нации имеет свои особенности, обусловленные определенной системой образов, символов, ритуалов, традиций, ценностей, норм, взаимосвязей людей. Для того чтобы понять смысл поведения людей, необходимо изучить их национальную культуру. *Этно-национальные характеристики культуры* определяются: 1) опытом, накопленным в духовном освоении действительности; 2) языком; спецификой способов закрепления опыта в особых знаках и символах; 3) национальной психологией; 4) этнонациональным самосознанием; 5) традиционными нормативами поведения; 6) образом жизни; 7) национальным искусством и др.

В контексте национальной культуры необходимо различать понятия "*культура*", отражающее некое реально суще-

ствующее множество явлений, событий и процессов, уровень развития общества в целом, и - "культурность", отражающее определенную качественную характеристику индивидов, различных слоев, классов, этносоциальных общностей и общества в целом.

16. Культурная политика. Принципы и проблемы управления развитием культуры

Огромную роль в развитии культуры играет политика, ибо культура зависима от политических факторов, от политической системы государства, благоприятствующей или тормозящей культурное развитие страны. *Политика в области культуры* - это политика, обеспечивающая духовное, экономическое и социальное развитие нации, повышение ее интеллектуального потенциала и укрепление нравственного здоровья, рост благосостояния народа и международного авторитета государства. *Её основной задачей* является создание условий для производства и сохранения необходимых стране духовных и материальных ценностей и норм, продуктивного использования и передачи новым поколениям этих ценностей, культурного наследия народа, опыта социально-культурного развития и новейших завоеваний человеческого гения. Культурная политика должна быть нацелена на достижение гармоничного развития страны, на основе правильной научной организации и управления обществом, путем координации и регулирования способствовать устранению неравномерности культурного развития человека и общества, снижению уровня невосприимчивости к культуре и культурного дилетантизма масс. *Условиями эффективности культурной политики* являются - опора на науку, национальные и обще-

человеческие ценности культуры; высокое образование и профессиональная компетентность политиков и журналистов; управление, отвечающее интересам развития и безопасности общества; творческое использование прогрессивного мирового опыта; международное сотрудничество. Такая политика предполагает правильный выбор принципов, определение основных направлений и приоритетов развития, формирование и рациональное использование человеческого капитала страны, прогрессивных социально-культурных достижений современного мира. Хорошо продуманная культурная политика, опирающаяся на соответствующее правовое обеспечение, должна опережать события не только в национальном, но и в мировом масштабе. Все это в равной мере относится и к глобальной культурной политике, призванной обеспечивать мирное, гармоничное развитие и баланс интересов различных народов планеты.

В странах Западной Европы существуют различные структуры, обеспечивающие разработку и реализацию культурной политики, решение проблем управления развитием культуры. Среди таких институтов можно назвать Шведский Национальный Совет по делам культуры, Норвежский Совет по делам культуры, Австрийский Институт управления культурой, Норвежский Центр исследований культурной политики и многие другие. В Совете Европы существует специальный департамент по культурной политике. В странах, строящих гражданские общества культурная политика должна рассматриваться как политика развития и роста благосостояния, *основным мотивом которой является забота о поддержке и улучшении жизни человека*. Такая политика призвана обеспечивать опережающее развитие и разумное использование интеллектуального потенциала в интересах социального развития, неуклонный рост общекультурного и жизненного

уровня народа. В соответствии с ней финансовый капитал должен разумно инвестироваться в развитие человеческого, социального капитала - духовную культуру людей. В свою очередь, высокий уровень духовной культуры человека – основа формирования высокой политической, производственной, бытовой, медицинской, экологической, межнациональной и межконфессиональной культуры, роста экономической эффективности государства. Развитие образования, научных и политических знаний, совершенствование культурных принципов, ценностей и норм способствует расширению практических возможностей граждан, росту их доходов, повышению качества и длительности жизнедеятельности, позитивно влияет на развитие общественных отношений. *Критерием эффективности такой политики* становится социально активная деятельность граждан, обеспечивающая устойчивое развитие и высокое благосостояние всего общества. Определенное влияние на культурную политику оказывает семья и новационная педагогика.

Прогрессивная культурная политика зиждется на трех основных принципах. Первый - создание благоприятных условий для свободной интеллектуально-творческой деятельности, обеспечивающих приоритеты для опережающего развития науки, образования, высоких технологий и искусства. Второй - организация эффективной государственной просветительской деятельности, обеспечивающей высокий уровень восприимчивости новационной культуры народными массами. Третий - осуществление культурного обмена с высококультурными странами мира, способствующего прогрессивному культурогенезу национальной культуры.

Одной из целевых задач культурной политики демократического государства является содействие культурному развитию всего народа. В демократическом государстве куль-

турная политика должна выражать интересы каждой личности и всего народа, обеспечивать права человека на свободное, независимое развитие, правильный баланс интересов различных социальных групп общества. Такая политика обеспечивает создание благоприятных экономических, организационных и морально-психологических условий для развития творческих сил и способностей граждан. Она является социально ориентированной и способствует гармонизации общественных отношений как внутри страны, так и в международной сфере, на основе принципов плюрализма и полицентризма. Выполняя свои социальные функции, *культурная политика* демократических стран способствует постоянному развитию и совершенствованию таких исторических социальных институтов, как общество и государство. Посредством совершенствования системы ценностей демократической культуры, она создает предпосылки для сознательного и добровольного подчинения граждан страны избранным ими политическим институтам и нормам демократии, открывает широкий доступ и равные возможности неправительственным организациям к управлению гражданским обществом. В гражданских обществах *культурная политика* также должна обеспечивать осуществление социального мониторинга за соблюдением культурных императивов и соответствием направленности, темпов и приоритетов социально-культурного развития страны жизненным интересам общества и целям государства. Этот контроль осуществляется при помощи как государственных - правовых и политических, так и неправительственных, общественных, институтов.

В условиях переходного периода на постсоветском пространстве *роль государства в реализации культурной политики приобрела противоречивый характер*. Наблюдается

уменьшение его влияния на развитие культуры, связанное с падением ведущей роли идеологии, характерной для тоталитарного советского строя. Строительство демократического общества вызвало разрушение старого партийно-государственного аппарата, осуществлявшего монопольное управление сферой культуры. Образованный в результате отказа от марксизма-ленинизма идеологический вакуум вызвал к жизни новые неправительственные организации, отвечающие интересам и потребностям гражданского общества. Среди них и организации, взявшие на себя роль лидеров, способствующих формированию "высокой культуры", основанной на синтезе культурного наследия с новационной мировой культурой, ориентированной на достижение высокого качества жизни. Однако возможности реализации интеллектуального и творческого потенциала этих организаций нередко ограничены стереотипами мышления масс, преобладанием авторитарной командно-административной составляющей политической культуры советского типа, что негативно сказывается на обновлении социально-культурной жизни страны, демократизации национальных культур. Результатом этого является фактическое преобладание "мозаичной" массовой культуры в ущерб "элитарной", "высокой" культуре, служащей катализатором реального социально-культурного прогресса всего общества.

В постсоветских обществах наблюдается *наличие двух тенденций*, негативно сказывающихся на формировании демократической культуры. С одной стороны имеет место коммерциализация сферы духовной культуры, во многом связанная с децентрализацией культурной политики. Это оказывает отрицательное воздействие на развитие некоммерческого сектора, связанного с интеллектуальным развитием нации, ее культурным просвещением на основе истории ми-

ровой культуры и достижений современной науки. С другой стороны, процесс формирования демократической культуры тормозится преобладанием старой советской структуры учреждений культуры, рассчитанной на командно-административные методы управления сферой культуры и не учитывающей особенностей демократической культуры. Положение осложняется тем, что культурная политика сегодня носит преимущественно *субъективный характер*, так как не основана на научно-теоретической базе культурологии. Однако децентрализация культурной политики в постсоветском пространстве не снижает роли и ответственности государства как главного субъекта организации и управления сферой культуры, координатора и конституционного гаранта социально-культурного прогресса общества.

Особенностью постсоветских обществ является и то, что их культуры, в социально-политическом измерении, представляют собой *многокомпонентную систему*, сочетающую в себе множество типов субкультур. К ним можно отнести тоталитарно-советский, авторитарно-феодальный, социалистический, демократический, олигархический, монархический, элитарно-аристократический, обыденно-массовый, традиционно-народный, этнический, религиозный и др. типы. При этом в каждом современном обществе встречаются рецидивы культур эпохи дикости и варварства. В подобных условиях нелегкой задачей культурной политики государства является нейтрализация этого «наследия» в рамках единой национальной культуры, ориентированной на постепенное утверждение в обществе ценностей культуры демократии. Этому должно способствовать создание необходимых условий для формирования социально-активной человеческой личности, обладающей "высокой" культурой - научными

знаниями, профессиональными навыками, организованностью, позитивной духовностью и созидательностью.

Опыт развития мировой культуры и вытекающие из него закономерности имеют важное методологическое значение для Азербайджанской Республики. Они свидетельствуют о жизненной необходимости нового понимания культуры и культурной политики в азербайджанском обществе, в котором сегодня ориентации, технологии и организация управленческой деятельности не отвечают требованиям времени. Это связано с тем, что в последние десятилетия советского периода культура Азербайджана рассматривалась не как целостная социальная система, органически охватывающая всю жизнь общества, а отождествлялась с отраслью народного хозяйства, представленной неоправданно ограниченным числом учреждений искусства, библиотеками, музеями, клубами, домами культуры и т.п. В условиях централизованной командно-административной системы существовал отраслевой принцип управления культурой, формальный характер и слабая координация деятельности культурных учреждений. Преодоление кризисных явлений в культуре Азербайджана требует осуществления культурной реформы, предполагающей изменение и совершенствование всей системы и структуры культуры, механизмов управления, финансирования, экономических отношений и правового обеспечения развития культуры. Организационные формы культуры в республике должны быть приведены в соответствие с целями и задачами, программами и проектами развития Азербайджана. Они должны учитывать закономерности и тенденции развития мировой и особенности азербайджанской культуры, удовлетворять культурным потребностям населения.

Знание рассмотренных закономерностей и особенностей развития мировой культуры требует осуществления в Азер-

байджане новой культурной политики, обеспечивающей переход от культуры советского типа к демократической культуре, являющейся универсальной основой становления демократии как политической системы. Формируя новый социальный тип культуры, основанный на принципах и ценностях демократии, такая политика обеспечит решение важнейших проблем внутреннего преобразования человека, социального развития, государственного строительства и международных отношений. Демократическая культурная политика, ориентированная на приоритеты интеллектуального развития, свободы и этического воспитания, призвана содействовать коренным изменениям в социальной динамике азербайджанской культуры, неизмеримо повысить творческий потенциал азербайджанского народа и возможности его использования в интересах человеческого, общественного и государственного развития.

Демократизация национальной культуры предполагает условия для самореализации личности, свободного доступа к благам культуры, а также регулирование новых диалектических процессов дифференциации и интеграции культуры, отвечающих политическим ценностям гражданского общества и правового государства. Последовательная трансформация советского типа культуры в демократический, даст возможность фокусирования на человека экономической и социальной политики государства, обеспечения равных возможностей в социально-культурном развитии, в приобщении к знаниям и коммуникациям для всех слоев населения. Демократическая культура Азербайджанской Республики должна формироваться путем синтеза ценностей либерализма с национальными ценностями азербайджанского народа. Важное место в этом процессе должно занимать формирование новых общесоциальных культурных ценностей и норм, -

идеалов, этики, системы образования, социальных, производственных, экологических, правовых и бытовых нормативов, искусства и вещественных воплощений, составляющих основу демократической культуры. Активное взаимодействие между традиционной национальной и новационной мировой культурой будет способствовать прогрессивному развитию азербайджанского общества.

Культурная политика современного Азербайджана должна обеспечивать глубокие структурные реформы в организации и управлении культурой, продуктивное использование в национально-культурном строительстве страны мирового опыта социально-культурного развития. Ученые и политики страны, вступившей на путь демократического строительства, должны осуществить критический пересмотр старых взглядов и решений, обычаев и норм, дать объективную оценку азербайджанской культуре на основе системного культурологического анализа ее истории и современного состояния, открывающего возможности нового видения мира. При этом должны быть выделены прогрессивные традиции и перспективные тенденции, составляющие основу будущего развития азербайджанской культуры в соответствии с законами эволюции мировой культуры и национальными потребностями государства в третьем тысячелетии. В целях достижения высоких темпов развития страны и ее равноправной интеграции в международное цивилизованное сообщество, новая культурная политика Азербайджана должна быть ориентирована на стратегию модернизации, синтезирующую в себе опыт передовых демократических стран мира в области социальных технологий строительства и развития индустриального и информационного обществ.

Исходя из принципов и ценностей демократии, новая культурная политика Азербайджана должна поддерживать

социально значимые для прогресса общества виды социально-культурной деятельности, а не отраслевые интересы старых, исчерпавших свои возможности институтов культуры, как это было в последний период советской эпохи.

Приоритетными направлениями новой культурной политики страны, обеспечивающей эффективное взаимообусловленное развитие духовной культуры, необходимо определить следующие сферы деятельности: развитие науки и высоких (в том числе информационных) технологий; развитие систем образования и воспитания, просвещения, информации; развитие искусства и сохранение культурного наследия. Наряду с этим серьезное внимание должно быть уделено развитию таких областей культуры как печать, правовая система, здравоохранение и экология, творческая деятельность молодежи и детей, физическая культура и туризм; организация досуга и др.

В контексте вышесказанного *наиболее важными задачами культурной политики Азербайджанской Республики являются следующие:*

- Разработка основных принципов и культурологических концепций развития, ориентированных на позитивный образ будущего
- Определение основных направлений и установление приоритетов социально-культурного развития
- Разработка программ и проектов социально-культурной деятельности
- Определение необходимых ресурсов (человеческих, образовательных, научных, финансовых, экономических, организационных, правовых)
- Подготовка высококвалифицированных специалистов широкого профиля и создание материально-технических условий для их жизнедеятельности

- Организация сквозного и специального культурологического образования, исследований и просвещения
- Целенаправленное использование специалистов, оценка и практическое применение результатов их творческой деятельности
- Обеспечение координации деятельности, содействие сотрудничеству и партнерству различных по статусу субъектов социально-культурной деятельности
- Инвентаризация, оптимизация, модернизация, мониторинг сети и эффективности деятельности организаций культуры

Практическая реализация культурной политики государства осуществляется системой органов управления культурой. Управление развитием культуры представляет собой научно-практическое воздействие на культуру с целью упорядочения и совершенствования ее системы и структуры в интересах социально-культурного развития страны, инновационного обеспечения воспроизводства духовных и материальных ценностей, норм и технологий жизнедеятельности. Прогрессивное управление ориентируется на отказ от сложившихся догм, стереотипов и инерции мышления. Оно предполагает ясное понимание задач, обусловленных диалектическими изменениями в науке и практике мировой культуры, активную исследовательскую и инновационную деятельность, высокое искусство программирования, своевременную корректировку целей, задач и приоритетов, гибкое ресурсное обеспечение. Важной задачей управления является разработка новационных моделей развития, включая модернизацию систем жизнеобеспечения, эффективная координация созидательной деятельности организаций культуры и контроль за качеством их продукции. Осуществление этой задачи требует решения идеологических, содержательных, научных, кадро-

вых, организационных, правовых, финансовых, экономических, социальных задач

Следует выделить *три центральные проблемы управления развитием культуры*. Первая связана с определением стратегических направлений и установлением государственных приоритетов социально-культурного развития. Вторая - с подготовкой и воспитанием специалистов различных областей духовной и материальной культуры, созданием материально-технических условий для их жизнедеятельности. Третья - с эффективным использованием имеющихся специалистов и результатов их деятельности в целях социально-культурного, в том числе и экономического прогресса. Решение этих проблем должно осуществляться во взаимосвязи с государственным регулированием развития пяти подсистем общества: биологического воспроизводства, духовного производства, материального производства, организации и управления, общественных отношений. В этом контексте, особое значение в управлении приобретает координация развития различных социальных институтов культуры в рамках ее целостного, диалектически развивающегося организма. Она предполагает правильное распределение инвестиций в различные области культуры, обеспечивающее приоритетное развитие и воспроизводство интеллектуального потенциала как главной движущей силы социально-культурного и экономического прогресса, повышение общественного статуса, правовой и социальной защищенности интеллигенции.

Основными принципами механизма управления развитием культуры в демократическом государстве являются: полицентричность системы управления; многообразие форм и экономических моделей культурной деятельности; демонополизация, децентрализация и демократизация системы финансирования, ее ориентация на программно-целевой подход;

обеспечение сотрудничества и партнерства между государственными и неправительственными организациями, на договорных началах и условиях приоритета общенациональных интересов. Полицентрическая система управления развитием культуры основана на принципах самостоятельности и ответственности государственных и неправительственных организаций, выступающих в роли субъектов культурной политики. Она использует в качестве новой технологии управления развитием культуры программное управление. На основе анализа демократических моделей, ученые выделяют четыре типа организационно-управленческих структур в области культуры, основанных на разных экономических механизмах: государственные административные структуры; экономические структуры; государственно-общественные структуры; структуры общественного самоуправления. Важной составной частью полицентрической системы управления развитием культуры является региональное управление, которое строится аналогичным образом. Полицентрическая система управления предполагает демонополизацию, децентрализацию и демократизацию финансирования социально-культурной деятельности, его ориентацию на программно-целевой подход. Приоритеты в создании благоприятных экономических и правовых условий для социально-культурной деятельности обуславливаются не статусом организаций культуры, а социальной значимостью и качеством результатов их деятельности. При этом обеспечивается гласность принимаемых решений, а гарантией их обоснованности служат экспертные оценки структуры общественных приоритетов, целесообразности и ожидаемых результатов тех или иных программ и проектов. Демократическое управление также предполагает кооперацию усилий государственных структур и неправительственных организаций на основе единых программ со-

циально-культурного развития страны. Оно осуществляется на основе равноправного партнерства между государственными структурами и неправительственными организациями: управление "сверху", на уровне государственных институтов, дополняется управлением "снизу", на уровне неправительственных организаций и семей.

В системе управления развитием культуры в демократическом государстве важная роль отводится *правовому обеспечению*. Исходя из этого, в Азербайджане, на смену традиционным средствам управления - административным решениям, повсеместно должны придти *новые - договорные отношения и законодательные акты, а инструментами управленческой деятельности, вместо мероприятий, - стать социальные заказы, программы и проекты*, дающие ценные для общества практические результаты. При этом, исходя из интересов роста общественного благосостояния и повышения качества жизни всего общества, продуктивное управление развитием культуры должно способствовать созданию равных правовых возможностей для деятельности организаций культуры страны независимо от их статуса.

Неотъемлемой частью процесса управления является проведение анализа интересов, средств, способов деятельности субъектов культурной деятельности и культурной политики. Одной из важных задач такого анализа является выявление соответствия существующих организационных форм институтов культуры их меняющимся интересам и новым потребностям развития культуры в целом. В результате этого, при необходимости, осуществляется проектирование новых видов социально-культурной деятельности и создание новых моделей управления, обеспечивающих развитие культуры, отвечающее новым потребностям и интересам демократического общества и государства. Регулирование интересов име-

ет важное значение для эффективности управления. Эффективная организация и управление развитием культуры, как целостной социальной системы, предполагает гармонизацию общественных, коллективных и индивидуальных интересов различных субъектов и объектов культурной политики. В качестве этих интересов выступают общенациональные и региональные, экономические и социальные, политические и этнические, религиозные и другие интересы участников социально-культурной деятельности общества, включая интересы государственных и неправительственных организаций культуры и отдельных граждан. Благодаря такому подходу демократическая система открывает качественно новые возможности роста общественного благосостояния. При этом общественные интересы, связанные с необходимостью производства, хранения, использования и распространения ценностей духовной и материальной культуры, совокупность которых составляет общественное благосостояние страны, должны иметь приоритетный характер по отношению к коллективным и индивидуальным интересам.

Определенный вклад в формирование новой культурной политики и развитие культуры в Азербайджане вносят неправительственные организации страны. Исходя из необходимости гражданского содействия развитию культуры, в разные годы Ассоциацией культуры Азербайджана "Симург" разработаны и представлены для рассмотрения в государственные структуры рекомендации к моделям культурной политики, предполагающим структурную перестройку системы культуры республики. Они включают создание нижеследующих, качественно новых социальных институтов культуры: Азербайджанского Государственного Совета по культуре, Центра культурологических исследований, Международного университета мировой культуры, Института управления

культурой, журнала "Мировая культура и азербайджанское общество", постоянно действующего научно-практического семинара "Культура и общество", газеты "Культура демократии в Азербайджане", телепрограммы "Культура и общество". Среди этих рекомендаций, учитывающих международный опыт, также предложение о проведении "Национального десятилетия развития культуры в Азербайджане", в рамках которого стала бы возможна научно-обоснованная культурная реформа, отвечающая национальным интересам страны. В целях содействия государству в формировании новой культурной политики, отвечающей потребностям и интересам демократического общества в апреле-июле 2001 года АКА «Симург», в сотрудничестве с рядом государственных и неправительственных организаций, впервые в стране, осуществила проект «Содействие формированию новой культурной политики в Азербайджане». На основе этого проекта, включавшего проведение культурологических и социологических исследований, 20 семинаров-тренингов и международной конференции, с участием зарубежных специалистов, были выработаны практические рекомендации и опубликован сборник документов и материалов.

Основная роль в управлении развитием азербайджанской культуры в новых условиях по-прежнему должна отводиться государству. Однако это новая по содержанию роль. В демократическом обществе государство выступает в роли главного координатора социально-культурной деятельности и культурной политики. Оно объединяет усилия правительственных и неправительственных учреждений культуры на основе единых целей социально-культурного развития страны. Государственная система управления развитием культуры включает *центральный (системный), отраслевой (подсистемный, сетевой) и региональный уровни управления*. Гибко

и своевременно изменяя свои формы и методы, национальная система управления культурой должна способствовать гармонизации деятельности различных сетей - образования, науки, искусства, информации, права и других социальных институтов духовной культуры Азербайджана на национальном и региональном уровнях, их целенаправленной координации и единству действий, обеспечивающих пропорциональное социально-культурное развитие страны. Исходя из опыта демократических стран, новых принципов и подходов к культурной политике, представляется целесообразным создание нового центрального коллегиального органа осуществления культурной политики в современном Азербайджане - *Государственного Совета по культуре*. Совет должен комплектоваться из числа компетентных представителей центральных государственных органов, местной власти, государственных и неправительственных организаций, творческих и профессиональных союзов, муниципалитетов, независимых экспертов - культурологов, экономистов и юристов, деятелей образования, науки и искусства. Сетевое (отраслевое) и региональное управление должны осуществляться соответствующими сетевыми и региональными координационными советами. Эффективной формой научного содействия управлению развитием культуры Азербайджана на национальном и региональном уровнях могли бы стать *специальные культурологические конференции и семинары*, обсуждающие и выработывающие практические рекомендации по основным направлениям и приоритетам культурной политики, а также структурам распределения общественных ресурсов.

Диалектические противоречия между новыми потребностями развития культуры в обществе и старыми социальными технологиями их реализации должны разрешаться путем создания новых способов развития, соответствующих требова-

ниям жизни. При этом должны быть достигнуты - совместимость, согласованность и сложение усилий деятельности различных субъектов социально-культурной деятельности общества. Поиск и реализация таких моделей управления является стратегической задачей культурной политики цивилизованных государств. Если решение задачи не обеспечивается, появляются кризисные явления в культуре.

Разработка моделей управления развитием культуры предполагает использование культурологических технологий, обеспечивающих постоянный рост эффективности духовного и материального производства, повышение качества жизни. Основываясь на этих технологиях, используя юридические, организационные и материальные средства, государство должно обеспечивать гармоничное, взаимообусловленное развитие всех областей культуры, уделяя особое внимание координации и регулированию развития таких ведущих социальных институтов культуры как образование, наука и искусство, составляющих главное ядро современного "духовного производства". Необходимым условием осуществления этого процесса является развитие в азербайджанском обществе культурологических исследований и формирование "гуманитарной" культуры, основанной на системном культурологическом образовании и воспитании. В современных условиях системные культурологические исследования имеют стратегическое значение для разработки новых технологий модернизации страны, способных обеспечить значительное сокращение сроков приближения Азербайджанского государства к уровню развития ведущих демократических стран мира. Культурология, как научный синтезатор множества социальных и гуманитарных наук, по праву должна стать основным инструментом формирования новой культурной политики и преобразования старой системы управления культурой в

Азербайджанской Республике. Сквозь призму культурологии происходит критический пересмотр состояния культуры и научная выработка новых императивов - идеалов, ценностей и норм культуры - моральных, психологических, эстетических, политических, составляющих основу идеологии, отвечающей требованиям новой общественной системы. Сегодня важное политическое значение приобретает культурологический синтез традиционных культурных ценностей Азербайджана с социально-культурными достижениями, заимствованными из новационной европейской и мировой культуры, в первую очередь, в сфере образования, науки, высоких технологий, а также социально-бытовой и экологической культуры. Он обеспечит развитие страны по формуле «прогрессивный азербайджанский дух плюс европейское знание».

В связи с возрастанием практической роли культурологии в государственном строительстве и управлении, чрезвычайно важное значение приобретает ее институционализация как науки и учебной дисциплины. Огромное значение для достижения эффективности системы управления развитием культуры на основе новых принципов, имеет *подготовка и эффективное использование высококвалифицированных специалистов-культурологов.*

Осуществление прогрессивных культурных реформ, ориентированных на новые социально-культурные технологии развития и воплощенных в новой государственной политике страны, даст возможность совершенствовать демократические общественные отношения. Оно позволит эффективнее использовать природные ресурсы для человеческого развития, решать проблемы бедности и занятости, медицинской и экологической защищенности, добиться кардинального улучшения качества жизни и повышения темпов интеграции страны в цивилизованное мировое сообщество.

17. Основные методы и принципы исследования культуры. Динамика развития культуры

Одной из основных задач культурологии является построение теоретической системной модели, способной дать интегративную структурно-функциональную характеристику культуры, выделить ее основные области и раскрыть типы связей между ними. Теоретическая модель историко-культурного процесса создается на основе системного анализа конкретного этапа истории культуры в определенной стране или регионе, показа всех основных отраслей духовной и материальной культуры в их взаимосвязи и взаимодействии, как подсистем целостной синтезированной системы.

Основным методом познания в культурологии является системный подход, дающий возможность комплексного, междисциплинарного изучения культуры как целостной социальной системы, на основе совокупности *шести диалектически взаимосвязанных исследовательских принципов*: 1) качественного анализа культуры конкретного общества в определенный исторический период, дающего возможность определить ее свойства и эффективность; 2) количественного анализа, необходимого для оценки качественных характеристик, способности функционирования и прогнозирования развития культуры; 3) структурного анализа предполагающего рассмотрение отдельных отраслей культуры и их взаимосвязей в целостном организме культуры; 4) генетико-исторического анализа, исследующего развитие культуры в определенный период времени; 5) пространственного анализа, предполагающего изучение состояния и развития культуры на определенной географической территории; 6) сравнитель-

ного анализа, позволяющего определять общие черты и характерные особенности различных культур.

Одним из методов анализа, раскрывающего внутренние связи культуры через человека, является анализ соотношения единичного, особенного и всеобщего. В качестве единичного рассматривается жизнедеятельность личности, особенного - ее ценностно-нормативное содержание, типичное для социальной группы индивида, всеобщего - культурный потенциал общества в рассматриваемый исторический период. Необходимым методологическим ключом для понимания и анализа социально-культурных процессов общества является формула культурного человека.

Динамика развития культуры обусловлена соотношением универсального и конкретно-исторического, общечеловеческого и национально-специфического, объективного и субъективного, реального и идеального в каждой культуре.

Изучение динамики культурно-исторического процесса осуществляется путем комплексного рассмотрения культуры в теоретическом и конкретно-историческом измерениях.

Теоретический анализ опирается на следующие основные положения.

1) Направленность и уровень развития культуры определяются условиями социальной среды, степенью и способами реализации имеющихся возможностей обществом.

2) Развитие культуры происходит не автоматически, а обусловлено созидательной деятельностью человека, уровнем его знаний, умений, организованности и духовности.

3) Поступательное развитие культуры рассматривается как общая тенденция мирового историко - культурного процесса, при возможных спадах и застоях в локальных культурах, или их областях.

Конкретно-исторический анализ духовной культуры концентрируется в четырех направлениях:

1/ На непосредственных процессах социально-культурной жизнедеятельности человека, протекающих в конкретных исторических условиях.

2/ На исследовании конкретных механизмов осмысления и использования людьми социальных условий исторического времени.

3/ На анализе используемых ими способов поддержания или изменения иерархии ценностей общества.

4/ На изучении процессов создания новых, или возрождения архаических культурных ценностей, образцов, институтов.

18. Методология культурологии

Методология культурологии, как учение о научных методах познания культуры, нацелена на изучение и освоение истории, законов развития и особенностей культуры человека, общества, государства и человечества в целом. Общую основу методологии культурологии составляют история, логика, диалектика, онтология и гносеология, позволяющие раскрыть структуру, архитектонику и внутренние связи культуры, проследить процесс ее генезиса, функционирования и развития. Опираясь на универсальные методологические критерии, культурология обеспечивает комплексные междисциплинарные исследования целостной системы культуры как многомерного исторического процесса, путем сочетания абстрактно-логического и конкретно-исторического знания, что способствует выработке научно-обоснованных подходов к культуре.

Важнейшей задачей культурологии является содействие совершенствованию человека, как первоосновы общества, государства и человечества в целом. Культура человека является и основным объектом познания в культурологии, на основе которого строится анализ истории и теории культуры в целом. В этой связи одной из целей культурологической методологии является вооружение человека универсальными знаниями, необходимыми для прогрессивного преобразования действительности на основе культурного опыта человечества. Методология культурологии основана на системном анализе и синтезе знаний, предполагающих подбор, систематизацию и комплексное изучение культурных явлений, фактов и законов, с использованием методик и достижений истории, философии, логики, психологии, этнографии, археологии, географии, языкознания, социологии, этики, эстетики, науковедения, религиоведения, политологии, футурологии и других наук и дисциплин. В основе диалектического анализа культуры как целостного организма и историко-социальной системы, лежит принцип реального историзма, а базовым источником культурологии, как науки, интегрирующей в себе историю и теорию мировой культуры, является история человечества.

Важнейшее ядро избранной нами культурологической методологии, лежащей в основе системного подхода, составляют диалектика (включая философию Гегеля), принцип историзма и логика (включая нечеткую логику Лютви Заде). Совокупность этих научных подходов дает возможность формирования объективного научного мировоззрения, целостного видения развития человека, общества и государства в пространстве и во времени, свободного от принципов классовости и партийности.

Основываясь на законах развития материи и духа, *диалектика* раскрывает сущность явлений, их движение, противоречия и связи. Большой вклад в диалектику Гераклита и Аристотеля внесла философия Гегеля, представившая мир в виде процесса, в непрерывном движении, изменении и преобразовании. Согласно Гегелю творцом действительности является сознание, ибо оно не только отражает объективный мир, но и творит его. Источником самодвижения и саморазвития у Гегеля выступают внутренние противоречия процесса.

Принцип историзма выполняет три основные функции: познавательную, методологическую и мировоззренческую. Познавательная функция определяет место и роль человека по отношению к природе, обществу и самому себе. Методологическая функция позволяет рассматривать культурные явления и процессы как движение от прошлого к будущему, выявлять и сравнивать структурные и содержательные изменения культуры в разные периоды времени, анализировать как отдельные явления, процессы и ступени развития различных культур, так и макроисторические процессы. Мировоззренческая функция способствует выявлению культурных универсалий. Ее роль приобретает особое значение при изучении культурной жизнедеятельности людей в период реформ и социальных революций, характеризующихся неопределенностью ориентаций движения культуры, размытостью, нечеткостью культурных норм и ценностей.

Логика как наука о формах и законах мышления дает возможность правильно познавать объективные процессы развития культуры в интересах прогресса человечества. В ней используются достижения ряда ученых, в частности, дедуктивная логика Аристотеля, индуктивная логика Френсиса Бэко-

на, формальная, метафизическая логика Канта и диалектическая логика Гегеля.

Новацiонное значение для культурологической методологии имеют научные открытия замечательного американского ученого Лютви Заде в области нечеткой логики, обозначивших революционные изменения в многовековом видении мира сквозь призму классической "черно-белой" логики Аристотеля. В "нечеткой логике" и связанных с ней "теории множеств" и "теории впечатлений" Лютви Заде находится культурологический ключ к решению множества глобальных, региональных, локальных и индивидуальных проблем человечества, в том числе и проблем, стоящих перед Азербайджанской Республикой, переживающей сложный период в своем историческом развитии. Этот подход открывает новые возможности в достижении гармонии между двумя способами культурного развития: западным, основанным на преобразовании человеком природы, и восточным, ориентированным на "органичное вписывание" в нее человека. Он может способствовать прогрессивному технологическому развитию при сохранении гуманистических ценностей, гармонизации позиций сциентизма и антисциентизма, развитию плюрализма самобытных культур в общем движении к созданию новой цивилизации, защищенной от разрушительных процессов, присущих техногенной цивилизации. Творческое использование в социально-культурной жизни базовых теорий Лютви Заде, созвучных демократическим принципам, дает возможность создания качественно новой ситуации в современной цивилизации. Оно открывает новые возможности для человеческого развития в условиях свободы и плюрализма, формирования нового видения разноликого мира, достижения взаимопонимания между народами, гармонии между общечеловеческой культурой и ее национальными формами.

19. Методика культурологии

Методика настоящего курса культурологии состоит из курса лекций, семинарских занятий, рефератов и самостоятельного обучения, включающих теорию и историю мировой культуры с древнейших времен до наших дней.

В рефератах по истории культуры прослеживаются основные этапы становления и развития, раскрываются условия формирования, особенности, достижения и закономерности, вклад выдающихся личностей, анализируются современное состояние и перспективы мировой и отечественной культуры. Изучение истории определенных эпох, цивилизаций, регионов, стран и народов, а также отдельных областей и социальных институтов культуры должно способствовать формированию целостного представления о культуре как о социальном феномене, составляющем сущность человеческой эволюции на протяжении многих тысячелетий. Оно предполагает видение во времени и пространстве процессов развития и основных достижений мировой культуры, в совокупности создающих синтетическую картину мира. Объектом анализа является развитие языка, образования, науки, техники, технологии, экономики, искусств и ремесел, литературы, организации и управления государством и его структурами, институтов собственности и права, здравоохранения, экологии, информации и печати, образа жизни и системы жизнеобеспечения, религии и быта, идеологии, внутренней и внешней политики и других подсистем и институтов культуры. В рефератах по истории культуры отдельных цивилизаций, стран и народов должны быть освещены природно-географическая и социальная среда, историческая обстановка и этнический состав, показаны процессы культурного обмена и культурогенеза. Об-

щая картина развития культуры по конкретной теме должна сопровождаться кратким обзором периодизации, источников и историографии.

В рефератах по проблемам теории культуры раскрываются понятийные представления о культуре, анализируются методологические и технологические проблемы, многочисленные школы и направления культурологии, оценивается вклад в ее становление и развитие – истории культуры, культурной антропологии, философии культуры и социологии культуры. В них включаются систематизированные знания о генезисе, принципах, движущих силах, закономерностях и тенденциях развития изучаемой сферы или подсистемы культуры, раскрываются ее основные функции, логика развития и взаимосвязь с другими сферами материальной и духовной жизни общества. В сочетании с информацией о современном состоянии и перспективах развития рассматриваемой области культуры, комплексное изучение перечисленных вопросов, придает материалам по теории культуры фундаментальное мировоззренческое и методологическое значение, необходимые для правильного понимания роли культуры как универсальной основы развития общества. Рефераты по теории культуры должны быть нацелены на прогнозирование процесса социально-культурного развития на будущее, разработку практических рекомендаций по совершенствованию национальной и международной культурной политики.

РАЗДЕЛ II. ОБ ОСНОВНЫХ ПЕРИОДАХ, ЗАКОНО- МЕРНОСТЯХ И ОСОБЕННОСТЯХ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

1. Первобытная культура, первые цивилизации и античность

В своем социально-культурном развитии человечество прошло ряд последовательно сменяющих друг друга исторических ступеней, каждая из которых характеризуется определенным типом и уровнем культуры. В процессе этого развития происходит постоянное воспроизводство возникших в недрах первобытных обществ общечеловеческих идеалов, духовных и материальных ценностей, их совершенствование в интеллектуальном, этическом и технологическом отношении. Непрерывно развивающаяся культурная традиция сохраняет эти ценности в новом качестве, как во времени, так и в пространстве, на уровне обыденной культуры народов и профессионального творчества интеллигенции.

В целостной системе культуры ведущая роль принадлежит духовной культуре и духовному производству. Духовная культура, создаваемая мыслями и чувствами человека, с древнейших времен до наших дней является предпосылкой чело-

веческого поведения. Как мыслительный и чувственный человеческий феномен, в своем историческом развитии она прошла мифологический, теологический, метафизический и научный этапы.

Создателем, носителем и потребителем культуры является человек. *Развитие человеческой культуры начинается с появлением на исторической арене человека типа "Homo Sapiens"*, ознаменовавшего переход от антропогенеза к социогенезу, на рубеже среднего и верхнего палеолита. Показателями развития духовной культуры человека в эту эпоху были сознание, язык, искусство, мифология, верования, формирование общественного образа жизни, переход к экзогамии и общественной регуляции брака, становление рода и семьи. Этот процесс, заложивший основу формирования культуры первобытного общества, принято называть в науке *палеолитической революцией*. Важнейшими признаками становления материальной культуры этого периода явились древнейшие способы земледелия, использование огня, появление орудийного производства, сшитой одежды, примитивных жилищ и построек. Ученые считают, что в позднем палеолите происходит и завершение процесса формирования основных рас - европеоидной, негроидной и монголоидной, а также формирование основных культурных символов - архетипов. Именно в это историческое время происходит рождение человеческой культуры как социального феномена. Такой важнейший феномен культуры как язык, возникнув в процессе совместной жизнедеятельности первых людей, как средство передачи человеческой мысли, стал играть огромную роль в интеллектуальном развитии, в накоплении и передаче социального опыта познавательной и преобразовательной деятельности человека. Он стал главным фактором формирования первобытных обществ.

Однако поистине революционное значение для мировой культуры имело изобретение письменности, ознаменовавшее переход от первобытных обществ к первым цивилизациям. Первые цивилизации занимают неоспоримо важное место в истории мировой культуры потому, что именно в период их формирования и развития, с созданием письменности, сложились исходные культурные эталоны жизнедеятельности, составившие фундаментальную основу последующего развития духовной и материальной культуры человечества. К ним следует отнести - городской образ жизни и системы жизнеобеспечения, институты права и международных отношений, начальные формы образования и науки, идеологию и религию, политическую и экономическую систему общества, социальную инфраструктуру, устойчивые формы государственной организации и управления, развитое искусство и ремесло.

Период первых цивилизаций человечества стал важным рубежом развития мировой культуры. Уже в конце IV тыс. до н.э. в Шумере, впервые в истории, на смену первобытной культуре пришла *культура рабовладельческого общества* - письменная культура городского типа. Периодом зрелости первых цивилизаций считается середина первого тысячелетия до н.э. К этому времени достигли расцвета египетская, вавилонская, китайская, индийская, греческая, римская и другие цивилизации древнего мира. Известный немецкий культуролог Карл Ясперс, автор "теории осевого времени", особо выделяет этот период истории человечества. Ученый считает, что в середине I тыс. до н.э. в развитии мировой культуры произошел основной исторический поворот, ознаменовавший появление человека современного типа, отличного по своим культурным показателям от человека первых цивилизаций. Главным признаком этого периода был переход от мифоло-

гического к рациональному мышлению, основанному на философии, открывающей новое видение мира. На смену традиционным культурам первых цивилизаций постепенно приходят новационные культуры, ориентированные на интеллектуальную деятельность и новые монотеистические мировые религии.

Одним из основных факторов развития мировой культуры уже в эпоху первых цивилизаций было взаимодействие и взаимовлияние культур разных народов и государств. Различные культуры развивались не только путем мутации, но, в большей мере, благодаря стимулированной трансформации и прямого заимствования прогрессивных нововведений одних народов другими. Так, достижения духовной и материальной культуры шумеро-месопотамской, египетской, китайской, индийской, ирано-кавказской, центрально-азиатской и других восточных цивилизаций древнего мира, не только взаимно стимулировали собственное развитие, но и имели немаловажное значение для формирования и развития античных цивилизаций Греции и Рима.

Знакомство с *полисной культурой* государств Древней Греции - родиной античной демократии, имеет важное значение для понимания ценностей современных гражданских обществ. Именно в полисных государствах впервые были созданы основы демократии и науки как социального института культуры. Здесь наиболее четко обозначился переход от мифологического к рациональному мышлению, гуманизму, к пониманию человека как венца природы и меры всех вещей. Происходит постепенное становление таких ценностей как достоинство и ответственность человека в обществе, его опора на собственные силы, состязательность, приоритет общественно-полезного труда, справедливый социальный порядок, правовое регулирование жизни на основе обсуждаемых

и принимаемых обществом законов. Своды правил - "Номы" имели целью достижение в обществе социального взаимопонимания и равенства граждан. Основными привилегиями формирующегося гражданского общества становятся: свобода, гуманизм и просвещение. Важную роль в формировании и развитии высокой человеческой культуры, построенной на идеалах демократии и гуманизма, приоритетах разума и свободы, сыграли Афины при Перикле. Выдающиеся культурные достижения античной Греции и Рима оказали благотворное влияние на становление и развитие в раннем средневековье исламской цивилизации.

2. Культура средневековья. Запад и Восток. Мусульманский ренессанс

Рубежом, разделяющим античный и средневековый период человеческой истории принято считать V век н.э. В этот период на смену культуре рабовладельческого общества, приходит феодальная культура средневековья. Средневековая мировая культура по-разному выглядит в странах Запада и Востока. Основой европейской феодальной культуры стала "романская культура", вобравшая в себя культурные традиции Западной Римской Империи завершающего периода античности. Основными компонентами этой культуры были право, философия, наука, искусство и христианская религия. На смену демократической культуре рабовладельческого "общества равных свободных граждан", служивших интересам общества и государства, пришла авторитарная культура иерархического общества, подавившая свободу личности и ориентированная на служение должности, интересам семей феодалов. Феодальная культура Запада носила ярко выраженный иерархический характер и представляла совокупность

аристократической (включавшей культуру духовенства и дворянства) и народной культуры. На смену языческому политеизму пришла средневековая христианская идеология, основанная на единстве веры, надежды и любви. Основными характеристиками этой культуры были догматизм, дидактизм, традиционализм, универсальность книжного знания, а также ведущая роль церкви в духовной жизни общества. Элитарная культура образованного меньшинства, построенная на книжной учености, резко отличалась от массовой культуры народа, выраженной в фольклором творчестве. Общей основой этих двух субкультур выступало христианское вероучение. Характерной для средневековой европейской культуры была ориентация на авторитет, а не на разум и знание, основанное на эксперименте. Приоритетной сферой культуры были религиозная и рыцарская литература и искусство, в особенности, зодчество, иконопись и другие виды изобразительного искусства, а также музыкальная культура. Противоречия между различными субкультурами и системами ценностей служили движущей силой развития феодальной культуры по пути к новому видению мира.

В период раннего средневековья иная картина наблюдается в развитии культуры Востока. Духовная революция в мировоззрении, вызванная к жизни появлением на исторической арене исламского возрождения, привела к коренным культурным изменениям в арабском мире. Переход от языческой культуры периода невежества к новой феодальной культуре, основанной на религиозно-этических нормах ислама, ознаменовал качественно новый прогрессивный этап в развитии арабов и исламского Востока. Характерной для процесса становления исламской культуры было творческое заимствование опыта культурного развития Запада и Востока, опора на прогрессивные достижения античной греко-римской, си-

рийской, египетской, персидской, индийской культуры, а также определенные ценности иудаистской, христианской и зороастрийской религиозных культур. Основными ценностными ориентирами служили вера в единого бога, нравственное совершенствование человека и общественное благосостояние мусульман. При этом в иерархии религиозно-культурных ценностей ислам отдавал приоритет науке и образованию, что способствовало быстрому освоению и творческому использованию научного наследия античной Европы, первоначально отвергнутого ранним христианством. В результате такого культурного синтеза, в течение нескольких столетий развитие средневековой культуры арабо-исламского мира ознаменовалось значительными достижениями не только в области урбанизации и искусства, но также в сфере науки и образования. Начиная с IX и вплоть до середины XIII века эти достижения оказывали позитивное влияние на средневековую Европу. Достаточно упомянуть труды Аль Фараби, Аль Бируни, Ибн Сины, Ибн Рушда, Мухаммеда Насиреддина Туси, Ибн Халдуна и многих других средневековых исламских ученых, представителей мусульманского ренессанса. Исламская цивилизация дала мощный толчок европейскому Возрождению.

Фундаментальное значение для развития культуры средневековья имели труды Аристотеля, Платона и других греческих ученых и мыслителей. Однако первоначально интеллектуальная культура античного мира была отвергнута ранним христианством. Ее эстафету принял арабо-исламский мир. Начатый еще в эпоху развития античной культуры, Платоном и Аристотелем, абстрактный философский анализ проблем человеческого счастья, связанный с преобразованием общества и созданием идеального государственного устройства, получил логическое продолжение и значительное развитие в пе-

риод средневековой культуры, в трудах Аль-Кинди, Аль-Фараби, Ибн-Сины, Ибн-Баджи, Ибн-Рушда и других ученых. В центре внимания этих ученых также находились проблемы философии жизни и поиски человеческого счастья. Развитие научно-философской мысли в исламском мире, особенно в IX-XIII веках, было обусловлено тем, что в арабо-мусульманской культуре знания и наука были освящены религией. Они имели особый статус в обществе и считались великим благом, дарованным Аллахом. Самой большой благотворительностью считались занятия наукой и распространение научных знаний, а ученые были объявлены наследниками пророка и источником света в обоих мирах. В силу этого знания и наука почитались как важнейшее социально-культурное достояние общества. Обращаясь к базовым произведениям греческих мудрецов, мусульманские ученые раскрыли значимость разума, гуманизма и образования в достижении человеческого счастья. Андалусский философ XII века Ибн-Баджа, объявивший разум перводвижителем человека, определяющим его выбор и действия, признал великую гуманистическую идею - о единстве человечества и возможности взаимопонимания людей в познании Истины. В своих утопических социально-политических проектах, критически оценивая современное ему общество, он усматривал его несовершенство в неспособности увидеть истинное благо там, где самоцелью является лишь бессмысленное благочестие и материальное благополучие.

Для средневековой мировой культуры было характерно деление общества на образованную "элику", или "ученых" и "простонародье". Эта традиционность находила свое практическое выражение и в арабо-исламском мире. Сознвая свою высокую миссию и ответственность перед народом, арабские философы стремились к истинному, философскому позна-

нию мира в целях правильной организации общества, основанную не на утопическом равенстве, а на реальной гармонии интересов различных его социумов. Они полагали, что широкую публику, которой трудно постичь эти вещи, нужно обучать при помощи религии, посредством чувственных, раздражительных образов, ибо счастье и спасение массы в следовании священному писанию (наставляющему на правильное знание и правильное действие, основанное на ряде правовых и этических норм социального поведения). Вместе с тем ученые стремились использовать социально значимое истинное знание, доступное немногим, для правильной реализации практических императивов социального действия, распространяемого на всех. Грандиозный по целям и масштабам проект преобразования общества через его просвещение был намечен гениальным средневековым ученым-философом Ибн-Рушдом, стремившимся сблизить, а не разделить "элиту" и "массу". Ибн-Рушд, пожалуй, впервые в исламской культуре указал, что путь к полному познанию Бога лежит через познание окружающего мира, а счастье человека обретается через выработку практических добродетелей.

В понимании большинства мусульманских философов стало очевидным, что благосостояние человечества достигается единством теоретических знаний («наука» по классификации Ибн-Сины) и правильной практической деятельности («политика»), как условием нормального социального бытия. Вместе с тем утопичность как античных, так и средневековых концепций заключалась в том, что в основе принципов создания идеального человеческого объединения лежали абстрактные философские построения, не основанные на опыте и доказательстве. Теоретическая наука развивалась в отрыве от запросов практики. Лишь интуиция и наблюдение оказались недостаточными для науки. Ей были необходимы доказа-

тельства, основанные на опыте, эксперименте.

3. Возрождение и Реформация в Европе

Решение этой задачи выпало на долю последующего периода истории мировой культуры. Уже к концу XIII века, к периоду упадка исламской цивилизации, во многом связанного с монгольским нашествием и падением халифата, центр тяжести процесса мирового культурного развития переместился в средневековую Европу, вступающую в Эпоху Возрождения. Именно в Европе, в результате действия факторов исторической преемственности и потребностей времени, были воплощены в жизнь основные идеи средневековых философов о необходимости развития знаний, а также интеграции науки и практики в интересах человеческого развития.

Благодаря диалектическим противоречиям в своем развитии, культура феодализма в Западной Европе вызвала к жизни два выдающихся духовных переворота, сыгравших огромную роль в дальнейшем развитии мировой культуры, включая новое время и современность. Это *светское Возрождение* и *религиозная Реформация*, охватывающие период с конца XIII в. до середины XVI в.

С конца XIII столетия происходит переворот в мировоззрении европейцев, в среде которых впервые появляется новое видение неба, земли, а главное - самого человека. Новое мировоззрение способствовало становлению гуманизма, ориентированного на ценности и интересы человека. Выдающимися гуманистами были Данте, Джотто, Петрарка, Бокаччо, Брунелески, Донателло, Мозаччо, Валлу, Падуа, Мирандолу, Фичино, Альберти, Ботичелли, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Буаноротти, Рафаель и многие другие деятели итальянского Возрождения.

Коренному изменению мировоззрения людей во многом способствовали концепции и научные достижения Роджера Бекона и Джордано Бруно, Коперника и Галилея, Кеплера и Ньютона, великие географические открытия конца XV-XVI веков. Люди стали другими глазами смотреть на микрокосмос и макрокосмос, видеть и ставить перед собой цели жизнедеятельности. В условиях борьбы между знанием и верой, на смену божественной троице постепенно приходит "троица Фортуны" - вера в свободу, храбрость и удачу человека, как основных вершителей его судьбы.

Философия Возрождения провозгласила важнейшими ценностями человеческий труд и знание. Люди поняли, что в основе собственной воли человека должна лежать высокая культура. Именно она является источником основанной на порядке свободы, великодушия, благодеяния и храбрости. На поставленные временем вопросы о том, в чем "спасение" человека, Петрарка и Эразм Роттердамский впервые дали единственно правильный ответ - "в культуре". По-видимому, это философское видение не исключало религиозного подхода Мартина Лютера, считавшего, что спасение в вере, ибо вера является частью культуры.

Ренессанс стал движением, основанным на стремлении возродить ценности аристократической культуры античного мира, творчески используя их в новых условиях, в соответствии с новыми потребностями развития итальянского общества. В эпоху Ренессанса быстро росли города как центры новой городской культуры, подрывавшей основы феодальной культуры. Для нее были характерны раскрепощение духовной жизни человека, становление ограниченной демократии, развитие образования, науки и искусства, становление частной собственности, ремесла и мануфактуры, торговли и транспорта, расширение сферы товарного производства и товар-

но-денежных отношений, ведущих к росту производительных сил. В эпоху итальянского Возрождения стали активно развиваться естественные науки и образование. К XV веку в Европе уже насчитывалось 65 университетов. Доступными народу формами культуры являлись религия и искусство. Поэтому деятели культуры Возрождения, не обладавшие влиянием на церковь, стремились посредством искусства выразить исторические потребности своего времени, способствовать процессу прогрессивного преобразования феодальной культуры и связанных с ней иерархических общественных отношений.

Возрождение ознаменовало становление и развитие новой городской культуры в Европе, одной из движущих сил которой стала борьба между привилегией и правом, между ценностями феодализма и демократии. Оно вызвало к жизни "второе рождение" европейской демократии (хотя и в ограниченной форме), отчизной которой стала Флоренция. Экономический и политический статус Флоренции и других итальянских городов способствовал росту человеческого самосознания, формированию человеческой свободы и независимости. В противоположность феодальной культуре, ценности вновь зарождавшейся городской культуры, нивелировали сословный признак и утверждали приоритет права перед привилегиями. Основой ценности человека становилось не происхождение, а личные достоинства, образованность, талант, труд, заслуги перед обществом.

Развитие городской культуры в Италии происходило благодаря прогрессу таких традиционных социальных институтов культуры как образование, наука, искусство, мануфактура, ремесло, торговля, транспорт, а также культурным нововведениям в различных сферах жизнедеятельности. К достижениям эпохи Возрождения относится изобретение кроеной

одежды, моды, появление передвижной мебели, индивидуальной посуды, разнообразного питания, развитие столярного дела. Развитию финансовой системы способствовало изобретение аккредитива и векселя, положившее начало современному банковскому делу. Последовавшее вслед за Итальянским Возрождением, Северное Возрождение, охватившее Нидерланды и Германию, расширило географию Возрождения и масштабы формирования новой городской культуры в средневековой Европе. К его достижениям следует отнести развитие книгопечатания и реализма в искусстве, текстильной промышленности, плавки железа, товарно-денежных отношений, изобретение масляных красок и использование пороха. Достижения элитарной культуры постепенно демократизировались и тиражировались в народных массах. Так постепенно формировалась общеевропейская культура, основанная на принципах гуманизма.

Историческое значение Ренессанса состояло в том, что он, впервые в условиях феодальной Европы, провозгласил ценности человека, его достоинство, его право на счастье и свободное творчество, его неограниченные возможности в самосовершенствовании и развитии, в познании и преобразовании окружающего мира. Эти ценности, ставшие фундаментом новой культуры, воплотились в гуманистической идеологии Ренессанса, вызвавшей новые общественные потребности. Идеология гуманизма была названа Энгельсом "первой формой буржуазного просвещения". Начиная с XVI века, дух итальянского Ренессанса распространился по всей Европе. Выразителем синтеза южного и северного гуманизма явился Эразм Роттердамский, также как и Петрарка, показавший, что средством человеческого спасения и совершенствования является культура.

Тем временем безраздельная, монополярная, авторитарная

власть церкви над народами закономерно привела к ее внутреннему перерождению и нравственному разложению, которые церковь пыталась защитить при помощи созданного ею в XIII веке института инквизиции. В этих условиях *Реформация*, которую возглавил Мартин Лютер, явилась естественным нравственным протестом верующих во имя спасения и очищения христианства от феодальных искажений отцов церкви. Она ознаменовала собой новое религиозное мировоззрение, возглавившее прогрессивные преобразования в обществе, основанное на праве свободы совести, на готовности к нравственному подвигу, упорному труду, на примате веры, а не культа.

Реформация явилась попыткой возрождения ценностей демократической религии ранних христиан, очищения ее от средневековых искажений феодализма и утверждения принципов социальной справедливости. Провозгласив в качестве основных ценностей веру, как средство спасения, добросовестный труд, порядок и дисциплину, она стимулировала решительное выступление нарождавшейся буржуазии против политического режима средневековья и способствовала развитию новых, капиталистических отношений. Лютеранская реформация заложила духовные основы новой культуры труда, обеспечивающей социальную активность и высокоэффективное производство, осветила деловую предприимчивость, способствовала становлению раннебуржуазной идеологии и культуры. Перевод Мартином Лютером Библии на немецкий язык имел огромное культурно-историческое значение. Он заложил основу развития литературного немецкого языка и национального самосознания, способствовал развитию грамотности и просвещения народных масс. Одним из прогрессивных последствий Реформации явилось также рождение в XVII веке новой нации и национальной культуры - американ-

ской.

Реформация изменила сознание человека, ориентировала его на самостоятельный нравственный выбор, опору на собственный разум и совесть, самостоятельность и ответственность, заложив, таким образом, основы демократической культуры нового времени и современности. Она способствовала сознательному переходу от феодального авторитаризма к правовой свободе демократии.

Великие социально-культурные преобразования, начатые Возрождением и в новой форме продолженные Реформацией, стали историческим фактором разрушения феодального порядка. Возрождение и Реформация, высвободив творческие силы человека, сыграли важную роль, как в развитии общеевропейской культуры, так и в становлении в XVI веке национальных культур европейских народов. Идеи и ценности Возрождения и Реформации обрели новую форму в Просвещении XVIII века.

4. Культура Нового времени

Период с XVII по XIX век считается периодом культуры Нового времени, в основе которой лежат ценности рационализма, просвещения и классицизма. Для нее характерен высокий динамизм развития, обусловленный социально-культурными революциями, обеспечившими переход от абсолютизма к демократии, правовому гражданскому обществу, частной собственности и рыночной экономике. В этот период происходит стремительное развитие науки, техники и капиталистической индустрии, становление искусства как важнейшего социального института культуры. Эпохальным достижением культуры нового времени является развитие наций, национальных культур и национальных государств. Однако в

течение этих трех столетий содержание, сущность культуры все время менялась под влиянием требований времени, внутренних и внешних условий исторического развития.

В XVII веке, под влиянием научной революции, приведшей к становлению науки как социального института культуры, преобладала вера в разумное переустройство и совершенствование мира. Благодаря своим достижениям в изучении макро- и микромира, как теоретическая, так и экспериментальная наука оказывала огромное позитивное влияние на развитие общественного сознания, выступая мощным общесоциальным фактором, движущей силой прогресса общества в целом. Поступательное развитие механики и математики, геологии и биологии, физики, медицины, философии, истории и других наук кардинально меняло представления человека о природе, обществе и самом себе, вооружало его новыми технологиями жизнедеятельности, способствовало становлению нового образа жизни.

Развитие рационального мышления способствовало постепенному преобладанию здравого смысла над авторитарным догматизмом, присущим феодальной культуре. Это даже находило свое выражение в появлении таких новых для Европы мировоззренческих формах религии как деизм и пантеизм. Вместе с тем оно вызвало к жизни прагматизм, ставший основой создания Гоббсом, Локком и другими учеными "Теории естественного права", предполагающей построение взаимоотношения на основе здорового, естественного чувства самосохранения. Значение этой теории состоит в том, что она сыграла огромную роль в становлении культуры нового времени как культуры демократии, ставшей ценностной этико-нормативной основой формирования гражданского общества и правового государства в Европе. Позитивным в культуре капитализма было и то, что она способствовала эмансипации

личности. Вместе с тем прагматически ориентированный "здравый смысл" имел и негативную сторону. Ориентация массового сознания на предпринимательский успех, способствовала циничному разрушению нравственных ценностей, если они противоречили экономическим интересам. Рационалистическая идея нашла наиболее яркое отражение в философии "предустановленной гармонии" Лейбница. Вместе с тем, в реальной действительности очевидным было и наличие таких антиподов гуманистической культуры как зло, жестокость, насилие, войны и несправедливость. Это послужило основой для критики исторически ограниченных теологических концепций со стороны философов и ученых-энциклопедистов XVIII века.

В духовной культуре главной преобразующей силой становится наука, оказывающая все более растущее влияние на общественное сознание через философию, историю, и достижения естественных наук. Наиболее революционную роль в изменении сознания людей играла философия, выступившая с резкой критикой феодально-абсолютистского общественно-го устройства Европы и его идеологии - христианства. На этой позиции стояли Вольтер, Гольбах, Юм, Кант и другие ученые. В Европе появился ряд интересных трудов по истории культуры. Ценным вкладом в историю мировой культуры явился труд Вольтера "Опыт всеобщей истории о нравах и духе народов". Высокое европейское искусство, отражавшее философию жизни и классические ценности культуры, было представлено замечательными произведениями Шекспира и Сервантеса, Баха и Гете, Моцарта, Свифта и многих других представителей прогрессивной интеллигенции. В материальной культуре прогрессивное развитие характеризуется переходом от мануфактуры к новым технологиям машинного производства, повысивших уровень освоения новых видов

сырья и источников энергии.

Доминантой развития культуры нового времени в XVIII веке стало европейское *Просвещение*. Просвещение широких народных масс сыграло важную роль в борьбе т.н. "третьего сословия" против сил феодализма и абсолютизма, за демократические преобразования в европейских странах. Идеологами борьбы против рабства и деспотизма, за свободу и всестороннее развитие человеческой личности явились выдающиеся просветители-гуманисты - Вольтер и Руссо во Франции, Гете и Шиллер в Германии, Юм в Англии, Ломоносов и Радищев в России. Огромная роль в Просвещении принадлежит Вольтеру и Руссо, по-разному, однако, подошедшим к идеологическому решению исторических задач своей эпохи. Вольтер был носителем аристократической культуры, сторонником рационализма и деизма. Он выдвигал аристократический, "бунтарский" путь борьбы за переустройство общества, т.н. путь духовных и социальных революций "сверху". Несмотря на интеллектуальное и нравственное превосходство сторонников этого пути, они не имели социальной базы в народных массах. Руссо обосновал демократический путь борьбы "снизу", основанный на утверждении принципов свободы, равенства, братства, близких народным массам. Однако впоследствии на практике его гуманистические идеи были использованы в качестве базы радикализма, кровавой якобинской диктатуры. Ученые характеризуют позицию Руссо как "романтически-патриархальную и антитехнократическую", ставшую протестом широких масс против техногенной капиталистической цивилизации, не отвечавшей интересам народа. Именно гуманист Руссо, прозорливо опережая свое время, впервые предупредил об опасности неконтролируемого воздействия человека на природу, и заявил об ответственности ученых и политиков за последствия принимае-

мых ими решений.

Одной из особенностей демократической культуры нового времени становится ее дальнейшая социальная поляризация. К поляризации культуры буржуазного общества в XVIII веке вела поляризация классов. С одной стороны шел процесс формирования аристократической культуры буржуазии, основанной на дворянской этике, знании и практицизме, с другой - культуры народных масс, основанной на таких ценностях народной жизни как доброта, целомудрие и чувство собственного достоинства. Просветители по-разному видели пути преобразования общества. Монтескье, Вольтер и другие предлагали эволюционно-реформистский путь перехода к новому обществу, Дидро, Ламерти, Гельвеций, Гольбах и другие требовали политических революций. Практическим результатом прогрессивных изменений в сознании масс стали реформистское движение и социально-культурные революции, которые привели к созданию новых социальных типов государств в Европе, США и Японии. Промышленная революция в Англии ускорила процесс формирования индустриальной цивилизации в Европе.

XIX век явился периодом расцвета буржуазной культуры нового времени, достигшей своей классической зрелости. В качестве мировоззренческих основ этой культуры прочно утвердились антропоцентризм, рационализм, сциентизм и европоцентризм. В качестве главных движущих сил и социальных институтов - демократия, экспериментальная наука и индустриализация. XIX век подарил миру пароходы и паровозы, электричество, телефон, телеграф и многие другие открытия и изобретения, коренным образом изменившие социальную культуру, образ жизни людей. Изменились представления людей о культуре, ее сущности, назначении и безграничных возможностях в развитии человека, освоении простран-

ства и времени, стало утверждаться новое видение мира и человеческой жизни. XIX век явился веком истории, обогащенной опытом философского осмысления пройденного человечеством пути. В центре внимания ученых и мыслителей оказались поиск исторических закономерностей социально-культурного развития, путей разрешения противоречий между идеалами Просвещения и реальной действительностью.

Одним из ведущих социальных институтов культуры в XIX веке становится искусство. Значительно расширив свои границы за счет интеграции профессионального творчества, фольклора, прикладного искусства и художественной промышленности, оно все более пошло по пути коммерциализации и стандартизации, формируя основы массовой культуры. В связи с применением технических средств в искусстве оно стало широко использоваться как сфера бизнеса. Наряду с этим, высокое искусство, в доступной широкой аудитории образной форме выражало отношение интеллигенции к протекавшим в обществе социально-культурным процессам и политическим событиям. Романтизм и реализм, натурализм и декаданс, импрессионизм и символизм по-разному отражали разноликое капиталистическое общество, вступившее в эру интенсивной урбанизации, научно-технического прогресса и индустриализации. Протест прогрессивной общественной мысли против разочаровавшей ожидания реальной действительности, в том числе дегуманизации в сфере капиталистического производства, нашел отражение в таких культурных движениях XIX века как романтизм, реализм, декаданс и другие, противостоявших поддерживаемому государством "салонному" буржуазному искусству.

В качестве ведущей идеологии капиталистического общества в XIX веке окончательно утвердился либерализм, широко распространившийся в европейских странах. Как идео-

логическая основа демократии, либерализм сыграл важную роль в разработке принципов демократии и их воплощении в практике государственного строительства капитализма в XIX веке. Это находило свое выражение в трансформации политической системы и политической культуры в странах Запада и Востока. Идеологами либерализма были выработаны и практически воплощены в политике, социальной сфере и экономике капитализма, четкие принципы, очертившие контуры новой демократической культуры. В политике это принцип разделения власти на - законодательную, исполнительную и судебную, свободные выборы всех институтов власти, признание равенства в правах и свободах, а также необходимости общественного контроля за их соблюдением. В социальной сфере - принцип "равенства" возможностей, признание индивидуальности, самостоятельности и социальной ответственности личности. В экономике - принцип невмешательства государства в экономику, защита права частной собственности, свободного предпринимательства, рынка, конкуренции.

Буржуазные революции в Европе ознаменовали коренной поворот от феодальной культуры к демократической культуре нового времени, к ценностям демократического образа жизни. Практическим воплощением либеральных идей и принципов стали французская и американская революции. На смену феодализму и абсолютизму пришли парламентские республики и конституционные монархии, мало изменившиеся в своей основе вплоть до наших дней. Большим завоеванием либерализма явилось утверждение в реальной жизни приоритета личности перед должностью. Основой для оценки личности стали не унаследованная знатность, место рождения или занимаемая должность, а личные качества, знания и способности, профессионализм и заслуги перед обществом, добросовестный общественно-полезный труд.

Однако на практике имело место и множество отклонений от идеалов либерализма - политика двойного стандарта, военная экспансия, действия с позиции силы, монополизм, манипуляция общественным мнением, что свидетельствовало о серьезных противоречиях, имевших место в культуре буржуазного общества в странах Запада. Определенные трудности и недостатки в становлении капитализма в странах Востока, в частности, в Японии, показал Иэнага Сабуро. Критично оценивая процесс перехода от феодализма к капитализму в своей стране, он раскрыл причину политической неразвитости национальной буржуазии и ее зависимости от государственного аппарата. Она состояла в том, что нарождавшаяся привилегированная японская буржуазия формировалась, прежде всего, благодаря протекционистской политике правительства, а не в результате самостоятельного и независимого накопления капитала (что характерно не только для Японии – Ф.М.). Им также был подвергнут критике апологетический характер ряда исторических произведений, поставленных на службу монархическим традициям и интересам господствующего класса.

Период с 1870 по 1914 год принято считать *периодом кризиса буржуазной культуры*, как части культуры нового времени. Это связано с тем, что в это время началась определенная девальвация буржуазных ценностей, когда наряду с демократизмом и гуманизмом вновь стали утверждаться авторитаризм и культ насилия, а "царство разума" стал потеснять иррационализм. По-видимому, эти кризисные явления и положили начало т.н. *постмодернизму*. Противопоставив разуму, науке и культурному наследию нигилистический отказ от достижений человечества, обыденное мышление и свободную интерпретацию окружающего мира, *постмодернизм* впоследствии стал характерным признаком массовой культу-

ры XX века. Исходя из философского анализа исторического развития культуры, Ницше и Гете подтвердили прогнозы Руссо о надвигавшемся кризисе культуры в условиях техногенной цивилизации, обусловленном ростом разрушительных процессов, нивелирующих творческую роль человека, противоположных гуманизму и созидательной сущности культуры. Впоследствии, рассматривая эту культуру, О. Шпенглер, Й. Хейзинга и Х. Ортега-и-Гассет также отмечали, что она вступила в стадию кризиса.

Небывалый рост производительных сил, формирование мировой капиталистической системы, мирового рынка происходило в рамках формирования единой системы мировой культуры, характеризующейся диалектическим многообразием форм национальных культур, развивающихся по общим законам, но сохраняющим свою самобытность. Проведенный нами историко-культурный анализ европейской культуры в XIV-XIX веках не только позволяет выявить сущность и характер формирования демократической культуры, ставшей флагманом прогрессивного развития человечества в наши дни. Он также дает возможность проследить некоторые *общие закономерности и особенности становления и развития мировой культуры, имеющие важное значение для понимания ее современного состояния и прогнозирования будущего.*

Трудно переоценить историческое значение Возрождения, Реформации и Просвещения в Европе, ознаменовавших качественно новую ступень в прогрессивном развитии мировой культуры. Вызванная к жизни Возрождением гуманистическая культура, открыла широкие возможности для проявления творческой активности и инициативы, изобретательности и предприимчивости народных масс. Утверждение идеологии гуманизма в обществе носило объективный характер, так как было прогрессивным в научном и этическом отноше-

нии. Созвучные гуманистическому видению арабских философов провидческие взгляды Петрарки и Эразмуса, позволили им впервые в средневековой Европе сделать важное мировоззренческое открытие о том, что спасение человека в культуре и воспитании. Мартин Лютер проложил путь к борьбе с догматизмом, к реформам в человеческом мышлении и организации духовной жизни, способствовавшим становлению человеческой личности и формированию национального самосознания. Френсис Бэкон и Иммануил Кант раскрепостили человеческий разум, указав, что путь к истине лежит через науку, практическое знание и отказ от опоры на авторитеты. Эти и другие, интеллектуальные и этические положения и учения в своей совокупности привели к эпохальным преобразованиям в культурной жизни человечества.

Познание законов развития природы и человека, не скованный церковными догмами свободный научный поиск, светское образование молодежи стали требованием времени. Развитие производства, конкурентная борьба, требовали новых технологий, источником которых становились изобретения и новые научные знания о природе и возможностях ее преобразования в интересах общества. Диалектическим импульсом развития в этот период явилось противоречие между консервативным мировоззрением, основанным на официальных доктринах феодализма и практическими изменениями в жизни, вызванными новым мышлением прогрессивной элитарной интеллигенции, научными, техническими и географическими открытиями времени, ростом мануфактуры, развитием банковского дела и торговли.

Этот период, а также последовавшая за ним эпоха Нового времени в Европе представляют для нас особый интерес потому, что именно в это время и именно здесь происходил процесс формирования демократической культуры, принци-

пы и ценности которой впоследствии были заимствованы многими странами Запада и Востока, а сегодня определяют облик демократического мира. Изучение этого процесса, включая его современное состояние, имеет важное гносеологическое и методологическое значение для стран постсоветского пространства, строящих демократическое, правовое государство, для понимания, оценки и правильного решения проблем управления социально-культурным развитием страны.

Эпоха Возрождения в Европе, а вслед за ней европейское Просвещение способствовали постепенной трансформации средневековой феодальной культуры, ее ориентации на веру в человеческий разум и гуманизм. В основе культуры Возрождения лежало новое мышление, которое привело к переоценке ценностей жизни, к пониманию необходимости свободы человека, достижения победы права над привилегиями. Трансформация средневековой культуры сопровождалась формированием новых общественных отношений, способствовавших развитию капиталистической экономики, небывалым ростом искусств, прогрессом образования и просвещения народа. Новое мышление находило яркое отражение в искусстве Ренессанса, строившемся, главным образом, на основе знания научных законов. Органическое единство науки и искусства обеспечивало передачу широким массам научных знаний образным языком искусства, более понятным и близким народному сознанию. В то же время, выражая общечеловеческие ценности, искусство служило эффективным средством распространения и закрепления в народном сознании идеологии гуманизма и ценностей демократической культуры.

В Эпоху Возрождения в Европе получила свое «второе рождение» и развитие античная афинская демократия. Во

Флоренции шел процесс формирования «городской демократии», демократического мировоззрения и образа жизни. Становление новой идеологии и новой системы демократических ценностей происходило в результате синтеза традиционных аристократических ценностей с новыми ценностями зарождавшейся буржуазии и третьего сословия - демократически настроенными массами. В этом процессе участвовали различные социумы общества - представители элитарной части феодальных кругов, учителя и врачи, чиновники и служащие, юристы и торговцы, поэты и художники. Взаимодействие в духовной сфере идеалов, ценностей и нравственных норм народа с профессиональным духовным производством аристократии имело важное политическое значение. Этот процесс постепенно расшатывал устои феодализма, изменяя социальную среду, создавая благоприятные условия для практического утверждения принципов гуманизма и свободы личности. В обстановке трудовой деятельности народа складывались устойчивые психологические стереотипы демократической культуры. Ценности свободы человека, обладающего «естественным правом» на счастье, становились основой формирования нового образа жизни.

Развитие капиталистического уклада способствовало не только сдвигам в народном сознании, но и изменению общественного статуса феодализма в целом. Дух Возрождения постепенно охватывал аристократическую часть общества. Ряды буржуазии пополнялись за счет части патрициев европейских городов, противопоставленных таким образом старым феодальным институтам. Постепенное преобладание ценностей общечеловеческой культуры, раскрепощение личности и связанная с ним возросшая социальная мобильность общества создавали предпосылки для разрушения социальной структуры феодализма.

Однако главные победы происходили на фронте духовного производства. Развитие культуры в эпоху средневековья наиболее успешно происходило там, где имели место активный культурный обмен, открытость к нововведениям и распространение накопленного опыта. Заимствование европейцами таких замечательных средневековых китайских изобретений как книгопечатание, компас и порох, сыграло огромную роль в социально-культурном развитии Европы и всего мира. Последовавшие вслед за этим океанические мореплавания привели к открытию Нового Света, развитию мировой торговли и промышленности. Трудно переоценить культурное значение изобретенного в 1438 году Иоганном Гуттенбергом способа книгопечатания. Создание и тиражирование печатной книги способствовало не только революционному развитию культуры и массовому просвещению народов. Оно стало основным инструментом познания человека и окружающего его мира, открыло путь к научному прогрессу и промышленной революции в Европе.

Компасом и главной движущей силой развития культуры все более становилась наука. Капиталистическое развитие стимулировало быстрый рост науки и техники, индустриальный прогресс в европейских странах. Стремительное развитие получили естественные науки и философия. Одной из основных причин интенсивного развития науки и ее становления как социального института культуры, в эпоху Возрождения и Нового времени, была заинтересованность капиталистов в развитии науки и практическом использовании ее достижений. Это в свою очередь многократно умножило потенциал культуры позднего средневековья и нового времени.

Феодальная культура отличалась консерватизмом мышления, выражавшим сугубо охранительные ценностные ориентации, связанные с сословно-корпоративными привилегия-

ми класса феодалов и церкви. Это создавало определенное торможение в процессе духовного производства общества. Преодолеть консерватизм феодалов, опиравшихся на силу авторитета, оказалось под силу «демиургам новых миров» - выдающимся ученым, философам, мыслителям средневековой Европы. Ещё в XIII веке английский ученый-монах Роджер Бэкон, как бы продолжая основные идеи и выводы Ибн-Рушда о двойственной истине, подчеркнул, что из трех источников знания, которыми являются авторитет, разум и опыт, главным для науки является опыт, исключаяющий ошибки предшественников и умозрительного наблюдения, не подтвержденного доказательством. В отличие от него, в XVII веке Ренэ Декарт объявил главным не опыт, а разум. Отрицая значимость опыта, он полагал, что истина постигается непосредственно разумом. Жизнь показала, что правильным следует считать синтез обеих концепций, ибо без опыта мы имеем дело с бездоказательной умозрительностью, а без разума невозможна правильная оценка результатов опыта. На такой точке зрения стоял и немецкий ученый и естествоиспытатель XVII-XVIII веков Готфрид Вильгельм Лейбниц. Между тем позиция Роджера Бэкона была поддержана известным английским философом и государственным деятелем XVII века Фрэнсисом Бэконом, придававшим науке первостепенное значение. Ф.Бэкон объявил знание силой, а эксперимент - важнейшим средством научных исследований и познания истины. Подтвердить правильность этого положения суждено было Галилео Галилею. Жившие в этот период, и в этой прогрессивно меняющейся социальной среде, Галилео Галилей и Исаак Ньютон своими работами совершили прорыв от мышления Аристотеля к новому научному мышлению и познанию природы. Труды этих ученых были заложены основы экспериментальной науки и современного естествознания, спо-

способствовавшие развитию техники, технологии и индустриального производства.

Потребности развития мануфактуры, мореплавания и торговли привели к постепенному сближению теоретических и экспериментальных работ, в результате чего в XVI-XVIII веках были заложены основы научно-технического прогресса. Практическое использование достижений науки стало доминировать в понимании самого предназначения науки. Наука стала превращаться в реальную производительную силу.

Большими сдвигами, как в развитии науки, так и в общественных отношениях, ознаменовался период Нового времени. Феодализм, с присущими ему сословными привилегиями, пренебрежением к правам человека, схоластической философией и диктатом церкви, пришел в диалектическое противоречие с новыми потребностями духовного развития человека, прогрессивного экономического и социального развития общества. Как авторитарная власть феодалов, так и абсолютная монархия, противоположные демократической культуре по своей природе, объективно тормозили ее развитие. Достигший своего расцвета в Западной Европе в XVII- XVIII веках абсолютизм стал препятствием для социального закрепощения творческих сил народов Европы. Он сдерживал развитие интеллектуальной культуры и гражданственности, а вместо реалистического отражения действительности, поощрял и высоко оплачивал прославление монархов, лесть и рабскую психологию подданных. Попытки сохранить господство церкви, феодалов и абсолютной монархии находили своё выражение в виде реакционной деятельности ордена иезуитов и инквизиции, а также в форме реформирования государства путём отказа от феодальной вольницы прежних веков.

Противоречие феодализма, результатом которого впо-

следствии стали буржуазные социально-культурные революции в Европе и Азии, привело к идеологическому разрушению моральных и духовных устоев феодального общества, главным образом, путем философской критики, утверждения материалистических взглядов и обращения к естественным законам природы. Важное влияние на разрушение социальных институтов феодальной культуры в Европе имело распространение в XVII веке во Франции декартовской идеи сомнения, противопоставившей силу разума слепой вере в неизбылемость установившихся истин. В этих условиях в полную силу проявилась гражданская и воспитательная миссия искусства, значимость которой всегда возрастает в периоды социальных потрясений.

Неоценимая роль в утверждении новой общественно-политической системы принадлежит *Просвещению, ставшему мощным идеологическим средством формирования демократической культуры в Европе*. Выражая интересы третьего сословия, оно носило прогрессивно-революционный характер и способствовало раскрепощению умов, отказу от религиозных догм и авторитетов, опровержению феодально-абсолютистской идеологии. Именно просветители впервые показали роль социальной среды в формировании культуры человека. Воплощая в своей деятельности идеи Петрарка и Эразмуса, просветители видели в ней, прежде всего, воспитательную миссию и ключ к решению проблем развития человека и общества, а реалистическое искусство, прежде всего театр, рассматривали как важнейший инструмент этой миссии.

Успехи и достижения в социально-культурном развитии измерялись, прежде всего, человеческим фактором, критерием эффективности и возможностей которого служил интеллектуальный потенциал государства. Новое время было периодом интенсивного развития науки в Европе. XVII век зна-

меновался революционным ростом естественных наук, в XVIII веке значительное развитие получила философия, а в XIX веке – история.

В развитии естественных наук и философии, в формировании новой идеологии и демократической культуры в Европе Нового времени известную роль сыграли Томас Гоббс, Пьер Гассенди, Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Джон Локк, Готфрид Вильгельм Лейбниц и другие ученые и философы. Большая заслуга в этом принадлежит французским просветителям – Пьеру Бэйлю, Шарлю Луи Монтескье, Мари Франсуа Вольтеру, Жану Жаку Руссо, Дени Дидро, Жюльену Офре де Ламерти, Полю Анри Гольбаху, Клоду Адриану Гельвецию, Жану Батисту Робине. Ценным вкладом в развитие духовной и материальной культуры человечества в XVIII веке явилось создание французскими энциклопедистами много-томного толкового словаря по истории и теории наук, искусств и ремесел, ставшего ярким культурным памятником Нового времени. Энциклопедия сыграла выдающуюся роль в интеллектуальном и нравственном развитии европейских народов, оказала революционное воздействие на народные массы. На развитие философской, научной и экономической мысли в Европе в XVIII веке большое влияние оказали Давид Юм, Иммануил Кант, Адам Смит, Давид Рикардо. В этот период активную просветительскую деятельность в России осуществляли известные просветители и революционеры А.И. Радищев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Г.С.Сковорода.

Открытия и достижения науки и техники, образование и просвещение способствовали развитию общественного сознания, освобождению его от невежественных представлений и суеверия. Большую роль в демократизации экономической и правовой культуры Европы нового времени сыграла англ-

лийская политическая экономия. Просвещение создавало благоприятные условия для дальнейшего утверждения культуры демократии. Демократическая идеология, принципы, ценности и нормы демократии все глубже проникали как в обыденное сознание народа, так и в «высокую», элитарную культуру аристократии, создавая предпосылки для трансформации общественно-политической системы феодализма. В обществе все более утверждались такие ценности демократической культуры, как доброта, истина, справедливость, дружба, любовь, коллективизм, взаимопомощь. Однако Просвещение имело и слабую сторону. Просветители еще не обладали историческим мышлением, не понимали научной сущности (утвердившегося лишь в XIX веке) принципа историзма, в соответствии с которым, каждое явление следует рассматривать в его развитии. Большая заслуга в создании принципов историзма и диалектики принадлежит выдающемуся немецкому ученому Георгу Вильгельму Фридриху Гегелю, оказавшему огромное влияние на формирование и развитие демократической культуры нового времени.

Как известно, общие законы истории, в связи с особенностями национальных культур, природно-географическими, социальными и политическими условиями, по-разному проявляются в жизни разных народов и в различные исторические эпохи. В русле общего развития культуры, начиная с XVI века, в Европе шел *процесс становления и развития национальных культур*. В условиях образования на постимперском европейском пространстве национальных государств, стали формироваться такие особенности национальных культур как язык, опыт накопленный в духовном освоении действительности, национальное самосознание, традиционные нормативы поведения, образ жизни, национальная психология. Одновременно происходила естественная взаимная

диффузия культур, способствовавшая сохранению культурной идентичности. При этом многое в духовной культуре европейских народов оставалось вне национальных рамок и представляло общечеловеческие ценности. Это относится к естественным и техническим наукам, технике и технологии, интеллектуальной деятельности, принципам логики, порядочности, социальной ответственности и другим культурным формам и показателям человеческой жизнедеятельности. Несмотря на успехи Просвещения, высокий общественный статус в европейских странах, наряду с наукой, продолжала иметь религия, что было связано с потребностью в ней народных масс. Как особая форма общественного сознания она умозрительно объясняла противоречия, которые не в состоянии были объяснить разум и наука.

Общим для европейских народов была и борьба против феодализма и абсолютной монархии. Реакцией на абсолютизм стали *буржуазные социально-культурные революции* в европейских странах. Они привели к созданию буржуазных государств, сыгравших важную роль в формировании демократической культуры в Европе. Политические доктрины демократии одержали верх над феодально-абсолютистской идеологией. Революции в Европе способствовали не только стремительному развитию политических, экономических и социальных институтов европейских стран, но и психологическим трансформациям в обществе. Огромным завоеванием демократической культуры явилось утверждение в сознании миллионов людей идеалов республиканского строя, в основе которого лежали идеи равенства и свободы, гармонии интересов личности и общества, отказ от рабской психологии, присущей феодализму. Вместе с тем после эпохи Просвещения, к середине XIX века, в культуре капитализма обозначился водораздел: господствующую роль стала играть буржуаз-

ная культура, размежевавшаяся с демократической и социалистической. В реальной жизни обнаруживался разлад между идеалом и действительностью. «Царство разума», справедливости и равенства, которые проектировали просветители, все чаще оттеснялось на второй план интересами большого бизнеса. Наметилось противоречие и определенное противостояние между буржуазной и демократической культурой. Постепенное перевоплощение буржуазии находило свое выражение в том, что на смену ее прогрессивной революционности пришло стремление защитить свои привилегии в ущерб гармонии общественных интересов. Однако, не взирая на аксиологические разночтения, культура демократии набирала высокие темпы в своем развитии. Характерным для периода формирующегося капиталистического общества все более становилось многообразие форм мышления и деятельности. Это находило свое выражение в творчестве интеллигенции, идеологии и политике, где сопутствовали друг другу романтизм и классицизм, рационализм и иррационализм.

Утверждение культуры демократии находило наиболее убедительное выражение в свободном развитии науки, способствовавшем революционным изменениям в мировоззрении и прогрессу социальной жизни народов Европы. В XVII столетии основное внимание научной мысли было сосредоточено на исследовании природы, в XVIII-ом – на проблемах развития общества, в XIX-ом наметилась тенденция комплексного изучения природы и общества, получившая свое воплощение в современных исследованиях проблем развития человека и глобальных проблем устойчивого развития. Конец XIX – начало XX века ознаменовались революцией в естествознании. Человечество обогатилось множеством открытий в науке, технике и технологии. Для интеллектуальной деятельности был характерен активный научный поиск истин и за-

кономерностей развития природы, общества и самого человека. Целью этой деятельности было обеспечение человеческого развития, его материальных и духовных потребностей, общекультурного уровня и благосостояния. Прогрессивное человечество поднималось на новую, более высокую ступень культурного развития. Промышленная революция второй половины XIX – начала XX века явилась новым проявлением культурной революции человечества, связанной с бурным ростом науки и образования. Она оказывала прогрессивное влияние на самого человека, неизмеримо повышала его созидательные возможности. Научные открытия и изобретения, воплощаясь в новых технологиях, приводили к коренному преобразованию производительных сил европейских стран. Эволюционные изменения, достигнутые в результате творческой деятельности в различных областях материальной культуры, закладывали необходимую основу для будущего прогресса. В 1870-1914 гг. экономическое развитие европейских стран характеризовалось бурным ростом производства продукции промышленности, качественными сдвигами в технологии и структуре промышленности. В процессе индустриализации и стремительного развития исторических знаний изменялись и среда обитания и образ жизни и социальный статус миллионов людей.

Последняя треть XIX века, благодаря промышленной революции и индустриализации, стала качественно новым этапом в развитии культуры Нового времени. Капитализм стимулировал небывалый рост всех сфер культуры – производственной, научной, бытовой. В естественную среду обитания вошли пароходы и машины, железные дороги, телеграф и телефон. Революция в естествознании сопровождалась и революционными изменениями в мировоззрении народных масс. Быстрый рост городов, небывалый рост техники, изменение

экономической структуры государств, способствовали изменениям общественных отношений, политических и социальных институтов, появлению новой динамики жизни. Достижения научно-технической революции, навыки и продукты интеллектуальной деятельности, духовного освоения действительности, тиражируясь, становились достоянием всего народа. Это было важнейшим фактором культурного развития.

Эпохальная техническая революция, опираясь на новую энергетическую основу – паровые двигатели и электричество, затронула всю экономику в целом. Важными событиями в развитии культуры стали тепло- и гидроэлектростанции, паровые машины, паровоз, паровая турбина, динамомашинны. На службу обществу были поставлены новые достижения культурного прогресса. В жизнь миллионов людей прочно вошли электрическое освещение, телефон, телеграф, радио, железные дороги, кино, автомобили, авиация. Все эти культурные завоевания способствовали утверждению веры людей в безграничные возможности человеческого разума. Ориентация на приоритетное развитие науки и техники становилась неотъемлемой частью образа жизни европейских стран и оказывала решающее влияние на формирование социально-культурного кода европейских народов. Она способствовала постоянному росту интеллектуального уровня общества не только в сфере духовного производства, но и в сфере массового сознания.

Важным фактором культурного прогресса в Европе в XIX веке служил культурный обмен, как в пределах отдельных государств, так и между ними. Этому способствовало прогресс средств транспорта и связи. Открытия и изобретения быстро тиражировались, распространялись и становились достоянием широких масс в различных странах. Развитие международного сотрудничества и интернационализация духов-

ной жизни человечества стали приобретать устойчивый характер. Успехи переводческой деятельности способствовали снятию языкового барьера и взаимовлиянию национальных культур. Происходил рост общекультурного уровня европейских народов. Вместе с тем, социально-политическая ограниченность и противоречивость этого времени находила свое выражение в том, что не все слои общества могли в равной степени воспользоваться благами культуры, достижениями науки и техники. Разрешению этой проблемы способствовала внутренняя политика европейских государств, в скором времени обеспечившая *приоритетное положение образования в системе государственного строительства*. Страны Западной Европы в своей социально-культурной политике исходили из того, что будущее каждой страны и человечества в целом зависит, прежде всего, от уровня образования и воспитания молодежи. Решающее значение для решения этой стратегической задачи имело введение в конце XIX века в европейских странах и США всеобщего начального обучения. Важнейшая роль образования в целом состояла не только в подготовке профессиональных специалистов для различных областей деятельности. Сокращая разрыв между научным и обыденным сознанием, оно способствовало росту социальной мобильности личности и созданию предпосылок для ускорения культурно-экономического прогресса в Европе. Приобретаемые в процессе обучения знания и навыки открывали широкие возможности для приобщения народа к ценностям мировой культуры. Вместе с тем известное влияние на систему образования развивающегося капитализма оказывало противоречие в интересах авторитарной власти. Оно заключалось в том, что с одной стороны власть была заинтересована в подготовке и развитии творческих личностей - ученых и специалистов, способных к критическому мышлению и при-

нятию самостоятельных решений. С другой стороны она не менее была заинтересована в подчинении творческих работников и служащих авторитету чиновников, в конформизме, бездумном служении властным структурам. Противоречие между потребностью в высококвалифицированных специалистах с одной стороны, и заинтересованностью определенных кругов буржуазных чиновников в отсталости, невежественности масс, в целях легкого управления ими, отрицательно сказывалось на темпах социально-культурного развития национальных государств. Это противоречие, в котором состоит существенное отличие авторитарной власти от истинно демократической, постепенно снималось по мере последующей демократизации капиталистических обществ. В целях разрешения социальных противоречий в капиталистическом обществе, в качестве альтернативы революции был избран эволюционный путь социальных реформ, нацеленных на гармонизацию интересов путем сотрудничества между классами и социальными группами.

Научные открытия второй половины XIX – начала XX века создали предпосылки для нового видения мира, отличного от ньютоновской механистической картины мироздания. *Наука привела к революционным изменениям в представлениях о происхождении жизни на Земле, о пространстве и времени, о строении материи и движении, законах развития природы и месте человека в ней.* Труды Чарлза Лайелля, Чарлза Дарвина, Эрнеста Геккеля, Георга Менделя и многих других выдающихся ученых способствовали тому, что в центре внимания просвещенного мира доминирующее положение заняли проблемы исторического развития природы и самого человека. Новые знания и технологии развития становились достоянием не только европейских народов, но и всего человечества. Хотя и в разной степени, они объек-

тивно способствовали росту интеллектуального потенциала и общекультурного уровня народов разных стран мира. В этом состоит важное историческое значение культурного прогресса в Европе. Новая научная картина мира, обогащенная открытиями Максвелла, Менделеева, Рентгена, Эйнштейна, Кюри, Бора, Розерфорда и других выдающихся ученых привела к преобразованию всей системы воззрений и стала серьезным завоеванием демократической культуры нового времени. Огромный размах приобрела общественная система просвещения, способствовавшая формированию научного мировоззрения народа. Она осуществлялась путем проведения публичных лекций, с которыми выступали выдающиеся ученые в Англии, Франции, США и других странах Старого и Нового Света. Наряду с этим широкое распространение в Европе и США получили школы, курсы для взрослых, популяризаторские отделения в университетах, «народные университеты», вечерние или воскресные школы. Независимо от мотивации и состава слушателей просветительство способствовало повышению культурного потенциала европейских народов. Благодаря развитию научных знаний, практическому освоению достижений науки и техники, значительно возросли способности человека и возможности его развития. Все эти факторы оказывали большое влияние на эволюцию демократической культуры в период нового времени.

Однако в развитии демократической культуры, наряду с успехами имели место *негативные явления и объективные трудности*. Враждебный творчеству конформизм, связанный с желанием части буржуазии сохранить свой «status quo» в зрелом капиталистическом обществе, способствовал определенным застойным и даже кризисным явлениям в культуре. К ним относилось и имевшее место неравенство в распределении материальных и духовных ценностей, являвшихся ре-

зультатом «всеобщего труда» многих народов. Обострению этих противоречий способствовало развитие монополистического капитализма. Тем не менее, противоречия капитализма, связанные с образованием монополий, снимались по мере последовательной демократизации культуры. Она находила свое воплощение во введении всеобщего избирательного права, антимонопольной и миротворческой политики, эффективной системы социальной защиты населения, ответственности правительства перед парламентом и других прогрессивных государственных нововведениях. Мощным фактором роста социальной активности народа стало опережающее развитие науки и образования. Человек малообразованный, интеллектуально не развитый, невежественный стал рассматриваться как социальный источник рабской психологии, противоречащей интересам прогрессивного развития капиталистического общества. Исходя из этого понимания следует по достоинству оценить инициативу и усилия либеральной буржуазии Европы и США в конце XIX века, направленные на *снижение социальных противоречий путем повышения общей культуры, этического воспитания и сотрудничества классов, труда и капитала* в рамках так называемой «этической общности». Этим целям служили создаваемые ею клубы, общества этической культуры и сеттельмены, способствовавшие консолидации граждан, независимо от их различий в образе жизни, религиозных и политических взглядов, в рамках единой культуры. Эта деятельность оказывала позитивное влияние на социальную психологию народа и способствовала культурному прогрессу всего общества. Демократическая культура стала важным средством для решения сложных внутривнутриполитических проблем путем формирования единой «высокой культуры» капиталистического общества.

Доминантой развития культуры Нового времени стало

триединство науки, образования и искусства. Воплощая в себе интеллектуальную силу, деятели мировой науки открывали и освещали путь к истине, к лучшему будущему человечества. Образование обеспечивало профессиональную подготовку специалистов на основе научных знаний, а высокое искусство обогащало этими знаниями массовое сознание. Для культурного развития все более становилась характерной ориентация на формирование человеческой личности, сочетающей в себе высокий интеллект, социальную активность, эмоциональное богатство и гуманизм. Такой подход соответствовал определению «абсолютного человека» Г. Манна, имеющего в виду гармонически развитую личность.

Исторически ценную роль в научном понимании культуры, изучении закономерностей развития мировой культуры и ее социальных институтов в XIX веке сыграл *позитивизм*. Труды английского историка Генри Томаса Бокля, немецкого историка Карла Лампрехта и других ученых, отличавшиеся широким пониманием сущности культуры, обогатили историю новыми знаниями о роли культуры в развитии человека, общества и государства, в становлении и прогрессе цивилизаций.

Неоценимое значение для развития демократической культуры Нового времени имели *художественная литература и публицистика*, в особенности произведения, построенные на принципах критического реализма. Бальзак и Диккенс, Пушкин и Гоголь, Толстой и Достоевский, Стендаль и Голсуорси, проникая в человеческие сердца, способствовали формированию реалистического видения окружающего мира, стимулировали стремления к прогрессивным преобразованиям человеческого общества.

Одним из наиболее показательных примеров развития демократической культуры в Европе является опыт социаль-

но-культурного развития Норвегии. Замечательный, свобододлюбивый дух и благородство норвежцев, их стремление к совершенствованию и повышению качества жизни человека и общества нашли свое отражение в формировании гуманистического принципа «государства всеобщего благосостояния». Наилучшим образом это нашло свое воплощение в драматургии Хенрика Ибсена, проникнутой идеями борьбы против идеологической реакции «сверху» и рабской психологии «снизу». Произведения этой выдающейся личности, символизовавшей своим творчеством способ познания и совершенствования человека и общества, послужили мощным средством психологической трансляции свобододлюбивого духа в европейские страны. Призывая к изучению опыта Норвегии, Энгельс особенно подчеркивал свобододлюбие, характер и инициативу норвежцев, и говорил *о социальной почве, которая породила подъем демократической культуры в Норвегии в XIX веке и обеспечила ее влияние на всю мировую культуру*.

Таким образом, к началу XX века, в результате собственной эволюции, а также влияния социалистических и коммунистических идей, капиталистическое общество достигло высокого уровня социально-культурного развития.

5. Современная мировая культура

Невероятным по диалектике своего развития, масштабам и темпам социально-культурных преобразований стал XX век. Сохраняя преемственность культурного развития человечества, XX век, в то же время, поднял развитие мировой культуры на качественно новую ступень. Новые открытия в науке, создание высоких технологий привели к завоеванию Космоса, дальнейшему познанию и продуктивному использо-

ванию законов развития и преобразования природы и общества, внутреннего мира человека. Благодаря могуществу человеческого разума и интеллектуальному прогрессу, в XX веке произошел ряд социально-культурных революций - научно-техническая, информационно-компьютерная, технологическая, революция в образовании, коренным образом изменивших качество жизни человека и создавших новые возможности для его развития. Совершенствованию моделей и технологий социального развития способствовало стремительное развитие культурологии, социологии, политологии и других общественных и гуманитарных наук. Ядром всех глобальных проблем XX века стала проблема человеческого развития в его гармонии с природой. Для культуры XX века характерны обеспечение широкого доступа к образованию и просвещению, расширение демократии как зоны мира, стабильности и развития, глобализация, сциентизм и антисциентизм, модерн и постмодерн, постепенный переход от индустриальных к информационным обществам, широкое международное сотрудничество и диалог культур. Происходит заимствование и тиражирование новых знаний и технологий, высоких культурных стандартов социальной жизни, производства, правовой культуры. Все это ведет к интернационализации культуры как социального феномена человечества.

Процессы урбанизации способствуют активному культурному обмену между людьми с различным уровнем общей культуры и с разными национальными культурами. Под влиянием культурных инноваций, распространяющихся через Интернет и другие каналы современных коммуникаций, взаимно обогащается и совершенствуется образ жизни миллионов людей Запада и Востока. Однако к сожалению, в рамках современной цивилизации, на человеческое развитие, наряду с созидательными силами культуры - Разумом, Знанием и

Добром, по прежнему оказывают воздействие и разрушительные силы - Стихия, Невежество и Зло. В целом для двадцатого столетия, которое американский культуролог Д. Реджин назвал шизофреническим, характерно противоречивое развитие. Это противоречия между элитарной и массовой культурой, знанием и невежеством, индивидуализмом и коллективизмом, национализмом и интернационализмом, счастьем и страданиями народов, международной солидарностью и военным противостоянием. Это борьба между силами добра и зла, демократией и диктатурой, противоборство идеологий, движений и блоков. Сочетая в себе разные социально-политические системы и разные культуры, современная цивилизация пережила две мировые и множество локальных войн и конфликтов. Радость бытия населения Земли омрачается экологическими катастрофами, болезнями и преступностью, бедностью, нищетой и бесправием миллионов людей. Исходя из этого, опираясь на прогрессивные идеи и достижения лучших умов предшествующих поколений, развивая и обогащая мировой опыт в новых исторических условиях, передовая мысль человечества вырабатывает и совершенствует новые технологии общественного развития, нацеленные на решение глобальных проблем, вставших перед человечеством в XX веке.

Развитие национальных культур в XVI-XIX веках и постепенное расширение культурного обмена между ними, способствовали становлению в XX веке мировой культуры, как *целостной планетарной системы*, состоящей из множества взаимосвязанных общесоциальных и национальных институтов культуры. Эта система диалектически сочетает в себе *культуру модерна* - современную культуру, опирающуюся на человеческий разум, и *культуру постмодерна*, отказавшуюся от разума и сделавшую ставку на обыденное мышление. Мо-

дерн характеризуется небывалым прогрессом науки, широкой демократизацией культуры, тиражированием в массах ценностей высокой, элитарной культуры, опорой на человеческий разум и ценности гуманизма. Для постмодерна характерно и размывание классических интеллектуальных и нравственных ценностей, нигилизм в отношении разума, логики, национально-культурного наследия народов и социально-культурных завоеваний человечества. Пониманию диалектики развития современной культуры во многом способствуют теория нечеткой логики, теория множеств и теория впечатлений американского ученого Лютви Заде.

Опыт мировой культуры свидетельствует о том, что *уровень развития общества определяется его интеллектуальным и нравственным потенциалом*. В интеллекте человека заложен истинный ресурс производителей материальных благ - ресурс созидания. Нравственность, прямо связанная с уровнем знаний человека, служит катализатором общественных отношений и благополучия общества. И наоборот, невосприимчивость народа к знаниям, науке и культуре в целом, ведут к тяжелому социально-экономическому и нравственному кризису в государстве. Рыночная экономика может встать на ноги только на основе высокой профессиональной, нравственной и правовой культуры людей. Анализ опыта экономического развития цивилизованных стран показал, что наивысшая производительность труда достигается там, где удается создать наиболее эффективную систему образования и обеспечить активное развитие фундаментальной науки. В наши дни экономическим могуществом обладают государства, которые располагают наибольшим числом ученых, исследователей, т.е. людей, которые являются источником информации и нововведений в области экономики. Так, например, опыт Швеции и Норвегии показывает, что основой высокого

уровня социально-экономического развития и благосостояния страны является высокий уровень культуры всего общества. Личность с высоким уровнем культуры становится требовательной и к качеству производимых в обществе ценностей и к качествам людей. Это видно и на примере Японии. В основе экономического чуда Японии также лежит высокая культура. В целях развития, логики, психологии, этики, эстетики, абстрактного и ассоциативного мышления граждан, в Японии активно приобщается к изучению мировой культуры значительная часть населения. При этом государство уделяет серьезное внимание культурологической подготовке детей и молодежи.

В прогрессивных достижениях современной цивилизации огромная заслуга принадлежит созидательному труду людей разных профессий, в первую очередь, интеллигенции. *Основным фактором социально-культурного прогресса была и остается наука.* Во все времена истории мировой культуры авангардом ее развития были ученые, посвятившие себя служению человечеству и осуществлявшие свою деятельность на основе принципов гуманизма. Развиваясь в течение тысячелетий, от эмпирических знаний к их системе, наука, благодаря открываемым ею законам, стала важнейшим социальным институтом культуры и могучей производительной силой развития человечества, основой множества поставленных на службу человека социально-культурных революций. Известный ученый-футуролог Элвин Тоффлер, как бы подтверждая правильность формулы Френсиса Бэкона "знание-сила", совершенно справедливо подчеркивает, что основой богатства народов в наше время становится знание. Научные знания сделали мир предсказуемым и, тем самым, управляемым. На пороге третьего тысячелетия, опираясь на науку, знание становится "четвертым экономическим фактором", более важ-

ным, чем природно-географические богатства, капитал и труд.

Огромная роль в этом принадлежит таким социальным институтам культуры как информация, образование и воспитание. "Я увидел дальше других, потому что взобрался на плечи всех тех, кто работал до меня". Эти мудрые слова, принадлежащие Исааку Ньютону, говорят о значимости изучения и творческого использования исторического опыта социально-культурного развития человечества в интересах развития нынешних и будущих поколений. Разум, знание и гуманизм служили главными движущими силами социально-культурного развития человечества на протяжении тысячелетий. Однако если в деспотических монархиях грамотность была привилегией, то в демократических странах она стала общедоступной нормой. Развитие науки и компьютерных технологий, создание международной информационной сети "Интернет" открыло людям фантастические возможности усвоения и практического использования знаний, выработанных человечеством. В условиях перехода к информационному обществу, интенсивного развития информационных технологий, большое значение в цивилизованных странах приобрела подготовка "менеджеров знаний", призванных осуществлять отбор наиболее ценных знаний человечества и способствовать применению их на практике. Необразованный человек не может быть свободным. Невежество всегда было и остается "социальной базой" Зла. В то же время культура - это благосостояние, основанное на знании, созидании и гуманизме, это позитивный процесс, способ и результат интеллектуальной, эмоциональной и физической деятельности человека. Опыт XX века еще раз подтвердил, что воспитание гуманизма, как важнейший институт человеческой культуры, стало необходимым инструментом человеческого развития,

способствующим самосохранению человечества, охране его жизни от разрушительных процессов, связанных с негативными свойствами человеческой природы, присущими культуре дикости и варварства.

Современная мировая культура состоит из множества культур, отличающихся этно-национальными, социально-политическими и историческими характеристиками. В рамках современной цивилизации сосуществуют первобытная, аристократическая, феодальная, монархическая, социалистическая, демократическая, авторитарная, тоталитарная и другие типы культур. Даже в самом цивилизованном обществе можно встретить проявления элементов культуры феодализма, варварства и дикости. Это объясняется *законом неравномерности культурного развития* на планетарном, региональном, национальном, локальном и человеческом уровне. Закон неравномерности проявляется и в различном уровне развития социальных институтов и областей культуры в рамках отдельных государств, и в различном уровне социально-культурного развития отдельных регионов страны.

Каждый тип культуры имеет свои отличительные особенности. Так коллективистская и индивидуалистская культуры отличаются по характеру жизнедеятельности. В индивидуалистской культуре преобладают авторитаризм и эгоизм, в коллективистской - демократизм и альтруизм. Среди множества культур, в истории культуры XX века заметный след оставили два типа социально-политических культур. Это авторитарно-тоталитарные культуры германского фашизма и советского коммунизма. Первая представляет культурную модель, ориентированную на утверждение мирового господства одной национальной культуры. Вторая представляет советский социалистический тип культуры, основанный на абсолютизации классовых ценностей, утверждении диктатуры

пролетариата и принципов партийности. Обращаясь к объективной оценке одной из этих культур, заметим, что *культурная революция в СССР* имела безусловно огромное значение для формирования образовательного и научного потенциала, становления интеллигенции, социально-экономического развития государства. В Советском Союзе были достигнуты выдающиеся успехи в ликвидации неграмотности, развитии духовного производства - в первую очередь, образования, науки и искусства. Вместе с тем советская культура имела и ряд негативных особенностей, связанных с тоталитарным режимом, основанным на диктатуре пролетариата, принципах классовости и партийности в идеологии. Это, прежде всего, отсутствие свободы граждан, политические репрессии, недемократические, авторитарные командно-административные методы управления, затратный характер экономики, уравнительная система в социальной сфере. Сравнительный анализ этих культур показывает, что *политической формой культуры, наиболее отвечающей жизненным интересам народов, является демократическая*. Независимо от национального содержания культуры, она способствует созданию условий для свободного развития личности, уважения ее основных прав и свобод, взаимопониманию между народами в интересах всеобщего мира и прогресса. Пожалуй, демократическая культура, обогатившая человечество выдающимися научными открытиями и художественными произведениями, своей содержательной зрелости достигла в XX столетии, когда ее преобладающей тенденцией стало преодоление классовой ограниченности. Это обусловлено тем, что современная культурная политика цивилизованных стран строится в соответствии с интересами всего народа, а не определенной части общества по классовым, политическим, этническим или религиозным признакам. Такая политика учитывает последние

достижения мировой культурологической науки и практический опыт развития мировой культуры.

Большой вклад в решение социально-культурных проблем человечества вносят ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы и другие международные организации. Опираясь на национальные и региональные организации, результаты научных исследований, рекомендации независимых экспертов-культурологов, социологов и политологов из разных стран, они оказывает позитивное влияние на процесс развития мировой культуры и культурную политику. Прогрессивное мировое сообщество рассматривает духовную культуру как универсальную основу человеческого развития, способ жизнедеятельности и путь к совершенствованию человека, а культурную политику - как стратегическую политику развития и благосостояния. В 1988-1997 под эгидой ООН и ЮНЕСКО в мире проходило Всемирное десятилетие развития культуры. 2000 год был объявлен годом культуры мира, 2001 год и первое десятилетие нового столетия пройдут под знаком диалога между цивилизациями. На Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию, проходившей в 1992 году в Рио-де-Жанейро, была определена программа действий международного сообщества на XXI век. В основу этой программы был положен *принцип устойчивого развития*, ориентирующий внутреннюю политику государств планеты на сочетание экономической эффективности с социальной ответственностью и высокой культурой потребления, обеспечивающей сбережение ресурсов.

Там, где есть дефицит культуры, может возникнуть опасность разрушения социальной и экологической среды, которая может принять опасный, губительный для общества характер. Одним из убедительных свидетельств признания культуры непосредственной силой социального развития

современного мира явилось провозглашение в 1986г., на 41 Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, и проведение в 1988 - 1997г., под эгидой ООН и ЮНЕСКО, *Всемирного десятилетия развития культуры*. Оно подчеркнуло основополагающую роль культуры, прежде всего, образования и воспитания, в предотвращении кризиса жизненной среды, обеспечении материального, социального и духовного прогресса человечества. Основной целью десятилетия было фокусирование важности культуры в процессе развития и стимулирование творческих навыков и культурной жизни вообще. Эта цель продемонстрировала осознанную необходимость поиска ответов на главные всемирные проблемы, формирующие горизонт XXI века. Десятилетие прошло под знаком отказа от любых форм дискриминации в отношениях между людьми и государствами, утверждения всеобщих гуманистических принципов демократии, справедливости и солидарности, без которых немислим никакой диалог, поощрения свободы поиска и новаторства, являющихся предпосылкой всякой культурной жизни. Оно способствовало универсальному собранию культурных ценностей двумя основными путями, во-первых - на основе создания равных возможностей для развития и обогащения национальных культур, во-вторых - путем возрастающего международного культурного сотрудничества. Вместе с тем оно подтвердило вывод о том, что *культура является универсальной основой общественного развития, локомотивами которого служат демократия, свобода слова и свобода творчества*.

В целях совершенствования гражданского общества, Совет Европы оказывает серьезную поддержку развитию культурологических исследований, нацеленных на всестороннее человеческое развитие, принятие правильных политических решений в области культуры и эффективную культурную ко-

операцию европейских стран. В марте 1998 года, при поддержке Банка Швеции в Стокгольме была проведена межправительственная конференция государств Европы, посвященная вопросам ориентации культурной политики на социальное развитие. В том же году в столице Швеции состоялось совещание министров культуры европейских стран, в центре внимания которого находились вопросы социально ориентированной культурной политики. В ноябре 1999 года в Норвегии проходила Международная конференция по исследованиям в области культурной политики, в работе которой приняли участие около 150 ученых из 22 стран мира. Большинство из этих стран представляли развитые европейские государства. Доклады и выступления участников конференции показали, что в современном мире, и в первую очередь, в демократических странах, значение, придаваемое развитию культуры и уделяемое ей внимание, все более возрастает. В отличие от постсоветского пространства, в европейских странах культура воспринимается не как надстроечное явление, главным образом - искусство, этика и фольклор, а прежде всего как развитие и благосостояние, как путь жизни. Широкое распространение в Европе получила деятельность государственных советов по делам культуры, институтов управления культурой, университетов и кафедр культуры, центров культурологических исследований и других учреждений, обеспечивающих прогрессивное социально-культурное развитие общества и государства в соответствии с объективными потребностями жизни, изменяющимися условиями эпохи.

Последнее десятилетие актуальные проблемы глобального масштаба рассматриваются в докладах ООН о человеческом развитии, которые готовятся группой независимых экспертов по заказу Программы развития ООН (ПРООН). Эта программа видит свою миссию в оказании помощи странам в

деле создания национального потенциала, содействующего достижению устойчивых темпов развития человека и построению равноправного общества. Она оказывает большую помощь народам 174 стран и территорий в организации самообеспеченности, борьбе с нищетой, восстановлении качества окружающей среды, создании рабочих мест и улучшении положения женщин. В докладах особое внимание уделяется необходимости поиска разумного баланса между стремлением к получению прибыли и интересами человека. Эти доклады показывают, что развитие человеческого потенциала является в конечном итоге «процессом расширения возможностей человека». Отправной точкой является анализ индекса человеческого развития в разных странах, определяемого средней продолжительностью жизни, уровнем грамотности и общего благосостояния. Авторы докладов обращаются к политикам с призывом усиления социальной политики в целях предотвращения маргинализации многих миллионов людей, не имеющих доступа к благам культуры, к образованию и новым технологиям.

Программа развития ООН выступает против поляризации стран и народов в условиях глобализации и призывает мировое сообщество к преодолению неравного раздела благ и возможностей. Глобализацию совершенно неправомерно понимать лишь в экономическом измерении. Это прежде всего социально-культурная категория, охватывающая все сферы человеческой жизни и деятельности, всю современную мировую культуру в целом. Государства должны содействовать тому, чтобы глобализация работала в интересах людей, обогащения их жизни и создания глобального общества, основанного на общих ценностях, а не только для получения прибыли. Для этого необходима координация политики глобализации, предполагающая выбор приоритетных направле-

ний в области развития человеческого потенциала. Одним из таких направлений является создание надежных систем социальной защищенности людей, в первую очередь, международных программ в области разработки технологий, призванных удовлетворять потребности неимущего населения. Достаточно отметить, что разрыв по доходам между богатейшей пятой частью населения мира и беднейшей пятой частью, определяемый путем подсчета среднего уровня национального дохода на душу населения, увеличился с 30 на 1 в 1960 году до 74 на 1 в 1997 году. Анализ рейтинга 174 стран мира с учетом индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) по таким показателям, как средняя продолжительность жизни, образование и доход, показал, что Канада шестой год подряд занимает первое место по ИРЧП, за ней следуют Норвегия, США, Япония и Бельгия.

Все более активную роль в совершенствовании социальной жизни людей, международном развитии и культурном сотрудничестве играют *неправительственные организации*. На состоявшемся в сентябре 2000 года в ООН саммите глав правительств государств была выдвинута задача построения культуры мира на основе принципов диалога и гармонизации культур, создания "глобального гражданского общества", достижения равноправного партнерского сотрудничества между национальными правительствами и неправительственными организациями в вопросах развития и управления обществом. Эти задачи были конкретизированы на состоявшейся в октябре 2000 года в ООН Международной конференции НПО по Миллениуму. Конференция была организована Международной и Межрелигиозной Федерацией за мир во всем мире и Всемирной Ассоциацией неправительственных организаций. В ее работе приняли участие 500 лидеров неправительственных организаций из 105 стран мира. На конферен-

ции был поставлен вопросы о необходимости установления равноправных партнерских отношений между национальными правительствами и неправительственными организациями в управлении обществом, совершенствования правового регулирования на основе утверждения принципа "правильности" законов с точки зрения общенациональных интересов различных стран и другие жизненно важные вопросы, нацеленные на развитие демократической культуры во всем мире.

Для понимания и оценки вклада неправительственных структур большое значение имеет *знакомство с достижениями Римского Клуба* - международной неправительственной организации, объединяющей ученых, менеджеров и политиков тридцати стран мира, занимающейся проблемами футурологии, глобального моделирования будущего человечества. *Глобальные проблемы*, связанные с необходимостью предотвращения глобальной военной угрозы, разрушительных войн и конфликтов, с бесконтрольным истощением природных ресурсов, экологическими катастрофами, ошибками в сфере политического управления, вызвали к жизни активное международное сотрудничество в целях построения культуры мира, обеспечения свободного и безопасного развития человечества. В центре внимания ученых и политиков, оказалось также множество проблем, связанных с неравномерностью социально-культурного развития народов, поляризацией богатых и бедных стран, борьбой с голодом и нищетой, безграмотностью и болезнями. Небезынтересно отметить, что многолетние наблюдения и выводы Ассоциации культуры Азербайджана "Симург" относительно закономерностей развития мировой культуры, во многом подтверждаются результатами исследований этой авторитетной международной организации. В рамках программы "Глобальный диалог" участники клуба стремятся донести до народов планеты идею необхо-

димости разумно оценивать и использовать свои шансы и возможности для улучшения качества жизни. Они призывают народы планеты к большей терпимости и солидарности с «другими» и будущими поколениями. В основе этого призыва лежит уверенность в том, что развитие сотрудничества между различными организациями и национальными государствами должно привести к реализации давней заветной мечты демократов - "действовать на региональном уровне и мыслить на глобальном".

Исходя из результатов стратегических исследований, нацеленных на решение глобальных проблем настоящего и формирования лучшего будущего, Римским клубом сделан ряд интересных научных выводов. В целях обеспечения позитивного развития процесса глобализации, Клуб указал на необходимость поиска разумного баланса в решении четырех важных противоречивых, но взаимозависимых долгосрочных задач. Это задачи, связанные с устойчивостью экологического развития, экономической конкурентоспособностью, социальной справедливостью и демократией в условиях правового государства. При этом справедливо отмечается, что наряду с правами человека, необходима также надежная декларация его обязанностей. Одним из основных результатов аналитической деятельности Римского Клуба является вывод о необходимости развивать культуру мира и терпимости в планетарном масштабе. Он базируется на осознании того, что в наши дни вопрос о войнах и конфликтах приобрел решающее значение для современного человечества. Даже локальные конфликты могут привести к критическим для существования жизни на Земле человеческим и природным потерям. Современная цивилизация срочно нуждается в региональной и глобальной системе преодоления кризисов, которая выходила бы за рамки национальных государств.

Ряд научно обоснованных и методологически ценных, проникнутых заботой о будущем человечества, культурологических выводов, к которым пришли члены Римского клуба во всем мире, сформулировал его президент, профессор Рикардо Диес Хохляйтнер. Эти выводы дают следующее, логически выверенное видение зависимости нашей жизни от уровня человеческой культуры – знаний, воли, творческой активности, ответственности и гуманизма людей планеты:

- ✓ результат любых действий и, тем самым, существующий де-факто общественный строй определяются, главным образом, волей и мыслью человека;
- ✓ будущее человечества не предопределено и, как сегодняшние, так и будущие кризисы и катастрофы, причинами которых являются чрезмерный эгоизм и неправильный менеджмент, можно предотвращать;
- ✓ каждый человек может и должен нести ответственность за свое будущее и не должен рассматривать себя как жертву жизненных обстоятельств. Сила воображения и творческий подход вместе с возросшей социальной ответственностью могут изменить взгляды и, тем самым, ценности с тем, чтобы успешнее противостоять конфликтам и кризисам;
- ✓ формирующееся информационное общество, несмотря на все сложности, несет в себе возможности для построения лучшего будущего. Информационное общество сделает доступным образование, в самом широком смысле этого слова, для всех людей на земле. Информация, образование и знания должны стать глобальным, всеобщим благом, чтобы обеспечить на длительный период равенство шансов и тем самым внести вклад в устранение опасных дисбалансов во всем мире и в создание гражданского общества.

Опираясь на эти выводы, рассматривая перспективы XXI века, ученый заключает, что современное человечество обла-

дает необходимым потенциалом возможностей для устойчивого развития и на этой основе призывает к оптимистическому видению будущего. Представляется чрезвычайно важным использование результатов и научных прогнозов Римского Клуба в международной культурной политике.

Международная культурная политика предполагает формирование межкультурного консенсуса или культурного плюрализма. В этом отношении представляется перспективным подход профессора Геттингенского университета Бассама Тиби, подчеркивающего необходимость учиться понимать культурные различия на основе гармонизации и сознательной интеграции различных самобытных национальных культур, их сближения и универсализации на основе принципов толерантности и единства общечеловеческих ценностей, выходящих за рамки национальных культур, в рамках единой плюралистической политики. Важнейшим условием этого является политическая культура демократии, предполагающая ориентацию на принципы и ценности демократии, сочетание разума и этики.

Культурная политика государства должна создавать условия не только для всестороннего социально-культурного развития страны, но и для того, чтобы духовная культура стала главным фактором влияния на политические события и экономику. Она должна быть политикой стабильного внутреннего развития государства, роста благосостояния народа и плодотворного международного сотрудничества с зарубежными странами, носителями различных культур. Необходимость разработки и осуществления эффективной культурной политики на национальном, региональном и глобальном уровнях подтверждается и потребностями прогнозирования и управляемости современной науки, ее дальнейшей гуманизации в условиях техногенной цивилизации. Стремительный

рост геномной инженерии и биотехнологий, разгадка тайн человеческого генома, совокупности всей наследственной информации, содержащейся в одной клетке, открытие новых методов повышения урожайности полезных растений обещают новые заманчивые перспективы развития. В то же время многие исследования сопряжены с большим риском для будущего человечества, таят в себе угрозу природе и самому человеку. Как известно, широко применяющийся во многих странах "дельфийский метод", основанный на анализе опросов большого числа экспертов, служит эффективной информационной основой для принятия решений по проблемам развития науки и техники. Результаты научных исследований будущего по этому методу говорят о том, что в XXI веке ученые столкнутся с взрывом в области знаний. Это с новой силой ставит на повестку дня вопрос о гуманистической направленности науки и снижении разрушительных последствий технического прогресса, что невозможно осуществить вне рамок культурной политики. Таким образом, *культурная политика должна способствовать оптимальному решению двуединой задачи: повышению качества жизни и предотвращению угрозы для разрушения природы и самого человека, что предполагает ориентацию на определенную систему культурных ценностей, способную надежно защищать экологию человека и природы.*

В контексте нового подхода к пониманию культуры и культурной политики, как политики человеческого развития, заслуживает внимания концепция "трех стратегий" профессора Трирского университета Ханса В.Мауля, которую автор, исходя из мирового опыта, предлагает для адаптации государств к условиям глобализации. Это стратегии "выхода, сотрудничества и объединения", предполагающие баланс интересов, высокую этику и социальную ответственность перед

более слабыми и перед будущими поколениями. Под выходом автор имеет в виду демонополизацию деятельности государства в нестратегических сферах политики и экономики. Под сотрудничеством - двухстороннее и многостороннее экономическое, социально-культурное и политическое сотрудничество с зарубежными странами на правительственном и неправительственном уровнях. Под объединением - стратегическое партнерство, предполагающее добровольную передачу определенных суверенных прав наднациональным институтам, позволяющую более эффективное совместное использование ресурсов в общих интересах.

Из рассмотренного материала можно сформулировать следующие выводы.

- Прогресс каждого государства, в первую очередь, определяется уровнем развития профессионального духовного производства - интеллектуальной и художественной деятельности, науки и технологии, образования и искусства. Он предполагает системное использование интеллектуального потенциала предшествующих поколений и новейших достижений прогрессивной человеческой мысли. Культурный, в особенности, научно-технический прогресс, является предпосылкой экономического прогресса и достижения высокого уровня благосостояния народа.
- Степень и возможности участия народа в развитии культуры общества прямо зависит от уровня его научно обеспеченного системного образования и просвещенности. Чем глубже проникновение научного мировоззрения в обыденное сознание масс, тем выше уровень их культурности и созидательной мобильности. Свободный доступ к информации и образованию, а также формирование гендерного равноправия способствуют достижению устойчивого человеческого развития.

- Будущее каждой страны и человечества в целом определяется, прежде всего, уровнем образования и воспитания молодежи. Это обуславливает стратегическое значение образования и воспитания молодежи и его определяющее место в культурной политике национальных государств и международного сообщества.
- Социально-культурное развитие общества зависит от создаваемых государством политических и социальных условий, способствующих или тормозящих интеллектуальный прогресс нации, лежащий в основе его экономического прогресса и связанного с ним благосостояния. Наиболее благоприятным для культурного прогресса является демократическое государственное устройство.
- История мировой культуры свидетельствует о том, что независимо от национальной и религиозной принадлежности, образа жизни и социального статуса, основной водораздел в человеческой культуре пролегает между Добром и Злом, Знанием и Невежеством, Истиной и Ложью, «Светом и Тьмой». Формируя свой характер, во многом зависящий от образования и воспитания, культуры среды, политической системы государства и индивидуальных особенностей, делая свой нравственный выбор, человек влияет на свою и чужую судьбу, а порой и на судьбы целых народов.

Таким образом, опыт социально-культурного развития человечества в XX веке подтвердил, что *ключом к решению всех человеческих проблем стала высокая духовная культура* - культура мышления и человеческих отношений, производства и хранения, потребления и информации. Превращение человека в средство эффективной экономической деятельности ведет к кризису культуры, необходим отказ от технократической культуры в пользу высокой культуры жизни, основанной на принципах экологии духа и окружающей среды,

ценностях гуманизма. *Условием роста "высокой" духовной культуры в обществе* является рост "духовного" производства, в первую очередь - науки, образования и воспитания. Не менее важна выработка эффективной системы просвещения народа и его интеллектуализации, широкое вовлечение в процесс "духовного" производства народных масс, познания ими законов развития природы, общества и самого человека, законов развития национальной и мировой культуры. Интеллектуальная сила человека трансформируется в материальную силу и, посредством экономической системы, становится источником человеческого благосостояния. Культура, основанная на научных знаниях, становится комплексной социальной силой человеческого развития, универсальной основой жизни, "знаком спасения". Она открывает перспективы эффективного поиска возобновляемых источников энергии и сырья, без которых человечество не сможет выжить в условиях роста народонаселения и истощения природных ресурсов земли.

Как нам кажется, возрастание роли культуры в процессе глобализации делает актуальным вопрос о видении новой миссии духовной культуры в мировом развитии. В этой связи становится жизненной необходимостью дальнейшее *совершенствование глобальной культурной политики*, как продуктивного способа гармонизации интересов разных народов, роста их взаимопонимания, сближения и взаимовыгодного сотрудничества в интересах устойчивого развития и мира. Последовательные социально-культурные, экономические и политические преобразования должны отвечать как внутренним, так и внешним потребностям народов и государств, обеспечивая гражданам безопасное и стабильное развитие. Успешно справиться с этой сложной задачей могут страны, рассматривающие высокую духовную культуру как главный

приоритет своей внутренней и внешней политики, универсальную основу жизни и деятельности своих граждан.

Актуальной задачей международной культурной политики является *синтез культур Запада и Востока*, не нарушающий самобытности национальных культур. Логика этого синтеза связана с историческим единством мировой культуры, обусловленным биологическим и социальным единством человечества, взаимосвязью и взаимозависимостью народов, общностью их глобальных целей и интересов. Ибо в основе общности культурного развития, с древнейших времен до наших дней, лежит забота о поддержании и улучшении человеческой жизни. Речь идет о синтезе индивидуалистской и коллективистской культуры, преобразовательного, инновационного характера европейской культуры с преимущественно традиционным характером восточной культуры, ориентированной на гармонию человека с природой, как части и целого. Важную роль в этом процессе может сыграть опора на гуманистические принципы религий разных народов. Например, три восточные монотеистические религии по-разному символизируют отношение человека к Богу: иудаизм - как дискуссию с Богом в поисках истины, христианство - как любовь к Богу, ислам - как покорность Богу. *По-видимому, для повышения степени гармонизации международных отношений целесообразно синтезировать эти три доминирующих принципа* - дискуссию с богом, присущую иудаизму, любовь к богу, характерную для христианства и покорность богу, отличающую ислам. Такой подход объясняется разным уровнем культуры человечества, различиями человеческой психологии и человеческого характера, независимо от национальной и религиозной принадлежности.

Гармонизация культур, в том числе и религий разных народов, является важнейшей основой построения культуры

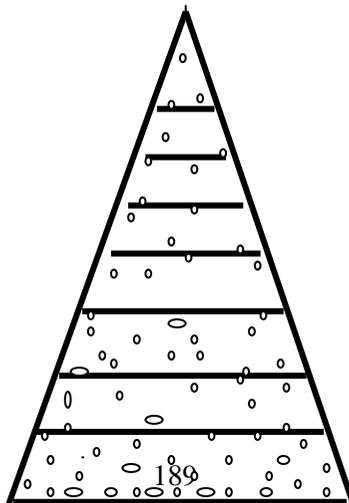
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

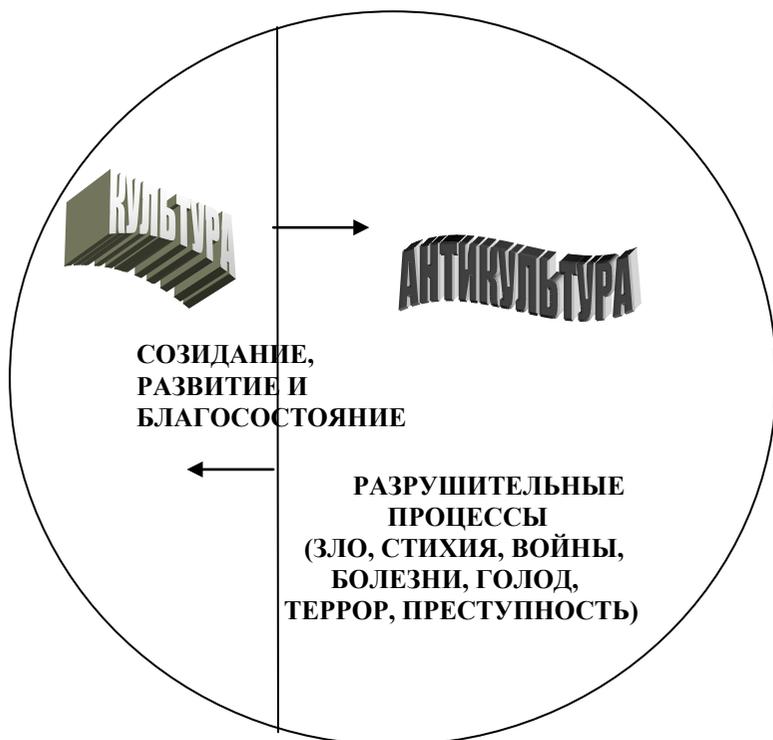
Рисунки, схемы и формулы культуры

1. ПИРАМИДА МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Духовное совершенство и благосостояние



2. КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ



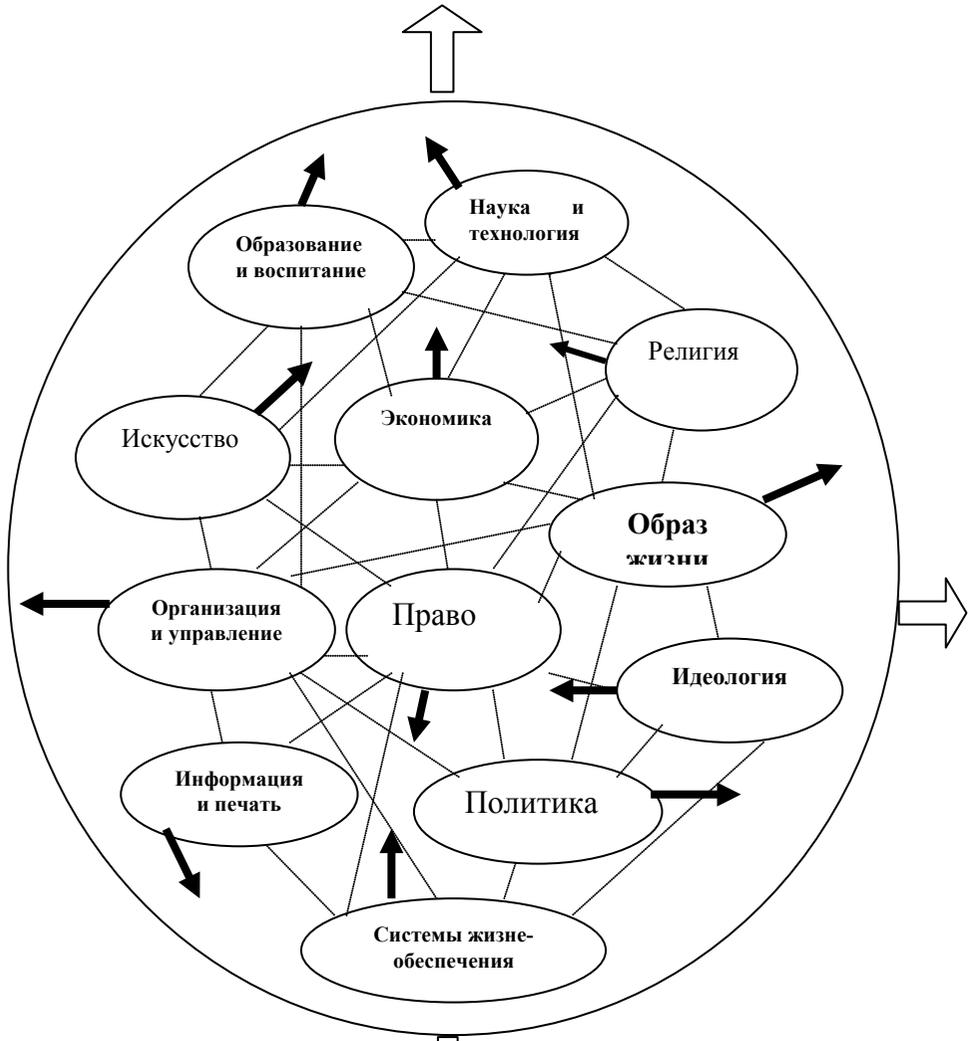
3. КУЛЬТУРНАЯ НЕРАВНОМЕРНОСТЬ

- Человека
 - ❑ социальное измерение, связанное с уровнем знаний, умений, организованности и духовности человека в различных сферах жизнедеятельности (образование, наука, искусство, мастерство, этика, знание языков и др.)

- Страны
 - ❑ социо-географическое измерение, связанное с различным уровнем социально-культурного развития деревень, регионов, городов, а также индивидуумов

- Мирового сообщества
 - ❑ социо-географическое измерение, связанное с различным уровнем социально-культурного развития континентов, регионов, стран, народов, наций, этносов

4. УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ КАК ЦЕЛОСТНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ



5. ПОНЯТИЕ О КУЛЬТУРЕ

□ Узкое (обыденное)

Культура в узком и обыденном понимании – искусство, фольклор, культурное наследие, этические нормы.

□ Контекстуальное

Культура в контекстуальном понимании – качественная характеристика уровня развития какого-либо явления или самого человека. Это значение может применяться по отношению к различным сферам жизнедеятельности человека, нации, общества или человечества в целом.

- Научное

Культура в научном понимании – это триада: процесс познания и преобразования природы, самого человека и общества, образуемые в результате духовные и материальные ценности и нормы, а также способы (технологии) их производства, хранения, использования и трансляции (передачи).

6. СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

- Образование и воспитание
- Наука и технологии
- Искусство
- Экономика
- Право, организация и управление
- Информация, печать, туризм
- Образ жизни, язык, культурное наследие
- Здравоохранение, экология и другие системы жизнеобеспечения
- Идеология
- Религия
- Этика
- Внутренняя политика и международные отношения

7. ФОРМУЛА КУЛЬТУРНОГО ЧЕЛОВЕКА

1. *Знание.*

✓ *Важнейшие источники* – образование и наука

2. *Умение* - навыки и технологии жизнедеятельности

✓ *Важнейший источник* – опыт

3. *Организованность* –

- приверженность к порядку и дисциплине
- социальная ответственность
- воля

4. *Позитивная духовность* –

- гуманизм
- любовь
- порядочность
- приверженность к истине
- справедливость
- добродетельность
- вера
- патриотизм

✓ *Важнейший источник* - воспитание

5. Созидательная деятельность -

- ✓ *Определяется уровнем знаний, умений, организованности, позитивной духовности, и является осознанной потребностью культурного человека*

8. ПЯТЬ ФАКТОРОВ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

1. Природно-географические условия
2. Биологический код
3. Социальная среда *
4. Историческая обстановка
5. Культурный обмен

✓ *Социальная среда*

состоит из:

зависит

от:

□ Семьи

Политической

□ Коллектива

системы

□ Общества

государства

9. НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

- ✧ Разработка основных принципов и культурологических концепций развития, ориентированных на позитивный образ будущего
- ✧ Определение основных направлений и установление приоритетов социально-культурного развития
- ✧ Разработка программ и проектов социально-культурной деятельности
- ✧ Определение необходимых ресурсов (человеческих, образовательных, научных, финансовых, экономических, организационных, правовых)
- ✧ Подготовка высококвалифицированных специалистов широкого профиля и создание материально-технических условий для их жизнедеятельности
- ✧ Организация сквозного и специального культурологического образования, исследований и просвещения
- ✧ Целенаправленное использование специалистов, оценка и практическое применение результатов их творческой деятельности
- ✧ Обеспечение координации деятельности, содействие сотрудничеству и партнерству различных по статусу субъектов социально-культурной деятельности

- ✧ Инвентаризация, оптимизация, модернизация, мониторинг сети и эффективности деятельности организаций культуры

10. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

- ✓ полицентричность системы управления;
- ✓ многообразие форм и экономических моделей культурной деятельности;
- ✓ демонополизация, децентрализация и демократизация системы финансирования, ее ориентация на программно-целевой подход;
- ✓ обеспечение сотрудничества и партнерства между государственными и неправительственными организациями, на до-

говорных началах и условиях приоритета общенациональных интересов;

11. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

- ✳ развитие науки и высоких (в том числе информационных) технологий;
- ✳ развитие систем образования и воспитания, просвещения, информации;
- ✳ развитие искусства и сохранение культурного наследия.

Наряду с этим серьезное внимание должно быть уделено развитию таких областей культуры как печать, правовая система, здравоохранение и экология, творческая деятельность молодежи и де-

тей, физическая культура и туризм; организация досуга и др.

12. ОСНОВНЫЕ ЗВЕНЬЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРЫ

- Центральное (системное)
- Отраслевое (подсистемное, сетевое)
- Региональное

13. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРЫ

- идеологические
- научные
- содержательные
- правовые
- кадровые
- организационные
- финансовые
- экономические
- социальные

14. НАУЧНЫЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРЫ

- анализ интересов, средств, способов деятельности субъектов культурной деятельности и культурной политики;
- выявление соответствия существующих организационных форм институтов культуры их меняющимся интересам и новым потребностям развития культуры в целом;
- проектирование новых видов социально-культурной деятельности и создание новых моделей управления, обеспечивающих развитие демократической культуры.

15. ПРИМЕРНЫЙ СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА ПО КУЛЬТУРЕ

- Государственные органы (включая Аппарат Президента, Кабинет Министров, Милли Меджлис, министерства и ведомства – образования; культуры; молодежи, спорта и туризма; экономики; финансов; юстиции; по работе с религиозными организациями; Национальную Академию наук; ГОС-ТЕЛЕРАДИО и др.)
- Местная исполнительная власть
- Государственные учреждения образования, науки и искусства
- Неправительственные организации культуры
- Творческие союзы, общества и фонды
- Профессиональные союзы

- Муниципалитеты
-  Независимые эксперты

Приложение 2

Контрольные вопросы

1. Культурология как наука. Лесли Уайт о характере культуры.
2. Функции теории культуры. Концепция А.И.Арнольдова.
3. Сущность, направления и достижения культурной антропологии. Теоретическая и прикладная культурантропология.
4. Основные школы философии культуры: «философия жизни», неокантианство, феноменология, психоанализ, структурализм.
5. Предмет, задачи и особенности социологии культуры.
6. Исторические подходы к понятию "культура". Западный и восточный подход. Новационный вклад М.Т. Цицерона в античный период.
7. Понимание культуры в Европе в средние века.
8. Понимание культуры в Европе в новое время. Заслуги И.Г. Гердера, И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля.

9. Современные подходы к понятию "культура": антропологический, культурантропологический, философский, социологический, семиотический, структуралистский, игровой, биосферный, аксиологический, деятельностный, системный.
10. Религиозный и светский, западный и восточный подходы к пониманию культуры.
11. Концепции Н. Данилевского, К. Леонтьева, Г. Гессе, О. Шпенглера, Х. Ортега-и-Гассета, А. Тойнби, К. Ясперса, Й. Хейзинги, П. Сорокина, К. Леви-Стросса, Трубецкого-Сабицкого, Л. Гумилева.
12. Концепции Ю. Лотмана, Н. Смелзера, Э. Гидденса, Я. Щепаньского, Т. Парсонса, И. Сабуро.
13. Оценки современной культуры Ф. Полака, Ч. Сноу, Д. Реджина.
14. Концепция М.Б. Ешича.
15. Концепция Л.Е. Кертмана.
16. Концепция Г.А. Антипова и А.Н. Кочергина.
17. Концепция В.С. Поликарпова
18. Научное, контекстуальное и обыденное понятие о культуре.
19. Формула культурного человека.
20. Основные факторы культурного развития.
21. Структура культуры современного общества.
22. Пирамида мировой цивилизации.
23. Духовная и материальная культура. "Духовное производство".
24. Историческая типологизация культуры.
25. Понятие "цивилизация" и его эволюция.
26. Культурные ценности, процесс их формирования, типы и иерархия.
27. Система производства духовных ценностей.

28. Система хранения духовных ценностей.
29. Система освоения и тиражирования духовных ценностей.
30. Культурогенез. Три основных типа, источника и области проявления инноваций.
31. Культурный прогресс и культурный регресс.
32. Культурные революции.
33. Творцы культуры.
34. Культура, этнос, нация.
35. Модерн и постмодерн.
36. Элитарная и массовая культура.
37. Управление культурой как целостной системой.
38. Наиболее важные проблемы культурной политики.
39. Основные принципы управления развитием культуры.
40. Приоритетные направления культурной политики.
41. Основные компоненты системы управления развитием культуры.
42. Основные типы практических задач управления развитием культуры.
43. Научные задачи управления развитием культуры.
44. Основные методы и принципы исследования культуры.
45. Динамика развития культуры.
46. Методология культурологии.
47. Методика культурологии.
48. Значение культурологии для государственного строительства и управления.
49. Движущие силы культурного развития.
50. Культура и общество, культура и цивилизация.
51. Культурная неравномерность, невосприимчивость к культуре и дилетантизм.

52. Национальные и общечеловеческие компоненты культуры.
53. Эпохальный, региональный и локальный типы культуры.
54. Три основных фактора, определяющих общий уровень культуры общества.
55. Роль и место духовной культуры в построении гражданского общества и правового государства.
56. Значение духовной культуры для построения культуры мира.
57. Искусство как способ образного видения и отражения действительности.
58. Значение духовной культуры в решении глобальных, региональных и национальных проблем.
59. Роль образования и воспитания в развитии культуры человека, общества и государства.
60. Демократическая культура: принципы и пути формирования.
61. Культура первобытного общества.
62. Первые цивилизации.
63. Культура рабовладельческого общества.
64. Культура феодального общества.
65. Мусульманский ренессанс.
66. Особенности культур Запада и Востока.
67. Культура и политика.
68. Культура мира и диалог цивилизаций.
69. Культура, здравоохранение и экология.
70. Культура эпохи Возрождения в Европе.
71. Культурное наследие и его роль в развитии национальных и мировой культуры.
72. Культура и религия.

73. Лютеранская Реформация и ее влияние на формирование культуры буржуазного общества.
74. Образ жизни как показатель человеческой культуры.
75. Культура нового времени и ее роль в формировании демократической культуры.
76. Право как социальный институт культуры.
77. Опыт социально-культурного развития Японии.
78. Культурная революция Мейдзи и ее историческое значение.
79. Информация и культура.
80. Эпоха Просвещения в Европе.
81. Опыт социально-культурного развития России.
82. Культурная революция в СССР и ее историческое значение.
83. Культура социализма.
84. Опыт социально-культурного развития Норвегии.
85. Наука как социальный институт культуры.
86. Научно-техническая революция и техногенная цивилизация.
87. Экономика как феномен культуры.
88. Глобальные проблемы человечества.
89. Культура и международные отношения.
90. Современная мировая культура.
91. Азербайджанская культура: достижения, проблемы и перспективы.

Приложение 3

План лекций по истории и теории мировой культуры

1. Теория культуры.

Лекция I. Предмет, структура и задачи культурологии. Функции истории и теории культуры.

Лекция II. Исторические и современные подходы к понятию "культура". Интегрированное научное понятие о культуре. Формула культурного человека. Структура и функции культуры современного общества.

Лекция III. Основные направления, школы и концепции в культурологии. Сущность, задачи и методы культурной антропологии, философии культуры и социологии культуры.

Лекция IV. Исторические и современные подходы к понятию "цивилизация". Цивилизация и культура.

Лекция V. Онтология культуры. Культурогенез и основные факторы развития культуры. Аккультурация и нерав-

номерность культурного развития. Культурный прогресс, культурный регресс, культурные революции.

Лекция VI. Духовная и материальная культура. "Духовное производство". Культурные ценности. Творцы культуры. Элитарная и массовая духовная культура.

Лекция VII. Историческая типологизация и этно-национальные характеристики культуры. Восток и Запад. Проблемы сохранения и эффективного использования культурного наследия.

Лекция VIII. Основные принципы и методы исследования культуры. Методология и методика культурологии.

Лекция IX. Культура и общество: взаимосвязь и взаимовлияние. Основные принципы и проблемы государственной политики строительства и управления культурой. Международное культурное сотрудничество.

2. История мировой культуры.

Лекция I. Становление и развитие первобытной культуры человечества.

Лекция II. Древние цивилизации Месопотамии, Египта, Малой Азии, Восточного Средиземноморья и Аравии. Иудаизм и христианство.

Лекция III. Цивилизации древнего Ирана, Закавказья, Центральной Азии и Афганистана. Зороастризм. Цивилизации древней Америки: майя, ацтеки и инки.

Лекция IV. Древние цивилизации Индии, Китая, Юго-восточной Азии и Японии. Ведаизм, индуизм, буддизм. Конфуцианство, даосизм и синтоизм.

Лекция V. Античная цивилизация: Греция и Рим.

Лекция VI. Мировая культура в эпоху средневековья. Запад и Восток. Ислам и мусульманский ренессанс.

Лекция VII. Возрождение, Реформация и Просвещение в Европе.

Лекция VIII. Становление и развитие мировой культуры в новое время. Феномен Мейдзи. Культура России.

Лекция IX. Достижения, особенности и тенденции развития культуры человечества в XX - начале XXI века. Культура СССР. Культура Азербайджана.

3. Социальные институты культуры.

Лекция I. Образование.

Лекция II. Наука.

Лекция III. Искусство.

Лекция IV. Экономика.

Лекция V. Религия.

Лекция VI. Образ жизни и системы жизнеобеспечения.

Лекция VII. Право, организация и управление.

Лекция VIII. Информация и печать.

Лекция IX. Идеология, внутренняя политика и международные отношения.

4. История культуры Азербайджана.

Лекция I. Культура первобытного общества в Азербайджане.

Лекция II. Античная культура в Азербайджане.

Лекция III. Культура феодального общества в Азербайджане.

Лекция IV. Азербайджанский Ренессанс.

Лекция V. Культура нового времени и Просвещение в Азербайджане.

Лекция VI. Культура капитализма в Азербайджане в конце XIX-начале XX века.

Лекция VII. Культура Азербайджанской Демократической Республики.

Лекция VIII. Культура Советского Азербайджана.

Лекция IX. Культура в Азербайджане в условиях строительства демократического общества и правового государства.

Приложение 4

ТЕСТЫ

*для проверки знаний студентов
при самостоятельном изучении
истории и теории мировой культуры*

Раздел 1

***Понятие, сущность, структура
и функции культуры***

1. Что такое культура?

а) Совокупность материальных и духовных ценностей человечества.

б) Духовная жизнь людей.

в) Созидательная деятельность, направленная на познание и преобразование природы, развитие человека и улучшение условий его жизни, совокупность созданных в результате такой деятельности материальных и духовных ценно-

стей, а также способы их хранения, использования и передачи.

2. Какие сферы культурной деятельности имеют основополагающее значение для успешного функционирования целостного механизма культуры современного общества?

- а) Образование и воспитание.
- б) Наука и технология.
- в) Литература и искусство.
- г) Экономика и финансы.
- д) Религия.
- е) Информация и печать.
- ж) Образ жизни и система жизнеобеспечения.
- з) Организация и управление.
- и) Идеология, право, внутренняя политика и международные отношения.

3. Основные измерения культурного человека?

- а) Образованность, научность, общительность, любезность.
- б) Знание, умение, организованность, духовность, созидательная деятельность.
- в) Профессионализм, дисциплинированность, патриотизм, активность.

4. Творцы культуры?

- а) Деятели литературы и искусства.
- б) Ученые, производственники, политики.
- в) Интеллигенция.

5. Укажите, какая из содержательных функций культуры имеет приоритетное значение для развития человека, общества и государства?

- а) Производственная, связанная с производством и воспроизводством материальных благ, орудий и средств производства.

б) Соционормативная, включающая мораль, право, обычаи, ритуалы и значительную часть религиозных институтов.

в) Познавательная, представляющая собой совокупность научных и эмпирических знаний, опыта и искусства.

6. Какое из приведенных понятий является движущей силой развития целостной системы материальной и духовной культуры?

а) "Духовная жизнь или духовное бытие".

б) "Духовная деятельность".

в) "Духовное производство".

7. Исходя из логики, критического анализа и системного подхода, определите, какая из ниже приведенных концепций культуры дает возможность наиболее объективно сформулировать этот социальный феномен, как целостную систему, дать ее интегративную структурно-функциональную характеристику?

а) Предметно - ценностная.

б) Деятельностная.

в) Личностно - атрибутивная.

г) Общественно - атрибутивная.

д) Информационно - знаковая (семиотическая).

е) Идентифицирующая понятия "культура" и "духовное производство".

ж) Концепция системного, научного понимания культуры.

8. Назовите два из пяти перечисляемых подходов к понятию "культура", характеризующихся наиболее широким толкованием культуры как целостной системы?

а) Антропологический.

б) Социологический.

в) Философский.

г) Ценностный (аксиологический).

д) Научный (описательный).

9. Назовите один из пяти взаимосвязанных исследовательских принципов основного метода познания в культурологии, системного подхода, позволяющий определить общие черты и характерные особенности различных культур?

а) Качественный анализ.

б) Количественный анализ.

в) Структурный анализ.

г) Генетико - исторический анализ.

д) Сравнительный анализ.

10. Какая категория в анализе соотношения единичного, особенного и всеобщего, раскрывающего внутренние связи культуры через человека, является определяющей для понимания культурного процесса?

а) Жизнедеятельность личности.

б) Ценностно-нормативное содержание личности, типичное для социальной группы индивида.

в) Культурный потенциал общества в рассматриваемый исторический период.

11. Какая из трех основных функций принципа историзма, имеющего основополагающее значение для изучения культуры, приобретает особое значение при выявлении культурных универсалий и культурной жизнедеятельности людей в период реформ и социальных революций?

а) Познавательная.

б) Методологическая.

в) Мировоззренческая.

12. На сочетании каких двух измерений рассмотрения культуры строится изучение динамики культурно - исторического процесса?

а) Генерализированного и конкретно - исторического.

б) Общечеловеческого и национально - специфического.

в) Объективного и субъективного.

г) Реального и идеального.

13. К какому уровню в иерархии культурных ценностей следует отнести формирование наиболее значимых для жизни в обществе ценностей, как феноменов, аккумулирующих духовно-нравственные и технологические приобретения?

а) Общесоциальных (общезначимых).

б) Классовых.

в) Локально - групповых.

г) Индивидуально - личностных.

14. Укажите один из трех основных факторов, формирующих социально - культурный уровень современного общества, имеющий определяющее значение по отношению к двум другим факторам?

а) Деятельность творческих личностей, обеспечивающих "духовное производство".

б) Уровень восприимчивости и освоения культурных ценностей массами.

в) Государственная политика в области культуры, нацеленная на опережающее развитие и разумное использование интеллектуального потенциала, постоянный рост общекультурного уровня народа.

15. К какой из трех основных систем "духовного производства" относятся структуры, собирающие и систематизирующие информационно-знаковые системы?

а) Система производства духовных ценностей.

б) Система хранения духовных ценностей.

в) Система распространения, потребления и освоения духовных ценностей.

16. Какой из видов "духовного производства" играет доминирующую роль в осуществлении научного познания, формировании общественного сознания и идеологии, обеспечении социально - экономического развития общества?

- а) Духовно - практическое.
- б) Концептуально - теоретическое.
- в) Художественно - эстетическое.
- г) Нравственно - духовное.

17. Назовите наиболее значимую этно - национальную характеристику культуры, наиболее ярко выражающую уровень цивилизованности и культурности этноса, нации, народа?

а) Опыт, накопленный в духовном освоении действительности.

б) Специфика способов закрепления опыта в особых знаках и символах.

- в) Традиционные нормативы поведения.
- г) Этно - национальное самосознание.
- д) Традиции в организации культурной жизни.
- е) Образ жизни.

18. К какому этапу исторического развития культуры следует отнести эпоху первых цивилизаций?

- а) Культура первобытно - общинного строя.
- б) Культура рабовладельческого общества.
- в) Культура феодализма.
- г) Культура эпохи Ренессанса.
- д) Культура нового времени.
- е) Современная мировая культура.

19. Какой из трех показателей культуры решающим образом влияет на формирование уровня развития общества и благосостояния людей?

- а) Идеология.
- б) Новые технологии.
- в) Образ жизни.

Раздел 2

Становление материальной и духовной культуры человечества

20. Что лежит в основе формирования и развития материальной и духовной культуры первобытного человека?

- а) Наследственные факторы и преемственность.
- б) Умозрение и мышление.
- в) Забота о поддержании и улучшении жизни, целенаправленный труд и природные способности человека.

21. Какие открытия и достижения являются наиболее важными для прогресса материальной культуры первобытного человечества?

- а) Создание и совершенствование орудий труда и оружия, приручение животных.
- б) Изобретение украшений, изготовление одежды, жилищ и построек.

в) Возделывание почвы; открытие огня и его применение; обработка металлов и их распространение; появление торговли, кораблестроения и мореплавания.

22. Основной фактор развития культуры древних племен и народов?

- а) Трудолюбие и стойкость земледельцев.

б) Интеграция культурных традиций земледельческих и кочевых племен.

в) Дух предприимчивости и сила организации кочевников.

23. Назовите два основных мировых центра миграции племен и народов?

а) Месопотамия и Египет.

б) Аравия и Туран (Центральная Азия).

в) Индия и Китай.

24. Назовите два примера государств, характеризующих две основные формы организации общества в древности: патриархальную и конфедеративную?

а) Египет и Вавилония.

б) Персия и Греция.

в) Китай и Россия.

25. В каких социально-исторических условиях впервые возникли правовые отношения и принцип нравственности?

а) В период матриархата.

б) С установлением патриархата и появлением понятия о собственности.

в) С образованием государства.

26. Какое право является наиболее древним?

а) Наследственное.

б) Материнское.

в) Отцовское.

27. Что явилось главным фактором в достижении экономического прогресса в древних обществах?

а) Производство предметов труда и других материальных ценностей.

б) Создание частной собственности.

в) Отказ от негуманных архаичных культов и достижение культурного прогресса.

28. Первая ступень социально-культурного прогресса человечества?

а) Земледельческий быт.

б) Патриархально-кочевой быт и рабство.

в) Хозяйственная деятельность, основанная на промышленности и торговле, прогресс умственного труда и изобретение механических двигателей.

29. Определяющий фактор культурного прогресса древних обществ?

а) Язык и письменность.

б) Земледелие и промышленность.

в) Знание и наука.

30. Какой род дворянства является наиболее древним?

а) Племенное.

б) Патриархальное.

в) Служилое.

г) Жалованное.

31. Что лежит в первооснове формирования демократического общества?

а) Институт патриархального абсолютизма.

б) Освобождение человека на основе новых форм разделения и организации труда, предполагающих отказ от принципов "отцовской власти", рабства и крепостного права, справедливое, правовое распределение доходов в зависимости от качества и результатов работы.

в) Древнейшая форма парламентаризма.

32. Какая форма частной собственности послужила основой государственного устройства древнейших обществ?

а) Собственность на орудия труда, оружие и украшения.

б) Собственность на землю.

в) Собственность на животных и людей.

33. Форма судопроизводства, утвердившаяся в древне-европейских государствах?

а) Патриархальный суд, основанный на отцовской воле, преследующей "благо всей общины".

б) Публичный общинный суд, основанный на народном правосознании и принципах древне-народной юрисдикции.

в) Совместное судопроизводство королевскими судьями и коллегиями присяжных - шеффенов.

34. Назовите языки, которые первыми приобрели устойчивость благодаря устойчивости форм общественной организации народа?

а) Шумерский и аккадский.

б) Египетский и китайский.

в) Хеттский, фригийский и лидийский.

35. Назовите языки, в которых изменение гласных внутри слова преобладает над прибавлением приставок и флексий к его концу?

а) Индоевропейские языки: санскритский и зендский; древнегреческий и латинский; кельтский, германский, литовский и славянский.

б) Семитские языки: вавилонский, ассирийский, сирийский, финикийский, арамейский, ханаанский, еврейский, арабский.

в) Туранские языки: шумерский, монгольский, венгерский, турецкий, татарский, азербайджанский.

36. Древнейшие типы идеографического письма?

а) Древнемексиканское, древнеиндийское и древнеперсидское.

б) Финикийское, иудейское и греческое.

в) Шумерская клинопись, египетское и китайское иероглифическое письмо.

37. Какие народы впервые изобрели буквенное (звуковое) письмо, явившееся усовершенствованием иероглифического (понятийного) письма?

а) Египтяне и китайцы.

б) Финикийцы и японцы, персы.

в) Евреи и греки.

38. Первый шаг в становлении письменности древнего человека, основанной на устном предании, как ключе к пониманию знаков?

а) Иероглиф.

б) Рисунок.

в) Клинообразный знак.

39. Что является первоосновой религиозного представления древнего человека?

а) Представление о душе человека.

б) Представление о невидимом начале-жизни.

в) Представление о боге.

40. Наиболее древние религиозные представления людей?

а) Фетишизм, иудаизм, буддизм.

б) Политеизм, зороастризм, монотеизм.

в) Тотемизм, анимизм, фетишизм.

41. Наиболее древняя форма культа, выраженная в заботе о душе умершего?

а) Искупление в виде символов и символических действий; посвящение.

б) Приношение жертвенных даров.

- в) Посты и праздники.
42. Какой из источников формирования культуры является наиболее древним?
- а) Заимствование опыта других людей.
б) Открытия на основе собственного опыта.
в) Использование всего опыта предшествующих поколений.
43. Что лежит в основе древних культов?
- а) Инстинкт самосохранения.
б) Вера в загробную жизнь.
в) Канныализм.
44. Назовите политический период в истории культуры человечества, предшествовавший "падению язычества"?
- а) "Хтонический" период. Матриархат.
б) Первобытный фетишизм - культ духов-камней, деревьев, предметов и животных.
в) "Уранический" период. Патриархат.
45. В какой из древних религий и философий впервые появляется социально-нравственный элемент?
- а) Египетском политеизме.
б) Зороастризме.
в) Иудаизме и греческой философии.
г) Буддизме, христианстве и исламе.
46. Какой из древних видов жречества получил форму высшего государственного учреждения, к обладанию властью которого стремились даже цари (императоры)?
- а) Афро-азиатский институт шаманизма.
б) Мидийский институт магов.
в) Римский институт понтификов.
г) Греческий институт оракулов.
д) Высшее египетское и вавилонское жречество.
е) Еврейское жречество.

ж) Индийский институт браминов.

47. Какую цель преследовали древние законы человечества, выраженные в культах, основанных на обещании наград и наказании?

а) Защиту приобретенных человеком нравственных понятий.

б) Утверждение представления о карательной власти духа или божества.

в) Обеспечение благосостояния человека, отвращение от него несчастий.

48. Наиболее стойкая форма передачи религиозных представлений и традиций древних людей?

а) Мифология, основанная на отражении жизни богов и духов.

б) Культ, основанный на исполнении жертвенных обрядов.

г) Монотеистическая религия, основанная на вере в единого Бога.

49. Назовите две главные системы разделения богов, лежащие в основе мотивов языческой мифологии античной цивилизации?

а) По принадлежности к субъектам (явлениям) природы и профессиям.

б) По хтоническому и ураническому происхождению.

в) По услугам, оказываемым людям (римские "второстепенные" боги) и генеалогическому признаку.

Раздел 3

Раннеземледельческая эпоха и первые цивилизации

50. Назовите условную эпоху в истории мировой культуры, которая характеризовалась формированием начал современного образования, науки и культуры в целом?

а) Эпоха дикости (с появлением вида Homo Sapiens до VIII тыс. до н.э.).

б) Раннеземледельческая эпоха (эпоха варварства, VIII -конец IV тыс. до н.э.).

в) Эпоха первых цивилизаций (конец IV - I тыс. до н.э.).

г) Эпоха античной цивилизации (IX в. до н.э. - V в. н.э.).

д) Эпоха культуры Средневековья (V - XIII вв. н.э.).

е) Эпоха Возрождения в Европе (XIII - XVII вв.)

ж) Эпоха Нового времени (XVII - XIX вв.).

51. Среди первых цивилизаций человечества, отражающих процесс формирования первых обществ и государственных образований, назовите две, религиозно - философские доктрины которых впервые выдвинули основные идеи нравственности и справедливости, ставшие характерными для гуманистической философии современных религий?

а) Шумеро-месопотамская цивилизация.

б) Египетская цивилизация.

в) Древние культуры Восточного Средиземноморья и Малой Азии.

г) Древние культуры Ирана.

д) Древние культуры Центральной Азии.

е) Древние культуры Индостана.

ж) Древние культуры Китая.

з) Крито-микенская цивилизация.

и) Древние культуры Перу и Мезоамерики.

52. Назовите три из десяти предложенных Гордоном Чайлдом основных признаков первых цивилизаций, характе-

ризирующих важный рубеж в культурном развитии человечества, прежде всего как видимый культурный комплекс?

а) Монументальная архитектура, города и письменность.

б) Интенсивная экономика (включая торговлю), налоги (или дань), выделение ремесленников - специалистов.

в) Зачатки науки, развитое искусство.

г) Привилегированные классы, государство.

53. Назовите сферы культуры, в которых наиболее образно воплощены специфические этнокультурные черты отдельных цивилизаций?

а) Образование, просвещение.

б) Наука, положительные знания.

в) Искусство.

г) Экономика.

д) Религия.

е) Письменность, информация и печать.

ж) Организация и управление государством.

з) Образ жизни и система жизнеобеспечения.

и) Идеология, право, политика и международные отношения.

54. Назовите относящуюся к первым цивилизациям страну (регион), в духовном производстве которой существовал примат гуманитарного знания по сравнению со знаниями в области медицины, математики, астрономии и естественных наук в целом?

а) Месопотамия.

б) Египет.

в) Индия.

г) Китай.

д) Иран.

е) Центральная Азия.

ж) Перу и Мезоамерика.

з) Восточное Средиземноморье и Малая Азия.

55. Какое из интеллектуальных завоеваний эпохи первых цивилизаций, обозначавших кардинальный рубеж в процессе культурогенеза, прочно вошло в золотой фонд достижений человеческого гения?

а) Преднаука.

б) Искусство.

в) Письменность.

г) Материальное производство.

56. Назовите в иерархической типологии видов культуры тот, который наиболее соответствует древнему обществу, как устойчивой социально - культурной системе и, неразрывно соединяя эпохальные, региональные и локальные черты, выявляет самобытный конкретный вклад общества в сокровищницу мировой культуры?

а) Эпохальный (историческое измерение).

б) Региональный (историко-географическое измерение).

в) Локальный (этно-национальное измерение).

57. Как известно, исходным пластом всех успехов и достижений первых цивилизаций была раннеземледельческая эпоха, в которую человечество вступило с переходом к производству продуктов питания, с завершением неолитической революции. Какая из форм инноваций лежала в основе генеральной линии культурного развития в эту эпоху?

а) Спонтанная трансформация, когда инновации в основном складываются как культурные мутации, развитие идей за счет внутренних механизмов и стимулов.

б) Стимулированная трансформация, когда культурные изменения происходят под косвенным воздействием внешних стимулов, но без прямого заимствования.

в) Прямое заимствование.

58. Назовите древнегреческую историко - философскую концепцию, отражавшую идею культурного прогресса человечества, созвучную христианской и исламской концепциям, утвердившимся в средневековом мире?

а) Пессимистическое ретроспективное построение Гесиода, согласно которому вся история человечества делится на " пять веков " - золотой, серебряный, медный, героический, железный.

б) Основанное на сциентистском мышлении Эллады построение по принципу прямой эволюции, рассматривающее все блага человечества как дар богов и героев.

в) Концепция атомизма Демокрита, определившая основной движущей силой развития общества нужду, необходимость.

59. Назовите три основных показателя культурного прогресса, играющие ведущую роль в процессе культурогенеза и обеспечивающие переход от консервативной к новаторской культуре.

а) Новая технология.

б) Новый образ жизни.

в) Новая идеология.

г) Новые коммуникации.

д) Новое искусство.

е) Новая письменность.

60. Назовите географическую зону, в которой родилась знаменитая библейская легенда о всемирном потопе?

а) Долина Нила.

б) Междуречье.

в) Долина Инда и Ганга.

г) Долина Хуанхэ.

61. Назовите позднюю южно-месопотамскую культуру, характеризующуюся наличием системы оросительных каналов и монументальных построек, развитием керамического, металлургического производства и ткачества, использованием гончарного круга и искусства "арабески", непосредственно предшествовавшую рождению шумерской цивилизации.

- а) Культура Джармо.
- б) Хассунская культура.
- в) Халафская культура.
- г) Убейдская культура.
- д) Культура Джемдет-Наср.

62. Назовите племена, сыгравшие основополагающую роль в этногенезе на территории древней Месопотамии?

а) Шумеры, представители туранской народности, мигрировавшей из Центральной Азии.

б) Аккадцы, восточно-семитские скотоводческие племена.

в) Амореи, западно-семитские скотоводческие племена.

г) Хуриты (субареи), родственные урартским племенам (халдам).

д) Кутии, полукочевые племена, проживавшие на северо-востоке Месопотамии.

е) Луллубеи, родственные касситским племенам.

ж) Касситы, обитатели северо-западного Ирана.

з) Арамеи, западно-семитские (аравийские) племена.

и) Халдеи, родственные арамейским племенам.

63. Назовите период в культурном развитии первых цивилизаций, в котором наблюдается экономический подъем Ассирии, Вавилона, Египта, Индии, Китая, Мидии, Урарту, Персии и других древневосточных государств, вызванный

внедрением в производство железа, интенсивным развитием сухопутной и морской торговли, заселением всех удобных для жизни территорий Ближнего и Среднего Востока?

- а) III тысячелетие до н.э.
- б) II тысячелетие до н.э.
- в) I тысячелетие до н.э.

64. Назовите важнейшее достижение культуры, служившее стречнем месопотамской цивилизации, отличавшейся внутренним единством, преемственностью традиций и неразрывной связью внутренних компонентов в течение более трёх тысячелетий.

- а) Месопотамская клинопись.
- б) Месопотамская мифология.
- в) Месопотамская теологическая система.

65. Назовите памятники материальной культуры Месопотамии, представляющие собой наиболее ценные источники по мифологии Месопотамии, служившие также знаками собственности?

- а) Зиккураты.
- б) Глиняные таблички.
- в) Цилиндрические печати.

66. Назовите письменность, являющуюся первоосновой клинописи, возникшей в одном из важнейших центров мировой цивилизации "городской культуры" - Месопотамии, заимствованной аккадцами, эламитами, хурритами, хеттами, урартами.

- а) Вавилонская.
- б) Шумерская.
- в) Ассирийская.

67. Назовите языки, на которых составлена огромная трёхязычная надпись персидского царя Дария I на знамени-

той Бехистунской скале близ древней столицы Мидии - Экбатаны (нынешний Хамадан).

- а) Шумерский, аккадский, древнеперсидский.
- б) Древнеперсидский, аккадский, эламский.
- в) Вавилонский, ассирийский, древнеперсидский.

68. В каком из государств древней Месопотамии был обнаружен памятник культуры, известный под названием " Великие шахты смерти ", представляющий царские гробницы, в которых захоронение царей и членов их семей сопровождалось многочисленными жертвоприношениями людей и богатыми предметами ремесленного производства?

- а) В Шумере.
- б) В Аккаде.
- в) В Вавилоне.
- г) В Ассирии.
- д) В Митанни.
- е) В Мари.

69. Назовите первое централизованное деспотическое государство в Передней Азии, возникшее в III тыс. до н.э., сыгравшее большую роль в развитии экономики и торговли Месопотамии, развитии товарно-денежных отношений и введении общегосударственной системы мер и весов.

- а) Шумер.
- б) Аккад.
- в) Вавилон.
- г) Ассирия.
- д) Мари.
- е) Элам.

70. Назовите основанные на принципах первобытной демократии города - государства Шумера, в которых впервые были созданы: пиктографическая письменность, повозки и колесницы, лодки, мебель, музыкальные инструмен-

ты и другие ценности материальной и духовной культуры человечества.

а) Эреду, Ур, Ларса, Урук, Лагаш, Сиппар, Умма, Шуруппак, Иссин, Нипур, Киш.

б) Кальху, Мари.

в) Ашшур, Ниневия, Вавилон.

71. Назовите выдающийся литературный памятник Месопотамии, отражающий гуманизм древних шумеров, полный текст которого был обнаружен в царской библиотеке в Ниневии?

а) "Плач о гибели жителей Ура" (XXI в. до н.э.).

б) "Да прославлю я владыку мудрости" (конец II тыс. до н. э.).

в) "Вавилонская теодекция" (XI в. до н.э.).

г) "Эпос о Гильгамеше" (начало II тыс. до н.э.).

д) "Раб, повинуйся мне" (X в. до н.э.).

е) "Повесть о премудром писце и советнике ассирийских царей Ахикаре" (VII в. до н.э.).

ж) Поэма "Энмеркар и верховный жрец Аратты".

з) "Плач об Уруинимгине".

72. Назовите памятник мировой культуры, созданный в период культурно-экономического возрождения Вавилона во II в. до н.э., в период царствования Навуходоносора II, считающийся одним из семи "чудес света" и имевший ритуальное значение.

а) Двойная вавилонская стена с 8-ю воротами.

б) Вавилонские ворота, посвященные богине Иштар, с изображением священных животных.

в) Эсагила - главное святилище Вавилона.

г) "Сады Семирамиды".

д) "Храм краеугольного камня небес и земли" – семиступенчатый зиккурат Этеменаки, названный в Библии

Вавилонской башней, со святилищем верховной бога Вавилонии - Мардука.

е) Дворец Зимрилама в Мари, считавшийся "чудом света".

73. Назовите одно из самых крупных достижений месопотамской культуры знаменитое на Древнем Востоке, первое в мире систематически подобранное книгохранилище, включавшее царские анналы, хроники из важнейших исторических событий, сборники законов, древнейшую в мире медицинскую энциклопедию, литературные произведения и научные тексты, отражавшие достижения месопотамской цивилизации.

а) Архив храмовой администрации в г.Уре в XIX в до н.э.).

б) Библиотека ассирийского царя Ашшурбанапала (669 - ок. 635 гг. до н.э.) в древней Ниневии.

в) Дворцовый архив в Мари, относящийся к XVIII в до н.э.

г) Архив делового дома Эгиби в Вавилоне (VIII-V в.в. до н.э.).

д) Архив делового дома Мурашу в Ниппуре (V в. до н.э.).

74. Назовите дисциплины, которые изучались в шумерских школах, служивших ранними центрами образования и культуры Месопотамии.

а) Грамматика, литература, математика, астрономия, медицина, право.

б) Грамматика, литература, математика, физика, алхимия.

в) Грамматика, медицина, физика, химия.

75. Выделите из числа древнейших юридических памятников культуры, позволяющих анализировать эконо-

мику и социальные отношения, структуру семьи, политический строй, изучать правовые нормы, судебный процесс и религиозные воззрения в древней Месопотамии, наиболее известный сборник законов, обнаруженный в 1901г. при раскопках эламской столицы - г. Сузы, датируемый XVIII в. до н.э..

- а) Законы Шульги.
- б) Судебник Балаламы из Эшнуны.
- в) Законы из Ларсы и Иссина.
- г) Законы Хаммурапи.
- д) Судебник из Ашшура.

76. Какой из исторических памятников IV-III вв. до н.э. принадлежит перу жреца бога Мардука в Вавилоне?

- а) "Стела коршунов".
- б) "Обелиск Маништушу".
- в) "Письмо Саргона II к богу Ашшуру".
- г) "Шумерский царский список".
- д) "Синхронистическая история".
- е) "Хроника о падении Ниневии".
- ж) "Вавилонская хроника".
- з) Вавилонская и халдейская история", в 3-х частях.

77. Назовите один из музеев мира, в котором хранится знаменитая библиотека "глиняных книг" ассирийского царя Ашшурбанапала, обнаруженная Г.А.Лэйярдом, открывшим руины Ниневии?

- а) Луврский музей во Франции.
- б) Британский музей в Лондоне.
- в) Берлинский музей.
- г) Багдадский музей.
- д) Московский музей им. Пушкина.

78. Назовите науку Вавилона, которая по своему уровню развития в I в. до н.э. во многих отношениях не усту-

пала европейской науке эпохи раннего Возрождения и легла в основу успешного развития античной науки греков?

- а) Математика.
- б) Медицина.
- в) Астрономия.
- г) История.
- д) Ботаника.
- е) Зоология.

79. Какие древнейшие государства Востока, созданные в долинах таких великих рек, как Нил, Евфрат, Тигр, Инд, Ганг, Хуанхэ ознаменовали первые цивилизации?

- а) Финикия, Сирия, Египет, Индия.
- б) Нубия, Палестина, Хеттское царство, Персия, Япония.

в) Шумер, Египет, Вавилон, Ассирия, Индия, Китай.

80. Назовите известного европейского ученого, впервые расшифровавшего секреты иероглифической письменности, познакомившей человечество с культурой древнего Египта?

- а) Немецкий ученый К. Лепсиус.
- б) Немецкий ученый Г. Бругш.
- в) Французский ученый Ж.Ф. Шампольон.

81. Какое из древнейших письменных памятников египтян послужило основой для современной периодизации истории древнего Египта?

- а) Сочинение жреца Манефона (Мер-не-Тхути).
- б) "Мемфисский богословский трактат".
- в) "Анналы Тутмоса III".
- г) Древнейшая летопись на "Палермском камне".
- д) "Тексты пирамид".

82. К какому историческому периоду относится создание первой в истории человечества "мировой державы" -

могущественной египетской империи, способствовавшей совершенствованию технической базы и технологии в ремесленном производстве, сельском хозяйстве, подъему общеегипетской экономики, развитию древнеегипетской культуры?

а) К эпохе Раннего царства (Правление I-II общеегипетских династий, XXI-XXIX вв. до н.э.).

б) К эпохе Древнего царства (Правление III-VI династий, XXVIII-XXIII вв. до н.э.).

в) К эпохе Среднего царства (Правление XI-XIII династий, середина XXI-XVIII вв. до н.э.).

г) К эпохе Нового царства (Правление XVIII-XX династий, XVI-XI вв. до н.э.).

д) К эпохе Позднего царства (Правление XXII-XXV династий, XI-VIII вв. до н.э.).

83. Назовите создателя первой из египетских пирамид, сооружение которых потребовало больших научных знаний в области вычислительной математики, техники, строительного и инженерного искусства, вошедшего в историю египетской культуры как великий мудрец и впоследствии обожествленного?

а) Имхотеп, создатель пирамиды Джосера.

б) Мечен.

в) Каапер.

84. Кто из фараонов осуществил религиозно - политическую реформу, направленную на подрыв могущества фиванского жречества и послужившую началом формирования монотеистических элементов в египетской религии, новых явлений в искусстве и новых принципов во внутренней политике Египта?

а) Яхмос I.

б) Тутмос III.

в) Аменхотеп IV (Эхнатон).

г) Рамзес II.

85. Назовите международный договор двух великих держав древнего мира, отражающий разработанную дипломатическую технику решения сложных международных проблем и занявший заметное место в истории мировой дипломатии?

а) Договор между Египтом и Ассирией в VIII в. до н.э.

б) Договор 1280г. до н.э. между Рамзесом II и Хаттусили III.

86. Какой из памятников зодчества древнего Египта считается величайшим сооружением эпохи Среднего царства и символом единства Египта?

а) Пирамиды Гизы.

б) Храм бога Амона в Луксоре и Карнаке.

в) "Лабиринт".

г) Скальная гробница Сети I.

д) Храм царицы Хатшепсут в Дейр-эль-Бахри.

е) Храм Рамсеса III в Медине - Абу.

ж) Заупокойный скальный храм Рамзеса II в Абу - Симбеле.

з) Дворец Эхнатона в Ахетатоне.

87. Что лежит в основе самобытности высокой культуры египтян?

а) Хозяйственное освоение долины Нила.

б) Заимствование культурных достижений других народов.

в) Особенности природно-географических условий страны и связанные с ними консерватизм и традиционализм мышления.

г) Египетское мировоззрение, религиозный культ, вся система духовных ценностей.

88. Назовите богов египетского пантеона, олицетворявших творение, мудрость, письменность, познание, справедливость и правосудие.

а) Осирис, Исида, Хор.

б) Сохмет, Хатхор, Хапи.

в) Амон, Ра, Апис, Себек, Уаджет.

г) Птах, Амон-Ра, Атон, Сиа, Маат, Тот.

д) Анат, Астарт, Решеф, Дедун.

е) Нун, Атум, Шу, Тефнут, Геб, Нут, Осирис, Исида, Сет, Нефтида.

89. Каким образом, согласно представлениям древних египтян, до периода Нового царства, можно было получить благоволение богов и посмертное существование?

а) За добрые дела и праведную жизнь на земле.

б) Благодаря отправлению обрядов заупокойного культа, связанных с проведением специальных церемоний, постройкой гробниц и храмов, подготовкой мумий.

в) За составление, разучивание и исполнение религиозных гимнов.

90. Какой из египетских культов, сопровождавшихся созданием древних храмов, рельефных изображений, настенных росписей, статуй в наибольшей степени способствовал развитию зодчества, архитектуры, скульптуры?

а) Культ бога Амона-Ра.

б) Культ бога Птах.

в) Заупокойный культ умершего фараона.

91. Назовите египетский язык, по своей грамматической и лексической структуре считающийся классическим и на котором написаны лучшие египетские литературные произведения.

- а) Древнеегипетский.
- б) Среднеегипетский.
- в) Новоегипетский.
- г) Демотический.
- д) Коптский.

92. Какую из форм египетской письменности называют символически понятийной иероглификой?

- а) Рисуночное письмо, пиктографию.
- б) Иератическое письмо.
- в) Идеографическое письмо.
- г) Демотическое письмо.

д) Систему знаков, передающих звуки произносимых слов и символов.

е) Систему, органически сочетающую знаки, обозначающие слоги, идеограммы, поясняющие смысл слова и детерминативы - рисунки, поясняющие понятие в целом.

93. Назовите подлинные шедевры египетской литературы, вошедшие в сокровищницу мировой литературы?

а) "Поучение Птахотепа", везира одного из фараонов V династии.

б) "Поучение Ани", "Поучение Аменемпе".

в) "Речение Ипусера" и "Речение Неферти".

г) Повесть " Рассказ Синухета " и поэтическая " Песнь арфиста "; поэтические "Гимн Ниму" и "Гимн Атону".

д) Собрание сказок "Фараон Хуфу и чародеи".

е) Цикл сказаний о страданиях Осириса и о странствиях по подземному миру бога Ра.

ж) Философский диалог "Беседа разочарованного со своей душой".

94. Какая область древнеегипетской культуры использовалась как наиболее эффективное средство идеологи-

ческого обоснования существующего строя, его государственности и системы духовных ценностей?

- а) Система обучения и литература.
- б) Система знаний.
- в) Архитектура и искусство.
- г) Экономика.
- д) Религия.

95. Какое из научных достижений считается одним из высших достижений египетской и всей древней науки и практики?

- а) Составление древнеегипетского календаря, близкого к современному.
- б) Составление каталогов звезд и карт звездного неба.
- в) Создание математической системы счисления, близкой к десятичной.
- г) Создание учения о кровообращении и сердце, как его главном органе.
- д) Составление древнейших египетских энциклопедий - словников.

96. Назовите период древнеиндийской цивилизации, в которой была создана общеиндийская держава Маурьев, ознаменовавшая политическое объединение страны, способствовавшее унификации материальной и духовной культуры, ускорению экономического развития и формированию культурного единства населения, прошедшего испытание временем.

- а) Древнейшая индская цивилизация Хараппы и Мохенджо-Даро (XXIII - XVIII вв. до н.э.).
- б) "Ведийский" период (конец II тыс. до н.э. - VII в. до н.э.).
- в) "Буддийский" период (VI-III вв. до н.э.).

г) "Классическая эпоха" (II в. до н.э. - V в. н.э.).

97. На каком из замкнутых сословий (варн), занятия и религиозный долг которых определялись наследственным статусом, лежали обязанности жрецов и учителей?

- а) На варне кшатриев.
- б) На варне брахманов.
- в) На варне вайшьи.
- г) На варне шудры.

98. Выполнение какого из важнейших ритуалов (законов, обрядов), связанных с ведийской религией, считалось высшим успехом царей в древней Индии?

- а) Ритуала "жертвоприношения коня".
- б) Ритуала "питье могущества".
- в) Обряда "второго рождения".
- г) Закона воздаяния (карма).

99. Назовите древнейший памятник индийской культуры маурийского времени.

а) Знаменитая железная колонна с надписью царя Чандры.

- б) Ступа в Санчи.
- в) Ступа на Ланке.
- г) Колонны с надписями Ашоки.

д) Всемирно известные памятники индийской живописи в Аджанте и на Шри-Ланке.

100. Что является высшей целью основанного Сиддхартха буддийского вероучения, превратившегося в первую мировую религию?

а) Признание традиционной формулы "трех драгоценностей" буддизма: Будды, дхармы - его учения, и сангхи - общины его последователей.

- б) Достижение благополучия семьи и общины.
- в) Спасение личности.

101. Какой из буддийских символов или культов сближает буддизм с более традиционными религиями и способствует ассимиляции местных верований в процессе распространения мировой религии?

а) Почитание смоковницы.

б) Колесо - старинный символ Солнца и царской власти, олицетворение Учения.

в) Ступа, с заключенной в ней реликвией, основное культовое сооружение.

г) "Учение старцев" (тхеравада) или "малая колесница", способствующая "узкому пути" спасения.

д) Культ бадхисаттв, или " великая колесница ", способствующая "широкому пути" спасения.

102. Воплощением какого из двух верховных богов индуизма, сочетающих в себе архаические культы природы и идеи вездесущего Бога-творца, являются Кришна и Рама?

а) Верховного бога Вишну.

б) Верховного бога Шива.

103. Назовите памятник древнеиндийской культуры, считающийся подлинной энциклопедией индуизма?

а) Эдикты Ашоки.

б) Трактат об искусстве политики "Артхашастра".

в) Поэмы "Махабхарата" и "Рамаяна".

г) Палийский канон Тхеравады "Типитака".

д) Новеллы "Панчататры".

е) Драма Калидасы "Шакунтала".

ж) Грамматика санскрита, составленная Панини.

з) Арабские цифры.

104. Назовите период культурного развития Китая, связанный с именем Тана - Созидателя, к которому относятся три важнейших достижения древнекитайской цивилизации:

употребление бронзы, возникновение городов, появление письменности.

а) Эпоха "совершенных правителей древности" - Яо-Шуня-Юя.

б) Эпоха первой древнекитайской династии Ся.

в) Эпоха Шань-Инь (II тыс. до н.э.).

г) Древний Китай в VIII-III вв. до н.э.

д) Империя Цинь - первое централизованное государство в Китае (221-207 гг. до н.э.).

е) Империя Хань (III-I вв. до н.э.).

ж) Древний Китай в I-III вв. н.э.

105. Назовите письменный памятник Китая, авторство которого приписывается древнекитайскому философу Конфуцию.

а) Древнекитайская летопись "Чуньцу", составленная в царстве Лу.

б) Книга "Шуцзин", включающая запись речей правителей и их приближенных.

в) "Ишцзин", содержащий свод песен фольклорного происхождения.

г) "Исторические записки" Сыма Цяня (145-190 гг. до н.э.), представляющие фундаментальный труд по всеобщей истории Китая с древнейших времен до I в. н.э.).

д) "Ханьская история" Бань Гу.

ж) "Гадательные надписи" XIV-XI вв. до н.э., отражающие социальную и политическую историю эпохи Шань-Инь.

з) Чжоуские надписи на ритуальных бронзовых сосудах X - VII вв. до н.э.

106. Назовите философскую доктрину или школу Китая, социально-этические принципы которой сыграли ис-

ключительную роль в истории идеологии многих стран Восточной Азии.

а) Этико - политическая доктрина Конфуция (Кун-Цю, 551 - 479 гг. до н.э.), проповедующая приверженность к знаниям, традиционному патриархальному порядку в государстве и такие положительные общечеловеческие ценности как гуманность (жень), верность (чжун), уважение к старшим (сяо), соблюдение норм взаимоотношений между людьми (ли).

б) Философская доктрина Мо - Цзы (Мо Ди V - IV вв. до н.э.), проповедующая "почитание мудрых", "всеобщую любовь" между людьми, как основы порядка и стабильности, и выступающая за ограничение развития духовной культуры, против передачи привилегий и должностей по наследству.

в) Легистская философская школа (IV-III вв. до н.э.), считавшая закон средством установления порядка и умиротворения Победоносной, обеспечения абсолютной власти правителя.

г) Даосская философская школа Лао - Цзы (IV - III вв. до н.э.), проповедовавшая, что все в мире определяется существованием некоего "пути" (дао), действующего помимо воли людей и предопределяющего ход исторических событий.

107. К какому периоду этнополитического развития Китая относится переход от политического противопоставления "мы - они" к формированию культурно-генетической общности "хуася", составившей основу этнического самосознания китайцев?

а) К периоду культуры Яншао (V-III тыс. до н.э.).

б) К периоду культуры Луньшань (вторая половина III тыс. до н.э.).

в) К периоду эпохи Инь (XIV-XI вв. до н.э.).

г) К периоду эпохи Чжоу (VIII-VII вв. до н.э.).

108. Представитель философской школы, социально-политические реформы которого подорвали традиционную систему социальной иерархии, усилили государство Цинь и заложили основу ликвидации привилегий представителей наследственной знати, развития частной собственности и товарно-денежных отношений?

а) Кун Цю.

б) Мао-цзы.

в) Шан Ян.

г) Лао-цзы.

109. Какие из китайских мифов отражают стремление найти персонифицированных "авторов" таких важнейших культурных достижений древности как получение огня, создание жилищ, изобретение способов охоты и рыбной ловли, изготовление первых земледельческих орудий, употребление хлебных злаков, открытие способа варки пищи и т.д.?

а) Космогонические мифы, трактующие о возникновении природы и человека из состояния первоначального хаоса.

б) Мифы о стихийных бедствиях и героях, спасших от них людей, тесно связанные с древними тотемическими представлениями.

в) Мифы о первопредках, связанные с широко распространенными матриархальными представлениями.

110. Какое из выдающихся достижений китайцев, явившееся наиболее серьезным вкладом в мировую цивилизацию, не относится к периоду стремительного взлета древнекитайской культуры - Чжаньго ("Воюющих царств")?

а) Иньская иероглифика XIV-XI вв. до н.э.

б) Изобретение и использование бумаги, вытеснившей во II в. н.э. все старые материалы для письма.

в) Создание "Шицзин"- подлинной сокровищницы древнекитайской поэзии, традиции которой были унаследованы авторами известных "текстов на каменных барабанах" IV в. до н. э.

г) Портретные фрески ханьского времени, которыми украшались дворцовые помещения с III в. до н.э.

д) Трактат " Математика в девяти книгах " II в. до н.э., содержащий компендиум знаний, накопленных предшествующими поколениями ученых.

е) Солнечно-лунный календарь (конец II в. до н.э.), приспособленный к нуждам сельского хозяйства.

ж) "Иглоукальвание" - метод лечения, открытый в IV-III вв. до н.э. и получивший впоследствии широкое применение в традиционной китайской медицине.

111. Назовите два известных письменных памятника японской культуры VIII в.н.э., содержащие наиболее ценные сведения о древне-японском обществе, его истории и идеологии.

а) "Тэйки" ("Императорские хроники").

б) "Кудзи" ("Древние сказания").

в) "Вэйши" ("Описание Вэй").

г) "Кодзики" ("Записки древности").

д) "Нихонсеки" ("Анналы Японии").

е) "Фудоки" ("Описание земель").

112. Назовите период истории японской культуры, когда впервые сложилась политическая организация с классовым господством, существующая и поныне.

а) Культура каменного века.

б) Культура Дзёмон.

в) Культура Яей, связанная с ввозом во II в. до н.э. металлических орудий, развитием поливного земледелия и образованием более " ста государств".

г) Культура Японии периода образования древнего государства царями Ямато в IV в. н.э., ознаменовавшего становление императорской власти.

113. Какая из религий, сохраняющая и сегодня все свои святилища, институты и приходы, являлась официальной государственной религией Японии в период с 1868 по 1945 гг.?

а) Синтоизм ("путь богов"), базирующийся на мифологии и характеризующийся почитанием различных явлений природы, гор, рек, лесов, животных и множества обожествленных лиц.

б) Буддизм.

в) Конфуцианство.

г) Христианство.

114. Назовите японскую азбуку VIII в., явившуюся первым усовершенствованием китайской письменности и способствовавшую заимствованию континентальных знаний в области астрономии и других наук?

а) "Кана".

б) "Катакана".

в) "Хирагана".

115. Назовите японское государство, возникшее в результате реформы Тайка, основанное на централизации власти и имуществе и способствовавшее развитию творческого энтузиазма, приведшего к созданию непревзойденных произведений буддийского искусства в периоды Асука, Хакухо, Тэмпе и Хэйан.

а) Древне-японское аристократическое государство, основанное на системе удзикабанэ (IV в. н.э.).

б) Древне-японское бюрократическое (аристократическое) государство, основанное на системе законов Рицуре (VII-IX вв. н.э.), созданных на базе заимствованных китай-

ских законов, отражающих переход к патриархальной системе.

в) Японское феодальное государство, основанное на власти военного сословия - самураев, носителей новых моральных принципов, предусматривавших двусторонние обязательства (XIII - XVIII вв. н.э.), сопровождавшееся появлением японского необуддизма, как простого пути к «спасению», возрождением японского синтоизма и распространением неоконфуцианства (чжусианства).

116. Назовите национальный японский праздник, связанный с буддийскими верованиями, церемония которого восходит к национальной религии Синто и имеет близкую философию с азербайджанским национальным праздником "Новруз", восходящим к зороастрийскому периоду азербайджанской культуры.

а) "Обон".

б) "Хиган".

117. Назовите основоположника японской философской мысли VII в. н.э., автора "Закона из 17 статей", в котором изложены буддийские и конфуцианские принципы управления государством, создателя специальной школы при императорском дворце для подготовки "учителей - просветителей".

а) Принц Сётоку-тайси.

б) Одзин Минабути Сёан.

в) Такамуку Куромаса.

г) Андо Сёэки.

д) Накаэ Тёмин.

118. К какому периоду модернизации Японии относится завершение промышленной революции в стране и ее вхождение в ряды пяти великих держав мира с исключительно высокими темпами развития?

а) К концу XIX столетия.

б) К началу XX века.

119. В чем выражается особый характер модернизации Японии нового времени, объясняющий феномен "японского чуда"?

а) В творческом заимствовании политической организации, юридической системы, экономической структуры, образа жизни и других сфер западной культуры Нового времени.

б) В решительной линии на "развитие цивилизации", основанной на полной отмене сословной системы.

в) В формировании привилегированной буржуазии, сдерживании буржуазной демократии и буржуазного индивидуализма.

г) В широком внедрении в японскую культуру европейской науки и техники с помощью системы образования и активного распространения научных знаний в широких слоях населения на основе формулы "японский дух – европейское знание".

120. Какое из направлений, зародившихся в XVIII-XIX вв. лежит в основе формирования японской науки Нового времени?

а) Кокугаку ("национальная наука"), провозгласившая японоцентризм и дух свободных исследований.

б) Ронгаку ("голландоведение").

в) Егаку ("европоведение"), основанное на использовании естественных наук и прикладной техники при сохранении национальной этики.

121. Какие реформы ознаменовали "второе открытие Японии" и поставили ее модернизацию на путь всемирно-исторического развития?

а) Реформы Тайка.

б) Реформы Мейдзи, включавшие: императорский рескрипт 1890 года о просвещении; Мейдзийскую конституцию, основанную на принципе монархизма; Гражданский кодекс, установивший систему наследования прав главы семьи.

в) Реформы "оккупационного периода", обеспечившие введение уничтожившей помещичье землевладение земельной реформы, и новой конституции в Японии, основанной на принципах буржуазной демократии.

123. Назовите первую правительственную научную организацию XIX века, первоначально возникшую как Департамент изучения книг (Банее Сирабэсё), явившейся предшественником нынешнего Токийского Университета?

а) Голландоведческое Общество Сёсикай для обмена знаниями (Общество почитания старости).

б) Государственный научно-исследовательский и педагогический центр по изучению западных наук.

Раздел 4.

Античная цивилизация

124. Назовите один из пяти основных периодов культуры древней Греции, к которому относится жизнь и деятельность таких выдающихся ученых и специалистов как Аристотель, Геродот, Гиппократ, Платон и другие.

а) Эгейский, или Крито-микенский период (III-II тыс. до н. э.).

б) Предполисный период (XI-IX вв. до н.э.).

в) Архаический период (VIII-VI вв. до н.э.).

г) Классический период (V-IV вв. до н.э.).

д) Эллинистический период (вторая половина IV- середина I в. до н.э.).

125. Назовите период истории культуры древней Греции, в который произошло объединение ахейцев, эолийцев, ионийцев и дорийцев в единую греческую народность и формирование общегреческого языка " Койнэ ".

а) Эгейский, или Крито-микенский период (III-II тыс. до н. э.).

б) Предполисный период (XI-IX вв. до н.э.).

в) Архаический период (VIII-VI вв. до н.э.).

г) Классический период (V-IV вв. до н.э.).

д) Эллинистический период (вторая половина IV- середина I в. до н.э.).

126. Назовите памятник духовной культуры древней Греции, относящийся к архаическому периоду и написанный лапидарным стилем.

а) Надписи на скалах острова Феры, относящиеся к VIII в. до н.э.

б) Гортинская надпись середины V в. до н.э., найденная на острове Крите, содержащая обширный свод законов древнегреческого города Гортины.

в) "Архив Зенона", содержащий частную деловую документацию, относящийся к III в. до н.э.

г) Большой папирус с текстом "Афинской политики", представляющий трактат Аристотеля по истории и структуре Афинского государства.

127. Какой из видов археологических письменных памятников явился основным источником для изучения эллинистического периода древнегреческой культуры?

а) Глиняные таблички крито-микенского периода, относящиеся ко второй половине II тыс. до н.э., написанные на ахейском диалекте, слоговым (линейным) письмом, напоминающим иероглифы.

б) Монументальные надписи ("Каменный архив Элады"), сделанные на алфавите, заимствованном у финикийцев в начале I тыс. до н.э.

в) Надписи "Граффити" на керамических изделиях, клейма, сделанные на черепках глиняных сосудов бытового или религиозного характера и острака, употреблявшиеся для тайного голосования, а также в качестве расписок и квитанций.

г) Документы, написанные на папирусе, относящиеся, главным образом, ко второй половине I тыс. до н.э.

д) Монеты, являющиеся важным видом исторических источников, впервые чеканившиеся в VII в. до н.э. в Лидийском царстве и в Греции на острове Эгина.

128. Назовите памятники древнегреческой литературы, сохранившие мифы, как произведения устного народного творчества, имеющие историческую основу и дающие богатый материал для изучения мировоззрения древнейших греков.

а) Великие эпические поэмы Гомера "Илиада" и "Одиссея", отражавшие общественно - политическую жизнь эгейского (крито-микенского) и предполисного периодов.

б) Дидактическая поэма Гесиода (конец VIII- начало VII в. до н.э.) "Труды и дни", отражающая социальную жизнь Греции в архаический период.

в) Лирические произведения поэта середины VII в. до н.э. Архилоха.

г) Стихи поэта конца VII в. до н.э. Алкея.

д) Произведения поэта VI в. до н.э. Феогнида.

е) Стихи выдающегося афинского политического деятеля и законодателя начала VI в. до н.э. Солона.

129. Кто из древнегреческих логографов (первых писателей - прозаиков) и писателей - историографов впервые

представил историю как обусловленный психологической причинностью процесс, как результат столкновения интересов разных групп людей, порождаемых их характерами?

а) Гекатей из Милета (ок 540- ок 478г. до н.э.), автор исторического труда «Генеалогия» и географического – «Землеописание».

б) Гелланик из Митилены (ок. 480г. до н.э.- рубеж V-IV вв. до н.э.), автор Аттиды и ряда "Генеалогий".

в) Великий автор классических трагедий Эсхил, воспевавший победу греков в трагедии "Персы".

г) "Отец истории" Геродот (ок. 484-425 гг. до н.э.), автор знаменитой девятитомной "Истории", сторонник критической философии софистов.

д) Крупнейший историограф и государственный деятель Фукидид (ок. 460- 396 гг. до н. э.), автор восьмитомной "Истории" и первый представитель дидактического направления в историографии.

130. Назовите правителя Древней Греции, в наибольшей степени способствовавшего развитию самобытной греческой культуры на основе самостоятельного творчества, свободы личности, приоритетности культуры в общественной и государственной жизни, а также светского характера науки, независимой от жречества.

а) Ликург (IX - VIII вв. до н.э.).

б) Солон (VII - VI вв. до н.э.).

в) Фемистокл (VI - V вв. до н.э.).

г) Аристид (ок. 540 - 467 гг. до н.э.).

д) Перикл (ок. 490 - 429 гг. до н.э.).

е) Софокл (496 - 406 гг. до н.э.).

ж) Демосфен (384 - 322 гг. до н.э.).

з) Александр Македонский (356 - 323 гг. до н.э.).

и) Пирр (319 - 273 гг. до н.э.).

131. К какому типу древнегреческого государственного устройства следует отнести огромную державу Александра Македонского, заложившую основы эллинистической культуры в жизни народов Передней Азии, длившейся три столетия?

а) Аристократическая республика.

б) Тирания, основанная на управлении неограниченных правителей, выдвинутых демократическими слоями населения.

в) Рабовладельческая демократия.

г) Олигархия, основанная на сосредоточении власти в руках немногих богатых людей.

132. Как известно в Древней Греции и Риме получили свое начало многие достижения современной цивилизации, были заложены многие основы европейской и мировой культуры, ставшее частью национального достояния современных народов. Назовите выдающихся представителей античной культуры, деятельность которых сыграла большую роль в создании, укреплении и отстаивании демократии как новой прогрессивной формы государственного устройства.

а) Солон, Фемистокл, Аристид, Перикл.

б) Демосфен и Цицерон.

в) Александр Македонский, Юлии Цезарь, Октавиан Август.

133. Основоположник древнегреческой философии и науки, стихийный материалист, политический деятель и купец, знакомый с древнеегипетской и древнеавилонской культурами.

а) Фалес из Милета (ок. 625 - 547 гг. до н.э.).

б) Анаксимандр (ок. 610 - 546 гг. до н.э.).

в) Анаксимен (ок. 585 - 525 гг. до н.э.).

г) Пифагор Самосский (ок. 580 - 500 гг. до н.э.).

- д) Гераклит Эфесский (ок. 530 - 470 гг. до н.э.).
- е) Ксенофан из Колофона (ок. 580 - 490 гг. до н.э.).

134. Перу какого из древнегреческих поэтов и логографов архаического периода принадлежат известные "Генеалогии" и географический труд, содержащий ценные сведения о восточном Средиземноморье и Причерноморье?

а) Фалет из Гортины, создатель религиозных гимнов.

б) Алкман, автор лирических поэм.

в) Тиртей из Спарты, создатель дидактических произведений.

г) Феогнид из Мегары, автор элегий.

д) Архилох из Пароса.

е) Мимнерм из Колофона, лирик.

ж) Анакреонт из Теоса, лирик.

з) Гиппонакт Эфесский.

и) Алкей и Сапфо из Лесбоса, представители эолийской поэзии.

к) Гекатей Милетский.

135. В каком из храмов классического периода истории греческой культуры, построенных в соответствии с канонами дорийского и ионийского зодчества, была установлена созданная Фидием статуя, считавшаяся одним из семи чудес света?

а) В монументальном храме в Посейдонии.

б) В храме Зевса в Олимпии.

в) В Парфеноне на афинском акрополе.

г) В храме Ники Аптерос на афинском акрополе.

д) В храме Эрехфейон на афинском акрополе.

е) В храме Афины Афайи на острове Эгина.

136. Укажите какой вид материалов для письма использовался в Древней Греции в системе образования клас-

сического периода, а также в быту и индивидуальной переписке.

- а) Мраморные доски.
- б) Папирус, использовавшийся для книг (библон).
- в) Диптихи из двух воощенных дощечек.
- г) Свинцовые пластинки.
- д) Черепки посуды ("остраки").

137. К какому из исторических периодов относятся такие нововведения в области материальной культуры Древней Греции как применение трехпольной системы и бороны в земледелии, создание тетрер и пентер в судостроении, введение солнечных и водяных часов (клепсидр), применение принципа реле в гидравлике и других технических усовершенствований?

- а) Предполисному.
- б) Архаическому.
- в) Классическому.
- г) Эллинистическому.

138. Назовите великого живописца классического периода Древней Греции, впервые перешедшего от архаических плоскостных изображений к изображениям объемного характера, ознаменовавшим перелом в греческой живописи.

- а) Полигнот Фасосский.
- б) Апполодор Афинский, заложивший основы техники светотени.
- в) Павсий из Сикиона, изобретатель живописи восковыми красками (энкаустики).

г) Апеллес, создатель "Афориты Анадиомена".

139. Выдающийся греческий ученый - энциклопедист, атомистический материализм которого оказал огромное и плодотворное влияние на научно - философскую мысль последующих времен.

- а) Эмпедокл (ок. 483 - 423 гг. до н.э.).
- б) Анаксагор (500 - 428 гг. до н.э.).
- в) Левкипп из Милета (ок. 500 - 440 гг. до н.э.).
- г) Демокрит из Абдеры (460 - 370 гг. до н.э.).

140. Назовите крупнейшего греческого ученого - энциклопедиста, философа и естествоиспытателя, основателя логики и психологии, создателя учения о государстве и первой в Греции обширной библиотеки в классический период культурного развития.

- а) Сократ.
- б) Платон.
- в) Антисфен.
- г) Аристипп из Кирены.
- д) Диоген из Синопа.
- е) Аристотель.
- ж) Архит из Тарента.

141. Известный древнегреческий оратор и политический деятель, возглавивший антимакедонскую партию в Афинах.

- а) Лисий из Сиракуз.
- б) Исэй.
- в) Исократ.
- г) Демосфен.
- д) Эсхин.
- е) Гилерид.

142. Создатель древнегреческой трагедии, как особого литературного жанра, известный гуманист, автор трагедии "Прикованный Прометей" и трилогии "Орестея", сторонник афинской аристократии.

- а) Пиндар из Фив.
- б) Эсхил из Элевсина.
- в) Софокл из Колона.

- г) Эврипид из Саламина.
- д) Эпихарм из Сицилии.
- е) Аристофан из Аттики.

143. В произведениях какого из нижеприведенных древнегреческих историков классического периода приводится значительное число этнографических материалов, описывающих обычаи и нравы различных народов?

- а) Геродот из Галикарнасса (ок. 485 - 425 гг. до н.э.).
- б) Фукидид из Аттики (ок. 460 - 396 гг. до н.э.).
- в) Ксенофонт.

144. Укажите оригинальное архитектурное сооружение IV в. до н.э., воздвигнутое греческими архитекторами Пифеем и Сатиром и украшенное скульптурами знаменитыми ваятелями Скопасом, Леохаром, Бриаксисом и Тимофеем, считавшееся одним из семи «чудес света».

- а) Архитектурный ансамбль святилища Асклепия в Эпидавре.
- б) Театр в Мегалопоне.
- в) Ферсилейон в Мегалопоне.
- г) Усыпальница Мавзола в Галикарнассе.
- д) Филиппейон в Олимпии.

145. Кто из древнегреческих ваятелей классического периода является автором статуи, считавшейся одним из семи "чудес света"?

- а) Мирон из Елевфер.
- б) Поликлет Пелопоннесский.
- г) Фидий, создатель статуи Афины Промехос и Зевса.
- д) Деметрий из Аполеки.
- е) Скопас из Пароса.
- ж) Пракситель, создатель статуи Афродиты в Книде.

з) Лисипп из Сикиона, автор изваяний подвигов Геракла.

и) Леохар из Афин, создатель статуи Апполона Бельведерского.

146. Назовите двух зодчих, по проекту которых в 438 г. до н.э. был построен главный храм афинского Акрополя - Парфенон, посвященный Афине Деве (Парфенос) - покровительнице рабовладельческой демократии.

а) Либон из Олимпии.

б) Иктин из Афин.

в) Калликрат из Афин.

г) Мнесикл из Афин.

д) Пифей.

е) Сатир.

147. Назовите научный и культурный центр эллинистического мира, в котором в III в. до н.э. была организована самая крупная в мире библиотека и известное научное учреждение – Мусейон.

а) Афины.

б) Пергам.

в) Александрия.

г) Антиохия на Оронте.

д) Сиракузы.

148. Для какого из периодов культурного развития Греции характерны такие новые элементы мировоззрения как космополитизм, индивидуализм и фатализм?

а) Древнейшему (предполисному).

б) Архаическому.

в) Классическому.

г) Эллинистическому.

149. Назовите выдающегося греческого ученого и изобретателя, создавшего основы теоретической механики, гидростатики, сферической геометрии и тригонометрии.

- а) Эвклид (III в. до н.э.).
- б) Архимед (287 - 212 гг. до н.э.).
- в) Стратон (III в. до н.э.).

150. Какому из приведенных ниже ученых эллинистического периода греческой культуры принадлежит заслуга в разработке принципа, на котором основана конструкция паровых турбин?

- а) Архимед (287 - 212 гг. до н.э.).
- б) Герон Александрийский (I в. до н.э.).
- в) Феофраст (ок. 370 - 285 гг. до н.э.).

151. Кто из выдающихся греческих астрологов и географов является создателем фундаментального каталога неподвижных звезд, внес серьезный вклад в уточнение календаря, расстояния от Земли до Луны и знаний о массе Земли и Солнца, изобретение и совершенствование астрономических инструментов?

- а) Герофил (IV - III вв. до н.э.).
- б) Гиппарх из Никеи (II в. до н.э.).
- в) Посидоний из Ампатей (II - I вв. до н.э.).

152. Назовите выдающегося географа, астронома, математика и филолога эллинистического периода, довольно точно вычислившего длину окружности земного шара и создавшего основы физико-математической географии?

- а) Эрасистрат (IV - III вв. до н.э.).
- б) Кидинна из Сиппара (IV - III вв. до н.э.).
- в) Эратосфен из Кирены (275 - 208 гг. до н.э.).

153. Кто из древнегреческих ученых является автором гениальной гипотезы гелиоцентрической системы мира?

- а) Гиппарх из Никеи (II в. до н.э.).

- б) Эратосфен из Кирены (275 - 208 гг. до н.э.).
- в) Аристарх Самосский (ок 310 - 230 гг. до н.э.).

154. Какая из двух новых философских школ периода эллинизма, обозначавших преимущественный переход от понимания и объяснения сущности и закономерностей мира, общества и государства (школы Платона и Аристотеля) к решению проблем этики, морали и поведения человека, явилась продолжением и развитием атомистической теории Демокрита?

а) Философская школа стоиков, основанная Зеноном (ок. 336 - 264 гг. до н.э.).

б) Философская школа эпикурейцев, основанная Эпикуром (341 - 272 гг. до н.э.).

155. Назовите древнегреческого филолога, признанного главу александрийских поэтов, заведующего знаменитой библиотекой Мусейона и составителя ее каталога.

а) Полибий (II в. до н.э.).

б) Аристарх из Самофракии (II в. до н.э.).

в) Феофраст, автор литературно - критического сочинения и "Характеры" (ок. 370 - 285 гг. до н.э.).

г) Эратосфен (275 - 208 гг. до н.э.).

д) Каллимах (ок. 310 - 240 гг. до н.э.).

е) Апполоний Родосский, автор поэмы "Аргонавтика".

156. Назовите самого крупного представителя александрийской школы лирической поэзии.

а) Феокрит Сицилийский.

б) Геронд.

в) Менандр.

г) Евгемер.

д) Ямбул.

157. Какое из произведений архитектуры, скульптуры, глиптики или живописи эллинистического периода является замечательным памятником синтеза эллинистического искусства с идеальностью классического греческого стиля?

- а) Пергамский алтарь.
- б) Колосс Родосский.
- в) Богиня Тюхе.
- г) "Фарнезский бык".
- д) "Лаокоон".
- е) Афродита Милосская.
- ж) "Камея Гонзаго".
- з) Битва Александра с Дарием III при Иссе.

158. Укажите период в истории римской культуры, в котором был завершен процесс эллинизации древнеримской религии и был официально утвержден культ 12-ти главных богов, имевших соответствия в греческом пантеоне: Юпитера и Юноны, Нептуна и Миневры, Марса и Венеры, Аполлона и Дианы, Вулкана и Весты, Меркурия и Цереры.

- а) Древнеримский период.
- б) Эпоха царей.
- в) Эпоха римской республики.
- г) Эпоха гражданских войн.
- д) Эпоха принципата.
- е) Эпоха римской империи.

159. Укажите знаменитого греко - латинского переводчика и педагога, основателя школы для детей римских нобилей, создателя хоровой песни, с именем которого связывается рождение римской литературы в 240 г. до н.э.

а) Аппий Клавдий, инициатор публикации первого литературного произведения - "Римского календаря", автор этического сборника "Сентенции".

б) Тит Ливий Андроник, основатель римской литературы, автор латинской "Одиссеи", впервые разработавший для римлян поэтический язык в сфере эпоса, лирики и драмы.

в) Невий из Кампании, создатель римских трагедий и комедий.

160. Назовите известного представителя римской культуры III в. до н.э., с чьим именем связано влияние на римлян высокой эллинистической культуры и эллинистического культа индивидуальности, ранее не свойственного суровым обычаям римлян, политическим традициям римской республики, требовавшим сплоченности, сознания "общего дела" и оставлявшим мало места для духовной самостоятельности отдельной личности.

а) Тит Макций Плавт, автор первых комедий с песенными и балетными партиями, водевилей и оперетт, оказавший огромное влияние на развитие европейской комедии.

б) Квинт Энний, основоположник римского исторического эпоса, историк и поэт, автор знаменитых "Анналов".

в) Луций Элий Преконин Стилон, первый римский филолог, создатель латинской грамматики.

161. Римский писатель - историк, сторонник реформы римской государственности в период ее упадка и нравственного разложения, аналитические способности и этическая концепция которого выдвинули его на одно из первых мест в римской историографии.

а) Гай Юлий Цезарь, автор "Записок о галльской войне".

б) Гай Саллюстий Крисп, автор "Историй".

г) Корнелий Непот, создатель цикла жизнеописаний "О славных мужах" и "Хроника", впервые показавший римский народ как носителя ведущей культурной роли в античной цивилизации.

д) Тит Помпоний Аттик, автор компендиума "Погодная книга".

162. Как известно в период принципата в Риме появились прекрасные архитектурные памятники античности и образовался новый целостный архитектурный комплекс, которого не было в эллинистических городах, возникли новые типы сооружений - триумфальная арка, двухэтажная колоннада, монументальная купольная постройка, величественные настенные барельефы, получили развитие портретная пластинка и фресковая живопись, способствовавшее превращению Рима в просторный мраморный город, столицу тогдашнего мира. Назовите замечательные архитектурные памятники, относящиеся к этому периоду.

а) Форум Цезаря.

б) Форум Августа с храмом Марса-Спасителя, храм Апполона на Палатине, храм Юпитера - Пантеон.

в) Гигантский золотой Дворец Нерона.

г) Колоссальный амфитеатр Флавиев - Колизей.

д) Храм Божественного Веспасиана на Виа Сакра (Арка Тита), храм Флавиев, дворец на Палатине.

е) Римский пантеон - Храм всех богов на Марсовом поле.

ж) Форум Траяна с "базиликой Ульпия", латинской и греческой библиотеками и колонной Траяна.

з) Храм Венеры и Ромы, Мавзолей Адриана.

163. Кто из приведенных ниже замечательных представителей античной римской литературы оказал огромное влияние на европейскую драму позднейших столетий, от ренессансных итальянских трагедий до Шекспира, Корнеля и Расина, влияние, едва ли не большее, чем произведения великих трагических поэтов классической Греции?

а) Луций Апулей.

- б) Марк Анней Лукан.
- в) Луций Анней Сенека.

164. Назовите крупнейшего римского историка и прозаика эпохи Августа, автора обширного исторического труда "История Рима от основания города", воссоздающего великолепную идеализированную картину патриархальной жизни древних римлян и навсегда отодвинувшего в тень анналистов прежних столетий?

- а) Тит Ливий.
- б) Публий Корнелий Тацит.
- в) Гай Светоний Транквилл.
- г) Луций Анней Флор.
- д) Плутарх.
- е) Аммиан Марцеллин.

165. Выдающийся представитель античной науки II в. до н.э., прославивший математику, астрономию и географию, автор энциклопедического свода астрономических знаний "Альмагест", создатель знаменитой геоцентрической модели мира, остававшейся в Европе основой воззрений на устройство Вселенной вплоть до появления системы Коперника.

- а) Клавдий Гален.
- б) Клавдий Птолемей.
- в) Соран Эфесский.
- г) Луций Юний Модерата Колумелла.

166. Укажите представителя "Золотого века" римской поэзии, автора знаменитых "Георгиков" и "Энеиды" - памятников нового августовского классицизма, поставившего свое творчество на службу идей возрождения старых римских обычаев, нравов и традиций, призванных стать социальной опорой нового политического строя в эпоху принципата.

- а) Публий Вергилий Марон.

б) Квинт Гораций Флакк.

в) Публий Овидий Назон.

167. Укажите выдающегося законоведа эпохи принципата, систематизировавшего единый преторский эдикт, впитавший в себя все предшествовавшие достижения римского гражданского права и юридической терминологии?

а) Публий Муций Сцевола.

б) Квинт Муций Сцевола.

в) Марк Юний Брут.

г) Маний Манилий.

д) Гай Атей Капитон.

е) Марк Антистий Лабеон.

ж) Адриан Сальвий Юлиан.

168. Представитель Лапидарной латинской речи, сторонник традиционных римских добродетелей, грекофоб продолживший, однако традиции греческой историографии, автор 150 политических и судебных речей, вызывавших восхищение Цицерона.

а) Квинт Фабий Пиктор, автор "Анналов" - летописи Римского государства с мифических времен до войны с Ганнибалом.

б) Марк Порций Катон Старший, автор трактата "О земледелии" и "Начал" - первого исторического труда, написанного на латинском языке.

в) Публий Семпроний Аззелион, автор "Книг деяний".

г) Луций Целий Антипатр, автор монографии о II Пунической войне.

169. Энциклопедический труд, явившийся неисчерпаемым кладом сведений по античной географии, этнографии, физиологии, ботанике, фармакологии, минералогии, а также по истории древнего искусства, едва ли не главным ис-

точником естественнонаучных знаний периода античности и средневековья.

а) "Девять книг наук" Марка Торенция Варрона.

б) "Науки" Авла Корнелия Цельса.

в) Энциклопедия "Семи свободных искусств" Марциана Капеллы.

г) "Естественная история" Гая Плиния Секунды Старшего.

170. Римский философ, представитель эпикуреизма, автор известной философской поэмы "О природе вещей", ставшей ценнейшим источником распространенных в античном мире эпикурейских, механико-материалистических взглядов на космос и человека.

а) Тит Лукреций Кар.

б) Марк Тулий Цицерон.

171. Назовите римского царя-реформатора великого понтифика, создателя разумных и справедливых законов, терминалий, обычаев, обрядов и других культурных нововведений, способствовавших утверждению в обществе основ собственности, права и международных отношений, преобразованию римского календаря и становлению мирного, правового государства?

а) Ромул (VIII в. до н.э.).

б) Нума Помпилий (VII в. до н.э.).

в) Марк Фурий Камилл (ок. 447 - 365 гг. до н.э.).

г) Тиберий и Гай Гракхи (II в. до н.э.).

д) Марк Красс (ок. 115 - 53 гг. до н.э.).

е) Гней Помпей (106 - 48 гг. до н.э.).

ж) Гай Юлий Цезарь (100 - 44 гг. до н.э.).

з) Марк Туллий Цицерон (106 - 43 гг. до н.э.).

и) Октавиан Август (63 г. до н.э. - 14 г.н.э.).

172. Назовите знаменитого представителя античной интеллигенции, римского оратора, писателя и политического деятеля, отличавшегося глубокими знаниями в области римского права, греческой философии и теории риторики, идеи и философское наследие которого в значительной мере повлияли на формирование духовных ценностей раннего христианства, Возрождения и Просвещения в Европе.

- а) Гай Юлий Цезарь (100 - 44 гг. до н.э.).
- б) Марк Туллий Цицерон (106 - 43 гг. до н.э.).
- в) Октавиан Август (63 г. до н.э. - 14 г.н.э.).

173. Назовите приравненного богам римского правителя, перестроившего Рим из кирпичного в мраморный, реорганизовавшего аппарат управления государства и создавшего преторианскую гвардию, умело использовавшего литературу и искусство для пропаганды своего режима, заложившего начало периода империи?

- а) Ромул (VIII в. до н.э.).
- б) Нума Помпилий (VII в. до н.э.).
- в) Гай Юлий Цезарь (100 - 44 гг. до н.э.).
- д) Октавиан Август (63 г. до н.э. - 14 г.н.э.).

174. К какой из светских и религиозных должностей Древнего Рима, на которую избирались пожизненно, относилось ведание календарем, завещаниями, государственной летописью и списками должностных лиц?

- а) Квестор.
- б) Эдил.
- в) Претор.
- г) Консул.
- д) Понтифик.

175. Определите культ восточного бога, распространенного в Римской империи в первые столетия нашей эры, в преддверии христианства, которому император Максимилиан

(III в.н.э.) воздавал почести при военных походах как "Богу Солнца непобедимому", покровителю государства?

- а) Культ египетской богини Исиды.
- б) Культ Великой Матери Богов - Кибелы фригийской.
- в) Культ иранского бога Митры.
- г) Культ каппадокийской богини Маа, почитавшейся в Риме под именем Беллоны.
- д) Культ сирийской богини Атаргаты, называемой римлянами Деа Сириа.
- е) Культ сирийского бога Ваала.

176. Основатель неоплатонизма, как синтеза идеалистической греческой философии предшествовавших столетий, получившего широкое распространения в период упадка римской империи и оказавшего сильное влияние на раннее христианство?

- а) Филон Александрийский.
- б) Плотин Ликопольский.
- в) Ориген Александрийский.
- г) Дионисий Александрийский.

177. Назовите представителя раннехристианской литературы, появившейся в борьбе с язычеством, философа, риторика и грамматика, универсального ученого, энциклопедиста, получившего широкое признание в Риме после Марка Теренция Варрона?

- а) Афанасий Александрийский.
- б) Евсевий Кесарийский, автор "Церковной истории", в 10 книгах.
- в) Иероним.

178. Назовите известного проповедника христианства на западе Римской империи, произведения которого "Исповедь" и "О граде Божьем" не имели себе равных ни в ла-

тинском, ни в греческом богословии времен поздней империи и оказали огромное влияние на формирование средневековой теологии и религиозной философии христиан?

- а) Иоанн Златоуст.
- б) Аврелий Августин.
- в) Цецилий Фирмиан Лактанаций.
- г) Григорий Нисский.
- д) Василий Нисский.

Раздел 5.

Культура средневековья

179. Какой фактор явился определяющим для социально-культурного развития средневековой Европы и, прежде всего, отказа от рабского труда?

а) "Созерцательная" средневековая наука (схоластика), основанная на непрерывности греческой философии, византийской научной традиции и мусульманском ренессансе, начавшемся в IX веке.

б) "Технологическая революция", проходившая в Европе в IX -XI вв. под знаком "покорения природы", заключающаяся в коренном преобразовании системы агротехники, введении и широком распространении новых технологий в сельском хозяйстве, ремесленном производстве и военном деле, открывших путь к освоению таких новых энергетических ресурсов, как сила воды и ветра.

в) Урбанизация Европы в XII веке, сопровождавшаяся взаимным стимулированием и развитием таких сторон культурно-хозяйственной жизни как овощеводство, земледелие, сукноделие, кожевенное производство, торговля, монетное и горное дело.

180. Какое из основных направлений средневековой науки в Европе явилось в дальнейшем основой научной революции XVII века?

а) Физико-космологическое, ядром которого является натурфилософия аристотелизма, объединяющее массив физических, астрономических и математических знаний.

б) Учение о свете, доктрина и метафизика света, в рамках которой строится модель вселенной, соответствующая принципам неоплатонизма.

в) Науки о живом, рассматривающие душу, как принцип и источник жизни человека, животного и растительного мира.

г) Комплекс астролого-медицинских знаний, к которому примыкает и учение о минералах.

д) Алхимия.

181. Назовите одного из основателей средневековой схоластики, сыгравшего наибольшую роль в формировании системы образования в средние века.

а) Августин.

б) Алкуин.

в) Боэций.

г) Беда Достопочтенный.

182. В чем состоит особенность т.н. культурного ("романского") ренессанса XII века в европейском образовании?

а) В оживлении латинской классики и римских законов.

б) В быстром расширении области знаний за счет введения науки и философии древних греков в Западную Европу.

в) В освоении европейцами богатой мусульманской культуры, освоившей и развившей греческое научное и философское наследие.

183. Назовите старейшие европейские университеты XII века.

а) Парижский, Венский, Гейдельбергский.

б) Медицинская школа в Салермо.

в) Болонский, Парижский, Оксфордский и Орлеанский.

г) Неапольский, Падуанский, Кембриджский, Тулузский.

184. Назовите дисциплины, преподаваемые в средневековых европейских школах, традиции обучения которым восходят ко времени греческой философии классического периода.

а) Азбука, чтение, письмо, пение.

б) Семь дисциплин: "Формальные искусства" (тривий), включающие грамматику, риторику и логику, или диалектику, и "реальные искусства" (квадривий), включающие арифметику, музыку, геометрию и астрономию.

в) Теология.

185. Какая из целей обретения знаний, впоследствии составивших основу формирования таких феноменов культуры как наука и образование, считалась высшей целью в контексте религиозной иерархии ценностей в средневековый период?

а) Стремление к знанию ради "назидания ближнего", т.е. проповеди, предполагающее передачу обретенных знаний другим в процессе общения, и считавшееся любовью к людям.

б) Стремление к знанию ради "собственного назидания", неотделимое от стремления человека к Богу, считавшееся мудростью.

186. В какой из европейских стран получило наибольшее распространение культурное наследие ибн Корра, Насиреддина Туси, Ал-Фараби, ибн Сина и других выдающихся представителей исламской цивилизации?

- а) В Южной Италии и Сицилии.
- б) В христианизированной Испании.
- в) В Византии.

187. Кто из арабо-исламских ученых является автором концепции о двойственной истине?

- а) Ибн Корр
- б) Ибн Баджа
- в) Ибн Рушд
- г) Ибн Сина
- д) Аль-Фараби

188. Выдающийся памятник средневековой исламской архитектуры в Индии.

- а) Дворец Альхамбра
- б) Восьмигранный храм "Куббат-ас-сахра"
- в) Мечеть Аль Азхар
- г) Памятник Тадж Махал
- д) Мавзолей "Гунбад-и Алавийан"

189. Кто из арабских халифов впервые способствовал становлению и развитию в IX веке средневековой арабской науки и просвещения?

- а) Мансур
- б) Мамун
- в) Азиз
- г) Хаким

190. Кто из арабо-исламских ученых является автором концепции "о двойственной истине"?

- а) Аль Кинди
- б) Аль Фараби
- в) Ибн Рушд
- г) Ибн Сина
- д) Ибн Баджа

191. Автор знаменитого "Канона медицины" ("Ал Канун фи-т-тиб").

- а) Ар Рази
- б) Ибн Сина
- в) Ан Нафис
- г) Ан Накид
- д) Усейбиа

192. Автор "Книги опыта народов" ("Китаб таджариб ал-уман") - первой светской всеобщей истории в арабо-исламском мире?

- а) Балазури
- б) Бируни
- в) Табари
- г) Масуди
- д) Мискавейх

193. Автор знаменитой пятерницы "Хамсе", оказавшей огромное влияние на литературный процесс в странах Востока.

- а) Туси
- б) Бируни
- в) Низами
- г) Фирдоуси
- д) Бахманяр

194. Какая исламская секта впервые обратилась к разуму как источнику познания?

- а) Исмаилиты
- б) Карматы
- в) Мутазилиты
- г) "Чистые братья"

195. Автор всемирно известных сборников дидактических рассказов "Гюлистан" и "Бустан"?

- а) Хайям
- б) Навои
- в) Руми
- г) Саади
- д) Фирдоуси

196. Назовите период времени, принятый в научной литературе как "Азербайджанский ренессанс".

- а) 8 -10 вв.
- б) 12 -16 вв.
- в) 17 -18 вв.
- г) 19 в.

197. Мусульманский теолог, впервые введший греческую философию в догматику и синтезировавший в исламе познание истины через рассуждение и любовь к Богу?

- а) Ашари
- б) Матуриди
- в) Кушейри
- г) Газали
- д) Несефи

198. Что лежит в основе роста технических и технологических усовершенствований в условиях средневековой Европы?

- а) Рациональная система средневекового гражданского права.

б) Изменение прежнего, античного отношения к физическому труду, на новое, сформировавшееся в русле христианской традиции.

в) Средневековая философия.

Раздел 6.

Культура эпохи Возрождения и Реформации в Европе

199. Какая эпоха в истории культуры стран Западной и Центральной Европы называется Возрождением или Ренессансом?

а) Эпоха культуры Нового времени.

б) Эпоха переходная от средневековой культуры к культуре Нового времени.

в) Эпоха раннего средневековья.

200. В чем заключается суть ренессанса?

а) В проявлении нового стиля в искусстве.

б) В создании основ современной науки и промышленности.

в) В изменении человеческого мышления и мировоззрения на изменившийся мир; новом видении неба, земли, человека.

201. Что лежит в основе формирования представлений о материальном строении микрокосмоса в эпоху Возрождения?

а) Развитие теории материи и движения Аристотеля.

б) Возрождение античной теории самодвижения атомов.

в) Пантеистическое учение о мироздании. Христианский монотеизм.

202. Назовите выдающихся представителей эпохи Возрождения, в чьих произведениях впервые проявилось новое мышление ренессанса, основанное на примате свободы человека, возрождении астрологии и признании Фортуны?

- а) Боттичелли и Рафаэль.
- б) Джотто и Данте.
- в) Макиавелли и Аретино.

203. Какие города вследствие социально-культурного развития играли господствующую роль в торгово-финансовом подъеме Европы в преддверии Эпохи Возрождения?

- а) Милан, Генуя, Венеция, Флоренция.
- б) Феррара, Падуа, Сиена, Буда.
- в) Неаполь, Рим, Пиза, Брюгге.

204. Назовите средневековый европейский город, считающийся отчиной "средневековой демократии". Здесь впервые были изобретены аккредитив и вексель, ставшие платежной основой современной банковской техники и накоплены богатства, послужившие материальной основой искусства Возрождения.

- а) Париж.
- б) Лондон.
- в) Флоренция.
- г) Рим.

205. Назовите провозвестника нового, общеевропейского гуманизма эпохи Возрождения, внесшего известный вклад в гуманистическую реформу образования и культуры, направленную на совершенствование общества, государства и церкви, признанного главой невидимого "Государства ученых".

- а) Данте.
- б) Боккаччо.
- в) Петрарка.

г) Эразм Роттердамский.

д) Леонардо Бруни.

206. В чем состоит основная заслуга выдающихся творцов культуры эпохи Возрождения - Мазаччо, Брунеллески, Веджеро, Бруни, Донателло, сочетавших в своем творчестве искусство, мастерство и науку, и заложивших новые принципы красоты, добра и правды?

а) В новаторстве, приведшем ренессансное искусство к сознательному, революционному разрыву со средневековым.

б) В творческом развитии достижений поэтов и художников треченто.

в) В реставрации искусства и науки античности.

207. Назовите известного поэта эпохи Возрождения и его выдающееся произведение, провозгласившее новую философию жизни.

а) Шекспир, "Гамлет".

б) Данте, "Божественная комедия".

в) Марсилио да Падуа, "Защитник мира".

208. Выдающиеся представители второго расцвета ренессанса во Флоренции?

а) Данте, Петрарка, Джотто.

б) Леонардо да Винчи, Макиавелли, Микеланджело, Рафаэль.

в) Филиппо Липпи, Беноччо Гаццولي, Франческа.

209. Кому из выдающихся мыслителей эпохи Возрождения принадлежит утверждение истины о том, что мир спасут не свобода, и не религия, а культура?

а) Данте.

б) Фичино.

в) Петрарке.

г) Эразму.

210. Кому принадлежит заслуга в превращении нового искусства в науку и мастерство, которому можно научиться, и обобщение в виде систематизированных знаний открытий и достижений деятелей кватроченто?

а) Верджерио, автору основного педагогического сочинения эпохи Возрождения "О благородных нравах и свободных занятиях".

б) Альберти, подчеркнувшего в своих книгах основополагающую роль знаний и возвестившего победу науки над природой.

в) Макиавелли, автору трактата "Государь", учителю феодального абсолютизма, одному из основателей политологии.

211. Назовите духовное движение, завершившее разрушение мирового феодального порядка, основанное на первичности привилегий и вторичности права, и подготовившее эпоху социальных революций в Европе.

а) Итальянское Возрождение и Гуманизм.

б) Французское Просвещение.

в) Немецкая Реформация.

212. Какая из средневековых концепций гуманизма, основанных на признании ценности человеческой личности, соответствовала менталитету философов, поэтов и ученых эпохи азербайджанского ренессанса?

а) Восприятие человека как носителя свободного разума и свободного чувства, как высших проявлений человеческой свободы.

б) Признание ценностей человеческой личности, как носителя свободного разума и высоких моральных качеств, прежде всего, душевного благородства, великодушия.

в) Видение ценности человеческой личности, главным образом, в способности человека к бесконечному само-

совершенствованию и его влиянию на общественную жизнь страны и всего мира.

213. Какая социальная категория являлась основным выразителем и апологетом концепции гуманизма человечества в период средневековья?

- а) Народные массы и общественность.
- б) Пророки и мудрецы.
- в) Философы, поэты, ученые и публицисты.

214. Автор известных шедевров - фресок, посвященных истории сотворения мира, "Страшный Суд" в Сикстинской капелле в Ватикане, купола собора Святого Петра и гробницы папы Юлия II в Риме, а также гробницы Медичи во Флоренции?

- а) Леонардо да Винчи.
- б) Микеланджело.
- в) Рафаэль.

215. Кто из выдающихся писателей эпохи Возрождения является создателем энциклопедического памятника культуры - пятитомного романа "Гаргантюа и Пантагрюэль"?

- а) Сервантес Сааведра.
- б) Франсуа Рабле.
- в) Уильям Шекспир.

216. Кто из ученых эпохи Возрождения является основателем гелиоцентрической системы мира?

- а) Иоган Кеплер.
- б) Николай Коперник.
- в) Галилео Галилей.
- г) Исаак Ньютон.

217. Кем из известных мореплавателей эпохи Возрождения был впервые обогнут земной шар и открыт величайший на Земле Тихий океан?

- а) Америго Веспуччи.

- б) Христофором Колумбом.
- в) Фернаном Магелланом.
- г) Васко да Гама.

218. Назовите имена ученых периода позднего Возрождения, которые по праву считаются основоположниками современной науки?

- а) Андреас Везалий и Уильям Гарвей.
- б) Тихо Браге и Джордано Бруно.
- в) Галилео Галилей и Исаак Ньютон.

219. Кому принадлежит заслуга в возрождении демократической религии ранних христиан и утверждении новой культуры труда в Европе?

- а) Я.Гусу
- б) Ф.Меланхтону
- в) Дж.Савонароле
- г) М.Лютеру
- д) Ж.Кальвину

Раздел 7.

Культура нового времени

220. В каком веке произошло завершение процесса формирования науки как социального института культуры?

- а) в 16 веке
- б) в 17 веке
- в) в 18 веке
- г) в 19 веке
- д) в 20 веке

221. Какое направление в искусстве XIX века наиболее объективно отражало процессы урбанизации, научно-технического прогресса и индустриализации?

- а) Романтизм

- б) Декаданс
- в) Реализм
- г) Натурализм
- д) Символизм
- е) Импрессионизм

222. Назовите идеологию демократической культуры в Европе.

- а) Прагматизм
- б) Рационализм
- в) Либерализм

223. Какой отрезок времени принято считать периодом кризиса гуманитарной буржуазной культуры и рождения постмодерна?

- а) XVIII век
- б) период с 1870 по 1914 год.
- в) XIX век
- г) XX век

224. К какому периоду относится становление модерна как основы культуры нового времени в Европе?

- а) К концу XIII века
- б) К XV веку
- в) К XII веку
- г) К XVIII веку
- д) К XIX веку
- е) К XX веку

225. Какие деятели культуры впервые показали роль социальной среды в формировании и развитии человеческой культуры?

- а) Фрэнсис Бэкон.
- б) Просветители XVIII века.
- в) Позитивисты XIX .

226. Назовите выдающегося немецкого ученого, оказавшего огромное влияние на формирование и развитие демократической культуры в XX веке.

- а) Декарт
- б) Кант
- в) Рикардо
- г) Юм
- д) Гегель

227. Что лежит в основе формирования демократической культуры в Европе в период Нового времени?

- а) Экономические теории Смита и Рикардо
- б) Философия "предустановленной гармонии" Лейбница
- в) "Теория естественного права" Гоббса, Локка и др.
- г) Немецкая классическая философия
- г) Европейское Просвещение

228. Кому из выдающихся просветителей принадлежит заслуга в разработке принципов свободы, равенства и братства, послуживших основой буржуазно-демократических революций в Европе?

- а) Дидро
- б) Руссо
- в) Вольтеру
- г) Гельвецию
- д) Монтескье
- е) Гольбаху
- ж) Ламерти
- з) Робине

229. Что явилось главным импульсом социально-культурного прогресса Японии в новое время?

- а) Национальная наука "Кокугаку"
- б) Голландоведение "Рангаку"

- в) Европоведение "Ёгаку"
- г) Революция Мейдзи
- д) Государственный центр по изучению западных наук "Бансё сирабэсё"

Раздел 8.

Современная культура

230. Какой из пяти факторов культурного развития имеет определяющее значение для культурного прогресса человека и общества в современных условиях?

- а) природно-географические условия
- б) биологический код
- в) Социальная среда
- г) Историческая обстановка
- д) Культурный обмен

231. Какие два социальных института современного общества являются главной движущей силой развития культуры?

- а) Искусство
- б) Религия
- в) Экономика
- г) Наука
- д) Образование и воспитание
- е) Право
- ж) Политика

232. Какая международная неправительственная организация занимается разработкой проблем глобального моделирования и будущего человечества?

- а) ООН
- б) ПРООН
- в) ЭКОСОС

г) Римский Клуб

в) ЮНЕСКО

233. Три центральные проблемы управления культурой современного общества.

а) Повышение эффективности управления сферой "духовного производства", координации развития образования, науки и искусства

б) Определение стратегических направлений и установление государственных приоритетов социально-культурного развития.

в) Установление равноправных партнерских отношений сотрудничества с неправительственными организациями в сфере управления социально-культурным развитием общества

г) Подготовка и воспитание специалистов различных областей духовной и материальной культуры, создание материально-технических условий для их деятельности

д) Эффективное использование имеющихся специалистов и результатов их деятельности в целях социально-культурного, в том числе и экономического прогресса

е) Формирование в обществе "гуманитарной" культуры, основанной на системном культурологическом образовании и воспитании

234. Какие культурные нововведения оказали решающее влияние на ускоренную модернизацию и социально-экономический прогресс Японии?

а) Отмена конституции Мэйдзи

б) Пересмотр Мэйдзинского гражданского кодекса, ориентированного на феодальную семейную систему

в) Земельная реформа, уничтожившая помещичье землевладение

г) Финансовые реформы Доджа

Приложение 5

Рекомендуемая литература.

1. Агости Э.П., Эктор П. Нация и культура. Москва. 1963.
2. Адам Мец. Мусульманский Ренессанс. Москва, 1973.
3. Адам Смит. Исследование о причинах богатства народов. В 2-х томах, Москва, 1935.
4. Азярбайчан Республикасы. 1991-2001. Бақы, 2001.
5. Азярбайчан Республикасында мяданийят сийасяти. Бақы, 2000.
6. Азярбайчанда йени мяданийят сийасятинин формалашдырылмасына йардым. Бақы, 2001.
7. Античная цивилизация. Москва, 1973.
8. Антология мировой философии. В 4-х т., Москва, 1969.
9. Антология "Курьер ЮНЕСКО". 30 лет. Москва, 1990.

10. Анчишкина О.В., Ефремов С.К. и др. Модель системы управления развитием сферы культуры города: опыт разработки. Москва, 1990.
11. Арнольдов А.И. Социализм и культура. Москва, 1962.
12. Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. Москва, 1967.
13. Атеистические чтения, N 14, Москва, 1985.
14. Ахундов М.Ф. Избранные философские произведения. Баку, 1982.
15. Ялийев Р. Ислам. Баку, 2000.
16. Бакиханов А.К. Сочинения, записки, письма. Баку, 1983.
17. Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. Москва, 1969.
18. Бартольд В.В. Сочинения, Москва, т. I, 1963; т. II, ч. 2, 1964; т. VI, 1966.
19. Бернал Дж. Наука в истории общества. Москва, 1956.
20. Боголюбова Е.В. Культура и общество. Москва, 1978.
21. Бромлей Ю. В., Подольский Р.Г. Создано человечеством. Москва, 1984.
22. Бэкон Фрэнсис. Сочинения в 2-х т., Москва, 1972.
23. Васильев Л.С. История религий Востока. Москва, 1983.
24. Вербицкий С.И. Япония на пороге XXI века. Москва, 1988.
25. Вербицкий С.И. Японо-американский военно-политический союз. Москва, 1972.
26. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. Москва, 1989.
27. Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли. Москва, 1962.

45. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. Ростов на Дону, 1979.
46. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Москва, 1991.
47. Диалоги. Москва, 1979.
48. Дискин И.Е. Культура. Стратегия социально-экономического развития. Москва, 1990.
49. Добровинский Б.Н. Япония: проблемы эффективности экономики. Москва, 1975.
50. Доклад о развитии человека за 1998 год. Нью-Йорк, Оксфорд юниверсити пресс, 1998.
51. Древние цивилизации. Москва, 1989.
52. Ерасов Б.С. Социальная культурология. Москва, 1996.
53. Ефримов Ю.И., Громов И.А. Человеческий фактор и культура. Ленинград. 1989.
54. Ефремов С.К., Иванова Е.Л. Методические рекомендации по преобразованию системы управления развитием сферы культуры на региональном уровне. Москва, 1991.
55. Зайцев В.И. Управление в Японии. Организация и методы. Москва, 1989.
56. Зайцев В.И. Япония: экономика, общество и научно-технический прогресс. Москва, 1988.
57. Западноевропейская культура в средние века. Москва, 1989.
58. Зеленский М.Н., Карпов Г.Г. Основы культурного сотрудничества. Ленинград, 1964.
59. Зиммель Г. Конфликт современной культуры. Петроград, 1923.
60. Зинин В.Г., Зайцева Л.М. Ресурсный потенциал сферы культуры. Москва, 1989.
61. Злобин Н.С. Соотношение культуры экономики и политики. Москва, 1966.

62. Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. Москва, 1980.
63. Игнатенко А.А. В поисках счастья. Москва, 1989.
64. Игнатущенко С.К. Экономическая экспансия японских монополий после второй мировой войны. Москва, 1966.
65. Из истории культуры средних веков и Возрождения. Москва, 1976.
66. Ион Э. Проблемы культуры и культурная деятельность. Москва, 1969.
67. Ислам в истории народов Востока. Москва, 1981.
68. Исламская концепция миропорядка. Москва, 1991.
69. Исторический опыт планирования культурного строительства в СССР. Москва, 1988.
70. История древнего Востока. В 2-х частях. Москва, 1988.
71. История человечества. т.5. С.Петербург, 1896.
72. История Азербайджана (под ред. проф. И.Г. Алиева). Баку, 1995.
73. История Азербайджана, в 3-х томах. Баку, 1958-1964.
74. История древнего Востока (под ред. Кузицина). Москва, 1988.
75. История и культура Китая. Москва, 1974.
76. История иранского государства и культуры. Москва, 1971.
77. История стран Зарубежной Азии в средние века. Москва, 1970.
78. История цивилизации в Англии Г.Т.Бокля. С.Петербург, 1895.
79. История Японии. 1945-1975. Москва, 1978.
80. Иэнага Сабуро. История японской культуры. Москва, 1972.

81. Каган М.С. Человеческая деятельность. Москва, 1974.
82. Казимеш Куманецкий. История культуры Древней Греции и Рима. Москва, 1990.
83. Кашлев Ю.Б. Международное сотрудничество и культурные связи. Москва, 1975.
84. Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. Москва, 1987.
85. Ким М.П. Проблемы развития социалистической культуры. Москва, 1978.
86. Кириллин В.А. Страницы истории науки и техники. Москва, 1986.
87. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Москва, 1982.
88. Конрад Н.И. Запад и Восток. Москва, 1972.
89. Конрад Н.И. Избранные труды. Москва, 1974.
90. Коран (перевод смыслов и комментарии Валерии Пороховой). Каир, 1997.
91. Кофи А. Аннан Партнерство во имя всемирного сообщества. Нью-Йорк, 1998.
92. Кофи А. Аннан. Предотвращение войн и бедствий: глобальный вызов растущих масштабов. Нью-Йорк, 1999.
93. Кравченко А.И. Культурология. Москва, 2001.
94. Крамер С. История начинается в Шумере. Москва, 1965.
95. Краткая всемирная история. В 2-х книгах. Москва, 1966.
96. Краткая история США. Москва, 1993.
97. Крывелев И.А. История религий. т. II. Москва, 1976.
98. Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии. Москва, 1988.
99. Культура и личность в капиталистическом обществе. Москва, 1986.

100. Культура в общественной системе социализма. Москва, 1984.
101. Культура и политика в странах Азии и Африки. Москва, 1986.
102. Культурная деятельность Москва, 1981.
103. Культура и общественная мысль (Античность. Средние века. Эпоха Возрождения). Москва, 1988.
104. Культура средних веков и нового времени. Москва, 1987.
105. Культура эпохи Возрождения и Реформация. Ленинград, 1981.
106. Культура, человек, картина мира. Москва, 1987.
107. Культурология (под ред. А.А.Радугина). Москва, 1997.
108. Культурология (учебное пособие и хрестоматия для студентов. Под научн. ред. проф. Г.В.Драча). Ростовна -Дону, 1996.
109. Культурология. История мировой культуры (Под редакцией проф. Марковой А.А.). Москва, 1998.
110. Культурология. XX век. Антология. Москва, 1995.
111. Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2-х т. Санкт-Петербург, 1998.
112. Культурология. От прошлого к будущему. Москва, 2002.
113. Ласло Маккаи. Мир ренессанса. Будапешт, 1984.
114. Левяш И.Я. Культурология. Курс лекций. Минск, 1998.
115. Леонтьев А.Н. Человек и культура. Москва, 1961.
116. Леонтьева Е. Государственно-монополистическое регулирование в Японии. Москва, 1985.
117. Липин Л., Белов А. Глиняные книги. Ленинград, 1956.

118. Липперт Ю. История культуры. С.Петребург, 1908.
119. Лихачев Д.С. Прошлое - будущему. Ленинград, 1985.
120. Логика научного познания. Москва, 1987.
121. Лотман Ю. Культура и взрыв. Москва, 1992.
122. Лотман Ю.М. К проблеме типологии культуры. Тарту, 1967.
123. Макконелл К.Р., Брю С.А. Экономика: Принципы, проблемы и политика. В 2-х т. Баку, 1992.
124. Маковельский А.О. Авеста. Баку, 1960.
125. Малков Л.П. О некоторых требованиях к решениям проблемы соотношения централизации и децентрализации в управлении. Воронеж, 1986.
126. Малюга Ю.Я. Культурология. Учебное пособие. Москва, 1998.
127. Мамедов А.С. Свободомыслие просветителей Азербайджана. Баку, 1987.
128. Мамедов Ф.Ф. Анализ опыта экономического развития Японии. - В Сб. Основные тенденции социально-экономического развития Азербайджана на современном этапе, вып. 4, Баку, 2000, с.119-141.
129. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. Москва, 1983.
130. Маркс К. Капитал, т.1, - Маркс К. и Энгельс Ф.Соч., т.23 Москва, 1960.
131. Маркс К. Экономическая рукопись. 1861-1863гг. Разд. Машины. Применение природных сил и науки. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.47. Москва, 1973.
132. Маркс К. Экономические рукописи 1857 - 1859 гг. т. 1-2 - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.46. Москва, 1968-1969.
133. Массон В.М. Первые цивилизации. Ленинград, 1989.
134. Массэ. Ислам. Москва, 1963.

135. Маулана Абуль Хасан Аль Надви. Ислам и мир. Книга первая. Каир, 1950.
136. Махова Е.И., Рубинштейн А.Я. Принципы оценки социально-экономического эффекта культурной деятельности. Москва, 1985.
137. Межуев В.М. Культура и история. Москва, 1977.
138. Мельников А.П., Силиванчик П.П. Научное управление культурой в социалистическом обществе. Минск, 1988.
139. Методология и методы исследования культуры. Ленинград, 1984.
140. Методологические проблемы изучения культуры. Ленинград, 1978.
141. Методология и методы исследования культуры. Ленинград, 1984.
142. Механизмы культуры. Москва, 1990.
143. Мец А. Мусульманский ренессанс. Москва, 1973.
144. Мильнер Б.З. Японский парадокс. Москва, 1985.
145. Мифологический словарь. Москва, 1991.
146. Михайлова Л.И. Социология культуры. Москва, 1999.
147. Моль А. Социодинамика культуры. Москва, 1973.
148. Мориани М. Новая технология и особенности экономического развития Японии. Москва, 1986.
149. Мурзов К.И. Управление и общество. Москва, 1976.
150. Мэри Бойс. Зороастрийцы. Верования и обычаи. Москва, 1988.
151. Мэри Пат Фишер. Живые религии. Москва, 1967.
152. Насиреддин Туси. Баку, 1981.
153. Нясиряддин Туси. Яхлаг-Насири (Фарсдадан Азырбайчан дилиня тярчмя, мцгяддямя вя шярщи Р.Султановундур). Баку, 1980.

154. Наука и будущее. Москва, 1990.
155. Новая Ялта. Нью-Йорк, 1998.
156. Новоселов В.И. Элементы культуры управления. Москва, 1971.
157. Новотный О., Фишер Я.: Экономика культуры. Москва, 1987.
158. Организационно-экономические преобразования в сфере культуры: проблемы и перспективы. Москва, 1990.
159. Орлов В.Н.: Культура и научно-технический прогресс. Ленинград, 1974.
160. Образование и культура: история и современность (методологический аспект). Томск, 1989.
161. Образ и реальность. Москва, 1999.
162. Омаров А.М.: Социальное управление: некоторые вопросы теории и практики. Москва, 1980.
163. Опыт словаря нового мышления. Москва, 1989.
164. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. Москва, 1991.
165. Основные положения нового хозяйственного механизма в отраслях непроеизводственной сферы. Москва, 1989.
166. Основы науковедения. Москва, 1985.
167. Основы политологии. Москва, 1992.
168. Отчет о человеческом развитии в Азербайджанской Республике. ПР ООН, Баку, 1998.
169. П.Т. де Шарден. Феномен человека. Москва, 1987.
170. Правовые системы современности. Москва, 1990.
171. Проблемы системного анализа развития культуры. Москва, 1984.
172. Проблемы теории культуры. Москва, 1980.

173. Проблемы управления развитием культуры. Ленинград, 1978.
174. Проблемы управления культурным строительством. Ленинград, 1980.
175. Проблемы философии культуры. Москва, 1984.
176. Паппэ Я.Ш., Шишкин С.В. Перестройка в сфере культуры: переход к новой парадигме социально-экономического управления. Москва, 1990.
177. Петров М.К. Язык, знак, культура. Москва, 1991.
178. Поликарпов В.С. Лекции по культурологии. Москва, 1997.
179. Полищук В.И. Культурология. Москва, 1998.
180. Попов К.М. История японской культуры. Москва, 1969.
181. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. Москва, 1974.
182. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. Москва, 1989.
183. Проблемы истории и теории мировой культуры. Москва, 1974.
184. Проблемы системного анализа развития культуры. Москва, 1984.
185. Проблемы управления развитием культуры. Ленинград, 1978.
186. Психология (Под общ. ред проф. П.А.Рудика). Москва, 1974.
187. Раду Д. Идея культурного прогресса в современном мире. Москва, 1984.
188. Размышления и афоризмы французских моралистов XVI - XVIII веков. Ленинград, 1987.
189. Религия и общественная мысль стран Востока. Москва, 1974.

190. Рзаев А.К. Очерки об ученых и мыслителях Азербайджана XIX века. Баку, 1969.
191. Рзайев А. Нясиряддин Туси: шайхы, елми, дцнйа эюрцщц. Баку, 1996.
192. Рождественский Ю.В. Введение в культуроведение. Москва, 2000.
193. Розин В.М. Культуроология. Учебник. Москва, 1998.
194. Романов В.Н. Историческое развитие культуры: проблемы типологии. Москва, 1991.
195. Российская музейная энциклопедия. В 2-х т. Москва, 2001.
196. Руссо Жан-Жак. Трактаты. Москва, 1969.
197. Сайид Муджтаба Рукни Мусави Лари. Западная цивилизация глазами мусульманина. Баку, 1994.
198. Сборник докладов IV Бакинского Международного Симпозиума "Азербайджан в многовековых, многогранных международных взаимосвязях". Баку, 1999.
199. Семенов Ю.И. На заре человеческой истории. Москва, 1989.
200. Сильвестров В.В. Философское обоснование теории и истории культуры. Москва, 1990.
201. Совершенствование управления развитием культуры. Свердловск, 1981.
202. Современники о Г.Зардаби. Баку, 1985.
203. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. Москва, 1992.
204. Социальное проектирование в сфере культуры. Москва, 1987.
205. Социально-экономические проблемы развития культуры. Москва, 1989.
206. Социологические проблемы науки. Москва, 1974.
207. Социология культуры. В 2-х т., Москва, 1975.

208. Сто один хадис. Баку, 1990.
209. Столяров И.А. Управление культурой: организационно-экономический механизм. Москва, 1989.
210. Сущность культуры. Ростов на Дону, 1979.
211. Тагиев А., Алиев Г. Культурология (на азербайджанском языке). Баку, 1997.
212. Тайлор Э.Б.: Первобытная культура. Москва, 1989.
213. Теория государства и права. Москва, 1967.
214. Тойнби А. Дж. Постижение истории. Москва, 1991.
215. Токарев С.А. Религия и история народов мира. Москва, 1986.
216. Тэнасе А. Культура и религия. Москва, 1975.
217. У. Монтгомери Уотт. Влияние ислама на средневековую Европу. Москва, 1976.
218. Утченко С.Л. Цицерон и его время. Москва, 1986.
219. Хатами С.М. Традиция и мысль во власти авторитаризма. Москва, 2001.
220. Хейзинга Й. Homo Iudens. В тени завтрашнего дня. Москва, 1992.
221. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь. Ростов-на-Дону, 1997.
222. Шарков А.М. Япония и США (анализ современных экономических отношений). Москва, 1968.
223. Шпенглер О. Закат Европы. Москва, 1993.
224. Штерн С. Культурная жизнь в Германии. BASIS-INFO 15-1995 IN-PRESS.
225. Эйбус Х.Т. История Японии с древнейших времён до наших дней. Москва, 1968.
226. Экономика культуры. Москва, 1972.
227. Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 20, Москва, 1961.

228. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 21, Москва, 1961.
229. Энгельс Ф.: Анти - Дюринг. I. Философия. Маркс К. и Энгельс Ф. т.20. Москва, 1961.
230. Эразм Роттердамский и его время. Москва, 1989.
231. Япония и США: партнеры и конкуренты. Москва, 1970.
232. Ясперс К. Смысл и назначение истории. Москва, 1991.

*

При подготовке работы также использованы материалы ИНТЕРНЕТ, Института философии объединения, журналов "Высшее образование в Европе", "Курьер ЮНЕСКО", "International Politik", "Deutschland", "Свободный Китай", «Тарих вя онун проблемляри», "Тящил", "Ганун", "Тренд", "Возрождение - XXI век", "Дирчялиш –21 яср", "Ипяк йолу".

Литература на иностранных языках.

1. Brinton. The Shaping of Modern Thought. N.Y., 1965.
2. Cultural Pluralism and Culture of Peace. Vilnius, Lithuanian National Commission for UNESCO, 1998.
3. European city of culture in the year 2000. Bergen, 1999.
4. International conference on cultural policy research. November 10-12 - 1999 Bergen, Norway.
5. La culture au coeur. Contribution a la reflexion sur la culture et le development en Europe. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1997.
6. La culture au coeur. Contribution au debat sur la culture et le development en Europe. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1998.

7. La politique culturelle de la France. Paris, 1987.
8. L.A. Zadeh. Probability measures of fuzzy events. Journal Math. Analysis and appl., 10 (1968), p.p. 421-427
9. L.A. Zadeh. The Role of Fuzzy Logic in the Management of Uncertainty in Expert Systems. Fuzzy Sets and Systems, 11 (1983) p.p. 199-227.
10. L.A. Zadeh. Fuzzy Logic = Computing with Words. IEEE – Trans on Fuzzy Systems, 4, 2 (1996), p.p. 103-111.
11. L.A. Zadeh. Toward a Theory of Fuzzy Information Granulation and its Centrality in Human Reasoning and Fuzzy Logic. Fuzzy Sets and Systems, 90 (1997), p.p. 111-127.
12. L.A. Zadeh. From Computing with Numbers to Computing with Words – From Manipulation of Measurements to Manipulation of Perceptions. In: P.P. Wang (ed.), Computing with Words, Wiley series on Intelligent Systems, Wiley and sons, New York (2001), p.p. 35-68.
13. Politique culturelle: vingt et un enjeux strategiques. Unite de Recherche et de Development sur les Politiques Culturelles. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1999.
14. Promoting Cultural Research for Human Development. Stockholm Sweden, 1998.
15. Redgin D. Culture and the Croud. Philadelphia, 1965.
16. Vers une gestion culturelle integree: pratiques et politiques. Unite de Recherche et de Development sur les Politiques Culturelles. Strasburg, Conseil de L'Europe, 1999.
17. Williams R. Culture and Society. L., 1968.

ЧАСТЬ II**Отдельные статьи и доклады.*****К вопросу об истории и современном состоянии
азербайджанской культуры****

Многовековой опыт развития мировой культуры со всей очевидностью свидетельствует о том, что будущее человечества будет определяться опережающим развитием духовной культуры и духовного производства, интеллектуальным и нравственным прогрессом мирового сообщества. Проходившее в 1988-1997гг. под эгидой ООН и ЮНЕСКО Всемирное десятилетие развития культуры убедительно показало, что благодаря многотысячелетней эволюции, в преддверии третьего тысячелетия духовная культура стала универсальной основой и комплексной силой социального развития человечества. Поэтому знание и творческое использование исторических закономерностей развития отечественной и мировой культуры, развитие культурологического мышления, методо-

логии и технологии приобретают важное теоретическое и практическое значение для Азербайджана, строящего гражданское общество.

Культура - это целостная социальная система, включающая исторический созидательный процесс познания и преобразования природы, самого человека и общества, совокупность образованных в его результате духовных и материальных ценностей и норм, а также способов их производства, хранения, использования и трансляции. История мировой культуры представляет собой, пожалуй, самое ценное направление в истории человечества, ибо она дает возможность выделить и изучить основную созидательную сущность процесса социальной жизни людей, основанную на гармонии знания и гуманизма. Задача истории мировой культуры состоит в том, чтобы проследить историю развития мысли и созидательной деятельности человека в процессе борьбы за поддержание и улучшение его жизни с древнейших времен до наших дней, определить мотивы, пути, формы, способы и этапы этой борьбы, выявить и оценить главные достижения человечества во всех сферах духовной и материальной культуры, раскрыть опыт и основные исторические закономерности развития культуры. Осуществление этой задачи дает глобальное и локальное видение процессов становления и развития культуры человечества, отдельных стран и народов, показывающих их постоянное изменение во времени и пространстве. Изучение конкретно-исторического процесса формирования и развития культуры, как социального феномена, научная обработка и обобщение событий, фактов и явлений, дающих ключ к познанию общих законов и движущих сил культурного прогресса, помогают правильному пониманию ее современного состояния и прогнозированию будущего.

Азербайджан - один из древнейших очагов человеческой цивилизации. Азербайджанский народ создал богатую духовную и материальную культуру, уходящую своими корнями вглубь тысячелетий развития человеческой мысли и созидательной жизнедеятельности, в архаический период, предшествовавший эпохе первых цивилизаций. Еще в глубокой древности на территории Азербайджана зародилось человеческое общество. Археологические исследования выявили здесь десятки богатейших древних культур. Обнаруженные в начале 50-х годов XX века в пещерах Дашсалахлы и Таглар Казахского района Азербайджана памятники материальной культуры, отнесенные к эпохе мустье и позднему палеолиту, показали, что Азербайджан в древности был одним из очагов ойкумены. Эпохальным событием в истории культуры Азербайджана стало открытие "Азербайджанского Олдувая" - Азыхской пещеры. Памятники материальной культуры, обнаруженные в этой пещере, названные куручайской культурой, позволили отнести истоки азербайджанской культуры к периоду более древнему, чем миллион лет. Развиваясь в русле традиционных восточных культур, античная азербайджанская культура испытала на себе влияние первых мировых цивилизаций, в особенности древнейшей шумеро-месопотамской цивилизации. Культурные связи осуществлялись также с малоазийской и эламской цивилизациями. На основе познания и преобразования окружающего мира здесь развивались производительные силы - ирригационное земледелие, горнорудное производство, металлообработка, керамическое производство, ткачество и другие ремесла. Росло общественное богатство, углублялась имущественная и социальная дифференциация, общественное разделение труда, происходили перемены в социально-культурной жизни. Товарное производство стимулировало регулярный обмен и торговлю,

способствовавших дальнейшему культурному развитию. Обнаруженные памятники - орудия труда, предметы быта, украшения, оружие, остатки поселений, погребения, древние горные выработки, места выплавки металла и другие остатки материальной культуры древности свидетельствуют о культурных связях древних жителей Азербайджана с районами Кавказа, Малой Азии, Сирии, Месопотамии, Ирана, Скифии. Культурологическая реконструкция, сделанная на основе старых и новых историко-культурных исследований, позволяет предположить, что обладая высокой духовностью, уже во второй половине II тысячелетия до новой эры, в эпоху, предшествовавшую античной культуре, предки азербайджанцев создали стройную философско-нравственную систему зороастризма, определявшую образ жизни древних азербайджанцев и жителей ряда сопредельных регионов еще задолго до возникновения здесь первой государственности. Памятники материальной культуры и письменные источники свидетельствуют о возникновении элементов классового общества в Азербайджане уже в конце III тыс. до н.э., создавших предпосылки для формирования государственных образований. Возникшее на территории Азербайджана в начале I тыс. до н.э. Маннейское царство, заложило основы государственной самостоятельности азербайджанцев, получившей дальнейшее развитие в рамках античных государств - Мидии, Атропатены и Албании.

В соответствии с закономерностями развития мировой культуры, для которой характерно возникновение и смена культур в историческом времени, развитие азербайджанской средневековой культуры прошло три основных этапа. Первый связан с формированием феодальной культуры в III-XI вв., сначала в рамках Сасанидского Ирана, а затем - Арабского Халифата и Сельджукской империи. Это период перехода

от античных зороастрийско-мидийской и эллинистической рабовладельческих культур к монотеистическим христианской и исламской феодальным культурам. С вхождением Азербайджана в состав Государства Сасанидов начинается культурная интеграция населения Атропатены и Албании, сопровождавшаяся постепенным стиранием этно-культурных и языковых различий, взаимовлиянием культур, ведущим к синтезу новой единой феодальной азербайджанской культуры. К началу VIII века ислам стал господствующей религией в Азербайджане. Он во многом способствовал консолидации населявших страну тюркоязычных, кавказоязычных, ираноязычных и арабоязычных племен в азербайджанскую народность. Воспринявшие ислам азербайджанцы стали называться "мусульмане" и включились в процесс развития мусульманской культуры. К концу первого этапа для развития азербайджанской исламской культуры характерен культурный синтез на основе тюркских культурных нововведений, получивших широкое распространение в стране в XI - XII веках. К XI веку относится творческая деятельность выдающегося мусульманского философа Абуль Гасана Бахманйара и других деятелей культуры.

Второй этап, связанный с периодом утверждения и расцвета новой феодальной классической исламской культуры, получившей название Азербайджанского Ренессанса, охватывает период с XII по XVI век. Золотым периодом этого этапа явился XII век. В этот период в Гяндже, Баку, Тебризе, Нахчыване, Шемахе и других городах Ширвана и Азербайджанского государства Ильденизидов создаются научные центры, в которых развиваются такие традиционные для мусульманского Востока отрасли научного знания как - астрономия, естествознание, математика, философия, логика, право, медицина, химия, филология. Азербайджанские ученые

поддерживали культурные связи с учеными Ирака, Сирии, Египта, Ирана и других стран, способствовали развитию исламского образования и науки. Великий азербайджанский мыслитель и поэт XII в. Низами Гянджеви, своими бессмертными произведениями, особенно пятью поэмами ("Хамсэ") оказал огромное воздействие на литературный процесс в странах Востока в течение восьми столетий. В XIII-XIV вв. в развитие астрономии, математики, философии, медицины, логики, истории и других областей средневековой науки, образования и практики серьезный вклад внесли азербайджанские ученые Мухаммед Насиреддин Туси, Махмуд Шабустари, Фазлуллах Рашидаддин, Махмуд ибн Ильяс, Ал-Ахари, Мухаммад Нахчывани, Ахмед Табризи и другие. Крупнейший ученый-энциклопедист Насиреддин Туси, которого называли шахом страны науки, создал ряд замечательных работ по математике, астрономии, физике, философии, экономике, минералогии. В XIII в. он построил в Мараге астрономическую обсерваторию с библиотекой, насчитывавшей 20 тысяч книг. В этой обсерватории, получившей известность одного из авторитетных научных центров Востока, наряду с азербайджанскими учеными работали ученые из Ирака, Сирии, Индии, Китая и других стран. Создав, на основе специальных наблюдений и критической переработки математических теорий Птолемея, астрономический каталог "Зидж Эльхани", Насиреддин Туси блестяще выполнил программу, которую, триста лет спустя, сделал целью своей жизни известный датский астроном Тихо Браге. Теорема Туси о преобразовании кругового движения в прямолинейное была включена в книгу Николая Коперника "Об обращении небесных кругов". В начале XIV в. в Тебризе возник городок "Дар-аш-Шифа" ("Дом исцеления"), который представлял собой своеобразный международный учебно-образовательный комплекс, где изуча-

лись естествознание, медицина, астрономия, история, философия, логика и богословие. В XV в. развитие азербайджанской культуры связано с именами таких талантливых ученых как ученый энциклопедист Сеид Яхъя Бакуви, создавший ряд оригинальных произведений по астрономии, философии и истории, географ Абдуррашид Бакуви. Великолепными произведениями архитектурного искусства этого периода явились культовый комплекс шейха Сефиаддина в Ардебиле, Гёй месджид и дворцовое сооружение Хашт бехишт (восемь раев) в Тебризе, Дворец ширваншахов в Баку. В XVI-XVII вв. высокого развития достигли азербайджанский язык и литература, искусство и архитектура. Основатель Азербайджанского государства Сефевидов шах Исмаил I, получивший прозвище Хатаи, был выдающимся поэтом, и сам покровительствовал поэзии. Замечательным вкладом в азербайджанскую культуру явилась творческая деятельность выдающегося азербайджанского мыслителя и поэта XVI в. Мухаммеда Физули.

Несмотря на многочисленные иноземные вторжения, войны и разорения, имевшие место в эти столетия, в Азербайджане шел процесс формирования и развития самобытной духовной и материальной культуры. Ширванское государство и Азербайджанское государство Сефевидов имели наибольшее значение для культурного развития народа и укрепления его государственности в этот период. Как прогрессивное историческое явление и творческий процесс, Азербайджанский Ренессанс был частью глобального ренессанса человечества, имевшего место в ряде стран Востока и Запада. В условиях развития феодальных городов, происходил процесс формирования городской культуры путем распространения в народе "сверху" ценностей элитарной "дворцовой" культуры и влияния на профессиональное творчество культурной элиты "сни-

зу" обыденного сознания, ценностных ориентаций и моральных норм, взглядов и идеалов народа. Главной движущей силой этого процесса была средневековая азербайджанская интеллигенция. Как интеллектуальное и культурно-мировоззренческое движение, способствовавшее развитию знаний, раскрепощению сознания, догматического менталитета, воли и поведения людей, Азербайджанский Ренессанс получил наиболее яркое воплощение в творчестве выдающихся представителей элитарной азербайджанской феодальной интеллигенции - Низами Гянджеви, Бахманйара, Имадеддина Насими, Мухаммеда Насиреддина Туси, Мухаммеда Физули и других творцов культуры. Созданные этими корифеями культурные ценности явились значительным вкладом в сокровищницу мировой философии, науки и поэзии. Качественной особенностью Азербайджанского Ренессанса было то, что он строился не только на возрождении собственных античных ценностей, но и на интеграции в национальную культуру греко-римских ценностей классического и эллинистического периодов. Азербайджанский Ренессанс способствовал культурной универсализации сознания, поведения и образа жизни различных этнических социумов страны в рамках классической исламской культуры. Этот культурный процесс, происходивший в условиях широкого развития внутренних и внешних связей центральных городов средневекового Азербайджана, заложил первые ростки перехода от феодального мышления к мировоззрению Нового времени, от старого к новому социальному типу общества. Культурологический анализ истории культуры Азербайджана в эпоху средневековья показывает, что в этот период ее развитие происходит как путем заимствования общекультурных ценностей исламской цивилизации, так и за счет сохранения преемственности доисламских культурных традиций азербайджанцев. Так,

культурологическая реконструкция дает основание предположить, что при сефевидах происходит, по-видимому, культурная адаптация в исламской азербайджанской культуре древних, доисламских культурных символов Азербайджана - восьмиконечной звезды и ее смыслового синонима - мифологической птицы "Симург". В пользу такой гипотезы говорят остатки великолепного дворцового сооружения "Хашт бе-хишт" (восемь раев) и принятие сефевидами символа "Симург" в качестве своего государственного герба. Этнический синтез, происходивший в результате смешения оседлых этносов с новыми кочевыми тюркскими этносами, способствовал синтезу культур, находившему отражение в изменениях в образе жизни, традициях, государственном строительстве и управлении. Начиная с XVI в. азербайджанский язык приобрел статус государственного языка и, наряду с персидским и арабским языками, широко использовался в государственном делопроизводстве. Развитию азербайджанской культуры способствовало осуществление транзитной торговли со странами Кавказа, Центральной Азии, Европы, Ираном, Индией, Китаем, Русью, Арабским Востоком и Византией. В XV веке Азербайджан впервые вошел в сферу европейской и мировой политики, в чем большая заслуга принадлежит правителю государства Ак-Коюнлу Узун Гасану, которого современники называли просвещенным и мудрым правителем, и правителю Государства ширваншахов - Фарруху-Яссару. Развиваясь в русле традиционной исламской культуры, страна поддерживала дипломатические отношения с Русским государством, Италией, Венгрией, Австрией, Польшой и другими европейскими государствами. Этот культурный обмен, получивший дальнейшее развитие в Азербайджанском государстве сефевидов, способствовал началу новационных изменений в традиционной средневековой азербайджанской культуре.

Для развития средневековой азербайджанской культуры в целом было характерно преобладающее развитие литературы и искусства и отставание в развитии таких ее флагманов как наука и образование. Несмотря на благоприятные природно-географические условия, разрушительное влияние на культурное развитие талантливого азербайджанского народа оказывали неблагоприятные социально-политические условия, прежде всего бесконечные внешние и внутренние войны, феодальные междоусобицы. На культурном развитии страны в целом также сказывалась неравномерность культурного развития отдельных ее областей. Однако эта неравномерность была закономерным историческим явлением мировой культуры в глобальном, региональном, локальном, индивидуальном и структурном измерениях. Как правило, возрождение и развитие культуры наблюдалось в периоды, когда у власти в государстве оказывались просвещенные правители, руководствовавшиеся общегосударственными интересами.

Третий этап обусловлен начавшимся в XVIII в. постепенным переходом от феодальной исламской культуры к новационной азербайджанской культуре Нового времени. В этот период для развития азербайджанской культуры характерен интенсивный синтез традиций и нововведений. Традиционная феодальная азербайджанская культура стала развиваться под новационным влиянием российской и мировой культуры Нового времени. Этот процесс усилился с начала XIX века, когда Северный Азербайджан, в составе Российского государства, оказался вовлеченным в русло социально-культурного и экономического развития России и Европы. Дух европейского Возрождения, научной, промышленной и социальных революций в Европе, оказали прогрессивное влияние и на развитие азербайджанской культуры, способствовали ее переходу на качественно новый этап новационного развития.

В Азербайджане появилось книгопечатание, стала развиваться периодическая печать, начался позитивный процесс просвещения народа. Неоценимую роль в формировании новационной национальной культуры в Азербайджане в этот и последующий период сыграли ученые, философы и просветители А. Бакиханов, М. Вазех, М. Казем-Бек, Г. Зардаби, Ф. Ахундов, К. Закир, Ф. Кочарли, А. Гусейнзаде, М. Сабир, Дж. Мамедкулизаде, А. Агаев, А. Шаиг, Г. Джавид, М. Расулзаде, А. Джавад, С. Ганизаде, А. Везиров, М. Сидги, М. Навваб, М. Карабаги, А. Агаоглу, Уз. Гаджибеков, Н. Нариманов, Г. Махмудбеков и многие другие. Огромная заслуга в просвещении и культурном развитии народа принадлежит предпринимателю-меценату Г.З.Тагиеву, а также М.Мухтарову и другим представителям прогрессивной национальной буржуазии. Характерным для развития азербайджанской духовной культуры на рубеже XIX и XX вв. было то, что она приобретала демократический характер. Это находило свое выражение и в формировании национального самосознания, и в становлении государственного просвещения и культурно-просветительских обществ, демократической печати, литературы и национального искусства - театра, музыки, живописи. Исходя из требований времени, в этот период в Азербайджане наметилось развитие различных отраслей науки, прогресс в образовании, все более стали распространяться прогрессивные демократические идеи. Азербайджан явился форпостом социально-культурного прогресса на мусульманском востоке в XIX - начале XX века.

Таким образом в результате многовекового синтеза античных и средневековых азиатских и европейских культур (зороастрийско-мидийской, эллинистической, албанско-христианской, исламской и тюркской), обогащенных новациями западно-европейской и российской культур Нового времени,

в стране была создана самобытная азербайджанская культура. Однако в целом, к началу XX в. развитие этой культуры характеризовалось резким отставанием от уровня социально-культурного развития цивилизованных стран. Если к этому времени Европа уже выработала многовековые традиции университетского образования, совершила научную, социальные и промышленную революции, то в Азербайджане носителями прогрессивной культуры являлась лишь незначительная часть интеллигенции, получившей образование в России или в Европе. Такие флагманы новационной культуры, как высшее образование и наука, в условиях колониальной зависимости, оставались несбыточной мечтой прогрессивной азербайджанской интеллигенции. Развитие экономики и, в первую очередь, - нефтяной промышленности, происходило на основе научных технологий и техники европейских государств, США и России.

Опираясь на культурные завоевания предшествующих столетий, азербайджанский народ достиг определенных успехов в своем развитии и в новом столетии. В новых исторических условиях, вызвавших к жизни социальные революции в России, в 1918г. в Азербайджане впервые были провозглашены принципы парламентаризма и первая Демократическая Республика. Создание Азербайджанской Демократической Республики ознаменовало новый этап в новационном развитии традиционной азербайджанской культуры. Азербайджанский народ получил возможность свободного демократического социально-культурного развития. Одним из ярких символов и наиболее ценных достижений этого периода явилось открытие в 1919 г. Бакинского Государственного Университета, как первого центра высшего образования и науки, флагмана азербайджанской демократической культуры.

В последующий период Азербайджан развивался в условиях советской системы, в рамках СССР. Несмотря на трудности этого периода, связанные с унитарной советской идеологией и репрессиями периода культа личности, талантливый азербайджанский народ достиг значительных результатов в духовной и материальной культуре образовании и воспитании, науке и технологии, литературе и искусстве, здравоохранении, экономике, информации и печати, государственном строительстве и управлении. Культурные завоевания народа, в области духовной и материальной культуры, в особенности расцвет образования и науки, искусства и экономики создали необходимые предпосылки для строительства в наши дни демократического, правового, цивилизованного Азербайджанского государства.

На современном этапе развития в независимой Азербайджанской Республике уделяется серьезное внимание развитию духовной и материальной культуры. Однако конечные результаты этой деятельности во многом будут зависеть от новационных реформ в области духовной культуры азербайджанского народа, отвечающих объективным потребностям времени. Осуществление демократических реформ в стране сопряжено с рядом объективных и субъективных трудностей. Переходный период ограничил возможности массового приобщения к культуре вследствие упразднения государственной системы научного просвещения народа, резкого сокращения числа общедоступных библиотек, клубов, домов творчества детей и молодежи. То же относится к системе жизнеобеспечения человека, в том числе к здравоохранению и физической культуре. Экономический кризис и война нанесли тяжелый удар по санаторно-курортной базе, располагающей мощным потенциалом возможностей для восстановления здоровья и активной трудовой деятельности народа. На фор-

мировании и развитии человеческого капитала отрицательно сказывается демографическая ситуация, в частности военная и экономическая миграция, в т.ч. связанная с безработицей и перспективой занятости. Военная агрессия против Азербайджана, оккупация территории, наличие значительного количества беженцев осложняют процессы развития культуры человека в сложный переходный период. К трудностям следует отнести и неравномерность в развитии культуры человека в структурном, социальном и региональном измерениях. Она проявляется и в неравномерности различных областей культуры как целостной системы, и в существенных внутренних диспропорциях в развитии элитарной и массовой культуры населения, и в отсутствии гендерного равноправия в использовании достижений культуры как источника развития, и в неравномерности культурного развития различных регионов Азербайджана. Темпы культурного обновления сдерживаются и тем, что исторический опыт культурного развития демократических стран все еще недостаточно исследуется и используется в государственном строительстве республики, направленном на создание гражданского общества. Возможности эффективного использования этого опыта все еще ограничиваются отсутствием, основанного на системном научном анализе, культурологического подхода к созданию в стране новой демократической культуры. Между тем строительство гражданского общества в Азербайджане требует формирования в стране нового социального типа культуры, основанного на принципах и ценностях демократии, ибо демократическая социально-политическая система невозможна без демократической культуры. Известно, что всякая современная культура достигает расцвета, если она обладает позитивным "образом будущего", и обречена на провал, если такого образа нет. Жизнь показывает, что давно назрела потребность в новой

государственной культурной политике, ориентированной на позитивный образ будущего, разработка и реализация которой становится общенациональной задачей. Строительство нового Азербайджана как демократического, правового, цивилизованного государства прежде всего требует формирования новой демократической культуры в постсоветском азербайджанском обществе, демократизации национальной культуры, развития наукоемкого процесса образования и воспитания народа, творческого освоения в национальной культуре научных, технологических, экономических, правовых, информационных и иных принципов и достижений новационной культуры высокоразвитых демократических стран, обеспечивающих поступательный социальный прогресс. Демократизация азербайджанской культуры открывает широкие возможности для быстрого роста и эффективного использования творческих сил народа вследствие того, что способствует определению общественного статуса каждой личности и его социального обеспечения не сословной или этнической, конфессиональной или политической принадлежностью граждан, а уровнем образования, талантом, духовностью и патриотизмом, конкретным вкладом в социально-культурный прогресс азербайджанского общества. Формирование новой демократической культуры в Азербайджане отвечает не только национальным интересам республики, но и интересам гармонизации процессов регионального и глобального культурно-экономического сотрудничества, утверждения и расширения демократии как зоны мира, безопасности, внутренней и внешней стабильности в развитии народов и государств.

Азербайджанский народ имеет необходимые социально-культурные предпосылки для динамичного развития. Этому благоприятствуют и природно-географические условия, и биологический код народа, и его социальная наследствен-

ность. Высокая духовность, любовь к детям и уважение к старшим, трудолюбие, гостеприимство, терпимость и уважение к представителям различных наций и конфессий являются неотъемлемыми чертами азербайджанского характера. Вместе с тем, строительство нового общества требует новых ответов на вопросы, ранее принятых на веру, критического пересмотра старых взглядов и решений, обычаев и норм на основе разума и культурного опыта человечества, открывающих новое видение мира. Наша государственность должна строиться на основе принципов высокопроизводительного труда, патриотизма, гуманного социального порядка, гражданского права, справедливости, благозакония, приоритета высокой духовной культуры - разума, знания и этики. Это означает, что в иерархии ценностей общества и государства должен обеспечиваться примат общенациональных интересов и развития человеческой личности. Приверженность демократическим принципам в общественной и государственной жизни, утверждение ценностей свободы, гуманизма и просвещения, умноженные на патриотическое, социальное новаторство и мобилизацию всех внутренних ресурсов, должны вывести Азербайджан на магистрали мировой цивилизации. Решение этих проблем предполагает не только реализацию новой государственной политики, нацеленной на изменение социально-культурного кода народа, но и выдвигает ответственные задачи перед интеллигенцией. Необходимость выживания и развития нашего народа в новых исторических условиях требуют от интеллигенции настойчивого воспитания в людях новой трудовой этики, основанной на чувстве долга и идентификации личности с государством, без которой невозможно создать "быструю", конкурентоспособную инновационную экономику, обеспечивающую высокий уровень национального благосостояния. Интеллигенция должна

уметь выразить в доступной народу форме культуры исторические потребности прогрессивного общественного развития и стать в авангарде процесса исторического преобразования постсоциалистического общества в демократическое, обеспечивать мониторинг новационного культурного развития общества.

Активное участие в формировании новой, демократической культуры - лучшая форма гражданского содействия интеллигенции разработке и реализации новой государственной политики в области культуры, призванной стимулировать новационные процессы в социальной сфере, экономике и политике. И другого пути просто нет, ибо истинная независимость всякого государства предполагает его быстрый переход на современный уровень социально-культурного и экономического развития передовых стран мира. Культурологическое познание закономерностей мировой культуры позволит избежать идеологических, политических, экономических и управленческих ошибок, революционизировать культурный процесс, выработать высокоэффективные технологии, обеспечивающие глубокие качественные перемены и высокие темпы общественного прогресса в Азербайджане.

Опоздание с реформами в области культуры обходится нам очень дорого. Это видно при анализе проблемы сохранения и воспроизводства интеллектуального потенциала, прежде всего ученых и специалистов. Состояние этого стратегического ресурса, представляющего главное национальное богатство страны, характеризуется "утечкой генов" (термин впервые введен в научный оборот академиком У.К. Алекперовым). Недопустимо низкий уровень материальной обеспеченности, слабая техническая и компьютерная база, ограниченные возможности международных коммуникаций и другие недостатки в организации условий для свободной

творческой работы, сказываются на продуктивности труда ученых и специалистов, ограничивают их возможности в решении национальных, региональных и глобальных проблем. Кризисная ситуация в науке приводит к значительному оттоку специалистов в другие сферы деятельности, является причиной временной и постоянной миграции в различные страны. Ее устранение возможно путем осуществления новых принципов и подходов в культурной политике, ориентированных на социальные стандарты демократических стран и обеспечивающих повышение общественного статуса, правовой и социальной защищенности интеллигенции, прежде всего - ученых, преподавателей и специалистов - главной движущей силы социального развития общества и государства. Приоритетное развитие образования и науки, как ведущих областей духовной культуры, предполагает установление социальных приоритетов, дающих возможность достижения экономической независимости представителей элитарной интеллигенции, в целях утверждения их реальной свободы, обеспечивающей творческую продуктивность, максимальное использование их интеллектуального потенциала в интересах человеческого развития и государственного строительства в Азербайджане. Для решения этой стратегической задачи необходима мобилизация всех внутренних ресурсов, координация усилий государственных органов, неправительственных организаций и деловых кругов республики.

Одна из важных задач, связанных с формированием демократической культуры в азербайджанском обществе состоит в том, чтобы, исходя из возможностей и закономерностей развития духовной культуры, разумно организовать современное материальное производство и использование образующих в его результате материальных богатств, для всестороннего развития человека, правильного формирования и удов-

летворения его духовных и материальных потребностей. Культурологический анализ состояния человеческого развития в Азербайджане показывает, что необходимо, в рамках новой культурной политики, сфокусировать на человека экономическое и социальное развитие. Такая политика будет способствовать повышению эффективности системы образования и здравоохранения, обеспечению широкого доступа к знаниям и коммуникации для всех слоев населения, равных возможностей в социальной, правовой и экологической защищенности, формированию атмосферы взаимного уважения, утверждения чувства собственного достоинства и уверенности человека, способствующих национальному согласию в обществе. Эффективность новой культурной политики как необходимого условия для развития человека должна проявляться и в ее способности оказывать позитивное влияние на экономическую политику Азербайджана. Это предполагает ориентацию на обеспечение экономической безопасности, в том числе за счет исключения вероятности одностороннего развития и "развития без будущего". Такая политика должна способствовать созданию равных возможностей развития для всех, реализации принципов перспективной и опережающей конкурентоспособности, ориентированности на социальное развитие человека, приоритетному финансированию образования, науки, просвещения, здравоохранения. Ее результатом должно стать достижение всеобщего благосостояния и "высоких культурных стандартов" в азербайджанском обществе как основы всестороннего человеческого развития, государственного строительства и управления.

* Журнал *"Тарих вя онун проблемляри"*, 1999, N2, с. 22-31.

Исламская культура: история и современность*

История человечества показывает, что культура имеет огромное значение для создания нового общества. Она служит универсальной основой для государственного строительства, для выработки объективного научно - гуманистического мировоззрения людей, устойчивого человеческого развития и повышения благосостояния народа. Без опережающего развития духовной культуры и духовного производства невозможно построить новое общество, отвечающее высоким стандартам развития цивилизованного мира. Невозможно стать хорошим специалистом и высококультурным человеком, полноценным членом современного общества, не изучив и не усвоив объективные знания об истории мировой культуры, не приобщившись к ценностям культуры, которое выработало человечество.

Проходившее под эгидой ООН и ЮНЕСКО Всемирное десятилетие развития культуры обнаружило понимание необходимости рассматривать культуру и человеческие ценности, в качестве основы и главных критериев развития. Оно нацелило народы мира на гуманизацию науки и образования, повышение уровня интеллектуального, этического и эстетического развития человека, на сокращение разрыва между научно-технической и гуманистической, народной и академической культурами.

Под влиянием идей Всемирного десятилетия, в наши дни в сознании миллионов людей культура все более превращается из абстрактного понятия "надстроечной" категории в конкретное понятие, отражающее всю созидательную деятельность человека, ее результаты и способы, в основе которых лежит интеллектуальное производство и гуманизм. Интеллектуальная деятельность позволила человечеству открыть и использовать в своих интересах природные ресурсы, освоить энергию огня, воды, ветра, полезных ископаемых и

атома, проникнуть в космическое пространство, познать внутренний мир человека, создать материальные и духовные богатства.

В контексте Всемирного десятилетия, явившегося индикатором роста значимости духовной культуры в развитии народов и государств, актуальное значение приобретает историко-культурный анализ исламской цивилизации. Он позволяет увидеть и объективно оценить ее достижения и неиспользованные возможности, наметить приемлемые пути, формы и культурологические технологии, обеспечивающие ее прогрессивное развитие в наши дни, в соответствии с диалектикой жизни, современными тенденциями мирового созидательного процесса. Изучение исламской культуры, как неотъемлемой части мировой культуры, имеет также важное значение для осуществления культурного диалога и взаимопонимания между Востоком и Западом, обеспечения мира, сотрудничества и стабильности во всем мире, формирования гуманистической цивилизации XXI века.

Возникновение ислама ознаменовало новый исторический феномен мировой культуры, представляющий собой гармоничное сочетание разума и веры, знания и этики, светской и религиозной культуры. Воплощая в себе преемственность духовной культуры человечества, новую философию и некоторые обряды староарабской религии, мусульманская религиозная система вызвала революционные изменения в арабском мировоззрении. Вместе с тем, как богатейший свод морали, права, философии, истории и религиозной обрядности, она оказала влияние на образ жизни, мышление, поведение, обычаи и традиции миллионов людей вне арабского мира.

Одной из идеологических посылок ислама явилось социальное неравенство в Мекканском обществе. Противоречия, вызванные социальным расслоением арабского общества в

условиях разложения патриархальной родовой общины, вызвали потребность в создании общеарабского государства, способного преодолеть племенную разобщенность и вражду. А для этого была необходима новая идеология, новая религиозная система. Этой новой идеологией и новой религией стал ислам, вобравший в себя духовные ценности иудаизма, христианства, зороастризма, манихейства, гностицизма, ханифизма и синтезировавший их со староарабской религиозной обрядностью.

В целях создания социально благополучного общества, выступая в защиту справедливости, Пророк Мухаммед отменил старые родоплеменные обычаи, которые требовали от каждого защищать своего брата независимо от того, был ли он обидчиком или обиженным. Таким образом, высоко оценивая права личности, в качестве социального приоритета ислам определил интересы общества, а на него возложил ответственность за благополучие индивидуума. Это был важный политический шаг к демократии в недрах патриархально-общинного строя, в котором существовали лишь зачатки полиса, основанного на самоуправлении родов. Такой подход способствовал формированию исламской системы духовных ценностей, основанной на принципах общественной солидарности, братства, равенства и справедливости. Заложив основы формирования общеарабского государства, ислам явился не только новой религиозной системой, но и политическим фактором, способствовавшим политическому объединению Аравии.

Как образ жизни, как программа личного и общественного бытия, ислам предполагает гармонию духовной и физической жизни человека и не становится преградой для прогресса науки, не требует веры в догмы, которые могут быть непосильными для интеллектуального восприятия, либо против-

речить научным истинам. На этой основе ислам выступил против невежества, родоплеменных предрассудков, национализма и партийности, за торжество принципов истины и справедливости. Исходя из высоких нравственных принципов, он направлял государственную политику, прежде всего, на гуманистические цели, просвещение умов и улучшение нравов масс, способствовавших духовному здоровью народа, на использование науки для развития личности и улучшения качества его жизни. Знание и мудрость, интеллектуальное богатство рассматривались как драгоценный дар, и священный завет Аллаха. Такая жизненная философия была нацелена на создание социально-культурной среды, в которой человек мог бы достичь гармонии между разумом и чувствами, максимально использовать свои творческие возможности, как для развития общества, так и для удовлетворения собственных духовных и материальных потребностей. Учение ислама способствовало выработке в людях таких качеств, как честность и надежность, человеческая солидарность и милосердие, социальная ответственность и гражданское сознание. В области кадровой политики исламское государство придерживалось принципов равных прав и возможностей, справедливости, ориентации на критерии высокой духовности и способностей к управлению, вне зависимости от национальности или родственных связей. Вместе с тем ислам служил не только господствующей идеологией, но и осуществлял, основанное на принципах религиозной доктринальности, правовое регулирование, на основе чего оказывал огромное влияние на общественную и частную жизнь в странах халифата.

Исламская цивилизация вобрала в себя не только культурные ценности античной Европы, но и ассимилировала культурные достижения завоеванных стран - Египта, Шумера, Аккада, Вавилона, Ассирии, Сирии, Ирана, Кавказа, Ин-

дии, которые в течение тысячелетий создавались в древних цивилизациях Востока. В халифате сложилась общая синкретическая арабская культура, представлявшая собой синтез собственно арабской культуры с культурами иранцев, греков, сирийцев, коптов, тюрков, азербайджанцев и других народов. Классический арабский литературный язык, сложившийся на основе староарабской поэзии и Корана, в VII-Xвв. стал международным языком для мусульманских стран.

Основополагающая роль в становлении и развитии ислама, как феномена мировой культуры, принадлежит Пророку Мухаммеду. Как вероучитель и человек новой эпохи, Мухаммед предстал сначала в глазах своих соотечественников, а затем и многих народов Азии и Африки как отражение божественной истины. Передавая своему народу Коран, как божественное откровение, он заложил основы пути восхождения арабского и ряда других восточных народов к Свету, Знаниям, Истине и Благу. Будучи знатоком человеческой природы и психологии, с помощью новой религии он пытался добиться фундаментального, революционного изменения в мышлении и мировоззрении людей, пытался искоренить невежество и суеверие и открыть людям путь к свободе, новой жизни, новому обществу, новой культуре.

Большое место в исламской культуре занимает теология. Уже в конце VIII-начале IXв., при халифах Мансуре и Мамуне, в исламской среде возрос интерес к греческой философии - аристотелизму и платонизму, а также восточному мисцицизму. Применяя диалектику к богословию, арабы создали философию религии, получившую название "калам". Огромным авторитетом в исламском мире пользовался крупный арабский теолог XIIв. аль-Газали, труды которого в области религиозной философии, содержавшие синтез традиционных, рационалистических и мистических элементов, способ-

ствовавали возрождению раннего ислама. Аль-Газали пытался найти золотую середину между богословами, опиравшимися на рассуждение и умозрение, и суфиями, стремившимися к познанию истины путем интуиции и экстаза, отражавшими пантеистический идеал. Исключив казуистику и злоупотребление ею, указав в качестве пути любовь к Богу, он ввел мистическую любовь в правоверие, сделав его живее, а суфизм - мудрее.

Наряду с богословием, в исламе развивались философия и наука. "Скажи: можно ли сравнить слепого и зрячего. Неужели вы не размышляете об этом?" (Коран. Сура 6, Ал-Ан'ам, 50). Раскрытие смысла этого откровения мы находим в Хадисе - предании о поступках и изречениях Пророка Мухаммеда, носившем нормативный характер, где основатель Ислама придает огромное значение ученым, знаниям и науке. Пророк призывает изучать науку от колыбели до могилы, отмечая, что занятия наукой ведут к мудрости, которая приближает человека к Аллаху. Подчеркивая преимущества занятий наукой, Пророк утверждает, что ни одна благотворительность, пожертвование, помощь не могут быть ценнее, чем изучение и распространение научных знаний, что один час занятий наукой - большее благо, нежели шестьдесят лет поклонения.

Высоко оценивая знание, Пророк всячески способствовал распространению учености. Его последователь имам Али говорил о необходимости помогать людям подняться от невежества и безграмотности к высотам знания, эрудиции, этики, культуры, подчеркивая, что к распространению науки, знания, культуры и способности народа мыслить должно стремиться каждое мусульманское правительство. Просветительская деятельность Пророка Мухаммеда и его последователей имела неопределимое прогрессивное значение для социально-культурного прогресса арабского Востока. Она не только

привела к эволюции общественного сознания и социальной психологии обитателей Аравии, но и сыграла новаторскую, революционную роль в общественном развитии многих других, неарабских народов. Путь к лучшему будущему, указанный Пророком Мухаммедом, составил идеологическую основу культурной и социальной политики арабского халифата, ориентированной на изучение, освоение и творческое использование культурного наследия Древнего Востока и Античной Европы. Эта прогрессивная политика, начало которой восходит к периоду раннего средневековья, способствовала формированию новой, исламской цивилизации, подарившей мировой культуре выдающиеся достижения науки и философии, способствовавшей решающим сдвигам в социально-экономическом развитии народов, прогрессе искусства и медицины, техники и торговли.

Руководствуясь исламским учением, идеями и напутствиями Пророка, начиная с середины VIII в., при посредстве сирийцев-христиан, было сделано много переводов с греческого и сирийского языков на арабский язык, философских и естественно-научных трудов, познакомивших арабов с наследием греко-римской культуры и науки. Одновременно интенсивно осуществлялись переводы с персидского и индийского языков, способствовавшие освоению достижений индийцев в области математики и астрономии. Уже в VIII в. Куфа и Басра становятся средоточием оживленной научной деятельности.

В начальный период Аббасидского халифата, центром расцвета мусульманской культуры, становится Багдад. Благодаря либеральному курсу Аббасидов, люди умственного труда из покоренных стран сблизилась с арабами и способствовали усвоению древнегреческой науки, эллинистической, арамейской и индийской культур. Прогрессивная роль си-

рийцев, месопотамцев и иранцев в развитии арабо-исламской философской мысли и науки в этот период напоминает роль итальянцев в европейском Возрождении XVI в.

Огромную роль в интеллектуально-культурном развитии арабо-исламского мира сыграл седьмой халиф династии Аббасидов аль-Мамун, способствовавший всестороннему развитию просвещения и науки на основе усвоения античного культурного наследия. Именно при нем идеи и заветы пророка Мухаммеда о необходимости развития науки и распространении научных знаний получили наиболее активное претворение в жизнь. В начале IX века халиф ал-Мамун, с целью организации целенаправленной работы по переводу на арабский язык научных трудов античных авторов, организовал в Багдаде специальное учреждение "Дом мудрости" (Байт ал-хикма). В IX-X вв., в результате деятельности этого центра, на арабский язык были переведены основные работы Гиппократ и Галена, Аристотеля и Платона, трактаты Архимеда и Эвклида и др., а также труды восточных авторов с санскрита и пехлеви. Все это позволило освоить ценнейшие научные труды по философии, математике, астрономии, медицине. В IX в. во многих городах халифата появились публичные библиотеки и обсерватории. В X в. окончательно сложился тип высшей мусульманской школы - медресе.

В рамках исламской цивилизации развивались старинные центры эллинистической культуры - Александрия и Антиохия, центр христианской образованности - Гундишапур. Важное внимание уделялось образованию, в том числе в области медицины. Около 900 г. в Багдад переместилась знаменитая египетская Александрийская школа. В Гундишапуре функционировала знаменитая несторианская школа, особо славившаяся преподаванием медицины, в основном, по Галену.

В Хв. халифом Азизом при мечети ал-Азхар в Каире был создан знаменитый впоследствии мусульманский университет, а также дворцовая библиотека с 200 тысячами книг. При халифе Хакиме был создан "Дар ал-хикма" (Дом знания), где изучались и светские науки, с обсерваторией, библиотекой и штатом переводчиков рукописей. Начиная с X в. мусульманская наука стала распространяться в различных исламских странах. К концу XI в. в большинстве крупных городов исламского мира функционировали учебные заведения университетского типа.

Одним из наиболее созидательных государственных деятелей исламского мира Низам уль-Мульком в XII в. в Багдаде была учреждена Низамская коллегия, носившая характер Академии, а во всех главных городах Ирана были основаны школы. Иранские города Нишапур, Сава, Рей, Хамадан, Мерв, Исфахан, Балх славились известными библиотеками и высшими школами. В этот период Университет в Кордове пользовался авторитетом как во всей Европе так и в западной Азии.

В результате большого внимания, уделявшегося культуре в Азербайджане, в начале XIV в. в Тебризе возник городок "Дар-аш-Шифа" (Дом исцеления), который представлял собой своеобразный международный учебно-образовательный комплекс, где изучались естествознание, медицина, астрономия, история, философия, логика и богословие. В Тебризе была создана библиотека с 60-ю тысячами книг, ряд медресе, где учились 6-7 тысяч студентов и госпиталь, в котором работали 50 хирургов, окулистов и врачей других специальностей.

Таким образом, благодаря государственной политике покровительства науке и образованию, в первые столетия второго тысячелетия новой эры мусульманская наука находилась

на достаточно высоком для того времени уровне и была широко распространена в странах Исламской цивилизации. Багдад, Дамаск, Медина считались центрами научной деятельности. Наука развивалась также в Куфе, Басре, Харраме и других городах.

В то время как средневековая церковь развернула реакцию по отношению к европейским ученым, ислам сравнительно терпимо относился к свободомыслию мусульманских философов. Показателем благоприятной среды для развития науки и свободомыслия может служить деятельность мутазилитов, исмаилитов, общества "Чистых Братьев" и карматов. Заняв резко критическую позицию по отношению к религиозным догмам, они обличали невежество и пропагандировали философию, как источник "здорового интеллекта". Созданное в IX в. учение мутазиллитов, носившее рационалистический, просветительский характер, способствовало уменьшению догматических представлений и преимущественному формированию мышления людей, основанного на доводах философии и логики. Мутазилиты, придававшие исключительное значение человеческому гению, обратились к разуму, как к критерию религиозного познания. Исмаилизм, способствовавший возникновению ряда политических движений, оказал могучее влияние на судьбы ислама. Став на одну точку зрения с мутазализмом в признании приоритета разума, он оказал заметное влияние на развитие мусульманской мысли.

Создание государством благоприятных условий для развития науки и образования положительно сказалось на результативности творческой работы ученых и философов мусульманского мира. Большой вклад в развитие арабо-исламской и мировой философии и науки внесли аль-Кинди, аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Баджа, Ибн-Туфейль, Ибн-Рушд, аль-Бируни, ар-Рази, Омар Хайям, ал-Маарри, Сообщество

"Чистых Братьев" и многие другие прогрессивные средневековые ученые-философы, для которых был характерен поиск надрелигиозного общественного идеала, предполагавший уничтожение вероисповедных, имущественных и иных антогонизмов, сотрудничество и взаимопомощь, гармонизацию социальных отношений между людьми и социальный прогресс. Отличаясь объективностью понятий об обществе и политике, и строя свою социальную философию на основе приоритета разума перед верой, они видели цель человеческой жизни в достижении счастья, а свою задачу - в указании пути к этой цели через истинное знание, постижимое путем научного исследования, применения особого искусства и обучения, а также - через правильное добродетельное действие (политику). Гуманистический идеал арабо-исламской философии нацеливал исламское общество на разумное сотрудничество и взаимопомощь различных мыслителей и ученых в создании и совершенствовании законов и норм, нацеленных на достижение счастливой жизни людей.

Первым оригинальным арабо-исламским философом-гуманистом считается Аль-Кинди (IX в.), впервые сформулировавший "философию жизни" и показавший в своих десяти заповедях значимость разума в достижении счастья человека. Развивая идеи Аль-Кинди и Аль-Фараби, сообщество "Чистых Братьев" стремилось к преобразованию арабского общества при помощи просвещения, обучения и воспитания. Чистые Братья пытались способствовать устранению конфликтов путем борьбы с невежеством и выработки общенациональной культуры, основанной на гуманистическом синтезе различных идеологических направлений и гармонии интересов различных народов и этнических групп, входивших в состав халифата. Стремясь к поиску истины в идейном и научном наследии разных народов, на основе анализа различных идей-

ных течений, анализа Корана и Хадисов, произведений античных ученых и философов, а также ряда доисламских религий, они разработали синкретическую концепцию бытия, выполнявшую социальную функцию просвещения в арабском обществе. Основой этой концепции служил Энциклопедический труд "Трактаты Чистых Братьев" содержащий систематизированные знания о разных науках.

Исходя из большого значения, придаваемого исламом интеллекту, науке и образованию, выдающийся арабский философ XII в. Ибн Рушд, в своей концепции о двойственной истине, анализирующей вопрос о соотношении разума и веры, впервые объявил истиной не богословскую догму, а истину науки, философии. Этот смелый и новаторский подход арабского ученого заложил основу для секуляризации интеллектуальной жизни в средневековой Европе и постепенного утверждения науки как самостоятельного светского института европейского общества в период, предшествующий эпохе Возрождения. В отличие от "латинских аверроистов", которые пошли по пути признания двойственной истины, Ибн Рушд провозгласил единой истиной - истину науки, доказательного знания.

Наряду с философией развивались точные, естественные и общественные науки. Видное место в истории мировой культуры занимает великий средневековый ученый-энциклопедист, философ-рационалист, уроженец Бухары Абу Али ибн Сина, славившийся как медик, философ, знаток естественных наук, поэт и выдающийся музыковед. Его произведение "Ал Канун фи-т-тиб" (Канон медицины) было лучшим сочинением по медицине, служившим в течение шести веков (с XII до середины XVII в.) руководством и учебным пособием для медиков всей Европы. Будучи носителем прогрессивных взглядов и придавая большое значение опыту, критиче-

ской проверке истины фактами, практикой, Ибн Сина внес серьезный вклад в творческое освоение наследия античных авторов. Из философских сочинений Ибн Сины наибольшую известность получила "Китаб аш шифа" (Книга исцеления), трактующая о логике, естествознании, метафизике и математике.

Арабская математика, математическая география и астрономия развивались частью на базе эллинистического, частью индийского научного наследия. Из математиков и астрономов важные открытия сделали в IX в. ал-Баттани и ал-Хорезми - автор астрономических таблиц, в начале XI в. - ал-Бируни. Ал-Хорезми был также автором важного труда по математической географии. Создана была и экономическая география; важнейшими трудами в этой отрасли географии были сочинения Ибн Хордадбега (IX в.), ал-Истахри, Ибн Хаукаля и особенно ал-Мукаддаси (все три в X в.). Труд ал-Мукаддаси, основанный на материалах 40-летних путешествий автора, посетившего все известные библиотеки мусульманского мира, был вершиной тогдашнего изучения экономической географии. Наряду с астрономией и химией были распространены астрология и алхимия.

С середины IX в. появились арабские исторические сочинения, использовавшие хадисную традицию. Образцами "специальной" истории были труды: об арабских завоеваниях - ал-Балазури (IX в.), история Багдада - Ибн Аби Тахира Тайфура (IX в.), история Индии - ал-Бируни. Всеобщая история была представлена ал-Йагуби (IX в.) и особенно ат-Табари (X в.), автором грандиозного исторического свода "История пророков и царей" (Тарих ар-русиль ва-л-мулук); ал-Масуди (X в.), историк и географ, был автором важной историко-географической энциклопедии. Мискавейх (XI в.), автор "Книги

опыта народов" (Китаб таджариб ал-умам), впервые создал светскую концепцию всеобщей истории.

В XII-XV вв. в Египте творили крупный астроном Али ибн Йунус, знаменитый философ, математик и физик Али ал-Хайсам, известные медики - Ибн ан-Нафис, Ибн ан-Накид, Ибн Аби Усейбиа, историк науки и философии ал-Кифти и другие. Среди историков выделялись - автор 865 биографий, Ибн Халликан, историк и географ Абу-л-Фида, автор описания Египта ал-Макризи, величайший из арабских историков, автор "Ал-Мукаддама" Ибн Халдун, создавший светскую теорию исторического процесса.

Значительное развитие в мусульманских странах получило искусство, в особенности поэтическое. На сложившемся к IXв. новоперсидском языке, со второй половины Xв. в Иране, Центральной Азии, в Азербайджане, сельджукской Малой Азии и мусульманских государствах Индии был создан ряд выдающихся поэтических произведений и научных сочинений. Среди них выделяются поэмы "Шах-намэ" Фирдоуси, а также произведения выдающегося поэта-философа Омара Хайама, вошедшие в сокровищницу истории мировой культуры. Гениальный персидский поэт XIIIв. Муслих ад-дин Саади создал всемирно известные сборники дидактических рассказов "Гюлистан" и "Бустан". В XIII-XV вв. в Иране и Центральной Азии ряд замечательных произведений искусства создали поэты Хафиз, Руми, Ираки, Шабустари, Аухади, Магриби, Джами, Алишер Навои, талантливый иранский миниатюрист Бехзад и другие.

Мусульманская культура оказала заметное влияние на духовную жизнь Индии, ее философию, литературу, искусство. В особенности следует отметить ее влияние на формирование философии и поэзии бахти, считающейся "индийским возрождением", развитие персоязычной историографии, архитек-

туры и строительной техники. Ценными историческими источниками по истории культуры Индии могольского периода явились "Бабур-наме", "Акбар-наме" Абу-л-Фазла, а также сборник биографий могольских эмиров "Маасир-ул-Умара".

Наибольший подъем культуры в Турции наблюдался в XIII-XVIII вв., преимущественно в архитектуре, поэзии и декоративном искусстве. Известными поэтами этого периода были Джелаладдин Руми, автор известного сборника стихов "Диван", Юнус Эмре, шейх Али Ашык-паша, Иса Неджети, Месихи, поэтесса Михри-хатун, Ильяс Ревани, Бақы, сатирик Омер-эфенди, архитектор Коджа Синан, Юсуф Наби, автор дидактической поэмы "Хейрийе" (XVIII в.), поэт Алаеддин Сабит. В первой половине XVIII в. определенные успехи были достигнуты в области географии, где выделялись большой географический труд "Джиханнума" (Зеркало мира) Хаджи Халифы и "Сейахат-наме" (Книга путешествий) Эвлия Челеби, имевшие немалое историко-культурное значение. История была преимущественно представлена хрониками и летописями Хусейна ибн Мухаммеда, Кемаладдина Махмуда Аксарайлы, Ибн Кемаля, Лютфи-паши и других. Важную роль в прогрессивном развитии турецкой культуры в XVIII в. сыграло книгопечатание на турецком языке, способствовавшее развитию просвещения, образования и науки.

В XVII-XVIII вв. мусульманские ценности были усвоены и индонезийской культурой, в которой получили широкое распространение мусульманская литература, искусство и философия. Замечательное поэтическое произведение оставил поэт ар-Ранири, живший в XVII в. в Аче - "индонезийском преддверии Мекки".

В сокровищницу мировой культуры заметный вклад внесли и азербайджанские средневековые ученые, мыслители, поэты. Великий азербайджанский мыслитель и поэт XII в.

Низами Гянджеви, своими бессмертными произведениями, особенно пятью поэмами ("Хамсэ") оказал огромное воздействие на литературный процесс в странах Востока в течение восьми столетий. С развитием исламской духовной культуры связаны жизнь и деятельность известного азербайджанского философа XIII-XIV вв. Махмуда Шабустари, великого азербайджанского мыслителя и поэта XVI в. Мухаммеда Физули и других представителей азербайджанского ренессанса. Крупнейший ученый-энциклопедист Насир ад-дин Туси, которого называли шахом страны науки, создал ряд замечательных работ по математике, астрономии, физике, философии, экономике, минералогии. В XIII в. он построил в Мараге астрономическую обсерваторию с библиотекой, насчитывавшей 20 тысяч книг на различных языках. В этой обсерватории, получившей известность одного из авторитетных научных центров Востока, наряду с азербайджанскими учеными работали ученые из Ирака, Сирии, Индии, Китая и других стран. Создав, на основе специальных наблюдений и критической переработки математических теорий Птолемея астрономический каталог "Зидж Эльхани", Насиреддин Туси блестяще выполнил программу, которую триста лет спустя сделал целью своей жизни известный датский астроном Тихо Браге. Теорема Туси о преобразовании кругового движения в прямолинейное была включена в книгу Николая Коперника "Об обращении небесных кругов".

В тесной взаимосвязи с духовной, развивалась и материальная культура. В VIII-Xвв. усилился процесс образования феодальных городов. В этот период культурными центрами халифата считались Александрия и Фустат - в Египте, Кайраван - в Тунисе, Дамаск и Антиохия - в Сирии, Багдад, Куфа и Басра - в Ираке, Шираз, Исфахан, Рей - в Западном Иране, Нишапур и Мерв - в Хорасане, Бухара и Самарканд - в Маве-

раннахе. Был достигнут значительный технический прогресс в ирригации, развитии текстильного, керамического, стеклянного, парфюмерного, ювелирного, сельскохозяйственного и рудного производств, а также в международной торговле. Уже в начале VIII в. было налажено производство писчей бумаги, вытеснившей к концу IX в. египетский папирус. Около 800 г. в Багдаде была создана первая больница. В X в. организовывались также передвижные лечебницы и фармокопеи. На основе медицинских трактатов Абу Бакра ар-Рази (X в.) и Абу Али ибн Сины (XI в.) процветала практическая медицина, в которую большой вклад внесли и сирийцы-христиане. Больших успехов достигла хирургия - практиковались операции по удалению катаракты, кесареву сечению и др. В XIII в. в Каире функционировала больница Мансури, на восемь тысяч мест, имевшая прекрасное оборудование, высококвалифицированных врачей и даже свою библиотеку.

На основе творческой переработки греко-римских, иранских и христианских художественных традиций, значительное развитие получила исламско-арабская архитектура. Великолепными образцами этой архитектуры являются замки Кусейр Амра и Мушатта в Иордании, восьмигранный храм "Куббат ас-сахра", воздвигнутый на Иерусалимской скале, мечеть Омейядов в Дамаске, дворец Альхамбра в Гренаде и многие другие. Наиболее ценными памятниками египетской архитектуры этого периода явились мечети ал-Азхар, ал-Хакима, ал-Акмар и другие. В XIV-XV вв. в Иране были созданы новые памятники архитектуры - мавзолей "Гунбад-и Алавийан", восьмигранная купольная мечеть в Султанийе, мечеть "Гаухар шад" в Герате другие. Следует также отметить архитектурные шедевры индо-мусульманского искусства знаменитый минарет и победную колонну Кутб-минар в Дели, мечеть Кувват-ул-ислам, мавзолей Илтутмышы, заме-

нитый Тадж-Махал и многие другие. Выдающимися памятниками турецкой архитектуры XV-XVII вв. являются "Йешилль джами" (зеленая мечеть) в Бурсе, мечеть Сулейманийе, мечети Фатиха, Баязида, Селима I в Стамбуле, султанские дворцы - Чинили кешкю, Топ-капу, Фенер-бахче и другие. В XVIIIв. усилилось влияние западноевропейской культуры на турецкую архитектуру и искусство, появляется французский стиль в архитектуре, прикладном искусстве.

Одним из показателей уровня развития исламской культуры в средние века служила сфера производства и торговли, когда европейские страны, в основном, импортировали из мусульманского мира потребительские товары, а экспортировали сырье, главным образом древесину и металл. Распространение материальной и духовной культуры исламской цивилизации активно происходило с помощью механизма торговли. Это в частности относится к технике кораблестроения и мореплавания. Так, заимствованный у арабов "латинский" (треугольный) парус, развитый европейцами, дал возможность создать более крупные суда, которые смогли пересечь Атлантику и совершить длительные путешествия, приведшие к великим географическим открытиям. Значительны заслуги арабов в совершенствовании морского компаса, создании морских карт и формировании географических представлений о мире, создании водяных колес и усовершенствовании строительной техники, теории музыки и кулинарного искусства. Около 800 г. в Багдаде была построена первая бумажная мельница, откуда через Сирию и Северную Африку производство бумаги пришло на Запад, в том числе в Испанию, и получило широкое распространение. В XIV в. бумажные мельницы появились в Италии и Германии.

Однако пожалуй главным условием, обеспечившим динамичное развитие новой исламской культуры, явилась свет-

ская наука, приоритетность которой была санкционирована высоким авторитетом Корана и Пророка Мухаммеда. Ее разностороннее развитие, основанное на активном усвоении достижений науки античного мира, обеспечило прогресс арабской философии, математики, медицины, астрономии и других наук. Синтез интеллектуального и духовного развития служил надежной основой прогресса средневековой исламской цивилизации. О плодотворности государственной политики покровительства развитию научной мысли и научных исследований свидетельствует тот факт, что " в период с 1100 почти до 1350г. европейцы в культурном и интеллектуальном отношении уступали арабам (мусульманам Ф.М.), но не переставали учиться у них, переводя арабские сочинения на латынь".

Вместе с тем, объективный анализ выдающихся средневековых достижений исламской культуры требует также и критического взгляда на ее историю и современное состояние в контексте закономерностей и достижений мировой культуры, и в целях поиска путей ее прогрессивного развития в соответствии с потребностями современной цивилизации. После XIII и в особенности с XV в. в развитии мусульманской культуры стало наблюдаться заметное отставание, вызванное отставанием в развитии светской науки и образования. В Европе же наоборот, культурное Возрождение способствовало тому, что европейцы в XV в. первыми использовали открытые на Востоке порох, компас и устройство для печатания для создания огнестрельного оружия, развития кораблестроения и книгопечатания. Христианская церковь, заняв реалистическую позицию в отношении неоспоримых достижений светской науки, постепенно включила научное знание, основанное на эксперименте и анализе, в программы обучения в университетах, колледжах и школах, обеспечив, тем

самым новое, научное образование в Европе. Исламский же мир, как справедливо отмечают исламские учёные, отказавшись от прогрессивных нововведений, оказался в плену устаревших представлений и догм и стал постепенно отставать в области развития науки и светского образования от уровня мировой культуры. Результатом этого явилась неэффективность системы обучения и малорезультативность в интеллектуальной сфере во всем исламском мире, обнаружившиеся в последующие столетия. Благодаря интеллектуальной инертности, консерватизму и традиционализму, утрате чувства времени, наука и образование в исламских странах застыли в своем развитии и отстали от требований времени. Исламский мир оказался в стороне от научно-технического прогресса, который быстрыми темпами нарастал в Европе. Не случайно по этому поводу, в начале XIX в. Гегель заметил, что "ислам ... вновь возвратился к восточному покою и неподвижности".

История свидетельствует о том, что урон, нанесенный монгольским нашествием, забвение приоритетов культурного развития раннего ислама, ориентированного на интеллектуальный прогресс, постепенное преобладание догматизма, ставшего тормозом в развитии естественных наук и светского образования, техники и технологии, изоляция от Европы и другие причины привели к тому, что, сохраняя высокую духовность, в то же время, исламские страны стали заметно отставать в научно-техническом развитии от европейских стран. В XVI-XVIII вв., в период европейского Возрождения и Просвещения, сопровождавшихся секуляризацией образования и становлением основ современной науки, вся система образования в странах исламского мира была религиозной. Точные науки не развивались, застыв на средневековом уровне. Более того, многие достижения предшествующей эпохи были утрачены. Одностороннее толкование Священного Ко-

рана, господство догмата о предопределенности и забвение приоритетной ценности науки и знания в проповедях большинства священнослужителей, вели к социальной пассивности людей и отставанию от диалектики развития жизни.

Эта закономерность имеет место не только в отношении исламских стран, но и характерна для всех стран, в которых не уделяется должного внимания творческому использованию прогрессивных культурных нововведений, отвечающих потребностям времени. Так, отставание от положительных принципов и норм средневропейской работы и высоких стандартов образования, науки и организованности, привело к XIX в. к отставанию в социально-культурном развитии от передовых европейских государств и такой цивилизованной страны, как Греция, некогда бывшей проматерью европейской науки и образования.

Исламская культура, ставшая возможной в результате одной из великих духовных революций в истории человеческой культуры, должна вернувшись к своим истокам, к принципам раннего ислама, преимущественно ориентироваться в своем развитии на приоритеты знания, науки и образования, заимствование и творческое использование культурных достижений других народов. Как неотъемлемая часть мировой культуры, она должна твердо встать на путь научного просвещения масс и научно-технического прогресса, непрерывно обогащаясь прогрессивными нововведениями современного человечества, вступить в XXI век как носитель передовой науки, высоких технологий и гуманизма, как активный участник процесса гармонизации мировой культуры.

Очевидная отсталость стран исламского мира от уровня социально-культурного и экономического развития передовых европейских стран вызывает озабоченность у мусульманских ученых, которые полагают, что отставание мусуль-

манских стран в развитии интеллектуальной культуры явилось не следствием недостатков ислама, а неумением жить по его законам. Исходя из этого, главной задачей сегодня, на наш взгляд, является активное научное просвещение и воспитание народа в соответствии с критериями высокой интеллектуальной культуры, гармонии разума и духа, требованиями современной жизни, не противоречащими принципам ислама. Для культурного возрождения исламскому миру необходимо новое мышление, нацеленное на осознание жизненной необходимости возрождения традиций интеллектуального развития, опережающего роста науки и просвещения, достижения социально и экологически ориентированного индустриального прогресса. Гармонизация с наукой, техникой и технологией, синтез концепций ислама и национально-государственного патриотизма, а также широкий культурный обмен между исламскими и неисламскими народами, сегодня становится одним из объективных условий продуктивного функционирования ислама в современных демократических, светских государствах.

Ключ к решению этой проблемы - модернизация ислама по пути доминанты интеллектуального развития, ускорения научно-технического прогресса и секуляризации жизни, предполагающих сохранение гуманистических ценностей ислама. Эта мысль в разное время звучала в произведениях многих известных азербайджанских мыслителей. "Сила в науке, иначе никто не может рассчитывать на преимущество, - отмечал великий Низами Гянджеви еще в XII веке в своем произведении "Игбалнаме". Выдающийся азербайджанский драматург Гусейн Джавид в своем произведении "Иблис", языком Васифа сказал: "Великой древней силой, более могучей, чем меч для Турана является культура!"

Понимание этой истины нашло выражение в движении за модернизацию ислама, развернувшимся в мусульманских странах еще в конце XIX в. В этот период, выражая озабоченность отставанием интеллектуально-культурного развития исламских народов, за правильное толкование, новое прочтение ислама, модернизм и реформы в исламе выступали многие представители прогрессивной интеллигенции мусульманских стран. Известны египетский, индийский, тунисский, пакистанский, турецкий, российский модернизм. Зачинателями модернистского движения в Египте были Джемаль-ад-дин аль-Афгани и шейх Мухаммад Абдо. Египетские модернисты выступали за "Возрождение" мусульман на основе ислама, приспособленного к потребностям современного развития, ратуя за проведение реформ "сверху". Согласно Абдо, ислам указал человечеству путь к счастью через независимость воли и независимость разума - два столпа современной цивилизации. Абдо дал новую интерпретацию положений мусульманской теологии в целях пробуждения в мусульманах веры в собственные силы, в возможности человеческого разума, в необходимость самостоятельного мышления и действия. Абдо утверждал, что материальное благополучие людей определяется их созидательной деятельностью, а величие или падение народа - правильным пониманием божественных законов общественного развития.

В XIX в. прогрессивное реформаторское движение в исламе представляли, в Индии - Сайид Ахмад-хан, рассматривавший это движение как культурное развитие, Мирза Гулам Ахмад Кадияни, Мухаммад Икбал, в России Исмаил-бей Гаспринский, Муса Бигиев и другие. В начале XX в. великим инициатором реформации ислама в Турции явился Мустафа Кемаль Ататюрк. За модернизацию ислама выступали Фуад Кепрюлю и Хальми Озген - в Турции, Бургиба - в Тунисе,

Парвез - в Пакистине и другие прогрессивные мыслители и государственные деятели.

Тунис - вторая после Турции страна, которая пошла по пути прогрессивной секуляризации. "Салафисты" тунисские модернисты, выступали против религиозных предписаний, которые не соответствовали сущности ислама и служили препятствием к развитию общества. В частности Бургиба выступал как сторонник права личности на свободное толкование ислама, говорил, что необходимо творчески и рационально подходить к религиозным установлениям и, в случае противоречия религиозной практики решению жизненно важных проблем, изменять ее на основе личного выбора, выбора совести. Опыт Туниса показывает, что путь исламской культуры требует не отказа от нее, а гармоничного, разумного сочетания традиций, основанных на высокой нравственности и гуманизме, с новациями, обеспечивающими интеллектуальный, социально-культурный и экономический прогресс. Это и есть Возрождение раннего ислама и правильное прочтение Корана и заветов пророка Мухаммеда в интересах лучшего будущего мусульманских народов.

По-видимому необходимо, сохраняя социально-гуманистические принципы ислама, усовершенствовать практику их применения, разрешить противоречие между секуляризацией общественной жизни и ограниченным толкованием исламской теории в интересах прогрессивного развития мусульманских народов. Это возможно путем нового прочтения ислама как культуры, его модернизации на основе разума, отказа от догматизма, возрождения интеллектуальных традиций раннего ислама в соответствии с объективными требованиями современной жизни. В частности, как нам представляется, исторические реалии и опыт мировой истории показывают целесообразность для исламских народов перехода функцио-

нирования ислама на национальные языки мусульманских стран. Со времени распада халифата и образования самостоятельных мусульманских государств, развивающихся на основе национальных языков, незнание арабского языка стало серьезным препятствием для познания и усвоения культурных ценностей ислама народными массами. В результате этого ислам в таких странах стал носить преимущественно формальный характер, все более переходя из состояния духовности и философии жизни к состоянию формальной обрядности, основанной на непонимании и отчужденности, способствующей непросвещенности и догматизму масс, предающих забвению просвещенный дух раннего ислама, способствовавший прогрессивному развитию. В частности функционирование ислама на азербайджанском языке, по опыту функционирования христианства на национальных языках в Европе, будет, как нам кажется, прогрессивным шагом в просвещении верующих, приобщении их к интеллектуальным, правовым и духовным ценностям ислама, религиозной и светской жизни, развитию патриотизма, гуманизма и интернационализма азербайджанского народа.

Транснациональность и полицентризм, широкая социальная база, большие финансовые возможности нефтедобывающих стран, относительная стабильность во внешней и внутренней политике исламских государств создает благоприятные предпосылки для возрождения приоритетов раннего ислама, ориентированных на просвещение, развитие и распространение научных знаний в массах. Необходима новая межгосударственная культурная политика, ориентированная на опережающий рост интеллектуального развития исламских народов, повышение темпов светского образования и науки, техники и высоких технологий, отвечающих требованиям развития современной мировой культуры, интенсивное меж-

дународное культурное сотрудничество с различными странами мира. Такая политика позволит исламским странам вступить в XXI век, как сообщество народов, с высокой культурой, отличающихся высоким знанием, умением, организованностью и гуманизмом.

Подытоживая рассмотренный материал, следует отметить, что исламская культура внесла серьезный вклад в мировую культуру в эпоху средневековья. Исламская цивилизация оказала большое влияние на прогрессивное развитие Европы, в особенности, на становление и развитие средневековой европейской науки. Став звеном в цепи, связывающей античную и европейскую мысль, она способствовала формированию нового мышления европейской интеллигенции, ориентированного на творческое использование и развитие научных достижений античного мира, дала толчок развитию европейской науки нового времени, обогатила культурное развитие человечества в целом.

* Журнал «Возрождение – XXI век», 1999, №16, с. 45-56.

*Опыт социально-культурного развития Норвегии**

История культуры человечества убедительно подтверждает ту непреложную истину, что процесс развития национальных культур должен базироваться на закономерностях и требованиях процесса развития мировой цивилизации. Это приобретает особое значение в условиях глобализации, предъявляющей растущие требования к жизнеспособности малых и больших государств. Игнорирование объективных законов и требований времени неизбежно ведет к кризису локальных культур и отставанию отдельных государств от уровня и темпов общемирового развития. Как известно, в истории человечества, в особенности при тоталитарных режи-

мах, такие сферы и институты культуры как литература, искусство, религия, нередко использовались и в качестве идеологических инструментов управления, поставленных на службу политических интересов власти. Однако опыт мировой культуры свидетельствует о том, что наиболее высокого уровня в своем развитии достигают те народы, у которых стратегическим приоритетом государственной политики становится интеллектуальное развитие, превращающееся, со временем, в устойчивую национальную традицию.

Всемирная конференция по политике в области культуры (Мондиакульт, Мехико-Сити, 1982) подчеркнула необходимость понимания культуры в качестве главного фактора развития. Это понимание было поддержано ООН и ЮНЕСКО, осуществляющими целенаправленную созидательную деятельность в области развития мировой культуры. В 1988 – 1997 гг., под эгидой этих организаций, прошло Всемирное десятилетие развития культуры. 2000 год объявлен годом культуры мира, 2001 год пройдет под знаком диалога между цивилизациями.

Международная конференция по исследованиям в области культурной политики, проходившая в Норвегии в ноябре 1999 года, показала необходимость осуществления в нашей стране давно назревшего перехода к государственной политике в области культуры, обеспечивающей потребности развития демократического общества и правового государства.

Новая социально-политическая система Азербайджана требует формирования в стране новой демократической культуры. Старая, советская система имела большие достижения, но вместе с тем, концепция марксизма-ленинизма страдала известным субъективизмом, связанным с классовым подходом и положением о диктатуре пролетариата. Со временем культурная политика страны перевоплотилась пре-

имущественно в политику управления искусством, оставив вне поля зрения координацию развития целого ряда основных социальных институтов целостной системы культуры. Эти реалии ставят на повестку дня необходимость разработки и практического воплощения программ и проектов, нацеленных на социально-культурные реформы в Азербайджане, призванные обеспечить переход к новой культурной политике - как политике развития и благосостояния.

Переход к новому, демократическому обществу, интеграция в мировое цивилизованное сообщество, обеспечение высокого уровня благосостояния не могут быть достигнуты без опережающего развития духовной культуры и духовного производства, построенных на демократических принципах и традициях. Управление культурой в новых исторических условиях должно гибко реагировать на меняющиеся реалии эпохи, обеспечивая прогрессивное социально-культурное развитие общества и государства. В противном случае неизбежно естественное торможение социально-культурного развития, обострение противоречий между новой системой и старыми, изжившими себя формами организации и управления культурой. И политика, и экономика - суть социальные институты культуры, и их обновление требует формирования новой системы духовных ценностей, национальной по форме и демократической по содержанию. Таким образом, трансформация постсоветской национальной культуры Азербайджана в демократическую является продиктованной требованиями времени неотложной стратегической задачей нашего государства. Она предполагает комплексное новационное решение научных, образовательных, технологических, правовых, политических, экономических, социальных, экологических и иных проблем развития азербайджанского общества. Азербайджан, как часть целостного взаимозависимого мира,

может и должен стать одним из наиболее культурных регионов мировой цивилизации, сыграть свою историческую роль в расширении демократии как зоны мира, стабильности и развития.

В этом контексте большой практический интерес представляют скандинавские социально-культурные модели, и, в частности, норвежская модель развития. Основой высокого уровня социально-экономического развития Норвегии является высокая духовная культура страны, в которой благосостояние и совершенствование человека рассматривается как главная цель существования государства. Поэтому изучение опыта социально-культурного развития Норвегии имеет важное значение для нашей республики. Оно представляет для нас большую научную и практическую ценность, так как связано с обретением новых знаний и опыта, необходимых для формирования культуры демократии в Азербайджане.

Замечательным свидетельством высокой культуры гражданского общества в Норвегии, нацеленной на совершенствование и повышение качества жизни человека и общества, является служение правительства своему народу на основе приверженности принципу «государства всеобщего благосостояния». Недаром Фридрих Энгельс, призывая к изучению опыта норвежской культуры, восхищаясь свобододолюбием, характером и инициативой норвежцев, подчеркивал роль социально-культурной среды, породившей подъём демократической культуры в Норвегии в XIX веке и её влияние на всю мировую культуру.

Культура Норвегии - одно из наиболее замечательных явлений мировой цивилизации, неповторимо ярких по своему самобытному национальному содержанию и не менее удивительных по гуманистическому характеру и эффективности форм социального развития. История развития нор-

вежской культуры - это история познания и бережного преобразования норвежской природы, человека и общества. Это история плодотворной интеллектуальной и эмоциональной деятельности, напряженного и добросовестного физического труда ее граждан на благо человека и общества, это история любви к жизни.

Норвегия обладает высоким культурным потенциалом, охватывающим все сферы человеческой жизни и деятельности. Для норвежской культуры характерна высокая культура быта и потребления, мышления и межличностных отношений, производственная и правовая, интеллектуальная и политическая культура. Это своеобразная "панкультурность", в которой культура выступает как показатель и сущность, средство и цель человеческого развития.

Культура Норвегии уходит своими корнями в глубокую древность, в период, предшествовавший первым цивилизациям. В результате археологических исследований, на ее территории обнаружены остатки поселений позднего палеолита, возраст которых приблизительно датируется в 8-10 тысяч лет. Собственно название страны впервые встречается в английских и французских письменных источниках 9 века, где страна называется Нортуагия, Норвегия и Нордвег.

В древности территорию Норвегии заселяли германские племена. К норвежцам в полной мере можно отнести характеристику, данную германцам еще в I веке н.э. выдающимся римским историком Публием Корнелием Тацитом, критически оценивавшим упадок культуры в Римской империи и видевшим в этом основную причину ее грядущего распада.

Тацит не раз с похвалой отзывается о природной чистоте человеческих отношений у германцев, о первобытной суровости их обычаев, критикуя на этом фоне вырождающееся римское общество.

По-видимому, норвежцы не знали рабовладельческой культуры и осуществили переход от первобытной культуры - к средневековой, феодальной, миновав стадию рабства. История Норвегии хорошо изучена, начиная с периода раннего средневековья, связанного с эпохой викингов. В 800-1000 гг. корабли норвежских викингов плавали к Каспийскому морю на Востоке и в Ирландию на Западе. Они пересекли Атлантический океан и достигли берегов Гренландии и Северной Америки, плавали по Средиземному морю в Константинополь и основали колонии в Исландии, на Фарерских и Шетландских островах, и в Нормандии (Франция). Средневековая норвежская культура - культура викингов, носила весьма своеобразный характер. Уже в этот период наиболее ярко проявляется характерный для норвежской самобытной культуры дух свободы и независимости, который, спустя столетия, наиболее полно воплотился в условиях формирования и развития в стране демократической культуры.

На рубеже 9-10 вв. началось политическое объединение Норвегии под властью Гонунга Харальда I Хорфагера. В результате этого в XII веке Норвегия была объединена в единое государство. Характерным для формирования норвежской культуры в этот период является то, что благодаря высокому духу свободы и независимости, последовательной борьбе за свои человеческие достоинства, крестьяне в Норвегии остались лично свободными. Примерно в это же время в стране было введено христианство и усилились контакты с христианскими культурами Западной Европы. В последующие столетия позиции христианства в Норвегии укрепились. Города Нидарос (в настоящее время Тонхейм), Осло и Берген стали епископскими резиденциями, королевская власть укреплялась вплоть до 1380г., когда Норвегия вступила в унию с Данией.

Расширились торговые связи с Европой, особенно с Северной Германией, и ганзейские купцы имели большое влияние в Бергене.

С 1380 по 1814 год Норвегия находилась в унии с Данией, а затем оказалась в унии со Швецией. В этот период Норвегия постепенно втягивалась в русло социально-культурного развития Европы. Характерным для этого периода был двуединый процесс. Самобытные народные культуры отдельных народов, их социальный опыт, оказывали благотворное влияние на все европейское культурное пространство. Одновременно, в ходе этого процесса, происходило становление национальных культур европейских народов. Это был период формирования и развития новой, демократической культуры во всей Европе, начало которой было положено революционными социально-культурными преобразованиями, вызванными к жизни эпохой Возрождения.

Переход от средневековой культуры к культуре Нового времени, известный под названием Ренессанса, ускорился в XV-XVI веках. В этот период коренным образом меняется человеческое мышление. Освобождаясь от оков средневекового мышления и предрассудков, люди стали по-новому смотреть на небо, на землю и на самого человека, стали по-новому видеть цели человеческой жизни и деятельности. В этих тревожных исторических условиях значение культуры как основы жизни и условия спасения мира, впервые наиболее ярко показал гуманист Петрарка. Он считал, что мир принесут добродетели: великодушие, благодеяния и храбрость, источником которых является культура.

Движущей силой прогрессивных демократических изменений этого времени стали подсазанная великим Данте, на основе опыта социально-культурного развития Флоренции, вера в "святую троицу" эпохи Возрождения – свободу, храб-

рость и удачу, провозглашенный творчеством Джотто и Андреа Пизано гимн человеческому знанию и свободному труду, как основе благосостояния. Быть может, именно эти ценности в определенной мере способствовали появлению феномена Мартина Лютера, соединившего веру, как источник спасения, с новаторским духом, символизировавшего отказ от догматических напластований религии, становление национального самосознания и национальных культур народов Европы. Они же предвосхитили последующую победу права над привилегиями, ознаменовавшую переход от феодальной средневековой культуры к демократической культуре нового времени в Европе.

Начиная с XVI века, дух итальянского Ренессанса, попав в вихрь европейской международной политики, быстро распространился в западных странах. Европейский Ренессанс имел большое историческое значение. Он раскрепостил творческие силы человечества, сделав их мощным революционным фактором развития мировой культуры, на основе которого стали возможными выдающиеся достижения современной цивилизации. Революционная сила гуманизма, основанного на возрождении духовного наследия аристократической античности, была развита и использована для разрушения феодального порядка в Европе, сначала Реформацией, а впоследствии Просвещением. Реформация, опираясь на требование социальной справедливости, пыталась восстановить демократическую традицию ранних христиан, очистив ее от средневековых искажений, а Просвещение стало новой, более высокой формой ренессансного светского мышления. В Европе начался активный процесс взаимодействия культур юга и севера, заложивший основу формирования общеевропейской культуры нового времени. Этот процесс происходил в тесной взаимосвязи с процессом развития национальных

культур европейских народов, в чем огромная роль принадлежит Реформации, способствовавшей превращению европейских народных языков в литературные. Провозвестником европейской культуры нового времени, воплощавшей в себе синтез северного и южного гуманизма с идеями Ренессанса, стал Эразм Роттердамский, решительно выступивший против догматизма и обрядности, как источника войн, и убедительно показавший значение культуры и воспитания для совершенствования и спасения человека.

Характерной для духовной культуры норвежского народа в этот период была, как и прежде, свобода личности, основанная на порядке, самостоятельности и ответственности. Реформация положила конец власти римской католической церкви в Норвегии и в стране было введено лютеранство. Культурные достижения элиты с течением времени демократизировались и становились достоянием широких слоев народа.

Как и по всей Европе, в Норвегии стремительно тиражировались и распространялись такие культурные нововведения как книгопечатание, плавка железа, огнестрельное оружие, кроеная одежда, масляные краски и другие. Искусство стало все более отражать не только красоту внешнего мира, но и смысл жизни, поиск истины, стремление к социальной справедливости в реальной жизни. Процесс становления и развития национальных культур народов Европы стал важнейшим социальным явлением нового времени. Хотя в этот период Норвегия неоднократно страдала от войн и потеряла свои западные владения, в стране неуклонно развивалась духовная и материальная культура. Для экономики этого периода характерным было развитие лесопильного производства, выплавки железа и промыслов сельди.

В 1814 г. Норвежское Учредительное собрание приняло Эйдсволлскую конституцию, однако вскоре Норвегия была вынуждена вступить в унию со Швецией. Тем не менее, XIX век ознаменовал новый этап в социально-культурном развитии Норвегии. В этот период, наряду с социальными реформами, в Норвегии происходил процесс широкой индустриализации и урбанизации, поднявший на новую высоту материальную культуру Норвегии, служившую экономической основой благосостояния норвежского народа. Конец XIX столетия считается "золотым веком" норвежского судоходства. В 1854г. была построена первая железная дорога между Осло и Эйдсволлом, и началась первая большая эмиграция в Северную Америку. В связи с развитием товарных отношений, в земледелии произошел переход от производства продуктов натурального хозяйства к производству для продажи.

XX век в полной мере продемонстрировал достоинства высокой норвежской культуры. В 1905г. уния со Швецией была расторгнута и Норвегия вновь стала самостоятельным государством, королевством, выбрав королем Хокона VII. В этот период начинается подлинный расцвет демократической культуры в независимой Норвегии, воплотившей в себе традиционную норвежскую самобытность и общечеловеческие ценности гуманистической культуры, социально-культурный опыт развития прогрессивного человечества.

Развитие культуры Норвегии в начале века во многом определялось социальной средой - политической системой государства, для которой была характерна атмосфера человеческой свободы и социальной справедливости. Мировой экономический кризис, затронувший и Норвегию, способствовал тому, что в 1935 году в стране впервые к власти пришла рабочая партия, которая правила страной вплоть до 1960-х годов, за исключением периода второй мировой войны и не-

мецкой оккупации (1940-45). После второй мировой войны самой важной социальной и политической задачей для Норвегии стало восстановление и модернизация экономики. Ее осуществлению способствовал общий процесс урбанизации, стремительное развитие городской культуры, сопровождавшееся значительным сокращением численности населения сельских районов страны и ростом населения городов и поселков. Военно-политическая безопасность страны обеспечивалась вступлением ее в НАТО, решение о котором было принято после советской экспансии в Восточной Европе в 1949 году. Большое значение для укрепления материальной основы социально-культурного развития и повышения благосостояния норвежского народа, имела начавшаяся в конце 60-х годов добыча нефти и газа. Она положила начало новой отрасли промышленности Норвегии, получившей большое значение наряду с электроникой и телекоммуникациями, и открывшей новые возможности для повышения качества жизни. Нефтяной кризис 1973 года, наступивший после сильного экономического роста в 1950-60-х гг., вызвал застой в развитии страны. Однако, находившиеся попеременно у власти в этот период буржуазные и социал-демократические правительства, демонстрируя высокую политическую культуру и принципы толерантности, своей деятельностью способствовали поддержанию внутренней стабильности в стране, отвечавшей общенациональным интересам. В эти годы увеличился приток в Норвегию иностранных рабочих и получила распространение идея защиты окружающей среды.

В результате успешного развития, сегодня Норвегия является одной из высокоразвитых промышленных стран мира и "государством всеобщего благосостояния". Благодаря научно обоснованной государственной политике, эффективной организации и управления, отражающей мудрую философию

жизни, в XX столетии в Норвегии получили гармоничное развитие образование, наука и высокие технологии, экономика и финансы, информация и печать, искусство и другие социальные институты и формы духовной и материальной культуры. Прекрасным показателем замечательной национальной культуры норвежцев является, основанный на традициях высокой человеческой этики и демократического права, разумный, цивилизованный образ жизни, поддерживаемый гуманистической социальной политикой государства.

Одним из ярких показателей культуры Норвегии является развитие экономики страны и ее структуры. Анализ инфраструктуры материальной культуры Норвегии показывает, что большая часть населения страны по традиции занята в сельском хозяйстве, рыболовстве, промышленности и строительстве. Однако за последние 20 лет увеличилась занятость в государственном секторе и сфере услуг. Нефть и газ, металлургия, гидроэнергетика, судоходство, рыболовство, земледелие, лесное хозяйство, - вот далеко не полный перечень структуры норвежской экономики. Высокий уровень жизни в современной Норвегии обеспечивается не только эффективным использованием природных ресурсов страны, но также постепенным развитием процесса индустриализации, которым характеризовались и другие западноевропейские страны. После того, как в конце 60-х годов началась добыча нефти и газа на континентальном шельфе, значительно повысились темпы роста народного благосостояния.

Заслуживает внимания характерная для норвежцев высокая культура производства, которая распространяется на все отрасли экономики, включая такие традиционные отрасли как - рыболовство, земледелие и лесное хозяйство. Благодаря высокой экономической культуре, практически все отрасли производства страны ориентированы на экспорт своей про-

дукции, что позволяет Норвегии увеличивать золотой запас, а вместе с тем и потенциальные возможности своей социальной политики.

Ввиду ограниченного количества земли, пригодного для земледелия, (в Норвегии возделывается только 3% площади), основные доходы получаются благодаря рациональному использованию больших морских и рыбных ресурсов, составляющих серьезный процент норвежского экспорта, после нефти и газа. Получению этих доходов способствует и научное управление рыболовством, базирующееся на концепции устойчивого развития, и наличие современного рыболовного флота, состоящего из судов различного типа, и, получившее большое развитие в последние годы, искусственное разведение лосося и форели, пользующееся широким экспортным спросом.

Сельское хозяйство составляет лишь несколько процентов валового национального продукта. Однако, хотя продовольственное зерно Норвегия импортирует, в целом сельскохозяйственная продукция обеспечивает большую часть потребностей страны в продовольствии.

Характерным для сельскохозяйственного производства Норвегии является наличие сравнительно небольших, высоко механизированных и процветающих хозяйств, ориентирующихся, в основном, на производство молока и мяса, выращивание кормового зерна и разведение мелкого домашнего скота.

Высокая культура производства способствует достижению высокой конкурентоспособности норвежских товаров. Наряду с рыболовством и земледелием, Норвегия экспортирует на мировой рынок также продукцию электроники, мебельной промышленности, фармацевтики, прогулочные яхты

и лодки. То же самое можно сказать о лесном хозяйстве и бумажной промышленности.

Ключевую роль в индустриализации и развитии страны на протяжении последних ста лет играет научно обоснованное использование больших запасов гидроэнергии. На этой основе в стране получила серьезное развитие гидроэнергетика, благодаря которой Норвегия добилась значительных успехов в производстве и передаче электроэнергии. Такой возобновляемый ресурс как гидроэнергия, почти совсем не загрязняет окружающую среду. Производство этого экологически чистого ресурса избавило Норвегию от необходимости строить тепловые и атомные электростанции, базирующиеся на опасных для окружающей среды источниках. На базе гидроэнергии в Норвегии получила развитие электрометаллургия, благодаря которой страна стала одним из крупнейших в мире производителей алюминия, магния и ферросилиция.

Значительно место в социально-культурном развитии Норвегии принадлежит судоходству, основанному на давних традициях использования моря. Большая протяженность норвежского побережья и морская торговля сделали суда важной частью норвежской экономики и культуры. Норвежский торговый флот - один из крупнейших в мире. Сегодня под норвежским флагом плавают многие из крупнейших и современных лайнеров.

Сегодня Норвегия - один из крупнейших в мире экспортеров нефти и газа. Нефть и газ имеют для современной норвежской промышленности такое же значение как развитие гидроэнергетики в начале века.

Страна поставляет значительную часть газа, потребляемого в Западной Европе. Тем не менее доходы от нефтяной промышленности составляют лишь около 30% общего экспорта

Норвегии. Исходя из видения позитивного образа будущего и связанных с ним стратегических целей государства, созданная в течение последних 25-30 лет в Норвегии крупная нефтегазовая промышленность, рационально используется не только как материальная база для решения современных социальных проблем, но и для создания фундамента будущего, в том числе, высоких технологий, ориентированных на использование возобновляемых ресурсов.

В системе культуры Норвегии важное место занимают наука и высокие технологии, а также тесно связанная с ними инновационная деятельность. В управлении развитием науки важную роль играет Норвежский исследовательский совет, являющийся связующим звеном между правительством и научной средой. В его задачи входит содействие развитию теоретической и прикладной науки. Через исследовательский совет выделяются ассигнования на различные исследовательские программы в области морской технологии и биологии, космических исследований, охраны окружающей среды, атомных исследований и информационной технологии.

На основе новейших достижений норвежской и мировой науки, на стыке между телекоммуникацией, компьютерной сетью и средствами массовой информации, постоянно развиваются, стимулируемые инвестициями, новые отрасли промышленности. Норвегия относится к странам с наибольшими капиталовложениями в информационную технологию и телекоммуникационное оборудование, как в расчете на душу населения, так и по отношению к валовому национальному продукту. Инновационная деятельность в области информационной технологии имеет большое значение для будущего - как для создания новых ценностей, так и для обеспечения занятости в стране.

Питательной средой науки и производственной деятельности является такой социальный институт культуры как образование. Финансовый капитал в Норвегии разумно инвестируется в человеческий капитал - духовную культуру людей, в знания, умения, организованность и духовность граждан. Норвежские дети в возрасте от 6-ти лет, в течение 13 лет, имеют право на бесплатное обучение в средней школе. Обучение с 1-го по 10-й класс является обязательным. Бесплатное обучение в Норвегии является большой заслугой и показателем высокой культуры норвежского народа, оно свидетельствует о приверженности норвежцев принципам гуманизма и демократии, пониманию того, что свободным может быть лишь образованный человек. Благодаря ценностям демократической культуры и действию принципов гражданского общества, саамское меньшинство имеет собственные средние школы и гимназии с обучением и учебниками на саамском языке. Имеется также саамский народный университет в городе Карашок. Кроме того, иммигранты, живущие в Норвегии, имеют возможность изучения родного языка. Благодаря широкой государственной поддержке, студенты институтов и университетов получают государственные займы и стипендии, рассчитанные на обучение, как в Норвегии, так и за границей, причем число последних растет. В 1996 году 25% населения Норвегии имело законченное высшее образование. В этот период в стране действовало 86 региональных институтов и университетов. С целью интеграции и более ясного разделения труда и специализации в области высшего образования в институтах и университетах, в последние годы в стране была создана сеть образовательных и исследовательских институтов "Норгеснетте".

Высокая миссия в норвежской культуре принадлежит искусству Норвегии. Выдающийся вклад в мировую культуру

внесен такими замечательными представителями норвежского искусства как всемирно известный драматург Хенрик Ибсен (1828-1944), композитор Эдвард Григ (1843-1907), художник Эдвард Мунк (1863-1953), лауреат Нобелевской премии по литературе Кнут Гамсун (1859-1952). Творчество выдающегося драматурга Хенрика Ибсена, воплотившее в себе идеи борьбы против идеологической реакции «сверху» и рабской психологии «снизу», явилось мощным средством психологической трансляции свободолобивого духа норвежцев в европейские страны.

Норвежская духовная и материальная культура обычно ассоциируется с искусством древних викингов резьбы по дереву и звериным орнаментом, украшением деревянных церквей, норвежской декоративной живописью, называемой "русемалинг", национальной одеждой и особыми традициями народной музыки, которые до сих пор сильны в некоторых местах. Однако в действительности культура норвежского народа отличается куда более богатым разнообразием в области развития живописи, музыки, литературы и архитектуры.

"Золотым веком" норвежской литературы считается период с 1850-го по 1900 год. В этот период в нее вошли такие имена как Хенрик Ибсен, лауреат Нобелевской премии и составитель текста норвежского гимна Бьернстьерне Бьернсон, Камилла Коллет, Амалие Секрам и Кнут Гамсун. Норвежские писатели Хенрик Ибсен, Бьернстьерне Бьерсон, Йонас Ли и Александр Хьелланн считаются "великой четверкой" этого "золотого века". К золотому фонду норвежской и мировой литературы следует отнести творчество лауреата Нобелевской премии 1928 года по литературе, писательницы Сигрид Унсет, автора известного романа о жизни средневековой Норвегии - "Кристин - дочь Лавранса". Среди наиболее из-

вестных в мире современных норвежских писателей следует назвать Юстейна Гордера, автора романа "Мир Софии", и Эрик Фоснес Хансен, автора романа "Псалом в конце путешествия".

Становление норвежской живописи принято относить к XVII-XVIII векам. Начав свое творческое шествие, главным образом, с украшения церквей, выполняемого немецкими и датскими художниками, она получила истинно норвежское выражение в пейзажах XIX века. Большое влияние на норвежскую живопись этого периода оказали такие художники, как немецкий эмигрант Рольф Неш и Кай Фьелль. Позднее эта живопись обогатилась работами замечательных норвежских художников-натуралистов - Эрика Вереншелля и Кристиана Крога, экспрессиониста Эдварда Мунка. Среди современных норвежских художников в Норвегии и за рубежом часто звучат такие имена как Хокон Блекен, Кнут Русе и Одд Нердрум.

Движущей силой и вдохновителем развития норвежской культуры в XIX веке явился национальный подъем, связанный с противостоянием союзу со Швецией и поиском норвежской национально-культурной идентичности. Как и в других сферах искусства, это находило свое воплощение в норвежской музыке. Для нее также были характерны черты национального романтизма, наиболее ярко отразившиеся в творчестве известного скрипача-виртуоза Оле Булла. Мелодии и ритмы народной музыки также были использованы в произведениях выдающегося композитора Эдварда Грига. В наши дни наибольшей известностью пользуется норвежский композитор Арне Нурхейм. Среди молодых солистов, завоевавших известность в стране и за рубежом в области классической музыки и джаза, следует назвать таких талантливых певцов как Лейф Уве Андснес, Трульс Мерк и Ян Гарбарек.

Норвегия - страна замечательных архитектурных памятников культуры, гармонично вписанных в норвежскую природу. Готический средневековый собор Нидарос в Тронхейме, является старейшим каменным собором в Скандинавии. В той же губернии находится примечательный город с медными рудниками Рерус, а на западном побережье город Олесунн, известный своей архитектурой в стиле модерн. В Бергене, район Брюгген - архитектурное наследие ганзейских купцов - обеспечил этому городу место в перечне мирового культурного наследия ЮНЕСКО. К архитектурным достопримечательностям Норвегии относится столица страны Осло, где расположены Королевский дворец, парк Вигеллана, крепость Акерсхус и трамплин Холменколлен. Отсюда начинается большинство путешествий по Норвегии, включающих идиллические картины побережья Южной Норвегии со шхерами - излюбленным местом отдыха норвежцев.

Одной из движущих сил социально-культурного развития Норвегии является эффективная, гуманистически ориентированная социальная политика государства. Важное место в норвежской социальной политике и политике в области здравоохранения занимает система социального и пенсионного обеспечения. Эта система призвана компенсировать снижение доходов в связи с потерей работы, отпуском по беременности и родам, уходом за ребенком, болезнью и телесными повреждениями, нетрудоспособностью, пенсионным возрастом и смертью. В тех случаях, когда обычного частного или государственного обеспечения оказывается недостаточно, малоимущим и особо нуждающимся выплачивается социальная помощь. Она финансируется из коммунальных бюджетов, а социальные выплаты в рамках социального и пенсионного обеспечения - из страховых отчислений работающих по найму, налога, уплачиваемого работодателем.

Значительная часть помощи формируется из государственных дотаций, получаемых в результате сбора налогов, пошлин и нефте-газодобычи на континентальном шельфе. Часть доходов от нефтедобычи инвестируется в специальный фонд, предназначенных для социальных выплат в будущем. Это еще раз подчеркивает особенности норвежской духовной культуры, неотделимой от заботы о благосостоянии будущих поколений.

Согласно концепции ООН, одним из основных показателей устойчивого человеческого развития, наряду с уровнем образования и доходов, является длительность жизни людей. Каковы же эти показатели в Норвегии? Средняя продолжительность жизни норвежцев составляет 81 год - для женщин и 74,5 года - для мужчин. Детская смертность - одна из самых низких в мире - всего 4 человека на 1000 новорожденных.

Эти цифры достаточно красноречиво характеризуют качество жизни, достигнутое в Норвегии после второй мировой войны. Лечение в больнице и другие медицинские услуги (за исключением определенной доли расходов, которую несет пострадавший), являются бесплатными. Государство оплачивает также часть расходов на лекарства от хронических заболеваний. Наряду с этим, в больших городах имеется также небольшое количество частных клиник и частных медицинских услуг.

Значительный вклад в социальный сектор и сектор здравоохранения, наряду с государством и коммунами, вносят добровольные национальные организации, деятельность которых отличается высокой активностью. Заслуживает внимания тот факт, что в последние 150 лет добровольные неправительственные организации являются движущей силой норвежского общества. Они и сегодня играют большую роль в социально-культурном развитии страны. Норвежцы состоят

во множестве различных организаций, например в спортивных обществах, женских организациях, религиозных обществах, политических партиях, музыкальных оркестрах, гуманитарных организациях и любительских театрах.

Норвежское общество является обществом высокой информационной культуры, способствующей обогащению культурной жизни людей. Граждане страны широко используют для своего самообразования и совершенствования различные средства массовой информации - газеты, журналы, радио, телевидение, интернет. Большинство норвежцев в свободное время посещают народные библиотеки и музеи, театры, кино и спортивные мероприятия. Урбанизация культуры находит свое выражение и в росте социально-культурной активности на бытовом уровне. Норвежцы активно посещают рестораны, кафе или дискотеки. В конце 90-х годов появилась тенденция роста социально-культурной активности пожилых людей.

Здоровый образ жизни и высокая культура общественных отношений являются характерным показателем норвежской культуры. Норвежский национальный характер отличается выдержанностью и мобильностью, человеческой простотой и открытостью, демократичностью и бесконечной любовью к природе. А характер - это судьба, как говорил Гераклит. Поэтому можно с уверенностью сказать, что норвежцы сами являются кузнецами своей счастливой судьбы.

Социально-культурная политика государства находит свое выражение в формировании полноценного образа жизни и систем жизнеобеспечения по всей территории страны. Сбалансированное заселение регионов способствует созданию хороших условий для жизни населения вне городов и поселков, отвечающих международным стандартам. Поддержанию такой структуры расселения способствует наличие развитой

инфраструктуры - сети паромного сообщения, мостов, туннелей, местных аэродромов, школ, почтовых отделений и магазинов. Хорошо развитая транспортная система, связывает сельские районы, острова и рыбацкие поселки с населенными пунктами и городами. Широкое развитие получили современные телекоммуникации через спутники и наземные сети. Полностью переведены в цифровую форму наземные теле-сети. Страна занимает ведущее положение в мире по развитию волоконнооптических линий и цифровых сетей связи с комплексными услугами (ISDN). Наряду с Финляндией и Швецией, Норвегия имеет самое большое в мире количество мобильных телефонов на душу населения.

Норвегия является страной с высокой политической культурой, основанной на принципах свободы, порядка и демократии. Именно высокая политическая культура имеет определяющее значение для формирования благоприятной социальной среды, способствующей наиболее полному, нестесненному развитию культуры. Форма политического управления - конституционная монархия, по сути дела представляющая собой парламентскую форму демократического правления. Действующая конституция страны была создана под влиянием американской борьбы за независимость от британского колониального владычества и французской буржуазной революции 1789 года. В силу этого в ее основу были положены такие демократические идеи, как народный суверенитет, принцип разделения властей и теория о ненарушении государством прав индивида. Главой государства является король, которому по конституции принадлежит исполнительная власть. Однако для вступления в силу его решения по государственным делам должны быть подписаны еще одним членом правительства. Поэтому реальная исполнительная власть принадлежит Государственному совету (Кабинету ми-

нистров), который, в свою очередь, зависит от доверия Стортинга - национального парламента, избирающегося один раз в четыре года. Все норвежские граждане, достигшие 18-летнего возраста, имеют право голоса на выборах в национальное собрание.

Особенности культуры Норвегии во многом связаны и с тем, что доминирующую роль в социально-культурном и экономическом развитии страны играет основной политический институт национальной культуры – государство. Оно является собственником значительной части лесов, земли, гидроэнергии и электростанций. Государство ведет также разведку и добычу нефти и газа на норвежском континентальном шельфе, наряду с частными и иностранными компаниями. Государственная компания Статойл имеет также долю участия в нефтеперерабатывающих предприятиях на суше. Это хорошо видно на примере высокоэффективного использования природных ресурсов для экономического прогресса и человеческого развития. Государство предоставляет своим гражданам равные возможности для развития и оказывает всяческую заботу о слабозащищенных слоях населения.

Как и во всех демократических странах, система управления в Норвегии, нацеленная на рост народного благосостояния, строится на основе двух основных принципов: борьбы за прогрессивные нововведения, воплощенного в стимулировании государством процесса непрерывного обновления общества и утверждения гуманного отношения к человеку, как к главной цели развития. При этом государство выступает в качестве института центрального управления развитием культуры общества. Оно обеспечивает гармоничное сочетание централизованного руководства с народным самоуправлением, основанном на самостоятельности и ответственности не-

правительственных организаций и отдельных граждан страны.

Благоприятный политический режим способствует тому, что Норвегия достигла высоких результатов в развитии гражданского общества и правового государства с плюралистической культурой. В результате иммиграции, притока беженцев и иностранных рабочих, за последние 30 лет в Норвегии произошло увеличение новых этнических меньшинств. Сегодня численность населения Норвегии составляет 4,4 миллиона, из которых 32000 - саамское меньшинство и 232000 - иммигранты.

Норвежское население исторически имеет однородный состав как в культурном, так и в этническом отношении. В стране имеются две официальные языковые нормы: книжный язык - букмол, основанный на языковых традициях времен союза с Данией, и ново-норвежский язык - нюнорк, основанный на западных и южных диалектах. Вместе с тем, культурный плюрализм находит свое выражение и в том, что в стране также говорят на саамском языке. Саамы традиционно составляли самое большое этническое меньшинство. После многолетней борьбы они добились утверждения своих политических и социальных институтов, возможности изучения своего языка, развития своей культуры и традиционных отраслей хозяйства в той части Норвегии, где они проживают.

Однако большинство саамов интегрированы в норвежское общество, и в столице страны Осло живет больше саамов, чем в саамской губернии Финнмарк.

Одним из выражений демократической культуры в Норвегии является реальное гендерное равноправие ее граждан. Начиная с 1913г., в стране постепенно развивалась система социального обеспечения женщин, улучшались возможности получения ими образования, и возрастало их участие в про-

фессиональной жизни. В 1978г. был принят закон о равноправии между полами. Сегодня молодые женщины в Норвегии имеют более высокое образование, чем мужчины, и количество женщин, желающих получить высшее образование, превышает количество мужчин. Норвежские женщины играют значительную роль в норвежской внутренней и внешней политике, в области охраны окружающей среды и здравоохранении. В стране функционирует Бюро уполномоченного по вопросам равноправия между полами, которое следит за соблюдением закона о равноправии и контролирует его выполнение. Благодаря государственной политике заботы о женщинах, и связанным с ней ростом числа детских садов, возрастают возможности работы женщин по специальности. К началу 2000 года примерно 54% норвежских женщин работало на условиях полной или частичной занятости.

Для Норвегии характерна высокая экологическая культура. В рамках политики правительства, направленной на сохранение биологического разнообразия, в континентальной части Норвегии и на Свалбарде имеется 18 государственных заповедников, 86 территорий с охраняемым растительным и животным миром и культурным ландшафтом, 1286 заповедных районов с наиболее строгими правилами пребывания и 160 других небольших оберегаемых территорий. 341 водоем не подлежит использованию для строительства гидроэлектростроительных сооружений. Нетронутостью природы характеризуются норвежские горные массивы, государственные заповедники и красивый пейзаж побережья Северной Норвегии привлекающие множество иностранных туристов.

Демонстрируя высокую культуру международных отношений, Норвегия традиционно вносила и вносит серьезный вклад в формирование культуры мира, в разрешение конфликтов и миротворческую деятельность. Еще в начале XX

века норвежский полярный исследователь и дипломат Фритьоф Нансен (1861-1930) получил известность как борец за мир и урегулирование международных конфликтов. За свою миротворческую деятельность в годы первой мировой войны и революции в России, а впоследствии - в качестве Верховного комиссара Лиги Наций, в 1922г. он был удостоен Нобелевской премии мира.

Краеугольным камнем норвежской внешней политики после второй мировой войны стало сотрудничество в ООН и ее специализированных организациях. Норвегия является членом Организации по сотрудничеству и безопасности в Европе (ОБСЕ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организации по международной торговле, а также активно сотрудничает в региональных организациях, например, Баринцевом Совете, приоритетными задачами которого являются охрана окружающей среды, развитие региона и безопасность ядерных объектов в северных областях. Руководствуясь гуманистическими принципами, Норвегия способствовала заключению соглашений между израильянами и палестинцами на Ближнем Востоке, а в Центральной Америке - между партизанами и правительством в Гватемале.

Норвегии принадлежит ведущая роль в международных усилиях по охране окружающей среды. Она проявляется в различных областях в деятельности государственных органов власти и неправительственных организаций страны. Серьезный вклад в это внесла бывший премьер-министр Гру Харлем Брундтланд, известной своей активной деятельностью в Комиссии ООН по окружающей среде и устойчивому развитию.

По-видимому, пытаясь сохранять свою национальную самобытность, в 1972г. норвежцы на всенародном голосовании

сказали "нет" участию страны в Европейском экономическом сообществе. Вторичное голосование в 1994 году по вопросу о членстве страны в Европейском Союзе дало тот же результат. Это обусловлено тем, что норвежцы очень бережно относятся к завоеваниям национальной культуры и стараются сохранить свою трогательную национальную самобытность.

Дискуссия о членстве Норвегии в ЕС, во многом касалась вопроса о сохранении норвежской национальной принадлежности и культурных особенностей. Сторонники такого подхода обосновывают это необходимостью сохранения уникальности норвежского общества и норвежской культуры, для которой характерны такие особенности как политика развития регионов, система социального обеспечения, сохранение различных форм норвежского языка, система поддержки норвежской литературы, которые в случае вступления в ЕС прекратили бы свое существование. Тем не менее, на основе общих интересов, Норвегия сотрудничает с Европейским Союзом. Присоединение Норвегии к соглашению о Европейском экономическом пространстве, заложило основу тесного сотрудничества в таких областях как образование, научные исследования и охрана окружающей среды, а также обеспечивает норвежским компаниям равные условия конкуренции с предприятиями стран ЕС. В настоящее время около 80% норвежского экспорта товаров и услуг приходится на страны ЕС.

Важное место во внешней политике Норвегии занимает гуманитарная помощь развивающимся странам третьего мира, на которую, в настоящее время, выделяется 1% валового национального продукта. Эта помощь, в которой значительную роль играют добровольные организации страны, оказывается как на многосторонней, так и на двусторонней основе, в том числе через систему ООН и Всемирный банк.

Рассмотренный выше исторический опыт социально-культурного развития Норвегии дает основание утверждать, что для развития норвежской цивилизации важное значение имели и имеют такие факторы культурного развития, как природно-географические условия, биологический код народа, историческая обстановка и культурный обмен. Однако решающую роль в этом сыграла, созданная разумом, волей и совестью норвежского народа, благоприятная социальная среда, способствующая свободному развитию нации. Государственная политика приоритетного развития духовной культуры в стране способствовала формированию высокого уровня знаний, умений, организованности и духовности норвежских граждан, заложивших основу выдающихся достижений норвежского народа.

* В кн.: *«Культура Норвегии в контексте мировой цивилизации»*. Баку, 2000.

Религия как феномен культуры

Как известно 2000 год провозглашен ООН Международным годом Культуры мира. Проведение мероприятий, посвященных этой дате предполагает распространение идей толерантности, утверждение этики ненасилия, согласия и сотрудничества. Одним из важных условий формирования культуры мира является знание гуманистической философии мировых религий, как важнейшего феномена духовной культуры человечества. На современном этапе развития планеты, когда техногенная цивилизация, полная противоречий между добром и злом, миром и войной, религией и атеизмом, знанием и невежеством, эгоизмом и альтруизмом, вступает в XXI век, проблемы религии привлекают все больше внимания философов и теологов, историков и культурологов, религиоведов и социологов разных стран.

Азербайджанский народ известен своей веротерпимостью и гуманизмом. В Азербайджане никогда не было ни антисемитизма, ни антихристианства, здесь с античных времен формировалась культура мира между различными этносами, взаимопонимание, доверие и дружба между народами. Эти гуманистические традиции продолжают и сегодня, в условиях строительства в стране демократического общества и правового государства. Представители трех исторических религий - ислама, христианства и иудаизма объединяют свою созидательную деятельность в целях гражданского мира и согласия, справедливости, равенства и братства народов, укрепляя веру людей в новую, лучшую жизнь. Это созидание поставлено на службу прогрессу духовной культуры Азербайджана, являющейся неотъемлемой частью духовной культуры человечества.

Анализируя современные мировые религии, необходимо подчеркнуть их историческую роль в становлении гуманистической философии и нравственности человечества, в формировании жизнеутверждающих принципов света и истины, знания и добра, милосердия и благодеяния, равенства и братства, в достижении культурного прогресса народов. Жизнь показала огромную роль религии в спасении человека через веру, ее возможности в борьбе добра против зла, за сохранение жизни и мира на Земле. Религия, как феномен культуры, - исторически обусловленное социальное явление, уходящее своими корнями в период активного взаимодействия человека и природы, когда мифологическое мышление было основой жизни и деятельности людей. Эта форма общественного сознания с древнейших времен служила одной из идеологических основ культуры, давших жизнь образованию, воспитанию и развитию научных знаний, человеческой этике и правовым отношениям. Еще задолго до становления светско-

го института науки и образования, в период первобытной культуры, носившей синкретический, неразделенный характер, как в общественном сознании, так и в общественном бытии, светские и религиозные компоненты культуры были слиты воедино. Человек прошел длительный путь эволюции самосознания от тотемизма, анимизма и фетишизма - до современных монотеистических религий, от тотемических символов и человеческих жертвоприношений, к гуманистическим символам современной веры. Еще в мифологии, характеризующейся синтезом чувственной воспринимаемости, интеллектуальности и эмоциональной переживаемости, нераздельно сочетались преднаука и предрелигия, светское и религиозное видение мира, отражавшее опыт культурного развития человечества.

Эзотерическое мифологическое познание, передаваясь посредством посвящений и наделяясь магико-религиозной силой, способствовало духовному прогрессу человечества.

В средние века в мировой культуре определяющее значение имела система религиозных ценностей. Конечно, в небольшой статье осветить основные пути, достижения и закономерности развития различных мировых религий не представляется возможным. Поэтому попробуем рассмотреть этот процесс на материале развития европейской духовной культуры, в которой секуляризация носила четко выраженный характер, дающий возможность лучше видеть ее онтологию. Постепенно противоречие между светской и религиозной культурой, стремительный рост научных открытий, привели к секуляризации западно-европейской религиозной культуры. В чем спасение человека? Этот вопрос, отражавший конфликт между Гуманизмом и Реформацией, построенный на доктрине первородного греха, остро был поставлен перед человечеством в период двух великих культурных

движений в мировой культуре - эпоху Возрождения и Реформации в Европе. По-своему ответили на него выдающиеся представители мировой культуры - Мартин Лютер, Петрарка и Эразм Роттердамский. Мартин Лютер, осуществивший духовную революцию в христианстве, объявил, что спасение человека в вере. Гуманист Петрарка, выступавший за преобразование мира через личное самосовершенствование, видел спасение в культуре. Такую же позицию занимал гуманист Эразмус, проповедовавший возврат к раннему христианству и античной культуре, видевший спасение в воспитании. В XVIII в. эту тему продолжает Руссо, считавший человека несущим ответственность за свои поступки, за добро и зло, и возлагающего на него же собственное спасение. Это вело к обоснованию приоритета разума и обоснованию религии в рамках разума.

Формирование научного мировоззрения в Европе четко обозначилось с появлением труда Коперника в 1543г. и продолжалось до конца XIX века. Борьба между научным и религиозным мировоззрением усилилась в середине XIX века, под влиянием трех великих научных открытий в области естествознания: установления клеточного строения растительных и животных организмов, открытия закона сохранения и превращения энергии и выдвижения Ч. Дарвином теории эволюции. Крупнейший немецкий физиолог Дюбуа-Реймон, сформулировал в 1880г. семь "мировых загадок", которые никогда не будут решены. Это - 1. Отношение между материей и силой 2. Происхождение движения 3. Происхождение жизни 4. Целесообразность в природе 5. Происхождение ощущения и сознания 6. Происхождение мышления 7. Свобода воли. В ответ на это заявление, а также на позицию епископа Никанора, видевшего во временных противоречиях науки признак их абсолютной несостоятельности, последова-

тель Дарвина, известный немецкий ученый-зоолог Эрнст Геккель впервые заявил, что все сущее поддается рациональному объяснению. По-видимому, эта дискуссия до сих пор остается открытой. Небезынтересно, что даже такие известные ученые и мыслители как Ньютон, Дарвин, Низами и другие не отказались полностью от веры и стояли на позициях деизма, рассматривавшего бога как высший разум, вдохнувший жизнь в "первоначальную форму". Эта борьба продолжается и сейчас. Однако, несмотря на противоречие между светским и религиозным мировоззрением, в культуре оба эти института взаимосвязаны, так как оба связаны с человеческим духом, для которого как знание, так и вера, как светская, так и религиозная культура являются естественными формами существования, системой ценностей, в которых воплощено человеческое познание. Основоположник науки нового времени Блез Паскаль, раскрывая противоречивость человеческой природы, говорил о совместимости и даже единстве человеческого разума и чувства, знания и веры, призывая "мыслить красиво".

С постепенным развитием светских институтов культуры религия все более становится противовесом развития техногенной цивилизации, с ее разрушительными процессами. Она превращается в важнейший институт человеческой этики, проповедующий гуманистические ценности истины, справедливости, знания, милосердия, любви, братства, добродетельности, как путь к новой, лучшей жизни. На протяжении многих тысячелетий она была основой духовной жизни человечества, единственным источником выработки и распространения знаний, просвещения людей. На ее фундаменте выросли такие светские культурные институты как образование и наука, этика и эстетика. Вряд ли может считать себя культурным человеком тот, кто не знаком с историей

религий, которым принадлежит выдающийся вклад в нравственное развитие человечества.

Характерным явлением для современной духовной культуры является существование двух противоположных типов сознания - сциентистского и антисциентистского, занимающих противоположные позиции в оценке роли науки в жизни современного общества. В чем сущность этих воззрений? Сциентизм, абсолютизируя роль и значение науки в современном мире, представляет ее как панацею от всех бед, средство решения всех, в том числе социальных проблем, главную творческую силу современной цивилизации. В противовес этой концепции, антисциентизм видит в науке большую опасность для человечества. Он фиксирует внимание на том "зле", которое несет с собой наука и ее технологическое применение, возлагая на нее ответственность за разрушительные процессы в мире. Рассматривая науку как нечто противоположное гуманизму и источник новых опасностей для человека, антисциентизм исходит из исторических реалий, которые свидетельствуют о кризисе жизненной среды человека и его ценностей. Имеется в виду оружие массового поражения, экологическая опасность, вызываемая индустриальным прогрессом, и связанным с ним нерациональным расходом невозобновляемых природных ресурсов Земли, непредсказуемые результаты генной инженерии, и многое другое. Речь идет о том, что наука и техника не должны разрушать традиционных гуманистических человеческих ценностей, выступающих как интегрирующий элемент духовной культуры, позволяющий достичь единства личности и общества, которое, по мнению многих ученых, сегодня зримо утрачивается.

Рассмотрим этот вопрос сквозь призму глобальных проблем человечества, которые занимают умы ведущих ученых

многих стран мира. Созданный в 1968 году по инициативе группы западных ученых Римский клуб, исследовавший противоречия между сциентистским и антисциентистским видением мира, показал что "экономические и распределительные системы и рыночные механизмы не дают уверенности в том, что бедные мира сего получают "продовольственный минимум", что необходимо управлять развитием технологий исходя из общественных интересов. А это значит, что в центре внимания должен быть поставлен человек как высшая ценность бытия. Для этого необходимо новое гуманистическое мышление. Гуманистическая философия должна быть поставлена в основу внутренней и внешней политики государств, государственного управления обществом. Необходимо культурное сотрудничество народов и наций в целях гармонизации отношений между людьми и их гуманизации, в интересах формирования в XXI веке новой, гуманистической цивилизации, руководствующейся идеалами и ценностями культуры мира.

Конструктивный подход следует искать на путях гуманизации науки при помощи ее ориентации на истинно человеческие, гуманитарные цели. Другое, не менее важное средство – формирование в мире общечеловеческих культурных ценностей, имеющих наднациональный и надрелигиозный характер, сближение национальных культур и представителей разных конфессий на основе изучения в различных странах мира истории и теории мировой культуры, популяризации единства гуманистической философии и универсальных принципов различных религий.

Гуманистическая философия современных религий хорошо прослеживается на многих исторических примерах. Пожалуй, одним из наиболее ярких и, в то же время, наименее известных таких примеров является восьмиконечная зве-

зда. Сегодня эта звезда, украшающая герб и флаг Азербайджанской Республики, является ярким общечеловеческим символом гуманизма, созидательности и веры нашего народа в светлое будущее Азербайджана и всего человечества.

Филосовский поиск исторических истоков этого символа уводит нас вглубь веков. В зороастрийский период развития азербайджанской культуры в стране высоко почиталась звезда "Тиштрия" - авестийское название звезды "Сириус" из созвездия Пса. Эта самая яркая и самая близкая к солнечной системе из неподвижных звезд, была в сонме богов у мидян еще до Зороастра. Хотя Заратуштра выступил против обоготворения небесных светил, как сотворенных явлений, после него их почитание было реконструировано. В частности, при Артаксерксе II она была восстановлена в качестве богини. По представлению древних, появившись на небе в течение месяца, она исчезала в океане, в борьбе с демоном и, через длительный период, вновь появлялась на небе, символизируя "воскресение мертвого".

Восьмиконечная звезда как астральный символ Бога впервые в истории мировой культуры появилась в Шумеро-месопотамской цивилизации. Здесь этим культурным символом изображалась богиня Инанна, олицетворявшая любовь, плодородие, защиту и процветание страны. В Египте Сириус называлась "Сотис". Она почиталась как царица звезд, символизировала счастливое супружество и материнство, была путеводной звездой в дальних странствиях. Ее называли "матерью звезд", родительницей времен года, владычицей всего мира. Сириус была звездой богини Изиды - древней богини плодородия, воды и ветра. В соответствии с этим Изиды, принимавшая любой облик, обращаясь в птицу и скорпиона, считалась символом величайшего могущества, доброты и милосердия. В Египте пробуждение жизни приро-

ды, символизировавшее начало года, происходило 17 июля, когда начинался прилив Нила, связанный с появлением на небе Сириуса.

Культурологические исследования позволяют выдвинуть гипотезу о том, что этот синтетический культурный символ мог быть заимствован зороастрийскими магами, давшими восьмеричной символике свою философию. Выработывая представления о ценностях бытия и человеческой жизни, философская мысль наших предков раскрыла абсолютную ценность человека и показала путь к его счастью через идеалы Света, Истины, Знания и Блага, выражая понятия в определенных символах. По-видимому, одним из таких символов является восьмиконечная звезда, заимствованная нашими предками, как астральный символ, из культуры шумеров и переданная ими античному христианству, а позднее принятая также исламом, как вселенский символ добра, процветания и вечной жизни.

Философию этого символа, пожалуй, следует отнести к концу второго тысячелетия до н.э., периоду, когда древние азербайджанцы исповедовали монотеистическое учение западного толка - зороастризм, впервые возвысившее над всем пантеоном архаических богов - бога-Творца, Господа Жизни и Истины. Полагая, что в символе огня содержится истинный храм Бога - человеческое сердце, они поклонялись не физическому огню, а универсальной неземной энергии, теплу и сиянию, огню сознания, который горит в каждом сердце, свету разума в каждом мозге и теплу чистого чувства любви.

Зороастр считается первым провозвестником учения о способности человечества к совершенствованию. Он создал гуманистическое учение, прославлявшее добро, требующее единства благих мыслей, слов и поступков, отвергавшее на-

силе и страх, обличавшее жестокость и эгоизм, ложь и лицемерие. Зороастризму была присуща высокая экологическая этика, а в определенной степени - и гендерное равноправие.

Главная миссия зороастризма, впервые в истории идеологии поставившего проблему вселенского добра и зла, заключалась в совершенствовании мира через совершенствование самого человека и его социальной среды. Зороастр заявил о возможности и необходимости борьбы с социальным злом. Ранний зороастризм, выступавший за свободный моральный выбор, мирный труд, обновление мира и спасение через достижение состояния совершенства, проповедовавший приверженность правде и порядку, нравственную ответственность каждого человека во имя всеобщего блага, несомненно заключал в себе сильную демократическую тенденцию.

Согласно реконструкции профессора Лондонского университета Мэри Бойс, зороастрийские жрецы, создавая дуалистическую картину происхождения мира, полагали, что боги создали мир в семь этапов - небо, воду, землю, растения, животных, человека, огонь. За этим семикратным творением, с его жизнью и смертью, следовала борьба между добром и злом, которая должна завершиться победой добра, открывающей путь к новой, вечной жизни. Преемственность основных принципов этой высоконравственной философии мы видим в мировых монотеистических религиях - иудаизме, христианстве и исламе. Согласно христианской версии, волхвы (маги), предположительно жившие в мидийско-персидско-месопотамском ареале (В пользу этой версии говорит то, что родиной магов считалась Мидия, а словом "маг" обозначались также месопотамские астрологи. Раннехристианское искусство изображало магов в одежде мидийско-персидского типа, в частности в костюме жрецов митраизма), по явлению *чудесной звезды* узнают, что родился "царь иудеев", мессия, и

приходят в Вифлеем, к месту, над которым остановилась звезда, принеся с собой в дар Иисусу Христу, в знак его почитания, - золото (которым почитали царей), ладан (которым почитали божество) и мирру (которой маги-астрологи чествовали предстоящую страдальческую кончину Иисуса Христа).

Впоследствии художественное воплощение этого мы встречаем в произведении известного итальянского живописца эпохи Возрождения Андреа Мантенья "Поклонение волхвов". В центральной части этого замечательного триптиха, над изображением богоматери с младенцем, сверкает восьмиконечная звезда. Позднее, в соответствии с византийской традицией, такая звезда была изображена на смоленской и владимирской иконах Богоматери. Восьмиконечная звезда, как вселенский жизнеутверждающий знак, символизирующий духовное единство человечества, нашел преобладающее воплощение и в исламской культурно-религиозной традиции, означая новую жизнь в раю. Это нашло яркое отражение и в азербайджанском искусстве, в частности, на древнейших азербайджанских коврах и в азербайджанской архитектуре. Так, культурологическая реконструкция дает основание предположить, что при сефевидах происходит, по-видимому, культурная адаптация в исламской азербайджанской культуре древних, доисламских культурных символов Азербайджана - восьмиконечной звезды и ее смыслового синонима мифологической птицы "Симург". В пользу такой гипотезы говорят остатки великолепного дворцового сооружения "Хашт бе-хишт" (восемь раев) в Иране и принятие сефевидами символа "Симург" в качестве своего государственного герба.

Условно историю мировой культуры в контексте истории религий можно было бы разделить на шесть основных периодов. Первый - период формирования и функционирования

первобытных верований - тотемизма, анимизма, фетишизма и магии, относящихся к эпохам дикости и варварства. Второй период - период становления мифологических систем и господства политеистических религий первых цивилизаций (с конца четвертого тысячелетия до н.э. - до конца второго тысячелетия до н.э.). Третий - период перехода к дуализму и монотеизму, становления мировых религий и утверждения их господства (конец второго тысячелетия до н.э. - XIII вв.н.э.). В последний период этого этапа в мировой культуре преобладала феодальная религиозная культура доктринального типа. Четвертый период - период секуляризации феодальной религиозной культуры и становления культуры нового типа, ориентированной на ценности демократии и веру в человеческий разум. Это эпоха Возрождения и Реформации в Европе, когда возрождение античной науки и ее качественно новое развитие сопровождалось возрождением принципов античной демократии и гуманистических установок раннего христианства, начало становления национальных культур (XIII - XVII вв.). Пятый период - период развития и господства светской культуры Нового времени - культуры демократии. Это эпоха научной революции, Просвещения, промышленной, социальных и научно-технической революции (XVII в. - до начала 80-х годов XX века). Шестой период - последняя четверть XX столетия, время осознания необходимости гармонизации развития науки и техники с гуманизацией техногенной цивилизации, процесс сближения разума и веры. Это период демократизации мировой культуры, сопровождающейся реставрацией религиозно-нравственных ценностей (в особенности на постсоветском пространстве), которым привержены миллионы людей планеты, конституционной свободой совести, примирения в светской культуре требований разума и сердца.

Как известно, в атеистической литературе религия нередко противопоставляется культуре. Правомерно ли такое противопоставление? С точки зрения современной культурологической науки - нет. Религия является важнейшим феноменом человеческой культуры. Хотя в современную эпоху доминирует светская культура, которая предполагает и добродетель, не согласующуюся с религиозными нормами, религиозная культура не потеряла своего значения, ибо известно, что нередко интуиция личности превосходит её интеллект. Может быть в наши дни, отвечая на вопрос «в чем спасение человека», следовало бы ответить: в гуманизации человека, в которой огромная роль принадлежит религиям, в поиске идентичности в различных религиях, в стремлении к единым для всех людей человеческим ценностям, в новом видении великой миссии современных религий - их гуманистической философии, поставленной на служение человеку Земли. Формирование целей науки на основе принципов гуманистической этики, преодоление фанатизма и невежества людей путём просвещения и образования, свобода совести, более активное участие ученых и религиозных деятелей в общественной и политической жизни, должны способствовать сближению и гармонизации разума и сердца, знания и веры как двух фундаментальных основ духовной культуры человечества, культуры мира, через которую лежит путь в будущее.

*Культурологический взгляд
на исторический опыт развития Японии**

Диалектика жизни современной цивилизации характеризуется глобальными противоречиями между культурой, - как социальным созиданием и развитием, и антикультурой, - как разрушением и социальным злом. Гуманизму, ориентирован-

ному на свободное культурное развитие человека, созидательную деятельность и общее благо человечества, противостоит, генерирующий разрушительную энергию и опирающийся на авантюризм, эгоизм. Задача мировой культуры и международной культурной политики состоит в том, чтобы путем образования и правильного воспитания, просвещения, сотрудничества и культурного обмена, расширить сферу гуманизма и связанной с ним культуры демократии, отвечающей интересам всего человечества.

История человечества – это, в первую очередь, история мировой культуры. А она свидетельствует о том, что путь к гуманизму, к мудрости, к богатствам природы, к благосостоянию человека, к которым всегда стремилось человечество, открывают научные знания. Это ещё в XII веке хорошо понимал великий азербайджанский мыслитель, гуманист Низами Гянджеви, отдававший дань уважения высокой культуре – образованию и науке. Низами подчеркивал, что наука является главной движущей силой развития человека, общества и государства, что от уровня научных знаний прямо зависят и нравственные качества человека, возможности самосовершенствования личности. В своих произведениях он дал и методологический ключ к последовательному научному познанию окружающего мира. При этом Низами подчеркивал бесконечность и относительность знаний, обосновывая свой правильный вывод бесконечностью Вселенной.

Строительство гражданского общества и правового государства в Азербайджане обуславливает необходимость осуществления системных культурологических исследований отечественной и мировой культуры, нацеленных на разработку концепций и моделей стратегического развития страны, принятие правильных политических решений, обеспечивающих эффективное управление государством, продуктив-

ность его международной политики. Такие исследования должны строиться на основе комплексного изучения закономерностей и особенностей истории, логики, психологии, этнографии азербайджанского народа, а также сравнительного анализа национального и мирового социально-культурного развития. Культурологические исследования должны способствовать правильному формированию будущей культуры страны, определению правильных путей и технологий развития, новых возможностей социально-культурного прогресса, создания государства высокой культуры и всеобщего благосостояния. Важное научно-историческое и практическое значение для решения этой задачи имеет исследование опыта социально-культурного развития демократических стран, достигших высокого уровня в своем развитии. Каждый новый исторический тип культуры - результат творчества конкретной исторической эпохи, с присущими только ей особенностями социального, интеллектуального, нравственного и политического развития. В тоталитарных и авторитарных режимах разных народов нередко из национальной культуры выбиралось и увековечивалось, возводилось в традицию то, что служило политическим интересам власти, и отбрасывалось то, что противоречило их интересам, как правило - наиболее прогрессивные, демократические элементы. Однако общий ход человеческой истории неумолимо ведет к единственно правильной гуманистической цели - демократической системе общества, отвечающей жизненным интересам всех народов планеты.

Для обеспечения динамики прогрессивного развития азербайджанской культуры и ее предохранения от возможных кризисов и регресса, необходима научно обоснованная культурная политика, нацеленная на приоритет интеллектуального развития, демократизацию азербайджанской культу-

ры, ее постоянное обновление за счет народной культуры, созидательной деятельности национальной интеллигенции и всего общества, а также культурных достижений других народов. Для подтверждения правильности этого тезиса, не претендуя на исчерпывающее освещение проблемы, рассмотрим исторический опыт развития духовной и материальной культуры Японии, имеющий важное научное, методологическое и практическое значение для государственного строительства в Азербайджане.

Изучение истории японской культуры убедительно показывает, что культура – социальная основа человеческой жизнедеятельности. Культуру неправомерно отрывать от социальной жизни. Как социальный феномен, она имеет глубокие исторические корни, связанные с интеллектуальной, нравственной, художественной и материальной деятельностью человека. Она воплощена в жизнедеятельности человека, его сознании и бытие, в идеях и учениях, технологиях и предметах материальной культуры, в общественных системах и образе жизни представителей разных народов и многих поколений. Культура является сущностной основой и созидательной силой социальной жизни, её живой энергией, обеспечивающей гармоничное развитие духа и материи, помогающей сохранять жизнь на Земле, спасти ее от разрушения. Культура каждого современного человека содержит в себе, как правило, национальные, классовые, религиозные и общечеловеческие ценности, соотношением которых во многом определяется уровень индивидуальной культуры личности. Культура живет вместе с человеком в пространстве и во времени, она находится в постоянном диалектическом развитии и совершенствовании в течение тысячелетий.

Хронологически историю становления и развития японской культуры можно было бы условно разделить на шесть

основных периодов: культуру первобытного общества (включая культуру керамики дзёмон и культуру яёй), культуру древнего общества удзикабанэ (IV-VII веков), средневековую культуру общества законов Руцирё (VII-XI веков), самурайскую средневековую культуру (XI-XIX веков), культуру нового времени после революции Мейдзи (1868-1945 гг.), демократическую культуру современной Японии (после 1945 года).

История культуры Японии начинается с первых шагов созидательной деятельности человека, когда древнейшие люди стали производить первые орудия труда, а скорее даже раньше, когда они стали осмысливать окружающую природу и самих себя. Вслед за первыми шагами человека первобытного общества, последовала «эра богов», нашедшая отражение в японской мифологии. Японские ученые полагают, что бесклассовое общество длилось несколько тысячелетий. Вслед за этим последовала эпоха керамики «дзёмон», - эпоха неолита в Японии (IV-III вв. до н.э.), отличавшаяся высокой техникой изготовления каменных и глиняных изделий. Для Японии, в этот период, очевидно, служившей продолжением азиатского материка, были характерны собирательная экономика, неравномерность культурного развития, гендерное равноправие, а также господство магии, заложившей истоки народных верований. Одним из свидетельств гуманизации древнеяпонской культуры в период курганных захоронений, являются ритуальные фигурки из глины или камня – *ханива*. Их стали класть в могилу при похоронах вождей, изменив, таким образом, древний обычай захоронения вместе с вождями живых людей - их близких и слуг. Исходя из данных древнекитайских хроник, в которых древние японцы были названы *люди Во*, некоторые японские ученые высказали предположение, что японцы являются потомками выходцев

из древнего китайского удела *Во*. По другой, наиболее распространенной теории этнической принадлежности японцев, основанной на сравнительной мифологии, они произошли от смешения маньчжурско-тунгусских племен Азии и малайско-полинезийских племен островов Тихого океана и приморских районов Китая.

Ко второму веку нашей эры, в результате накопления человеческих знаний, развития поливного земледелия и технологий производства металлических предметов, завезенных с континентального Китая, формируется новая культура – культура металлов и земледелия. Этот период обозначен появлением сосудов *яёй* в искусстве и политической классовой системы. В основе формировавшейся японской религии (позднее называвшейся *синто* - «путь богов»; в 1868 - 1945 гг. - государственная религия Японии) лежала магия, как система установившихся в древности земледельческих обрядов, а также фетишизм, тотемизм, обожествление сил природы и почитание культа предков. Небезынтересно, с точки зрения азербайджанской культуры, что в древности в Японии существовали культ камня и огня, характерные для многих народов мира. Наличие тотемизма в древней Японии подтверждается и сказочным образом птицы феникс «*Хоо*», в чем-то схожей с азербайджанской вещью птицей «*Симург*», название которой восходит к принятому в евразийской мифологии авестийскому обозначению орлоподобной птицы «*мэрэгхо саэно*», принесшей на Землю побег древа жизни с неба или со священной горы (также авестийский «*сэнмурв*» - «царь птиц», обитающий на мировом древе). Пережитки древних верований, «ассимилированные» и синтезированные в синтоизме, сохранились в Японии и по сей день. В древний период религия пронизывала все сферы духовной и материальной культуры, а политическая власть устанавливалась на основе

обладания способностью к заклинаниям. Одним из древнейших обрядов национальной религии (в последствии ставших одним из буддийский ритуалов), установленных в древности как национальный праздник, был *хиган* – день весеннего и осеннего равноденствия. *Хиган* весенний – день весеннего равноденствия, как и Новруз в Азербайджане, празднуется 21 марта. *Хиган* осенний – день осеннего равноденствия, отмечается таким же образом 23 сентября. Важное место в культуре древних японцев занимал институт инициации – своеобразный «первобытный университет», по прохождению которого молодые люди становились полноправными членами коллектива.

В процессе жизнедеятельности людей постепенно формировались такие ступени социально-культурного развития как общество и его политическая организация – государство. Письменные источники свидетельствуют о том, что уже в I веке до н. э. на Японских островах существовало более «ста государств», которыми правили архаические «цари». По мнению некоторых исследователей, это был период первобытной демократии в Японии. В эпохе *яёй*, продолжавшейся с III в. до н.э. по III в. н.э., берут свое начало традиции японского «национального государственного строя» и происходит формирование японской народности. Символами царской власти японцев в эпоху *яёй* стали меч, яшма и зеркало. В представлении древних жителей Японии, меч обожествлялся как «тело» или «облик» бога, яшма охраняла от беды, а бронзовое зеркало воспринималось как изображение солнечного диска, копия Вселенной, отражатель души. Впоследствии эти символы были признаны «тремя священными сокровищами», регалиями японских императоров.

В IV-VI веках нашей эры цари *Ямато (Кинай)* становятся правителями всей Японии. Экономическая независимость

открывала путь к политической власти. По мере возрастания их экономического и политического могущества они постепенно обретали абсолютную власть. Опорой императорской власти служило аристократическое общество *удзикабанэ*, пришедшее на смену культуры *яёй*. Общество *удзикабанэ*, было основано на системе особых аристократических званий и титулов древней Японии, явившихся юридическим закреплением процесса социальной дифференциации общества. Это была система управления, учрежденная с фискальными и военными целями. Родовым старейшинам *удзи ками*, выполнявшим в обществе различные военные, культовые, финансовые, судебные и другие управленческие функции, в соответствии с занимаемой должностью, присваивались звания *кабанэ*. Первоначально в основе пожалования рангов лежал наследственный принцип. По мере разделения труда, постепенно стала возникать феодальная собственность, происходило образование классов и государства. Уже в начале этого периода, в Японии было налажено кораблестроение, строительство, производство сельскохозяйственных орудий и оружия на основе ввозимого с Корейского полуострова железа. Развитию простого товарообмена способствовало возникновение в стране, с начала V века, т.н. «китайских рынков».

Характерной особенностью и преимуществом японской национальной культуры является высокая способность к продуктивной творческой адаптации инноваций, заимствованных из культурного опыта других народов. Эта прогрессивная тенденция хорошо просматривается в раннем средневековье, в эпоху Мэйдзи и после второй мировой войны. Начиная с первых веков новой эры, социально-культурное развитие Японии происходило на основе активного заимствования континентальной культуры Китая и Кореи. Влияние континентальной культуры на японскую имело место в таких

сферах как – архитектура, искусство, письменность, техника живопись, кухня, быт, религия (буддизм), литература, право, политическая система. Несмотря на это, японские национально-культурные традиции, сохранили свою самобытность и продолжали устойчивое развитие. Главной движущей силой искусства того времени был, по-видимому, творческий энтузиазм ремесленников и художников, основанный на религиозном сознании.

Несмотря на, своего рода, рабовладельческий характер этого периода, благодаря централизованной власти, в стране был достигнут высокий для раннего средневековья уровень культурного развития, создано множество великолепных культурных ценностей. Важным событием в истории японской культуры стало появление в начале V века первых иероглифических надписей, искусство ведения календаря, установление циклического летоисчисления. Уже в этот период стали складываться традиции интеллектуальной культуры Японии, впоследствии ставшей основным приоритетом государственной политики. В середине VI века правительство Кудара прислало в Японию «докторов пятикнижия – *Гокэй Хакасэ*», - ученых в области истории, философии и искусства. Заимствование в IV-VI веках письменности, конфуцианства, астрономии и других наук, а также системы управления «бэ» (основанной на ограниченном рабовладении) и технологий материальной культуры в Кударе (Пякче), способствовало укреплению императорской власти в Японии.

В V веке в Японию было завезено конфуцианство, сыгравшее немаловажную роль в распространении в стране китайской письменности. Противоречия этого периода, в определенной мере сдерживавшие и стимулировавшие культурное развитие, во многом были связаны с конформизмом конфуцианства, выразившимся с одной стороны, в понимании

культуры, как прогрессивной преобразующей деятельности, а с другой – способствовавшим ее ориентации на созерцание и оценку ценностей прошлого. Догматический характер конфуцианской концепции культуры, доминировавшей в Японии с VI века н.э. - до революции Мэйдзи, способствовал рассмотрению культур других народов как варварских, недостойных подражания. В то же время эта концепция ориентировала на то, что древность выше современности, способствуя, таким образом, торможению инновационных процессов в социально-культурном развитии японцев.

Однако в раннее средневековье конфуцианство не оказало на японскую культуру такого влияния, какое оказал буддизм, как наиболее развитой институт континентальной духовной культуры, импортированный в страну в VI веке, теми же «докторами пятикнижия» из Кореи. Первоначально буддизм воспринимался в форме искусства магии, защищавшей от бедствий и способствовавшей достижению счастья. Буддизм был доступной массам религией. Он проповедовал равенство всех перед Буддой, отказ от жертвоприношений. Будучи основанным на «концепции души», как общечеловеческом начале, он способствовал преодолению местного сепаратизма, утверждению идеи общности людей разных племён. Историческая востребованность и политические качества этого, нового для Японии, универсального религиозного учения, а также его совместимость с синтоизмом, способствовали тому, что вскоре буддизм стал идеологической основой концепции «универсального государства», выразителем идеологии всего народа. Важное социальное значение буддизма состояло и в том, что он способствовал не только распространению религиозного, но и светского мировоззрения, формированию этических и эстетических норм раннефеодального общества. Пожалуй, наиболее социально ценным его каче-

ством было распространение научных знаний в области философии, астрономии, физики, психологии и других отраслей, а также литературы разных жанров.

В своей эволюции буддизм прошел три ступени. Если ранний буддизм был основан на принципе «служения государству», то со временем, в результате ослабления политического влияния двора, идеологические установки этого т.н. «придворного» буддизма перестали отвечать запросам времени. Возникла новая доктрина – «служения вере», ориентированная на укрепление организационной и экономической самостоятельности буддийских общин. Наконец, к XIII веку утвердился т.н. «народный буддизм», в религиозной форме отражавший назревшие в обществе социальные противоречия.

Разнообразные сведения об истории древнейшей японской духовной культуры, ее обществе, идеологии, религии содержатся в таких письменных памятниках культуры аристократического общества *удзикабанэ* как «*Кодзики*» (Записки древности, 712 г.), и «*Нихонсёки*» (Анналы Японии, 720 г.). Решая политическую задачу исторического обоснования генеалогического права императорского дома на власть, эти летописи способствовали ее укреплению. Систематизированные в этих книгах материалы восходят к более древним, таким как «*Тэйки*» (Императорские хроники) и «*Кудзи*» (Древние сказания). Ценными письменными источниками, отражающими культуру Японии в период раннего средневековья, являются также такие памятники как «*Вэйши*» (Этнографическое описание, V в.), «*Фудоки*» (Описание земель, начало VIII в.) и другие.

Усвоение японцами континентальной культуры Кореи и Китая, в первую очередь, достижений науки и практических знаний, усилилось с начала VII века. В этот период на долж-

ность японских послов в Китае назначались особо полезные и почитаемые люди. Перед их помощниками, из числа посланных в Китай студентов и ученых-монахов, ставилась задача приобретения знаний в области экономики, истории, философии и медицины. Японский двор направлял в Китай сотни своих подданных для изучения науки. Будучи заинтересованным в возвращении этих людей на родину, для применения полученных знаний в Японии, двор щедро вознаграждал и жаловал их специальными титулами. Среди подарков самыми дорогими считались книги, приобретение которых приравнивалось к приобретению сокровищ.

Важным этапом этого культурного процесса стали реформы *Тайка* («Великие реформы»), в основу которых легла система законов *Рущирё*, созданная на базе китайских уголовных и административных законов. Великие реформы, начало которым было положено специальным эдиктом в 646 году, ознаменовали создание централизованного государства Японии. Это было государство нового типа, в котором наследственная власть аристократии заменялась централизованной правительственной властью, с сохранением, однако, определенных привилегий аристократии. В период системы законов *Рущирё* в стране был установлен «табель о двенадцати рангах», введенный основоположником японской философской мысли принцем Сётоку-Тайси еще в 603 г. Табель о рангах предусматривал звания («добродетель», «гуманность», «церемония», «вера», «истина», «мудрость»), основанные на конфуцианских добродетелях, которые присваивались в соответствии с личными заслугами. Новая система символизировала отказ от наследственных привилегий, установленных старой системой *удзикабанэ*. Это была новая форма социально-политической культуры, основанной на развитии правовой системы, пришедшей на смену обычного японского права.

Одной из особенностей культуры общества законов Руцирё было то, что аристократия *удзикабанэ* приобретала характер бюрократии, а аристократическая культура этого времени стала носить, преимущественно, праздный, созерцательно-потребительский характер.

«Великие перемены» означали упразднение прежней политической системы, основанной на господстве семейных групп, объединенных в племенной союз, и создание в Японии раннефеодального государства по китайскому образцу. Датой его образования стал 645 год. Были осуществлены аграрные преобразования. Императорским декретом были упразднены частные землевладения и категории частнозависимого населения, земля была объявлена собственностью государства (императорского двора). Высшим правительственным органом стал Государственный Совет «*Дадзёкан*» при императоре. В целях укрепления социальной базы власти, на должности назначались главы крупных семейных групп. Для идеологического укрепления власти императора создавались летописи, в которых фиксировались события, отвечавшие интересам правящего дома. Формирование сословий феодального общества и экономическое использование крестьян осуществлялось государством при помощи своих институтов и законодательной деятельности. С целью правового обеспечения новой политической системы, в 702 г. в Японии был создан свод законов «*Тайхорё*», юридически оформивший власть новых феодальных хозяев и закрепивший за ними все экономические и политические привилегии. Другим юридическим памятником этого периода, сформулировавшим положения нового политического строя, явился «Закон из 17 статей», утвердивший усиление царской власти. В законе нашли отражение буддийские, конфуцианские и даосистские влияния. Повышение политического престижа Японии на междуна-

родной арене нашло выражение в провозглашении с 670 года нового наименования страны - «*Нихон*» (Корень солнца).

Особую роль в становлении японской культуры VII-VIII веков сыграло китайское Танское государство, через которое в Японии косвенно распространялись и элементы мировой культуры, в особенности индийской и персидской. Уже в этот период танская культура, которую заимствовали японцы, представляла собой богатый синтез азиатских культур. В начале VII века большую роль в изучении и распространении китайской культуры в Японии сыграл регент японского государства Сётоку-тайси. Он способствовал утверждению в стране буддийских и конфуцианских принципов государственного управления, строительству буддийских монастырей, созданию специальной школы при императорском дворе для подготовки «учителей-просветителей». Развитие японской национальной культуры в этот период в наибольшей мере проявилось в области языка и художественной литературы.

Впервые появление в Японии китайской письменности, распространению которой способствовало завезенное в страну конфуцианство, относится к V веку. Однако к концу VI века в стране уже стала употребляться японская азбука. Для написания японских слов, в качестве фонетических знаков были использованы китайские иероглифы. Так, путем изменения функциональной роли и графической формы китайских иероглифов, появилась азбука «кана», которую вскоре стали называть «манъёгана». Изобретение японской азбуки способствовало развитию повествовательной литературы жанра *моногатари*. Вслед за этим, были созданы разновидности азбуки – «*катакана*» и «*хирагана*», явившиеся развитием системы письменности, построенной на фонетических знаках. Создание собственного упрощенного алфавита имело важное историческое значение. Оно способствовало не толь-

ко развитию японской национальной литературы, но и распространению впоследствии в Японии прогрессивной западной культуры, что было гораздо сложнее сделать при помощи иероглифической письменности. В VIII веке японская художественная культура обогатилась появлением поэтических антологий «*Кайфусо*», «*Манъёсю*». Наиболее известными поэтами этого периода были Какиномото Хитомаро, Ямабэ Акахито, Отомо-но Якамоти и другие.

Связь японской культуры с культурой других стран хорошо прослеживается и в японском изобразительном искусстве VII-VIII веков, в особенности в прикладном искусстве. Одним из примеров тесных связей с мировой культурой может служить искусство арабески, которое берет свои истоки в искусстве Древнего Египта и Месопотамии. Другим свидетельством является музыкальное и театральное искусство, представленное многообразием музыкальных жанров, танцев и театральных представлений, заимствованных японцами из Маньчжурии, Китая, Индии, Индонезии, Кореи и творчески переработанных ими в соответствии со своими национальными особенностями.

Культурное развитие в этот период также нашло свое отражение в утверждении буддизма в градостроительстве и архитектуре. В VIII веке, по образцу танской столицы *Чанъань*, была построена новая столица Японии *Хэйдзё*. Были сооружены буддийские храмовые ансамбли *Кокубундзи* и *Тодайдзи*. Впервые став достоянием аристократии, к середине VIII века буддизм получил широкое распространение в стране, превратившись в один из основных атрибутов национальной культуры. В Японии было построено множество великолепных буддийских храмов в стилях эпохи *Асука*, *Хакухо* и *Темпё*. Многоярусные буддийские архитектурные сооружения, устремленные вверх, символизировали идею связи земного

мира с миром небесным – царством Спасения. Среди них наиболее известным памятником является деревянный монастырь «Благоденственного Закона» эпохи Асука - *Хорюдзи*, основанный в 607 году, в (современном) городе *Нара* и монастырь «Великий храм Востока» - *Тодайдзи*, построенный в 759 г.

С начала X века, в результате гибели Танского государства, а также государств Силла и Бохай, внешнекультурные связи Японии с континентальной культурой значительно сократились, Это обусловило начало нового периода, ориентированного на внутреннее развитие культуры, на основе собственно японского культурного наследия и социально-культурного опыта.

Периодом расцвета, «золотым веком» японской средневековой культуры явился Хэйанский период, охватывающий XI-XII века, на которые пришелся закат аристократического общества. Этот период характеризуется влиянием аристократической культуры центра на культурное развитие провинций. Одновременно большое влияние на развитие аристократической культуры начинает оказывать здоровая народная культура (в том числе театральное искусство, одежда и др.), которая несла с собой новые для аристократической культуры, демократические элементы. Постепенно происходил культурный обмен между городом и деревней, сближение их культур. Этот синтез способствовал процессу культурного возрождения в Японии. Начиная с XI века, самобытная японская культура стала оказывать определенное влияние на континентальную культуру.

Важное место в истории культуры Японии принадлежит самурайской феодальной культуре. Академик Н.И. Конрад полагает, что Япония, минуя рабовладельческую стадию исторического развития, перешла от первобытнообщинного

строю, - непосредственно к феодальному. Феодальная культура средневековой Японии формировалась в условиях политической борьбы крестьянства против аристократии древнего общества *удзикабанэ*. Приход к власти мелкопоместного военного сословия самураев, вышедших из зажиточных крестьян-землевладельцев, обозначил революционный переворот в японском обществе. В результате этого процесса, начавшегося еще в XI веке, в недрах аристократического общества, уже в начале XIII века в Японии было окончательно создано новое, феодальное общество. Как и в других странах мира, феодальное господство самураев в Японии преимущественно определялось не столько размерами ренты, сколько количеством подданных и верноподданническими традициями больших семейных групп. Культура феодального общества была насыщена элементами народной культуры, мало заметными в период аристократического общества. Вместе с тем новая самурайская культура воспринимала лучшие достижения традиционной аристократической культуры и преклонялась перед ней. Система вассалитета, основанная на союзе сеньора и вассала, способствовала созданию новых общественных отношений и укреплению экономического и военного могущества Японии. Мировоззрение самурайского сословия нашло отражение в наставлении «*Бусидо*» (Путь воина). Оно представляло собой синтез трех идеологических течений: японского *синто*, с его идеей патриотизма, китайского *дзэн-буддизма* с концепцией самоконтроля и самообладания, и *конфуцианства*, с проповедью верности долгу и морального совершенствования. Важную роль в развитии духовной культуры Японии в XI – XII вв. сыграла неоконфуцианская философия сунской школы, в особенности школа *Чжу Си*, создавшая свою систему миропонимания и соответствующие ей четкие нормы мышления и поведения человека.

Как известно, система управления в эпоху средневековья, основанная на отношениях сеньёр-вассал, не представляла особой трудности. Это было обусловлено тем, что для феодальных отношений в разных странах было характерно харизматическое служение личности, а вернее должности, а не обществу, рабская покорность авторитету. В условиях феодальных порядков и непросвещенности масс, нередко харизма искаженно воспринималась не как исключительная одаренность, божья милость, божественный дар личности, а как атрибут должности человека. Харизматические особенности феодальных общественных отношений, основанные на поклонении авторитету, были одинаково присущи феодальной культуре, как на Западе, так и на Востоке. Подменяя законы и знания, основанные на разуме и опыте, они облегчали управление малообразованными людьми со стороны лиц, наделенных властью. В этом отношении Япония имела свою специфику, которая была связана с харизматическим культом императора, как символа нации. Именно император был наделен в глазах японцев непререкаемым авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности – мудрости, героизме, святости, связанной с божественным происхождением. Хотя самурайской морали было чуждо сознание ценности человеческой жизни, она породила новый духовный настрой народа, новую идеологию, основанную на общности интересов и способствовавшую качественно новому развитию японской культуры. В основе этого лежали коренные интересы самураев, заинтересованных в благополучии своих семей и обеспечивавших его не путем рабского служения, а путем осознанной верности господину, основанной на двусторонних обязательствах, близких к договорным отношениям. Это был серьезный прогресс в духовном росте японцев, связанный с отказом от рабства. Он выразался и в новом образе

жизни и в новой форме буддизма, - необуддизме, ориентированном на спасение человека, на вере в загробный мир. Буддизм, таким образом, стал восприниматься японцами как собственное вероучение. Характерным для этого периода явилась активизация деятельности буддийских сект, ставшая отражением процесса обострения социальных отношений в середине XIII века. Преодолев многие буддийские догмы, секта «Икко» (Учение об Одном) провозгласила такие привлекательные для народа мировоззренческие новации, как возможность спасения души без удаления от мира и возможность иметь семью служителям культа. Эти новации Н.И. Конрад классифицировал как «буддийский протестантизм». Секта «Дзэн» ориентировала людей на труд, в первую очередь, духовный труд, нацеленный на самосовершенствование через внутренне самосозерцание. Дзэн-буддизм был близок к народной культуре. Выступая за «озарение» путем созерцания самого себя и природы, за естественное равенство людей и против общепризнанных норм и авторитетов, он, в то же время, не призывал к преобразованию действительности. Характерным для развития светской духовной культуры этого периода является формирование теоретического мышления, в частности, - теории национальной религии и искусства, эстетической литературы, исторической науки и собственно японской философии.

В период развития феодального общества в XIII - XV веках происходит рост производительных сил, жизненного уровня народа. Развитие городов и торговли, рост денежного обращения способствовали процессу обновления «гэкокудзэ» (вассал побеждает господина). К концу этого периода в Японии установилась унитарная система власти, основанная на феодальном порядке. Вместе с тем в XIII-XV веках более глубоким стало заимствование заморских культур – сунской,

юаньской и минской. Это, в первую очередь, относится к бытовой культуре, где стали широко использоваться, заимствованные из континентальной культуры - фарфор, хлопок, шерсть, трикотаж и кухня. В этот период заметную роль в жизни Японии сыграла дзенская культура, ознаменовавшая первые шаги перехода от религиозной к светской культуре. В рамках дзенской культуры, наряду с развитием монохромной живописи, в стране наблюдается усиление внимания к изучению философии, было положено начало пейзажной живописи *сандзуйга*, развивалось искусство парковой архитектуры. Одним из характерных выражений развития японской культуры этого периода явилось зарождение *чайной церемонии*. Обновление социальных сил в этот период постепенно вело к обновлению культуры, к подъему народной культуры, которая в свою очередь, черпала свои ресурсы из источников аристократической культуры. Так осуществлялось развитие новой культуры; благодаря распространению по всей стране, расширялась её география. Центрами формирования новой культуры в провинциях становились приамковские города.

Развитой феодализм в Японии, охватывающий период XV - XVII веков, сопровождался распадом исторически исчерпавших себя частновладельческих феодальных поместий – *сёэнов* и становлением княжеств, как социально-экономической основы развитого феодализма. Эти изменения способствовали переходу от вертикальной иерархии прав и обязанностей феодалов, свойственной *сёну* коммемдационного типа, - к горизонтальной системе прав, делавших князя полновластным феодальным правителем. Вместе с тем, дальнейшему развитию производительных сил в этот период способствовали рост социального самосознания, организационно-управленческой и правовой культуры населения. Идеи законности, получившие распространение среди крестьян, находили свое

выражение в уставах и других правовых документах, регулировавших их жизнедеятельность. Активизировалась деятельность торгово-ростовщического капитала, ставшего кредитовать феодалов. Укрепление экономического положения горожан находило воплощение в создании систем городского самоуправления, возникновении свободных портов.

С середины XVI века впервые начинается процесс распространения в Японии европейской культуры. Начало этому процессу было положено благодаря торговле с проникшими в Японию «южными варварами» - португальцами и испанцами. Европейское культурное влияние первоначально происходило путем распространения предметов материальной культуры и быта, некоторых европейских слов и европейской музыки, а также культуры христианства, европейской живописи и литографии. Культурно-торговые контакты с португальцами, испанцами, голландцами и англичанами заложили основу для развития широких международных связей Японии, для нового взгляда японцев на Вселенную, Землю и Человека, возникшего в Европе эпохи Возрождения.

В XVI веке князья стали выступать в роли организаторов и управленцев процессов экономического и социального развития провинций страны. Они способствовали строительству дорог, созданию унифицированных систем мер и весов, развитию торговли и денежного обращения. В этот период наблюдается создание в Японии первых мануфактур – одного из предвестников утверждения капиталистического способа производства, а также появление в 1549 г. первого «свободного рынка», ознаменовавшего дальнейшее развитие товарного производства. Появление в Японии в 1543 –1549 годах европейских купцов, способствовало усилению торгового капитала, стремившегося к созданию единого рынка и устране-

нию феодальных преград для своего нормального функционирования.

В соответствии с закономерностями культурного развития, решающее влияние на социально-культурное развитие Японии оказывал политический режим периода зрелого феодализма. К концу XVI века были ликвидированы остатки помещной системы и утверждена система феодального землевладения. К этому времени были систематизированы феодальные отношения и установлена единая централизованная власть над феодалами. Утверждению системы феодального господства военного сословия (самураев) способствовало введение в 1591 году строгого сословного деления на самураев, горожан и крестьян, предусматривавшего запрет на переход из одного сословия в другие. Трансформация политической ситуации способствовала консервации культуры, выразившейся в том, что был приостановлен процесс ее обновления за счет людей из народа. Тем не менее, в соответствии с действием законов нечеткой логики, по-прежнему сильным оставался дух культурного прогресса, основанный на культурном обмене с зарубежными странами. Отмена системы торговых гильдий, введение в обращение железных денег способствовали товарообмену и культурному обмену. Вместе с тем, культура этого периода японизировалась, стремясь освободиться от подражания китайским образцам и отвечать культурным потребностям японцев. К середине XVI века, в период Муромати, сформировалось самобытное японское искусство оранжирования цветов – *икэбана*. Как самостоятельная область декоративного искусства, отличавшегося своей символикой, эстетикой и техническими приемами, искусство *икэбана* было предназначено для отражения внутреннего мира человека, изменения в осознании человеком окружающего мира. Композиция *икэбана*, с помощью символики и аллего-

рических образов, выражала философское видение Неба, Земли и Человека, в их постоянном взаимодействии и изменении. В последующие столетия *икэбана* постепенно менялась от храмовой к светской тематике, появились новые школы этого искусства. *Икэбана* стала одним из элементов *чайной церемонии*.

Основными субъектами культурной деятельности в этот и последующий период, получивший название периода *Момояма*, были господствующая верхушка военного сословия и богатое купечество, придававшие особое значение архитектуре. Началось строительство замков, при которых возникали новые города. Наиболее выдающимся памятником строительного искусства этого периода является загородный дворец *Кацура*, воплощавший в себе черты древней аристократической культуры. В этот период было также введено право свободной торговли. Высокого уровня достигла живопись периода *Момояма*, скульптура. Получила развитие система *чайной церемонии*.

С 1603 года в Японии установилась военно-феодалная диктатура во главе с Сёгуном Токугава Иэясу. Режим Токугава имел целью создание и сохранение стабильного социального порядка, основанного на господстве военно-дворянского сословия (самураев). Официальной идеологией, поставленной на службу общественного порядка режима Токугава, было конфуцианство. Император, осуществлял лишь религиозно-церемониальные функции. В этот период в стране насчитывалось около 260 крупных и мелких феодальных княжеств, служивших основными административно-хозяйственными единицами, находившимися в зависимости от дома Токугава. Из 28 миллионного населения страны, почти 80% было занято в сельском хозяйстве. Феодалная организация и управление во многом напоминали европейский средневековый фео-

дальный порядок. В целях предотвращения влияния в стране иностранцев, связанного с распространением христианства, режим Токугава запретил христианство. Иностранцам было запрещено вести миссионерскую и политическую деятельность, все португальцы и испанцы были высланы из страны. Лишь голландским, корейским и китайским кораблям два раза в год разрешался заход в Нагасаки.

Существенное историческое значение этого периода состояло в том, что Токугава положили конец феодальным междоусобицам и кровопролитным войнам, характерным для предшествующего периода, что способствовало развитию общенациональной культуры, подъему экономики страны. В XV-XVII веках основными культурно-просветительскими центрами страны по-прежнему служили буддийские монастыри. Однако, наряду с этим, постепенно возрастало культурное значение японских городов, способствовавших секуляризации культуры. В этот период средневековые японские города, по их происхождению, делились на четыре типа: прихрамовые, сложившиеся вокруг буддийских храмов и монастырей (*Нара и Хэйан*), почтовые, возникшие на основных дорогах (*Оцу*), портовые (*Хёго, Сакаи*) и призамковые. Особое место среди них занимал экономический центр страны *Осака* и новая столица *Эдо*. В ценностно-мировоззренческом, этико-нормативном и эстетическом измерении японская культура периода зрелого феодализма представляла собой исторический синтез культур придворной хэйанской аристократии, военно-феодального дворянства, дзэнского монашества, а также нарождавшихся городской буржуазной и демократической культуры. В результате установления длительного мира, многие представители служилого дворянства, отказываясь от своих сословных привилегий, становились людьми свободных профессий. Эти люди пополняли ряды

формировавшейся городской интеллигенции – учителей, врачей, служащих, художников, артистов. Однако в условиях феодального режима, пытавшегося ограничивать возможности развития этой части общества, социальная среда не благоприятствовала развитию интеллигенции, служившей индикатором социальных противоречий и выразителем интересов горожан.

Таким образом, в XVI веке, особенно в конце века, происходит культурный рост, продолжавшийся и в период Эдо, до середины XVII века. В этот период наблюдается формирование зачатков мышления нового времени, ориентированного на созидательную деятельность и отказ от пассивного созерцания, обращенного в прошлое. Этот процесс нашел отражение в философии классического конфуцианства, пришедшего на смену чжусианской дуалистической теории. Преимущества конфуцианства состояли в том, что оно способствовало развитию науки о политико-экономическом управлении феодальным обществом и государством. Установление в стране мира создало предпосылки для развития науки и образования. В этот период начались работы в области истории, аграрной науки, математического исчисления, а также в области ботаники и медицины. Впервые стали создаваться светские начальные школы – *Теракоя*. Огромное значение для культурного развития и распространения знаний в период Эдо имела организация книгопечатания. Благоприятным фактором, способствующим распространению знаний и подрыву основ феодализма служила товарная экономика, развивающаяся на фоне усиления торгового капитала, а также усиление независимости городов как центров развития высокой культуры. Большой вклад в развитие японского изобразительного искусства в этот период внесли живописцы Кано Эйтоку, Кано Сарако, Хасэгава Тохакү, Сэсю, Таварая Сотэ-

цу. Однако этот процесс был недолгим. Он длился вплоть до указа «о закрытии страны» 1639 г., вызванного желанием сохранить существующие порядки. Указ предусматривал курс на запрещение христианства, рассматриваемого как угроза феодальному режиму в Японии. Иностранцам был запрещен въезд в страну. Закрытие страны способствовало консервации феодальной культуры Японии и отставанию ее развития от уровня развития стран Европы.

Тем не менее, в XVII веке в Японии, наряду с интеллектуальной, нравственной и художественной, развиваются экономическая, политическая и правовая культура, появляются мануфактуры и происходит становление капиталистического предпринимательства, способствовавшего формированию молодой японской буржуазии. Несмотря на определенные регламентации и контроль со стороны правительства, экономический рост торговой буржуазии и ремесленников постепенно способствовал росту их политического влияния в стране. Это привело к изменению правовых позиций торговоростовщического капитала и признанию правительством нового формата прав собственности нарождавшейся буржуазии. Этот процесс был тесно связан с ростом городов как центров экономической и политической жизни, а также с дальнейшим разделением и специализацией общественного труда, усилением торгового капитала и формированием общенационального рынка. Города страны в этот период юридически делились по правовому статусу на три категории: принадлежавшие сёгунату, владельческие (княжеские) и вольные. Однако, за относительным исключением *Сакаи*, *Хаката*, *Нагасаки* и *Осака*, фактически все они были ущемлены в своих правах. Хотя городское население имело низкий правовой статус и занимало последние ступени токугавской сословной лестницы, городская жизнь в этот период характеризовалась ростом

открытости и социальной мобильности. Недовольство образованных самураев из числа *тодзама-даймё*, политически и экономически притеснявшихся токугавским режимом, выдвинуло их на путь идеологической борьбы против Токугава. Оппозиционеры пытались доказать неправомерность правления режима Токугава двумя путями: путем исторической аргументации и путем апелляции к ценностям национальной японской культуры, в противовес иностранной, прежде всего, китайской культуре, ценности и нормы которой были адаптированы в идеологической, политической, религиозной и бытовой сфере. В 1669 г., под руководством историка *Мицуюки* - основателя исторической школы *Мито*, было составлено обширное собрание мифов и исторических хроник «*Дайнихонси*». Целью этого произведения явилось документальное подтверждение древности и истинности императорской династии, незыблемости ее исторических прав на управление страной, что косвенно высвечивало сёгуна как узурпатора.

Прогрессивное Новое время требовало отказа народов мира от архаической, средневековой авторитарно-феодальной культуры, с характерной для неё диктатурой власти, основанной на сословных отношениях, поддерживавших привилегии знати, а не права человека, воспитывавших невежественных верноподданных, а не просвещенных и свободных граждан. Передовые люди Японии прекрасно осознали эту жизненную потребность исторического времени, отвечавшую интересам развития японского народа и включились в борьбу за прогрессивные социально-культурные преобразования японского общества и государства. Несмотря на заинтересованность Токугавского режима в сохранении феодальной культуры, развитие городской (буржуазной) культуры, отвечавшее потребностям нового времени, постепенно оттесняло на второй план придворную культуру киотской аристократии

и самурайскую культуру. К концу XVII – началу XVIII века, в «период Гэнроку», охватывающий 1688 –1704 гг., в Японии начинается культурный ренессанс, связанный с развитием городской, «бюргерской», буржуазной культуры. Города Эдо и Осака стали ведущими культурными центрами Японии, оказывавшими серьезное влияние на постепенную трансформацию феодальной японской культуры в буржуазно-демократическую. Этот период характеризовался наивысшим подъемом городского искусства, связанного с возникновением театров *Дзёрури* и *Кабуки*, а также расцветом национальной литературы *Сайкаку*, *Басё* и *Тикамацу*.

В процессе формирования буржуазно-демократической культуры происходило и разрушение старых конфуцианских канонических норм этики. Несмотря на резкую критику таких новых этических норм третьего сословия как вольность, гедонизм и другие, со стороны представителей официальной конфуцианской школы, буржуазия последовательно добивалась победы права над сословными привилегиями старой аристократии. Изменения в социально-экономической и политической жизни были тесно связаны с развитием правовой культуры Японии. В 1742 г. появился токугавский законодательный кодекс из 100 статей, в котором, наряду с защитой интересов класса феодалов, нашли отражение процессы активного развития товарно-денежных отношений и укрепление позиций торгового капитала. Распространению процесса демократизации культуры способствовало широкое развитие книгопечатания, заимствованного из Кореи в XVI веке. В Японии возникли оппозиционные течения в защиту отечественной и европейской науки и культуры Нового времени.

Процесс демократизации японской культуры был тесно связан с прогрессом образования. Укрепление социальных позиций городского сословия способствовало ликвидации ра-

нее существовавшей монополии высшего сословия на образование. Обучение детей, которое раньше осуществлялось в школах при буддийских храмах *тэракоя*, в новое время стали вести светские образованные люди. Следующей за *тэракоя* ступенью обучения были платные частные школы более высокого уровня. Для обучения детей самураев были созданы правительственные и княжеские школы. Выпускники провинциальных школ в княжествах могли поступать в высшую столичную школу *сэйто*, образование в которой давало право работы в должности преподавателей или чиновников. В 1633 г. в *Эдо* была создана специальная Академия по подготовке высших правительственных кадров. Идеологической основой обучения в средних и высших школах было конфуцианство. К сожалению, в этот период, в связи с разрывом процесса культурного обмена с западными странами, происходит определенная консервация японской науки и ее отставание от передовой науки Европы.

Этого, однако, нельзя сказать об японской художественной культуре. В средневековом обществе самобытное искусство Японии было поставлено на службу нравственного и эстетического воспитания личности, чувства гармоничного восприятия человеком окружающего мира. Демократизация культуры вызвала к жизни новые формы искусства. В XVII веке возникают театры *Кабуки* и кукольный театр *Дзёрури*. Наиболее талантливыми мастерами искусств городской культуры этого периода считались прозаик Ихара, драматург Тикамацу Мондзаэмон, поэт Мауцо Басё, художники Моронобу и Огата Корин, скульптор Энку. Для литературы этого периода было характерно формирование многожанрового реалистического направления *канадзоси*. Наряду с *канадзоси*, широкое распространение в XVII веке получило *укиёдзоси* – демократическое направление, отражавшее осмысление бы-

стро меняющейся действительности с позиций городской буржуазии. Основоположителем этого направления стал писатель Ихара Сайгаку. Воплощенные в его творчестве демократические идеи самоценности человеческой личности и человеческой жизни, оказали серьезное влияние на формирование новой демократической этики в японском обществе. Демократический и реалистический характер имел и новый жанр в поэзии – *рэнга*, достигший расцвета в творчестве знаменитого поэта XVII в. Мацуо Басё. Развитие театрального искусства этого периода связано с именем знаменитого драматурга Тикамацу Мондзаэмон, произведения которого явились серьезным вкладом в сокровищницу мировой культуры. Многие из драматических поэм автора выражали своеобразный протест против социальной несправедливости феодализма.

Расслоение в культуре во многом было связано с феодальными регламентациями в искусстве. С начала XVII в. национальный театр *Ноо* стал элитарным театром высшего самурайского сословия. Благодаря покровительству сёгуната он был превращен в институт официального церемониального искусства *сикигаку*, служащий интересам правящей элиты. Актерам *Ноо* был присвоен гражданский статус, приравненный к нижнему разряду самураев, с установлением соответствующих привилегий. В этот период среди населения большой популярностью пользовался театр грожан *Кабуки*, возникший в начале XVII в. Он служил своеобразным «социальным громоотводом», позволявшим отвлекать низшие слои от насущных социальных проблем. Другим театром народной культуры, поднимавшим острые социальные проблемы грожан был, возникший еще в XVI веке театр марионеток *Нингёдзёрури*.

Художественная культура этого периода, ориентированная на постижение совершенства окружающего мира, как идеала для мира человека, носила интеллектуально и эмоционально-осмысленный характер, отражая в себе философский синтез пантеистических идей дзен-буддизма, древней мифологии и синтоизма. Она отражала характерную для Востока интеллектуально-образную попытку познать окружающий человека совершенный мир и найти свое место в нем. Ведущим направлением японской живописной школы в этот период стала монохромная «черно-белая» живопись *суйбоку*, в развитии которой большой вклад внесло дзэнское монашество. Среди художников *суйбоку* следует назвать знаменитого Сэсю, художников школы *Кано*, внесших серьезный вклад в развитие японского изобразительного искусства. Новое видение мира нашло отражение в произведениях народных скульпторов Энку, Мокудзики и других, творчество которых отличалось отрицанием традиционных канонов официальной буддийской скульптуры и обращением к приемам реализма, отражавшим национальные и гуманистические ценности, обыденную культуру масс, её демократический дух. В развитии демократических тенденций японского общества в XVII веке возрастает социальная роль *икэбана*. Большая заслуга в этом принадлежала школе Икэнобо Сэнко, способствовавшей возрастанию, наряду с эстетическим, также этического значения этого искусства. *Икэбана* включается в систему обучения как эффективное средство воспитания, просвещения, приобщения к высокой культуре.

Унификация принципов в японском искусстве этого периода нашла наиболее яркое выражение в архитектуре и искусстве конструирования национальных садов. Несколько ретроспективно расширяя хронологические рамки, к выдающимся произведениям архитектуры этого периода следует

отнести монастыри *Нандзензи*, *Дайтокудзи*, *Токуфукудзи*, резиденции сёгунов Асикага Кинкакудзи и Гинкакудзи, *Золотой и Серебряный* павильоны, в которых частично были воплощены архитектурные принципы японского национально-го жилища. Архитектурное искусство в конце XVI века характеризовалось строительством богатых резиденций и самобытных замков-крепостей в центрах провинций, становившихся социальными центрами средневековых городов. Наиболее значительными памятниками национального зодчества являлись реконструированный в XVI веке замок в *Химэдзи*, и замок – резиденция *Хидэёси*, построенный в *Осака* в 1583 году. XVII век ознаменовался новыми достижениями японской архитектуры. В начале века, наряду с реставрацией старых буддийских храмов и комплексов, в *Никко*, на острове *Хонсю*, велось строительство мавзолеев сёгунов *Токугава - Тосёгу* и *Тайю-ин*, считающихся шедеврами средневековой архитектуры. Дворцовое строительство *Хидэёси* и *Токугава* способствовало созданию таких памятников светской архитектуры, как Дворцы *Фусимы*, *Нидзё*, *Кацура*, украшенных лаковой росписью знаменитых мастеров Коами, Кано, Таню и др. Среди них особо выделяется памятник XVII в., загородный дворец *Кацура*, воплотивший в себе синтез японской архитектуры, декоративного и садово-паркового искусства. В *Кацура* также нашло отражение влияние эстетической концепции, связанной с чайным культом.

Одним из характерных показателей самобытного национального искусства периода позднего средневековья были искусственные сады. Технологии конструирования этих садов ориентировались на создание символической картины мироздания, гармоничного целого, несущего определенный философский смысл. Наиболее выдающимся памятником этого искусства является Сад камней при монастыре *Рёандзи*

(XVI век), созданный выдающимся художником-монахом Соами. Предназначенный для созерцания и философских размышлений, этот символический сад демонстрирует положения дзэнской доктрины – непознаваемость мира, ускользающую истину познания. Большое влияние на развитие японской художественной культуры оказала «чайная церемония», получившая широкое распространение в XV-XVI веках в аристократических и самурайских кругах. Эта церемония способствовала выработке у японцев спокойствия, чувства гармонии, философской созерцательности и эстетического восприятия окружающего мира. Вместе с тем она способствовала межсоциальной солидарности японского общества и оказала влияние на формирование такой сферы национально-го зодчества как японское жилище.

Начиная с XVII века, демократические идеи находили своё отражение в искусстве цветной гравюры на дереве и в скульптуре. Благодаря применению ксилографического метода изготовления, цветная гравюра быстро утвердилась как многожанровая самостоятельная сфера искусства для иллюстрации печатной продукции. Важный вклад в эту сферу национального искусства внёс художник Моронобу Хисикава. Началом классического периода развития гравюрного искусства, обогатившегося новыми жанрами, явилась вторая половина XVIII в. Этот период связан с творчеством выдающихся художников Харюнобу, Сиба, Сюнсо, Киёнага, Ейси, Сяраку, Уматаро, Кацусика, Андо. Классическая японская гравюра оказала влияние на развитие европейского искусства конца XIX – начала XX в.

В XVI – XVIII веках получило развитие прикладное искусство. Широким спросом в стране пользовались художественно оформленное оружие, специальная посуда, основанные на древнем искусстве литья и художественной обработки ме-

таллов, изделия с лаковой росписью, миниатюрная скульптура *нэцкэ*, изделия керамического производства, ткачество и крашение, производство национальной одежды. Особое место среди них занимали изделия из глазуированного фарфора *арита*, получившие признание и в европейских странах (первые образцы фарфора *сэтамоно* были получены в Сэто в XIII в., на основе китайского опыта). Большое влияние на развитие керамического производства оказали творческие нововведения мастера Нинсэй, создавшего глазуированные керамические изделия.

Важным этапом в развитии японской культуры явился XVIII век. В этот период в Японии возрастает влияние конфуцианского учения, происходит подъём наук и распространение образования. Достижения нового времени уверенно распространялись в области идеологии, политической и бытовой культуры. В этой атмосфере появилось учение «*сэйсэй сайми*» (наука о правлении страной и спасении народа). В XVIII веке в Японии происходит дальнейшая демократизация политических взглядов, в чём огромная роль принадлежит выдающемуся японскому ученому-философу, демократу периода Эдо, - Андо Сёки, выступавшему против феодальных порядков. Попытки реставрации консерваторами феодального строя и установления строгого контроля над духовной культурой, противоречили естественному развитию феодального японского общества по пути демократизации и свободной торговли, и поэтому оказались бесперспективными. Шаг за шагом, освобождаясь от феодальной идеологии и основанного на ней режима, диалектика жизнедеятельности городов закономерно вела к объективному переустройству общества в соответствии с требованиями нового времени.

В поисках путей дальнейшего развития Японии, в этот период передовые умы Японии оказались перед необходимостью

стью выбора между авторитетом конфуцианского учения и наукой. Этот поиск привел к пониманию того, что теоретической основой жизнедеятельности должен быть не традиционный авторитет ортодоксальной конфуцианской доктрины, а закономерности, знания и опыт, полученные научным путем. В результате такого подхода возникла национальная японская наука *кокугаку*, нацеленная на изучение древнего национально-культурного наследия, главным образом, методом герменевтики. Одновременно было также создано голландоведение *рангаку* или европоведение *ёгаку*. Хотя ученые *кокугакуся* ограничивали объекты своих исследований филологическим анализом классического книжного наследия и не смогли выйти за рамки научной доктрины, они впервые открыли путь перехода от догмы к научной истине, основанной на свободном исследовании, не связанном с аксиологическим подходом. Вместе с тем эти ученые строили свои исследования в отрыве от исторических реалий и потребностей жизни. Делая ставку на реставрацию старого образа жизни, они содействовали утверждению японоцентризма. В отличие от них ученые-голландоведы или европоведы ориентировались на анализ и творческое использование новационной европейской культуры. Наиболее консервативным институтом духовной культуры этого периода феодального общества стало японское искусство, медленно отвечавшее на требования историко-культурного прогресса и оказавшееся в силу этого в состоянии упадка. Искусство этого периода преимущественно имело потребительские, развлекательные цели и медленно откликалось на изменения исторического процесса. Тем не менее, японская национальная гравюра *укиё-э* оказала известное влияние на западноевропейскую живопись.

На фоне безудержного развития торгово-ростовщического капитала, отчетливо ощущалось углубление кризисных яв-

лений в японском обществе. Кризисом были охвачены финансовая система и натуральное хозяйство феодализма. Ухудшившееся экономическое положение Японии увеличило разрыв между уровнем жизни дворянства и народа, что повлекло за собой социальную напряженность в обществе. Положение осложнялось тем, что токугавское правительство, стоявшее на страже интересов феодального сословия, в разрез с потребностями нового времени, пыталось, путем реформ и законодательства, приостановить разложение феодальных порядков. Однако политика, нацеленная на реставрацию экономического и политического могущества дворянства и консервацию роста буржуазного капитала, не имела перспективы. Реформы годов *Кёхо* и *Кансэй* в XVIII веке, связанные с увеличением налогов и введением режима экономии, в результате противодействия буржуазно-дворянской оппозиции, оказались неэффективными.

Социальные противоречия и кризисные явления в японском обществе продолжали возрастать и в XIX веке. Подрыв монополии дворянства на землю, потеря земельных владений крестьянами и концентрация их в руках торговой буржуазии, постепенное формирование и усиление промышленной буржуазии, способствовали процессу разложения феодального и формированию капиталистического способа производства. Наиболее характерным показателем роста числа предприятий капиталистического типа, связанных с использованием свободной рабочей силы, явился стремительный рост числа мануфактур, основанных на отделении производителя от средств производства, служившим основой первоначального накопления капитала.

Новая попытка сёгуната укрепить феодальные порядки, отвечавшие экономическим и политическим интересам и этике самурайства, выразилась в реформе *Тэмпо*, осуществ-

ленной в 1830-1843 годах. Однако реформа также оказалась не в состоянии остановить процесс демократизации феодальной культуры. Крах реформы открыл новые возможности для развития буржуазии. Недовольство политикой сёгуната, распространившееся на все социальные слои общества – крестьян, буржуазию, а также часть правящего самурайского сословия, вылилось в серьезную оппозицию феодальному режиму и привело страну к политическому кризису. Идеологической платформой оппозиции стала идея юридической неправомерности существования сёгунского режима, «незаконности» правления сёгуна, узурпировавшего власть у «законного» правителя – императора. В этот период традиции школы *Мито* получили развитие в работах Камо Мабути, Моотори Норинга, Хирата Ацутанэ и других представителей национальной научной школы *кокугаку*, стремившихся научно обосновать приоритетность национально-культурного наследия, самоценность японской классической литературы. В основе исторической концепции *кокугаку* лежала идея уникальности специфики и неповторимости «японского пути», связанная с «подлинностью» мифологической эры, как начала японской истории, «божественностью» сотворения японских островов, особым «божественным» происхождением японского императора и японской нации. Эти идеи, составившие основу формирования японской дворянско-буржуазной идеологии в первой половине XIX века, стали знаменем борьбы могущественных князей *тодзама* против режима Токугава, поставивших задачу восстановления «законной» императорской власти. Они сыграли огромную аксиологическую мобилизующую роль в буржуазно-демократической революции 1867-1868 гг.

Переводу центра тяжести от дворянской к буржуазно-демократической культуре способствовал режим абсолютиз-

ма, установленный домом Токугава. Этот режим – *бакуфу*, сбалансированно регулировал отношения между дворянством и буржуазией, подчинив оба класса своей абсолютной власти и общенациональным интересам японского государства. В результате прогрессивной культурной политики, способствовавшей распространению просвещения в стране, при пятом сёгуне дома Токугава – Цунаёси, японский политический абсолютизм принимает форму, аналогичную «просвещенному абсолютизму» в Европе. Идеологической основой абсолютизма в Японии стало конфуцианство школы *Чжу Си* - ведущей философской школы, игравшей прогрессивную роль в условиях китайского ренессанса. Однако со временем, когда эта философская система стала использоваться в политических целях абсолютизмом, она превратилась в догму и потеряла своё прогрессивное значение.

К середине XIX века – века истории и индустриализации, Япония уже не могла оставаться закрытой страной, она неизбежно должна была втянуться в русло развития мировой цивилизации. С возникновением в XIX веке мирового капиталистического рынка, на повестке дня встал вопрос о том на каком уровне Япония будет включена в мировую капиталистическую систему: колониальном, полуколониальном, зависимом или равноправном. Для достижения независимости положения в этой системе, нужно было подняться до уровня социально-культурного, в том числе экономического, развития ведущих стран. А это требовало отказа от феодальной культуры и приобщение к новационной демократической культуре цивилизованных стран Запада, основанной на ценностях либерализма и опережающем развитии интеллектуального потенциала.

Определенный исторический тип культуры, возникнув в определенных природно-географических и социально-поли-

тических условиях, со временем, в процессе онтологического и социального развития, трансформируется в новый исторический тип, воплощающий в себе достижения, особенности и прогрессивные тенденции эпохи. Однако этот процесс происходит не стихийно. Он определяется тремя основными факторами – созидательной деятельностью интеллектуальной элиты, воздействием соответствующей государственной политики, отвечающей потребностям времени, и внутренними закономерностями развития культуры. Феодалное правительство *бакуфу* создавало благоприятные условия для заимствования европейских естественнонаучных знаний и проведения научных исследований в целях укрепления феодального строя и развития промышленности. В 1857 году было создано специальное учреждение *Бансё сирабэсё* - Департамент по изучению книг, впоследствии называвшийся *Кайсэйдсё*. Это был, по сути дела, государственный научно-исследовательский и педагогический центр по изучению западных наук (предшественник Токийского университета), ориентированный, преимущественно, на военные цели. Рядом японских ученых было организовано Общество для обмена знаниями *Сёсикай*. Важное значение для формирования демократической культуры и переоценки политических ценностей в Японии имели идеи Андо Сёэки, который во второй половине XVIII века сформулировал идеологическую концепцию, резко критиковавшую устои сословного феодального общества, как общества социальной несправедливости и социального зла. Новые пути общественного развития, связанные с пониманием исторической неизбежности перехода к товарной экономике, были указаны также Хирага Гэнная и Кайбо Сэйрё. Эти идеи способствовали рождению идеала единого национального государства путем уничтожения феодальной раздробленности на кланы и сословия. Последовавшие вско-

ре крестьянские бунты ознаменовали собой демократическое движение накануне революции Мэйдзи. В этот период, в связи с развитием средств сообщения и расширением торговых связей, наряду с подъемом культуры в Эдо, ставшим политическим центром Японии, возрос обмен культурными ценностями, интенсифицировалось распространение культуры по всей стране. Наряду с правительственными школами, стали открываться школы и в различных кланах. Видные ученые, преподававшие в них, способствовали распространению научных знаний в японских провинциях. Широкое распространение получило народное просвещение путем организации специальных лекториев. Так создавались исторические предпосылки для трансформации феодальной японской культуры в демократическую культуру нового времени. Это был процесс синтеза новой культуры, гармонично воплощавшей в себе прогрессивные достижения мировой интеллектуальной культуры и этико-художественные ценности национальной культуры, политические ценности либерализма и коренные интересы народа. Новая культура все более становилась достоянием широких слоев населения. Историческим катализатором этого процесса явилась революция *Мэйдзи*, определившая твердый курс на форсирование политики открытия страны, основанный на бесповоротном, активном и систематическом усвоении опыта развития европейской и американской культуры. Интересно, что в девизе *Мэйдзи* (просвещенное правление), демонстрировавшем удивительную японскую приверженность преемственности традиций, нашла отражение древняя японская традиция магии наименования.

Революции *Мэйдзи* способствовали исторические условия и связанная с ними политическая обстановка внутри страны. В 1854-1858 годах Япония заключила ряд договоров о сотрудничестве с западными странами – США, Голландией,

Англией, Францией, а также Россией. Эти договора завершили длительную изоляцию страны. В то же время американо-японский договор вызвал противодействие императора и его окружения, рассматривавших его условия как неравноправные для Японии. Это послужило поводом для расширения социальной базы оппозиции, требовавшей антифеодальных реформ и реставрации императорской власти. С 1858 года в стране началось гражданское противостояние, в основе которого лежал патриотический лозунг ликвидации сёгуната, как виновника навязанных Японии неравноправных договоров. С начала 60-х годов, движение оппозиции, проходившее на фоне непрерывных антифеодальных крестьянских восстаний, выступлений горожан и паломников, привело страну к общеполитическому кризису и гражданской войне. Лидеры дворянско-буржуазного блока предъявили сёгуну меморандум от имени малолетнего императора Муцухито, с требованием немедленного возвращения власти «законному правителю», и после вооруженной борьбы, реставрировали президентское правление в Японии. Девизом правления стало *Мэйдзи* (просвещённое правление), во главе правительства номинально встал император Муцухито.

Революция *Мэйдзи* 1867-1868 гг. стала ярким событием не только японской но и мировой культуры. Она явилась последним звеном в цепи мировых буржуазно-демократических революций, исторически завершив формирование мировой капиталистической системы в XVI – XIX веках. В отличие от последующих революций в азиатских странах, революция *Мэйди* вошла в эту систему не как объект, а как субъект деятельности и субъект политики. Последовавшие после революции ликвидации феодальной раздробленности, объединение страны, способствовали активному развитию японской буржуазной нации и созданию независимого национального

государства, обеспечившего условия для быстрого социально-культурного, в том числе, экономического прогресса общества. Вместе с тем, историческое своеобразие этой революции состоит в том, что в отличие от классических европейских буржуазных революций XVII-XVIII вв., она не ликвидировала полностью феодального господства, а синтезировала в себе интересы буржуазии с интересами феодалов и высшего дворянства.

Как известно, подчиняясь законам культурогенеза, элементы старой культуры той или иной страны, равно как и культурные нововведения других народов, в соответствии с принципами и требованиями эпохи, органически взаимодействуя в пространстве и во времени, постепенно интегрируются и перерабатываются в новую общенациональную культуру. Революция *Мэйдзи* стала важным историческим рубежом трансформации японской феодальной культуры в демократическую, обусловленную назревшими потребностями в социально-экономических преобразованиях феодального японского общества. Она оказалась возможной благодаря зрелости феодального японского общества, внутренней зрелости его культуры, достигшей стадии ренессанса.

Объективные внутренние предпосылки революции были обусловлены наличием идеологической основы для революционных преобразований, - высокообразованной и социально активной интеллигенции, высоким уровнем национального самосознания. Важнейшим фактором было наличие сложившейся японской нации, имеющей развитую экономику, организованный внутренний рынок, хорошие транспортные коммуникации. Важной ценностной предпосылкой революции стала национальная идея реставрации императорской власти, связанная с исключительностью японского пути развития.

Пониманию этого процесса помогает анализ двух основных явлений духовной культуры периода зрелого феодализма: философии жизни и интеллектуального прогресса японского общества. В средневековой общественной мысли Японии появились демократические по своему духу идеи самоценности человеческой личности. Одна из них оформилась в альтернативное, т.н. «древнее учение», представлявшее возврат к раннему конфуцианству. Благодаря Накаэ Тодзю, учению *Чжу Си* были противопоставлены принципы школы *Ван Ян-мина*, провозгласившей автономную человеческую личность единственной основой познания и поведения. Одно из важнейших положений этого учения – «знание и действие едины», стало впоследствии идеологической установкой оппозиции, использовавшей его как призыв «знать – значит действовать». Другим направлением новой философии жизни стало учение *сингаку* (учение о душе), связанное с именем Исида Байгэн, соединившее в себе философские ценности конфуцианства, буддизма, синтоизма и даосизма. Оно провозгласило равенство всех сословий, исходя из принципа равенства всех людей перед богом. Это был важный шаг к пониманию ценностей гражданского общества, импонировавших интересам нарождавшейся буржуазии. Важным идеологическим направлением стал в этот период синтоизм, противопоставленный буддизму. Благодаря Мотоори Норинага, главным содержанием синтоизма стало учение о «естественном состоянии» человека, как надежной гарантии достойного существования человека и общества, определяемого действием в нём *магокоро* (чистого сердца). В качестве примера «естественного состояния», как надежной основы достойного существования человека и общества, приводилась древняя Япония «эпохи царей», - периода архаической демократии. Философия *магокоро* основывалась на склонности

человеческой натуры к добру и необходимости формирования «естественных условий» его существования как гарантии против проявлений зла. Под «естественным состоянием» понималась свобода человека, а в качестве условия её существования уничтожение социального зла, связанного с неравномерностью распределения богатств, коррупцией и другими негативными явлениями, ущемляющими интересы народа. Все три философские направления стали аксиологической основой подготовки общественной мысли к необходимости осуществления революции *Мэйдзи*, в форме политической реставрации законной власти императора, составившей одну из особенностей буржуазной революции в Японии. Эти идеи нашли отражение в исторической концепции Рай Саньё, провозгласившей правление сёгунов как *гайси* (внешнее), т.е. фактически как искусственно, насильственно созданный порядок.

Интеллектуальной предпосылкой созревания процесса подготовки к революции *Мэйдзи* явилось развитие японской науки. Как известно, такие важнейшие социальные институты духовной культуры как наука и искусство имеют разные социальные функции в обществе. Искусство основано на аксиологическом, ценностном подходе к изучаемым явлениям, в силу чего носит преимущественно субъективный характер. С древнейших времен, в различных странах оно, наряду с религией, нередко использовалось и как эффективное идеологическое средство для пропаганды системы социальных ценностей, отвечающих политическим интересам власти. Наука же предполагает объективный подход к изучению действительности, независимый от ценностных ориентаций человека. Исследуя выбранный объект, она выявляет и систематизирует объективные закономерности его развития. Исходя из абсолютной ценности науки для развития человека и общест-

ва, в Японии ей уделялось большое внимание. Достаточно упомянуть социально-экономические концепции и научные достижения японских экономистов и ученых XIX века – Ниномия Сонтoku, Хонда, Тосиаки, Ино Дзякусуй, Сэки Кова и других. Ученый Ино Дзякусуй и его ученики создали много-томное описание природных ресурсов – флоры, фауны, минералов и руд Японии. Математик Сэки Кова выполнил серьезную работу в области математического анализа «Энри» (Законы круга), приравненную по научной ценности к математическим вычислениям Ньютона и Лейбница. Большое значение для развития научной мысли в Японии имело распространение информации о деятельности таких корифеев европейской науки как Дж. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплер, Н. Коперник. Тосиаки обосновал программу развития добывающей промышленности, освоения слабозаселенных территорий в целях расширения сырьевых и продовольственных ресурсов, строительства крупнотоннажных морских судов для расширения географии мореплавания, а также необходимость модернизации вооружения. Концепция Ниномия Сонтoku предлагала «физиократическое» ведение сельского хозяйства на основе рациональных законов природы. Внешней предпосылкой революции явилось втягивание Японии в мировое экономическое развитие путем иностранного давления, навязанной ей системы неравноправных договоров со стороны развитых государств, способствовавших углублению внутриполитического кризиса феодального режима. Благоприятным внешним фактором явилось отвлеченность западных стран собственными политическими проблемами: Англии - восстаниями в Индии и Китае, США - гражданской войной в стране.

Новый политический режим отражал интересы буржуазно-помещичьего блока. Наряду с дворянской, самурайской и

народной субкультурами, происходило формирование новой, буржуазно-демократической культуры. Постепенная трансформация феодальной культуры проявлялась в широком социальном контексте. Прогрессивные изменения происходили в мировоззрении и идеологии, этико-правовой и политической сфере, в системе организации и управления, в экономическом способе производства, в науке, образовании и искусстве, в образе жизни и общественных отношениях. Для новой культуры были характерны либерализм и демократические ценности, секуляризация религиозной культуры, синтез японских традиционных культурных стандартов с западными социально-культурными нововведениями. В стране стали вводиться европейские обычаи и порядки. Так, в 1872 г. была введена европейская одежда, лунный календарь был заменен общеевропейским. Еще накануне революции в стране была создана типография с использованием европейской техники наборного шрифта. На базе этого нововведения, после революции в стране активно стали развиваться информация и печать, расширившие возможности образования и просвещения, повышения общекультурного уровня народа.

Важную роль в демократизации японской культуры после революции 1867-1868 гг. сыграли буржуазные реформы, отвечавшие потребностям нового времени. В целях уничтожения феодального господства, в 1870-1872 гг. была проведена административная реформа. Вместо ликвидированных феодальных княжеств были созданы префектуры. В марте 1872 г. были учреждены три сословия: *кадзоку* (высшее дворянство), *сидзоку* (дворянство-самурайство), *хэймин* (простой народ), отражавшее сложную социальную структуру постфеодального японского общества. Развитию капиталистических производственных отношений в деревне способствовала проведенная в 1872-1873 гг. аграрная реформа, основанная на

буржуазном принципе частной собственности на землю. Законом была официально разрешена купля-продажа земли, все владельцы земли к моменту издания закона были объявлены её собственниками. Реформа ликвидировала земельную монополию феодального класса и способствовала развитию капиталистического предпринимательства в деревне. В то же время она активизировала процесс социальной дифференциации. Принятый в 1873 г. закон об изменении земельного налога, способствовал обезземеливанию крестьянства. Важное место в процессе преобразований было отведено военной реформе. В 1872 г., с введением всеобщей воинской повинности, ликвидировавшей монополию самураев в военной сфере, стала создаваться регулярная японская армия. В организационном отношении армия формировалась по европейскому образцу, а в идеологическом – на основе самурайского кодекса «бусидо». Уже в 1873 г. в Токио была открыта Военная Академия, начавшая подготовку командного состава, при содействии французских офицеров.

В повышении образовательного и общекультурного уровня японцев, совершенствовании их моральных принципов, важную роль сыграло введение в стране буржуазно-демократических свобод и реформа образования. Одним из главных направлений демократизации культуры явилась перестройка системы образования, расширение подготовки специалистов широкого профиля, педагогов и чиновников. В 1869 г. были закрыты существовавшие с периода *Эдо* традиционные школы «*Тэракоя*». В 1872 г. был издан закон о введении новой системы образования, основанной на французской модели. В соответствии с ней в Японии было создано 8 университетских округов, в которых были учреждены университеты, систематизированы начальные и средние школы. Вскоре в стране была создана целая сеть государственных и частных уни-

верситетов. В 1877 г. был учрежден Токийский университет, Императорские университеты были также открыты в *Киото*, *Сэндай*, *Фукуока*, и *Саппоро*. Среди частных университетов выделялись университет *Кэйо*, основанный известным общественным деятелем Фукудзава Юкити, и созданный государственным деятелем Окума Сигэнобу университет *Васэда*, получивший также известность прогрессивного научного центра. Правительственная политика европеизации японской культуры, предполагавшая сохранение национального наследия и развитие национальной самобытности, была построена на основе формулы «японский дух, европейское знание». В соответствии с ней, в целях усвоения прогрессивной культуры Европы, достижений в области науки, экономики, политики, искусства и других социальных институтов европейской культуры, талантливая японская молодежь направлялась на обучение в Германию, Англию, Францию, Италию и другие страны Запада. Перед ней ставилась задача приобретения профессиональных и универсальных знаний.

На рубеже XIX и XX века осуществлялось усовершенствование системы среднего специального образования, в которой создавались новые профессиональные школы и училища. В результате реформы образования была создана двухступенчатая школьная система отбора наиболее талантливой молодежи для обучения в императорских университетах, предназначенной для подготовки элитарной бюрократии. Характерным признаком демократизации культуры стало развитие женского образования. Хотя для японцев престижность образования носила традиционный характер, реформа образования способствовала утверждению образования как неотъемлемой ценности национальной культуры, получившей такой же обязательно-приоритетной характер, как служба в армии и уплата налогов.

В условия тиражирования демократических принципов и идей либерализма, политика в области образования была ориентирована и на сохранение национально-этических ценностей. В целях гармонизации западных идей либерализма и национально ориентированного воспитания, в учебные программы школ был введен курс морали и этики. Основой системы народного образования и социального порядка в стране был объявлен изданный в 1890 г. «Императорский рескрипт о народном воспитании», провозглашавший «верноподданность» и «сыновнее послушание и почтительность». В основу формирования личности в нём было положено сочетание конфуцианских и синтоистских идеалов.

Дальнейшей интеллектуализации японского народа способствовало развитие научной культуры в стране. Большое внимание уделялось развитию технических и естественных, общественных и гуманитарных наук. В 1869 г. был создан отдел исторической хроники, начавший публикацию исторических материалов. В 1884 г. было создано Антропологическое, а в 1895 г. – Археологическое общество.

Заимствование опыта и достижений европейской и американской культуры в области науки, техники и технологий, способствовало интенсивному экономическому развитию Японии, в особенности, росту промышленности, транспорта и связи. 80-е годы характеризовались быстрым развитием экономики страны. Важную роль в этом сыграла протекционистская политика правительства, поощрявшая приоритетный рост частнокапиталистической промышленности. Наиболее образцовые государственные предприятия, заводы, рудники и шахты были проданы или переданы в аренду известным фирмам – *Мицубиси*, *Фурукава*, *Мицуи*, *Ясуда*, *Асано* и другим. Первоначальному накоплению частного промышленного капитала и быстрым темпам формирования промыш-

ленной базы способствовали налоговая политика государства, защита производства от конкурентоспособных иностранных товаров, а также особенности контрактной системы, основанной на патерналистских традициях.

Жизненные интересы Японии в новое время настоятельно требовали формирования в стране культуры демократии. Общественная ценность демократической культуры определялась её ролью как универсальной основы для социального и государственного развития, разумного способа жизнедеятельности, преобразования и гармонизации естественной и «искусственной» природы. Историческая миссия этой культуры состояла в активизации социального творчества людей, направленного на достижение высоких общественных целей. Правильно оценив исторические закономерности и потребности нового времени, правительство *Мэйдзи* активизировало этот прогрессивный процесс, пассивно начатый еще правительством *бакуфу* в период *Бакумацу*. Не ограничиваясь ориентацией на военные нужды, мэйдзийское правительство способствовало творческому заимствованию социально-культурных достижений нового времени – политического демократического устройства, экономической модели и правовой системы Запада. Демократизация японской культуры в этот период выражалась, прежде всего, в трансформации феодальной политико-экономической системы государства в систему демократического типа, призванную обеспечить благосостояние и безопасность нации в новых исторических условиях. Правительство *Мэйдзи* исходило из того, что без опережающего развития интеллектуальной культуры, путем активного творческого заимствования достижений и опыта развития западной науки, техники, технологии, создать качественно новые производительные силы, обеспечивающие выживание

и конкурентоспособность Японии в капиталистическом мире, невозможно.

Специфика Японии состояла в том, что процесс капитализации и демократизации общества шел не снизу, путем борьбы формирующейся буржуазии (как это было на Западе), а сверху, в результате протекционистской политики, сначала, правительства *бакуфу*, а затем правительства *Мэйдзи*, созданного под эгидой личной феодальной власти императора. В этом отношении путь развития Японии больше напоминал пути капиталистического развития Германии и России, нежели Англии, Франции и других европейских стран и США. Подтверждая своим опытом правильность формулы «крайняя необходимость рождает необходимый эффект», находясь в специфических природно-географических и исторических условиях, японцы обеспечили приоритет развития интеллектуальной культуры – образования, науки и технологий, постепенно создавая и совершенствуя необходимую для этого политическую систему и социальную среду, организовали необходимый стране культурный обмен.

Мэйдзийское правительство взяло курс на «развитие цивилизации» - *буммэй кайка*, предполагавший полную отмену сословной системы и демократизацию японского общества. Усиление экономических позиций молодой японской буржуазии стимулировало её политическую активность. В стране сформировалось оппозиционное движение за принятие конституции «*Дзю минкэн ундо*» (Движение за свободу и народные права) и созыв парламента по западному образцу, под влиянием идей западного либерализма, возникли политические партии. «*Дзю минкэн ундо*» сыграло важную роль в демократизации культуры, способствовало введению конституции, предусматривавшей суверенность народа, созыв однопалатного парламента на основе свободных выборов. В 1889

г. в Японии была принята Конституция *Мэйдзи*, во многом схожая с Бисмарковской конституцией и укреплявшая монархический строй в стране. Она предполагала создание двухпалатного парламента: палаты пэров, назначаемых императором, и палаты представителей, избираемых народом. Кабинет министров нес ответственность перед императором, которому предоставлялись неограниченные права. В силу этого, парламент не имел возможности оказывать влияние на политику правительства. Конституция Великой Японской Империи, построенная на основе принципа монархизма и опыта южно-немецких княжеств, установила систему императорского государства и обеспечила введение с 1889 г. в стране конституционного правления. В 1890-1910 годах происходит модернизация японского общества, становление и совершенствование новых, демократических форм и норм жизнедеятельности. Процессом модернизации были охвачены все социальные институты духовной и материальной культуры: образование, наука, промышленность, сельское хозяйство, быт, юриспруденция, политика, информация, финансовая система, оборона, транспорт, связь. Одним из основных результатов социально-культурных преобразований этого периода явилась промышленная революция, способствовавшая вхождению Японии, уже в начале XX века в число 5-ти Великих держав мира.

Культурогенез буржуазно-демократической культуры в Японии после революции *Мэйдзи* представлял собой синтез традиционной феодальной японской культуры с новационной культурой Нового времени Европы и США. Стимулированная трансформация и прямое заимствование происходили в области технологии, идеологии и обыденной культуры. В процессе формирования буржуазно-демократической культуры, благодаря усвоению и осмыслению европейского опыта,

постепенно происходили изменения и в традиционной системе ценностей и норм. В разной степени они затрагивали политические, художественные, эстетические, нравственные, интеллектуальные, правовые, религиозные и иные ценности. Наряду с процессами инкультурации, происходили процессы аккультурации личности и общества. Благодаря творческой переработке европейского опыта, социально-культурный код народа все более трансформировался из преимущественно созерцательного, - в преобразовательный, способствующий прогрессивному изменению человека и окружающего мира. Процессы культурогенеза затрагивали такие сферы японской культуры как национальное самосознание, национальная психология, образ жизни, традиционные нормативы поведения, искусство. Большая заслуга в формировании культуры демократии и распространении достижений западной культуры в Японии после революции *Мэйдзи* принадлежит известному деятелю за свободу и народные права, выдающемуся публицисту, философу и историку Накаэ Тёмин, а также видному историку и общественному деятелю, идеологу японского просветительства Фукудзава Юкити.

Большие изменения произошли в процессе социализации японцев. Если в феодальном обществе интересы личности растворялись в интересах группы и общества, то в новых условиях эта традиция обогатилась тенденцией гармонизации интересов личности и общества, связанные с развитием личностных качеств человека, его инициативы, независимости и ответственности. Феномен формировавшегося «нового» японца, с характерной для него высокоэффективной деятельностью и социальной нетребовательностью, состоял в том, что новая общественная ориентация на раскрепощённость и самоценность личности, гармонично вписалась в корпоративную японскую культуру с ее традиционными ценностями по-

читания старших, преданности, дисциплинированности, соблюдения служебной иерархии. Определенную роль в этом сыграли традиции большой феодальной семьи «иэ» и объединения горожан по месту жительства «тёнанкай». Вместе с тем, в послереволюционный период были сделаны лишь первые шаги в направлении демократизации культуры и прогрессивного демократического переустройства общества.

Западные нововведения способствовали заметным трансформациям японской художественной культуры. Однако ее модернизация осуществлялась на основе устойчивой приверженности национальным традициям, задаче их сохранения и возрождения. Одним из индикаторов социально-культурных изменений в постмэйдзийской Японии была литература. После революции широкое развитие получил процесс создания новых направлений и жанров, способствовавших обновлению литературы. Приобщению к европейской культуре, популяризации идей либерализма и демократии служило сложившееся в этот период новое направление в японской литературе - «политический роман». Наряду с романтическим направлением, под влиянием европейской литературы и русского критического реализма, возникло направление реалистического романа, объективно отражавшего диалектику жизни. Основоположником этого направления стал Фтабэтэй Хасэгава, критически отражавший социальные процессы становления капиталистического общества. В произведениях известных писателей Нацумэ Сосэки и Току Томи Рока поднимались острые социальные проблемы общества, исследовался внутренний мир человека. Романтическое направление было представлено писателями и поэтами – Исикава Такубаку и Китамура Тококу, а также крупным писателем Японии Симадзака Тосон. После 1914 г. вслед за потерей позиций,

завоеванных реалистическим романом, в стране появились новые литературные течения – неоромантизм и неореализм.

Демократизация японской культуры оказала влияние и на театральное искусство. В связи с изменением политической системы и возникновением новых социальных потребностей, театры *Ноо* и *Кабуки* оказались в кризисном состоянии. Дух времени стал реалистически отражать открытый в 1875 г. новый театр европейского типа *Симпудза*. В нем стали ставиться спектакли драматурга Каватаси Макуами, отражающие диалектические противоречия нового общества, связанные с его капитализацией и активным взаимодействием японской культуры с европейской. Популярностью в этот период пользовались и спектакли, построенные сугубо на европейской драматургии. Это направление было представлено «свободным театром» и коллективом *Симна*. Большая заслуга в развитии этого направления принадлежит Цубоути Сёё, пытавшемуся создать теоретическую программу реконструкции театра в соответствии с требованиями времени.

В 80-е годы возрос интерес к национальному культурному наследию, наметились тенденции его возрождения. На новую ступень поднялись традиционные школы живописи, резьба по лаку, художественные работы по металлу. Стали возрождаться танцы театра *Ноо*, старинная дворцовая музыка, чайная церемония и другие культурные традиции. Большой популярностью в странах Запада стали пользоваться предметы традиционного прикладного искусства Японии – парча «*нисики*», керамика и фарфор, лак и эмали, декоративные работы по металлу. Вместе с тем, в области прикладного искусства возникли новые виды художественных ремесел, основанные на использовании западной техники и методов эстетического оформления.

В 90-е годы наметилась тенденция развития японского классического изобразительного искусства на основе использования методов европейских школ. В учрежденном в 1888г. Токийском художественном училище впервые открылось отделение западной живописи, для преподавания в училище были приглашены художники из Италии, Англии и других стран.

Использование достижений технологической культуры Запада оказывало благотворное влияние на прогресс традиционной японской культуры, в том числе, на строительное искусство и архитектуру. Централизация и возрастание роли городов, как центров политического и социально-экономического развития, потребовали коренных изменений в культуре градостроительства, его ориентации на нормы и модели западных стран, отвечавших потребностям формирования индустриального общества. В этот период в сооружениях национального характера стали широко использоваться европейская техника и нетрадиционные материалы, были разработаны технологии антисейсмического строительства. В 80-е годы происходит т.н. «промышленный переворот», связанный с постепенной миграцией промышленных предприятий в центры традиционных прибрежных городов. При помощи иностранных специалистов в этот период начинается строительство множества зданий нетрадиционного типа – фабрик, заводов, офисов, изменяющих традиционный облик японских городов. Большой вклад в промышленное, общественное и гражданское строительство страны внесли архитекторы Франции, Англии, США и Германии - Буанвиль, Кондор, Уотерс, Бридженс, Райт, а также получившие специальное образование в Европе японские архитекторы Тацуно Кинго, Катаяма Токума, Сонэ Тацудзо и другие. Наиболее видными сооружениями 80-х годов явились здания императорского То-

кийского университета, парламента, министерства юстиции, Японского балета, Токийского вокзала, отеля «Империал».

В результате творческой деятельности множества ученых и преподавателей, писателей и журналистов, поэтов и художников, артистов и музыкантов, правоведов, менеджеров и политиков, к началу XX века самобытная культура Японии развивалась в условиях активного культурогенеза и всё более отражала тенденции развития демократической культуры нового времени. Благодаря продуктивному синтезу традиционной японской культуры с новационной западной культурой, японского духа и европейского знания, по исключительно высоким темпам развития и достигнутым результатам, в начале XX века Япония имела мало равных себе в мировом культурном пространстве. Осуществлявшаяся под лозунгом создания «богатого государства и сильной армии», политика модернизации страны, способствовала превращению Японии из феодального, - в современное демократическое государство, с капиталистическим укладом экономики и мощной обороноспособностью, обеспечившими победу страны в японо-китайской и русско-японской войнах. Одним из важных позитивных результатов революции Мэйдзи явился рост интеллектуального уровня японцев, обусловленный развитием образовательной, научной, информационной и коммуникационной культуры, в особенности, прогрессом школьного образования, информации и печати, связи и сообщения между регионами страны. Стратегическая линия на интеллектуальное развитие нации легла в основу всей государственной политики, обеспечившей «японское экономическое чудо» и высокое благосостояние японского народа в XX веке.

Однако в целом развитие демократической культуры в Японии, вплоть до 1945 года, было не свободно и от ряда слабых сторон и недостатков. Так, привилегированная бур-

жуазия, выросшая на базе накопления частного капитала не собственными силами, а на основе протекционистской политики правительства, недостаточно способствовала развитию буржуазной демократии. Демократизация японского общества по существу мало затронула японскую деревню, где проживала основная часть населения страны, что, в свою очередь, оказывало сдерживающее влияние на развитие городской культуры. Демократизация феодальной японской культуры имела свои национальные особенности. Одной из них было противоречие между целями модернизации, предполагавшими переход к новационной демократической культуре, и традиционной этикой феодальной культуры, ориентированными на архаические ценности. Преимущественно авторитарная культура в семье, основанная на материальной зависимости от её главы, обуславливала отсутствие личной свободы в построенном на авторитете императорском государстве. Такая феодальная система отношений была закреплена гражданским кодексом, устанавливавшим систему наследования прав главы семьи. Другим методом монархического управления, тормозившим развитие буржуазно-демократической культуры, служила система образования, способствовавшая распространению конфуцианского духа добровольного подчинения императору, чиновникам, главе семьи.

В отличие от периода заимствования азиатских культур периода раннего средневековья, основанного на ввозе готовой продукции духовной и материальной культуры, в новое время происходило творческое заимствование прогрессивных социально-культурных технологий жизнедеятельности западных стран, капиталистического способа производства. Такая стимулированная трансформация, нацеленная на модернизацию феодальной японской культуры, вызвала серьезные качественные изменения в мышлении, политической

системе, экономике, науке, образе жизни, обороноспособности страны. При этом приоритетными сферами социально-культурного развития Японии были определены наука, образование и просвещение народа. Нацеленность культурной политики правительства *Мэйдзи* на приоритетное развитие интеллектуальной культуры, в скором времени способствовала серьезным достижениям японских ученых в области естественных и технических наук, имевших мировое значение. В частности ими был сделан ряд открытий и получены важные результаты в области медицины (Сибасабуру, Киёси, Дзёкити), физики (Хисаси Хантаро), биологии (Умэтаро), изучения специальных сталей (Котаро) и др. Преимущественное развитие прикладных исследований было связано с необходимостью научного обеспечения цели создания «богатого государства и сильной армии».

Жизнь требовала не менее серьезного внимания также к развитию гуманитарных и общественных наук – истории, философии, права, экономики, логики и психологии. В первые годы после революции *Мэйдзи* на смену идеологии конфуцианства пришли социальные идеи, основанные на ценностях европейского просветительства и либерализма, а вслед за ними – политические идеи классической буржуазной демократии. В качестве модели развития была избрана Германия, этатизм которой наиболее отвечал ценностям «национального государственного строя» императорской Японии. В стране распространялась немецкая философия, стали развиваться гуманитарные и общественные науки, заимствованные из Германии. Серьезное место в культурной политике государства отводилось преодолению оторванности интеллектуальной культуры от народа, сокращению разрыва между элитой и массами, унаследованного от сословной феодальной культуры. Просвещение населения, формирование у него научного

мировоззрения, научного образа мышления, способствовали снижению уровня неграмотности и суеверия, росту бытовой культуры. Однако в последующий период, после подавления движения «за свободу и народные права», развитие демократической культуры приобрело сложный и неоднозначный характер. С серьезными препятствиями столкнулись ученые, стремившиеся раскрыть сущность исторических противоречий развития Японии и дать научный анализ социальной структуры японского общества в историческом измерении. В стране отвергались идеи и образ мышления, критически воспринимающие императорскую систему государственного правления. В истории, социальных науках и других отраслях, занимавших критическую позицию в отношении императорской системы, ограничивались свобода научного исследования и публикации.

Диалектические противоречия новой системы, принудительная «капитализация» пенсий после революции, спровоцировали политическую борьбу самураев за восстановление былых привилегий и обусловили их ориентацию на экспансивную внешнюю политику в отношении соседних стран. Такому курсу способствовала слабость промышленно-сырьевой базы, ограниченность внутреннего рынка Японии, а также преобладание торгово-ростовщического характера буржуазии. Наконец, немаловажную роль сыграла заинтересованность частного промышленного капитала в реализации продукции своих предприятий, преимущественно военного профиля, на внешних рынках. Проведение в жизнь принятой в 1895 г. программы активной милитаризации экономики, рассчитанной на 10 лет, способствовало промышленному подъему, в особенности, развитию металлургии, машиностроения, железнодорожного строительства, телеграфной и телефонной связи.

Выступая в роли показателя, средства и цели человеческого, общественного и государственного развития, в начале XX века культура Японии вступила в качественно новый этап своего развития. В ходе становления капиталистического государства, посредством своих социальных институтов, она отражала многогранные процессы созидания и развития в различных сферах человеческой жизнедеятельности. С начала века Япония втянулась в русло империалистического развития мировых держав. В условиях монополистического развития страны, в 1905-1907 гг. в Японии завершилась промышленная революция. Высокого уровня достигла концентрация капитала, усилилась ведущая роль финансовой олигархии, начался вывоз японского капитала. Концентрация производства и централизация капитала, последовавшие после мирового экономического кризиса 1907-1908 гг., выразились в образовании концернов, объединивших торгово-финансовые, торгово-промышленные и банковские компании *Мицубиси*, *Мицуи*, *Ясуда* и другие. В этот период внешнеполитические программы Японии, отражавшие борьбу великих держав за сферы влияния в Маньчжурии и других частях юго-восточного региона, привели к осложнению международных отношений между ними. Логика этих отношений, определявшаяся поиском и защитой общих интересов в целях бесконфликтного разрешения возникавших противоречий, не всегда давала ожидаемые результаты. Тем не менее, усиление страны способствовало достижению отмены в 1911 г. неравноправных договоров с западными странами. За короткий исторический срок Япония превратилась из аграрной феодальной страны, в одну из прогрессивно растущих стран мира, демонстрирующую эффективную модель капиталистического развития. Повышение роли военно-монополистического капитала в экономической и политической жизни Японии, спо-

способствовало превращению страны в крупную колониальную державу и укреплению её позиций в международной политике. В годы первой мировой войны японский торгово-промышленный капитал активно проникает на рынки Китая и других стран Дальнего Востока, монополизируются его торгово-транспортные перевозки на тихоом океане. Всё это способствует дальнейшему росту экономики страны на основе опережающего развития промышленности. На Парижской мирной конференции 1919 года Япония вышла в ряды пяти великих держав мира. Это открыло новые возможности для её развития, в том числе, за счет контролирования японским капиталом внешних рынков Кореи и Китая, способствовавшего расширению экспорта японской продукции.

Послевоенный период характеризовался противоречиями в международной политике, связанными с борьбой за экономическое и политическое влияние в странах Тихого океана. Определенные диалектические противоречия имели место и во внутренней жизни Японии. В результате возросшей финансово-экономической мощи и политического влияния буржуазии после войны, она получила большинство в парламенте. Послевоенное буржуазное правительство рассматривалось буржуазной печатью как «символ укрепления демократических сил в Японии». Другим показателем роста демократического движения явилась активизация деятельности профсоюзов, многие из которых объединились в 1920 г. в *«Родо кумикай домэйкай»* (Объединенную лигу профсоюзов). Во второй половине 20-х годов в стране наблюдалось движение за расширение избирательного права. В 1925 г. был принят избирательный закон, способствовавший росту политической активности народа. В условиях растущего влияния буржуазного либерализма, в целях сохранения традиционной политической среды, в апреле 1925 г. был принят закон об «Охране

общественного порядка», нацеленный на правовое предупреждение антимонархических и антигосударственных идей или действий. Политическая обстановка в стране в 30-е годы характеризовалась дальнейшим ростом внутренних противоречий, усилившихся после мирового экономического кризиса 1929-1933 гг., болезненно сказавшегося на Японии. Противоречия вызвали к жизни движение национал-социалистов. Основу движения составил блок молодого офицерства и «новых» концернов, выступивший под лозунгами защиты императора от засилья финансовой олигархии и буржуазно-помещичьих партий, а также под лозунгами «ниппонизма» и «паназиатизма». Национал-социалисты добивались ликвидации буржуазно-демократических институтов и установления военной диктатуры. Они стали оказывать большое влияние на формирование правительственной политики, стремясь добиться своей монополии в политической власти и управлении экономикой страны. С 1931 года в Японии была принята политика военно-инфляционной конъюнктуры. Она обеспечила дополнительные ассигнования на военные нужды, способствовала выходу страны из экономического кризиса и ее превращению в крупную промышленную державу мира. Процесс сращивания в 30е годы крупных монополий с государственным аппаратом, поддерживавшийся путем издания ряда законов, был поставлен на службу интересов финансовой аллигархии. Под влиянием национал-социалистов, правительством Коноэ, в июле 1940 г. были приняты «новая политическая структура» и «новая экономическая структура», нацеленные на усиление военного могущества страны. В рамках этих программ были ликвидированы политические партии, демократические и профсоюзные организации. Вместо них были созданы «Ассоциация помощи трону» и «общества служения отечеству» на предприятиях. Одновременно, путем

жесткого государственно-монополистического контроля и регулирования, полностью была переориентирована на военные цели экономика страны. Курс Японии на передел мира нашел отражение в подписанном 27 сентября 1940 г. Тройственном пакте, признававшем «руководство Японии в деле создания нового порядка в великом восточно-азиатском пространстве». В эти и последующие годы осуществлялась трудовая и духовная мобилизация нации, всех материальных и человеческих ресурсов на службу военной политике. Роль органа, призванного выражать общественное мнение народа и утверждающего «чрезвычайные» законопроекты стала играть созданная в 1942 г. «Политическая ассоциация помощи трону», в которую были объединены лидеры ранее распущенных партий. В годы второй мировой войны социально-культурное и экономическое развитие страны испытывало тяжелый кризис, несмотря на многочисленные реформы правительства, нацеленные на «стабилизацию национальной жизни».

Характерными для разноликого развития страны в 20-30 гг. были формирование прогрессивного мировоззрения и дальнейшая демократизация японской культуры, в рамках которой, в соответствии с законами относительности и нечеткой логики, происходило сложное взаимодействие демократических и милитаристских тенденций. Результативность этого процесса определялась тем, что развитие духовной культуры было поставлено на службу государству, политический режим которого оказывал определяющее влияние на формирование культурной среды общества. Вместе с тем, в процессе трансформации общества, культурной жизни страны был присущ полицентрический характер, обусловленный наличием различных политических ценностей в рамках единой национальной культуры. Это нашло свое выражение и в развитии японской литературы. В стране развивалось множе-

ство литературных направлений, ориентированных на ценности либерализма и социал-демократии. Среди них следует отметить такие направления как неоидеализм, неореализм, декаданс, модернизм. Значительную роль в развитии японской литературы сыграл неоидеализм, видевший пути разрешения социальных проблем в развитии гуманизма, самосовершенствовании личности, любви к ближнему. Деятельность писателей этого направления оказала большое влияние на формирование демократической культуры и демократизацию мысли в Японии. Наиболее известным представителем неоидеализма был писатель Мусякодзи. Неоидеалисты группировались вокруг журнала «*Сиракаба*», а также сотрудничали в рамках объединения «Новое мастерство». Неореалистическое направление стремилось отражать как гуманитарные, так и социальные проблемы японского общества. В центре внимания произведений классика японской литературы Акутагава Рюноскэ и других неореалистов находились проблемы духовного мира человека, критика милитаризма и социальных отношений, направленные на улучшение буржуазного общества, его гуманизацию. Под влиянием западной культуры, в стране также развивались декаданс и модернизм. Направление декаданса представляло антиреалистические, упаднические и индивидуалистические настроения общества. Вместе с тем, в произведениях такого яркого представителя этого направления как Танидзаки Дзюнитиро, стоявшего на гуманистических позициях, также нашла отражение японская национальная эстетическая концепция поклонения красоте - *би*, противопоставляемая западным критериям. В модернистском направлении 20-х-30-х годов выделялся неосенсуализм, отражавший индивидуальное восприятие окружающего мира через чувства. Группировавшиеся вокруг журнала «*Бунгэй дзидай*» (Литературная эпоха) писатели-неосенсуалисты ста-

вили задачу осуществления революции в области литературной формы. Одним из литературных направлений была пролетарская литература, имевшая антивоенную направленность и освещавшая, главным образом, политическую борьбу классов, обусловленную социальной несправедливостью сформировавшегося капиталистического общества. До середины 30-х годов представители искусства пролетарской ориентации осуществляли свою деятельность в рамках таких организаций как «Лига японской пролетарской литературы и искусства» (1925), «Всеяпонская федерация пролетарского искусства» (1928), «Всеяпонская федерация пролетарской культуры» (1931).

На волне антифашистского и антивоенного движения 30-х годов в стране создавались новые культурные организации. В 1936 г. был создан Клуб прогрессивных журналистов, объединивший сотрудников 16 журналов. По инициативе клуба был проведен съезд деятелей японской культуры, создавший Общество свободной науки и искусства. Накануне войны литературное творчество было поставлено под жесткий идеологический контроль государства. В 1937 г. было создано Управление информации, получившее право цензуры, а в 1938 г. был издан закон «О всеобщей мобилизации народного духа», в соответствии с которым были распущены все объединения писателей, а вместо них создано единое «Общество японских литераторов». В 1942 г. было также создано «Японское литературное общество служения родине», ставшее средством пропаганды милитаристской правительственной политики. Проправительственное политизированное литературное искусство было нацелено на создание произведений, пропагандировавших идеи японизма, ценности «истинно» японской культуры, а с 1945 г. – идеи содружества азиатских государств под эгидой Японии.

Немало содержательных фильмов глубоко гуманистического содержания было создано японским кино. Вместе с тем, накануне и в годы войны киноискусство активно использовалось государством как средство идеологического воздействия на массы в целях воспитания верноподданнических чувств. Для достижения лояльности японского кино правительственному курсу, в 1939 г. был принят закон о кино, способствовавший созданию системы централизации руководства этой сферой. Задаче мобилизации «патриотического духа» нации была подчинена и деятельность японского театра.

В довоенный период определенное развитие получило изобразительное искусство Японии, испытавшее на себе влияние ряда западных школ. В первые десятилетия XX века значительно обновились каноны школы национальной живописи «*Нихонга*». В 1919 г. была учреждена Императорская Академия изобразительных искусств, в которой живопись «*нихонга*» была гармонично обогащена путем использования приемов европейского искусства. Выдающимися мастерами этого направления считались Томиока Тэссай, Ёкояма Тайкан и другие художники. В 1914 г. было создано общество «*Никакай*», ставшее центром объединения художников «*ёга*» и пропаганды европейского искусства. Живопись «*ёга*» в значительной мере связанная с именем Курода Сэйки, была основана на канонах европейской художественной культуры. Благодаря развитию деятельности в этом направлении, к концу 20-х годов в стране получил распространение фовизм – влияние последователей Матисса. В начале 30-х годов получили развитие кубизм и импрессионизм. В 1939 г. было создано Общество сюрреалистов. Определенное место в изобразительном искусстве конце 20-х – начале 30-х годов заняло

пролетарское направление, одним из руководителей которого было Янасэ Масаму.

Определенное развитие в довоенный период получили архитектурное и строительное искусство, также испытывавшие сильное влияние Запада. В Японии появилось много новых типов зданий. В пестрой картине городского пейзажа дополняли друг друга феодальные замки и капиталистические особняки, деловые здания и общественные строения, промышленные и торговые объекты, типовые квартиры и общежития для рабочих. Западные новации проявлялись и в технической оснащенности, и в использовании нетрадиционных для Японии материалов, и в новых архитектурных стилях. Вместе с тем, благодаря заботе о сохранении наследия японской архитектурой культуры, в японских городах сохранялся национальный облик. В 20-е годы большое влияние на японское градостроительство, в особенности строительство общественных зданий, оказала американская архитектура. В этот период в промышленном и общественном строительстве распространяются идеи конструктивизма, положенные в основу т.н. новой архитектуры, связанной с именем Ле Корбюзье, Гроппиуса, Ауда, Мендельсона. Идеология этого нововведения не противоречила японскому национальному зодчеству, для которого были характерны точность и равновесие, гармония здания с окружающей средой. Общим результатом взаимодействия традиционной японской архитектуры с новационной западной явилось появление новых зданий «смешанных стилей» и т.н. «соревнования стилей». Несмотря на сложности исторического времени, японские зодчие имели серьезные достижения в разработке архитектурных стилей, синтезирующих традиционные и новационные подходы. Свидетельством этого явился небывалый успех японского па-

вильона на Международной выставке в Париже в 1937 г. (архитектор Сакакура Дзюндзо).

Своеобразие и противоречие японской культуры во многом были связаны с приверженностью концептуальной формуле «японский дух, европейское знание», которая сочетала в себе этику национального государственного строя, основанного на идеях мифов об «эре богов» в Японии, и ориентацию на научно-технический прогресс. Поэтому и культура демократии в Японии отличалась ярко выраженными национальными чертами, такими как японское самосознание, образ жизни, традиционное искусство и другими, относительно независимыми от социально-политических изменений в общественном устройстве. Тем не менее, постепенно культурные изменения происходили также в традиционном образе жизни, в таких этнографических компонентах культуры как – одежда, жилище, питание и другие. Это находило свое отражение и в религиозной сфере, где продолжалось исповедание синтоизма, буддизма, а также христианства и других новых религий, потребность в которых была обусловлена неспособностью объяснять многие парадоксы жизни, социальную несправедливость, а также разрешать многие объективные противоречия на основе разума и науки. Несмотря на это, процесс секуляризации культуры способствовал постепенному возрастанию числа людей, не проявляющих интереса к религии. Наряду с этим развивалась и массовая культура, воплощенная в театральных музыкальных представлениях, кино, спортивных состязаниях, и других видах развлекательных зрелищ, отражающих, главным образом, обыденную культуру повседневной жизни масс. Однако если в области искусства сохранялась японская самобытность, то такие социальные институты культуры как наука, техника и технологии, строи-

лись и развивались путем творческого заимствования достижений и опыта западных стран.

После второй мировой войны, в ходе послевоенной демократизации, в Японии были осуществлены коренные политические, экономические и социальные реформы, способствовавшие завершению процесса трансформации феодальной культуры в демократическую. Важную роль в этом процессе сыграла отмена Конституции *Мэйдзи*, служившей правовой основой абсолютистской императорской системы, и введение новой конституции, утверждавшей принципы и ценности буржуазной демократии. Наряду с этим был пересмотрен и гражданский кодекс *Мэйдзи*, в частности, ликвидирована феодальная семейная система и установлено гендерное равноправие. Наконец была проведена земельная реформа, устранившая феодальную систему помещичьего землевладения, основанную на жестокой эксплуатации крестьян. В результате такой государственной политики реформ, вошедшей в историю как «второе открытие страны», были созданы условия, позволившие Японии встать на путь активной социально-культурной модернизации, отвечавшей жизненным интересам страны и аккумулировавшей в себе опыт передовых демократических стран. В определенной мере эта политика должна рассматриваться как «модернизация сверху», так как первоначально осуществлялась оккупационным американским режимом, действовавшим в соответствии с Потсдамской декларацией, открывшей пути к культуре мира и сотрудничеству в послевоенный период. Потсдамская международная декларация от 26 июля 1945 г., предусматривала искоренение милитаризма в Японии, возрождение и укрепление в стране демократических традиций - свободы слова, мышления и вероисповедания, уважения основных прав человека, превращения Японии в мирное, демократическое го-

сударство. В результате новой политики демократизации и демилитаризации, в стране был ликвидирован репрессивный аппарат, восстановлена деятельность политических партий, освобождены политзаключенные, принят закон о профсоюзах, введено всеобщее избирательное право, провозглашены демократические свободы – слова, печати, собраний, организаций, вероисповедания. В Японии был отменен жесткий политический контроль над гуманитарными и общественными науками, была провозглашена свобода научного исследования, подтверждено существование в стране традиций демократической борьбы, направленной против господствующего режима, разрешена критика государственной политики со стороны ученых. Был также обеспечен активный рост СМИ, особенно телевидения, культурологическое просвещение и культурный обмен знаниями среди населения страны. Одновременно в стране начинается развитие т.н. массовой культуры, ориентированной на преимущественное потребление культурных ценностей, главным образом, индустрии развлечений. В результате коммерциализации культуры, нередко наблюдалось и тиражирование в СМИ обыденной, низкопробной культуры, мало связанной с процессом развития и тиражирования «высокой» культуры, создаваемой интеллигенцией.

Уже в 1945 г. в стране легально действовала Либеральная партия *Дзюто*, Прогрессивная партия *Симпто*, Японская партия сотрудничества *Нихон кёдо*, а также Коммунистическая и Социалистическая партии. В 1947 г. была также образована Демократическая партия *Минсюто*. В августе 1946 г. были образованы Японская федерация профсоюзов *Содомэй*, ставшая проводником политики сотрудничества труда и капитала, Всеяпонский конгресс производственных профсоюзов *Самбэцу кайги*, избравший путь забастовочной борь-

бы за социальные интересы, а также Всеяпонский крестьянский союз *Нинито*, выступавший за демократические преобразования в деревне. В марте 1947 г. был создан Национальный совет связи профсоюзов *Дзэнрорен*.

В 1946 г. были проведены выборы в Японский парламент. 3 марта 1947 г. вступила в силу новая Конституция Японии, провозгласившая суверенную власть народа, равенство всех граждан перед законом и основные демократические права и свободы. Статус императора был изменен: из абсолютного монарха он стал «символом единства нации». Парламент был объявлен высшим и единственным законодательным органом власти. Правительство, ранее назначавшееся императором, стало избираться парламентом и нести ответственность перед ним. Обе палаты парламента – палата представителей и палата советников – стали избираться прямым голосованием. Конституция определила новую миролюбивую политику Японии. Она закрепила отказ японского народа от милитаризации, войны и применения вооруженной силы в разрешении международных споров. Антимонопольная политика нашла отражение в роспуске монополистических концернов – *дзайбацу*. Акции и другие ценные бумаги этих компаний были распроданы, преимущественно, среди служащих этих компаний. В целях предотвращения монополизма в 1947 г. были изданы законы: о запрещении монополий и о запрещении чрезмерной концентрации экономической мощи. Принятый в 1946 г. второй закон об аграрной реформе ввёл ограничения на земельную собственность, создав возможности выкупа помещичьих земель арендаторами. В результате были созданы благоприятные условия для развития капиталистических отношений в деревне. Важное социальное значение имело введение в 1947 г. нового трудового законодательства, ориентированного на правовые нормы де-

мократических стран. В том же году была осуществлена реформа системы образования, способствовавшая её демократизации.

Безусловно, на послевоенное развитие Японии большое влияние оказывали внешнеполитические условия, в особенности, глобальная политика США. В связи с переходом к «холодной войне» в международной политике, в 1948 г. политика США в отношении к Японии, выразилась в т.н. «обратном курсе». Новый курс, во избежание классового противостояния и насильственной революции, был нацелен на ограничение демократических свобод. В стране произошла перегруппировка политических сил. В целях предотвращения социальных конфликтов, с начала 1949 г. стал осуществляться «план экономической стабилизации», предусматривавший сбалансирование государственного бюджета путём увеличения налогов и ограничения субсидий, стабилизацию заработной платы, установление контроля над ценами. Руководство этим проектом осуществлял известный американский финансист Додж. В целях содействия сотрудничеству труда и капитала, в июле 1950 г. был образован Генеральный совет профсоюзов Японии *Сохё*, сыгравший важную роль в демократизации внутренней жизни, формировании миролюбивой внешней политики Японии. Известный японский культуролог и политолог Иэнага Сабуро полагает, что темпы модернизации Японии после «второго открытия страны» могли бы быть значительно выше, если бы Япония не была поставлена в положение «американской колонии». Такое видение объясняется возникновением явлений т.н. «обратного курса», в которых прослеживается попытка США поддерживать консервативные силы, тормозившие развитие Японии и сотрудничать с ними в целях подчинения Японии американским интересам. Тем не менее, очевидно, что в результате широкого рас-

пространения в японском обществе принципов и ценностей демократии, и основанной на них правильной государственной стратегии, в стране были достигнуты высокие темпы социально-культурного, в том числе экономического развития. В силу этого, во второй половине XX века Япония добилась выдающихся успехов в своем развитии, не сопоставимых с периодом *Мэйдзи*, и выдвинувших её в число самых высококультурных, передовых стран мира.

Политика демократизации в послевоенный период способствовала возрождению процессов развития демократической культуры. Важную роль в этом сыграло издание ряда законов и директив, ликвидировавших прежнюю систему фашистско-бюрократического контроля в области культуры. Директивой от 15 декабря 1945 г. синтоистская религия была отделена от государства, а народу предоставлена конституционная свобода вероисповедания. В системе образования были ликвидированы военные учреждения, а также созданы условия, исключающие воспитание в духе милитаризма и национальной исключительности. Начавшаяся в 1946 г. реформа образования, способствовала созданию новой школьной системы с многоступенчатым 16-летним обучением, включая высшее образование. В соответствии с ней была осуществлена децентрализация управления образованием, введено совместное обучение мальчиков и девочек. В соответствии с основным законом об образовании, были пересмотрены школьные программы довоенного и военного времени. Прогрессивные изменения происходили и в области художественной культуры. В 1945 г. были созданы Общество литературы новой Японии и Послевоенная литературная группа *сэнгоха*, объединившие демократические силы в области литературы, приверженные идеалам гуманизма. Своеобразной реакцией на «обратный курс» стало образование независи-

мых киностудий, положивших начало созданию независимой Ассоциации киноискусства. Талантливые произведения «независимой кинематографии», ориентированной на миротворческую тематику, вопросы моральной ответственности человека и активной борьбы со злом, впоследствии стали значительным явлением в мировом киноискусстве и способствовали выходу японской кинематографии на международную арену.

В 50-е годы для развития Японии было характерно бурное развитие науки и научно-технической революции, оказывающей революционное воздействие на образование, информацию, искусство, экономику и социальную сферу. В этот период опережающее развитие образования стало одной из приоритетных стратегических задач государственной политики Японии. Достаточно отметить, что с 1950 по 1960 год государственные расходы на образование составили - 4,5 – 5,5 % . В эти годы в стране наблюдался быстрый рост вузов, в том числе, университетов и технических колледжей. Важнейшей задачей стала подготовка специалистов и рабочих с высоким уровнем научно-технических знаний. Потребности экономического развития, модернизация промышленности в 50-е гг. вызвали к жизни усиление внимания к подготовке высококвалифицированных рабочих. В соответствии с «Законом о содействии промышленному развитию», предусматривавшим профессиональную подготовку кадров в 50-е гг., часть учащихся после окончания школы включалась в производственный процесс. В целях воспроизводства высококвалифицированной рабочей силы, в системе обучения стали использоваться принципы утилитарной трудовой ориентации, ранней дифференциации и селективности. С 1962 г. в стране были созданы технические колледжи с 5-летним сроком обучения.

С начала 60-х гг. процесс развития демократической культуры поднялся на новую ступень. В 1962 г. правительство провозгласило новую политику в области образования, обозначившую окончательный отказ от феодально-авторитарной этики. Она была ориентирована на добросовестное служение обществу, а не личности, воспитание граждан, а не верноподданных. Образовательная политика предполагала необходимость воспитания преданности обществу, повышения производительности труда «для собственного счастья и счастья других людей». Эти критерии нашли отражение в Программе формирования человека *хитодзукури*, поставившей задачи повышения уровня научно-технического образования и усиления нравственного воспитания в целях формирования у молодежи добродетелей и патриотизма, лояльности и оборонного сознания. Наряду с этим была усилена и централизация управления образованием. По всей стране были введены единые учебные программы и учебники, повышена требовательность к местным органам образования. Стремительное развитие НТР и формирование «информационного общества» в Японии с начала 70-х годов, курс правительства на развитие наукоёмких отраслей промышленности, обусловили пересмотр системы образования страны. Новая реформа образования предполагала организацию различных групп школьников, в зависимости от их способностей, выявленных специальным тестированием. Ранняя дифференциация давала возможность школьникам уже в 12-летнем возрасте определять свою будущую профессию. Стратегия «интеллектуализации производства» в условиях научно-технической революции, требовала высокой профессиональной мобильности и универсальной подготовки персонала. Поэтому школьное обучение было направлено на повышение уровня комплексной допрофессиональной подготовки школьни-

ков, которая включила трудовую подготовку, морально-психологическую подготовленность к труду и профориентацию. При этом были введены гибкие учебные планы, предусматривавшие возможность замены общеобразовательных предметов специальными. Такой подход облегчил отбор школьников для элитарного образования в вузах. Исходя из социальных потребностей экономики, на уровне высшего образования реформа значительно сократила период обучения и сроки профессиональной специализации студентов. Исходя из потребностей формирующегося «информационного общества», с 1972 г. при всех вузах были созданы центры обучения будущих специалистов методам и навыкам работы с ЭВМ. На основе новых принципов обучения, в 1969 г. на базе Токийского педагогического института, был создан Университет *Цукуба*, впоследствии выросший в крупный научно-учебный центр Японии.

Важное место в совершенствовании образования уделялось системе этического воспитания молодежи, в качестве идейной основы которой были определены феодальная философия группы и принципы сохранения и совершенствования «традиционных качеств личности». Программой основой воспитания вновь стал ранее отмененный «Императорский рескрипт о воспитании». В качестве теоретической базы идеологического воспитания молодежи в 1966 г. была выдвинута «Программа формирования желательного образа человека». В этой программе, воплотившей в себе идеи моральной и социальной консолидации нации, был подчеркнут надклассовый характер моральных качеств «идеального японца», а также сформулированы его черты как члена семьи и члена общества. В целях практической реализации этой программы, в стране была создана сеть городских общественных и

молодёжных центров, способствующих развитию духовной и физической культуры молодёжи.

Значительное развитие получила информационная культура, в особенности средства массовой информации *масукоми*, оказывавшие огромное влияние на формирование общественного мнения. Использование СМИ факсимильной связи и фототелеграфной техники значительно расширило возможности распространения информации в различных уголках Японии. Важным этапом в расширении информационного пространства стало создание в 1953 г. радиовещательной корпорации «Эн-Эйч-Кей» и коммерческой телестудии «Ниппон Тэрэби».

По мере углубления социальной дифференциации японского общества и связанного с ней растущего противоречия интересов разных социальных групп, стала возрастать политическая роль духовной культуры как фактора объединения нации, выразителя общенациональных интересов. К этому времени, в результате многовекового развития и исторического синтеза аристократического, народного (крестьянского), самурайского, городского (буржуазного) и пролетарского типов культур, завершилось формирование единой японской демократической культуры, которая обрела внеклассовый, общенациональный характер. Характерными для неё стали: а) на уровне личности - знание, умение, организованность, ответственность, чувство долга, порядочность и почитание старших, трезвость мышления, приверженность принципам и ценностям демократии; б) на уровне общества и государства - здоровая национальная идея; видение потребностей времени и новых возможностей; приоритеты образования, интеллектуального развития и общенациональных интересов; рациональное использование системы научных знаний, ресурсов культуры и природы; творческое заимствование прогрессив-

ного опыта других народов; умение гармонизировать личные, групповые и общественные интересы; мобильность в решении общенациональных проблем; гибкость во внутренней и внешней политике. Главную сущность этой культуры составило интеллектуальное развитие, умноженное на высококачественный, добросовестный труд на благо японского общества. Духовная культура стала единственной универсальной платформой интеграции различных сил страны на основе общенациональных интересов, способной направить противоречия в созидательное русло сотрудничества и партнерства. Она стала носителем высокой общественной миссии преодоления барьеров между людьми и гармонизации их интересов в целях духовного прогресса и материального благосостояния всего японского народа и каждого члена общества. Достижения культуры Японии в контексте мировой цивилизации, к началу 70-х годов дало основание говорить о ней как о «государстве народного капитализма и всеобщего благосостояния», как об уникальной и идеальной модели в Азии, как о нации, имеющей специфическое японское видение мира и понимание красоты.

Научно-техническая революция, как новый феномен мировой культуры, предъявила высокие идеологические и организационные требования к развитию культуры Японии в 70-е годы. В соответствии с этими требованиями, культурная политика страны этого периода была в еще большей мере ориентирована на приоритетное развитие образования и науки, как стратегических социальных институтов японской культуры, основы повышения эффективности производства и совершенствования человека. В результате этой политики, наряду с небывалым прогрессом науки и высоких технологий, Япония достигла высокой степени культуры управления, обеспечивающей дополнительный рост производительности

труда. Наука управления, в основу которой был положен учет интересов коллектива, стала приоритетным направлением в системе высшего образования страны и основой производственной деятельности в Японии. В соответствии с ней, в управлении производством стал использоваться системный подход, основанный на 5-ти взаимосвязанных методах: индустриальной инженерии (стратегия), оперативном изучении ресурсов (технология), психологии ведения дела (этика), построении внешних общественных отношений (public relations) и эстетике продукции (дизайн). «Индустриальная инженерия» - это технология управления, обеспечивающая комплексное использование человеческих и материальных ресурсов и оборудования. Она основана на принципах и методах, употребляемых в технологическом анализе и проектировании. Основой специальных знаний в индустриальной инженерии являются математические, естественные и общественные науки. «Оперативное изучение» - это стратегия управления. Она предполагает стратегическое планирование на основе изучения ресурсов, планов, деятельности и практических действий новейшими научными методами, с использованием специальных приборов. «Психология ведения дела» - это психология управления. Её сущность заключается в том, что управление людьми осуществляется через людей. Поэтому управляющие должны изучать этику обращения с работниками, методы управления персоналом, учитывающие интеллектуальные, ментальные, психологические, нравственные особенности людей, их характер, мировоззрение и настроение. Такой подход дает возможность правильно организовывать рабочие группы и рабочие места. При этом формируется благоприятная морально-психологическая атмосфера, при которой работник вкладывает в свой труд не только умственные и физические способности, но и свою душу, обес-

печивая, таким образом, высокое качество производства. «Общественные отношения» (Public relations) – это социология управления. Содержание общественных отношений составляет учёт отношений между людьми и группами людей при организации предприятия и в процессе производства, способствующий гармонизации внутренних и внешних отношений коллектива. Социология управления строится на психологии общественных отношений между разными социальными группами, как правило, с различными интересами, например: производителями и потребителями, управляющими и работниками, руководителями предприятий и профсоюзами. Сюда же относятся отношения между государственной властью и предприятиями, между отдельными группами держателей акций и т.п. «Дизайн» - это производственная эстетика, ориентированная на формирование потребностей общества на определенную продукцию. Он носит универсальный характер и заключается в проектировании форм, внешнего облика продукции производства, которое ведется с учетом функций, материалов и способов изготовления выпускаемых вещей. При этом дизайн имеет широкий контекст и может быть применен ко всем сферам человеческой жизнедеятельности.

Новая историческая ситуация требовала не только опережающего развития науки и практического использования ее достижений в интересах технико-экономического и социального прогресса, но и подъема общекультурного уровня общества путем распространения научных знаний среди населения. Экономический успех Японии во многом был обусловлен полицентрическим характером культурной политикой страны. Приверженность к высокой духовной культуре и патриотическое стремление приобщить к ней широкие слои населения страны, выразалось и в организации планомерных

культурологических занятий на предприятиях Японии. Причём монополистические компании вовлекали в этот просветительский процесс весь персонал своих предприятий, полагая, что высокая степень их инкультурации и аккультурации способствует профессиональному росту и самосовершенствованию человека. Культурологическое просвещение способствовало формированию у японцев нового видения действительности и возможностей своего развития, стимулировало рост их социальной активности.

В послевоенный период на новую ступень своего развития поднялась художественная культура Японии. Развитие японской литературы в 50-60 годы связано с именами таких писателей как Танидзаки Дзюнитиро, Кавабата Ясунари, Исихара Синтаро, Мисима Юкио, Абэ Кобо, Оэ Кэндзабуро и другие. Творчество Танидзаки Дзюнитиро и Лауреата Нобелевской премии Кавабата Ясунари отражало философское восприятие мира и поиск красоты в человеке и природе. Большой популярностью пользовались произведения Исихара Синтаро, выразившие протест против фальши и лицемерия окружающего мира, как явлений антикультуры в обществе. Анализом актуальных вопросов социального и нравственного звучания, в том числе, проблем отчуждения личности, отличалось творчество известного писателя Абэ Кобо. Произведения Оэ Кэндзабуро были направлены на художественное познание действительности и раскрытие социальных проблем японской молодежи 50-60 годов. В 70-е годы в литературе наблюдается переход от общественных проблем к анализу внутреннего мира человека. Представителями этого периода, получившим название как «третьи новые», являются Ясуока Сётаро, Ёсиюки Дзюнноскэ, Эндо Сюсаку, Кодзима Нобуо и другие, для которых были характерны новые подходы к оценке окружающей действительности. В произведени-

ях «третьих новых» звучит и противоречие капиталистического общества: рост благосостояния сопровождается кризисом нравственно-психологического мира человека, который нередко сталкивается в обществе с эгоизмом, равнодушием и бездуховностью. Этико-философский анализ внутреннего мира человека продолжает оставаться содержанием японской литературы также и в 70е – 80-е годы. Писатели этого направления, интроверты, получили название «*найко но сэдай*» (поколение обращенное в себя). Демократическое направление в литературе этого периода было представлено произведениями Арима Ёритика, Оока Сёхай, Кубота Сэй, Киносита Дзюндзи, Накадзато Киеё и Фурукава Ситиро.

Большая заслуга в развитии японской кинематографии принадлежит «движению независимых» и «фирмам звёзд». Наряду с фильмами социальной тематики, наибольшую популярность приобрели широкомасштабные исторические фильмы, в которых снимались наиболее известные актёры. Их производство явилось толчком к возрождению жанра «исторических представлений» с конца 60 – начала 70-х годов. Хотя к середине 80-х годов появилось новое поколение японских кинематографистов, развивавших своё творчество на основе приоритета потребительских ценностей, идеалы социальной справедливости и гуманизма остались тематикой прогрессивного японского кинематографа. В 50 –60 годы японское театральное и киноискусство продолжало своё развитие, главным образом, на основе таких принципов самобытной художественной культуры, как концепция национальной эстетики и традиционные приемы художественной выразительности. Однако с начала 60-х годов киноиндустрия стала отесняться на второй план в связи с быстрым ростом телевидения. Другим конкурентом кино стала индустрия досуга, составившая ядро массовой культуры. В этот период получили

развитие активные виды культурного отдыха – туризм, плавание, зимние виды спорта. Развитию массовой культуры способствовала и индустрия развлечений Японии – различные виды шоу-бизнеса, мюзик-холлы, рестораны, клубы, торговые центры. Высокая прибыльность этой сферы, нередко основанной на потребительских ценностях и техногенных стандартах, обусловила серьёзные вложения в программы организации свободного времени.

50-60-е гг. характеризуются ростом внимания общественности Японии к национально-культурным традициям, ярким выразителем которых служило традиционное японское искусство. В 1955 г. вступил в силу Закон об охране культурных ценностей. В соответствии с этим законом театр *Ноо* был отнесен к «важным духовным ценностям». Государством было учреждено почетное звание «*Нингэн кокухо*» (Человек - национальная ценность), которого был удостоен ряд талантливых актеров. В 1963 г. «важной культурной ценностью», находящейся под покровительством государства, был объявлен театр *Бурнакудза*, позднее переименованный в *Асахидза*. В этот период театры Японии также широко обращались к мировой драматургии и авангардистской тематике европейского театра. Развитию оперного искусства в Японии способствовали появившиеся в 1947-1950 гг. первые оперные труппы, ставившие перед собой цель создания японской национальной оперы. Важное значение для развития балетного искусства Японии имело создание в 1958 г. балетной ассоциации. 50-е гг. также явились периодом развития хоровых коллективов «Поющие голоса Японии». Конец 60 – 70-е гг. явились периодом расцвета театра в Японии. В этот период развивалась деятельность театров *Ноо*, *Ниссэй гэкидзё*, возникло движение малых театров, расширилась деятельность нетрадиционных для Японии видов искусств – оперы, балета,

симфонической музыки. Значительным событием в истории японского театрального искусства явилось открытие в 1966 г. Государственного театра Японии. На сцене этого театра, наряду с традиционными формами, нашли воплощение и новые жанры – *симпа* и *синкогукэки*. Расширению деятельности Государственного театра способствовало создание в 1969 г. двухгодичной школы подготовки молодых актеров. Благодаря политике поощрения национальных видов искусства, в этот период получили развитие также кукольный театр и театр *Ноо*, олицетворявший официальный традиционализм в японском театральном искусстве. В этот период происходит развитие танцевального искусства Японии – *буё* и европейского балета. Этому способствовала организация с 1963 г. ежегодных фестивалей танцевального искусства. В 1960 г. в Токио начала работать балетная школа им. Чайковского, а в 1962 г. была создана школа японского танца. В изобразительном искусстве активно развивалась национальная гравюра. Этому способствовало создание в 1949г. Общества японской гравюры. Особое место в развитии народной гравюры *дзиммин ханга* принадлежит известному художнику, критику и искусствоведу Оно Тадасигэ.

В соответствии с государственными программами социально-культурного развития Японии, со второй половины 50-х годов в стране стали формироваться градостроительные программы, широко началось жилищное строительство, нацеленное на решение жилищной проблемы. Оно осуществлялось на основе новых индустриальных методов и нетрадиционных материалов, с использованием западного типа планировки и интерьера. Высокие темпы урбанизации 60-х годов были обусловлены и широко развернувшимся строительством объектов социально-культурного назначения. В соответствии с Законом о социальном образовании, принятым в 1948

г., в стране началось строительство культурных и молодежных центров. К концу 60-х годов в 124 городах Японии были созданы общественные культурные центры *бунка кайкан*, в которых организовывались концертные и театральные представления, действовали различные кружки, проводились выставки, конкурсы и смотры. Наряду с государственным строительством, активную роль в формировании «индустрии культуры» играли муниципалитеты и префектурные организации. Ими осуществлялось строительство концертных залов, спортивных комплексов, музеев, библиотек, деловых и торговых центров.

В 60-е годы самобытная архитектурная школа Японии стала значительным явлением мировой культуры. Огромный размах приобрела урбанизация. Творчество японских архитекторов было нацелено на комплексное решение социальных, архитектурных и градостроительных проблем. Наиболее представительными сооружениями этих лет, отличавшимися высоким техническим и художественным уровнем, были Национальный музей науки в *Токио*, Музей современного искусства в *Камакура*, комплекс сооружений в мемориальном парке в *Хиросиме*. В оригинальной реконструкции городов и, в особенности, в строительстве общественных зданий, нашли воплощение синтез национальной художественной традиции с достижениями западной архитектуры. Интерьеры зданий удачно вписывались в окружающее пространство. Для архитектурного искусства этого периода были характерны строгость пропорций, чистота форм, четкая линейность силуэтов, функциональность и гармоническое соединение национального с интернациональным. Серьезный вклад в развитие японской архитектуры и строительного искусства в 60-е гг. внесли Маэкава Кунио, Сакакура Дзюндзо, Танигути Ёсиро, Того Мурано, Тагэ Кэндзо и многие другие.

Важным стимулом развития японской архитектуры и градостроительства явилась подготовка к международным олимпийским играм 1964 г. в Японии. В районах Токио и Осака развернулось строительство городских и региональных автомагистралей, скоростной железной монорельсовой дороги, спортивных комплексов, отелей, культурных центров и других объектов. Ценным вкладом в реконструкцию *Токио*, *Осака* и других крупных японских городов явилось подземное строительство, позволившее значительно расширить полезную площадь городов. Социально-культурная ценность этого нововведения состояла и в том, что размещенные под землей торговые и зрелищные предприятия, соединялись коммуникациями со станциями метро, холлами гостиниц и общественных зданий, с улицами и площадями.

Серьезным вкладом в разработку теоретических проблем градостроительства явилось новое архитектурное направление – метаболизм, которое рассматривало весь город и отдельное здание как живой, развивающийся организм. Ярким воплощением этого стиля явилось строительство Центра прессы и радиокommunikаций в городе *Кофу*, а также появление японских мегаполисов. Направление индивидуализации в проектировании нашло отражение в строительстве новых культурных центров, среди которых наиболее выразительным явился сооруженный в 1966 г. Международный конференц-зал в *Киото*. По эстетике облика, мощным формам и типу организации внутреннего и внешнего пространства, это здание явилось шедевром национальной архитектуры, символом культурной преемственности Японии. Подготовка к Олимпийским играм стимулировала и появление качественно нового для Японии сооружения высоких зданий. Наиболее известными среди них стали Отель *Нью-Отани*, небоскреб в токийском районе *Касумигасэки*, *Фудзи-фильм*, отель *Кэйо-*

Плаза, здание фирмы *Сумимото* и другие, внесшие кардинальные изменения в силуэт японских городов. Число высотных гигантов Японии пополнилось за счет строительства в 1976 г. здания компании *Мицуи* в Синдзюку и здания «*Саншайн*» в Икэбукуро.

Во второй половине 60-х годов выдающиеся достижения японской архитектуры получили международное признание как серьезный вклад в развитие мировой художественной культуры. Это было убедительно продемонстрировано и на Всемирной выставке ЭКСПО-70. Талантливым японским архитектором Тангэ, использовавшим теорию метаболизма и новейшие технические достижения, было представлено на этой выставке урбанистическое будущее Японии и мира. Историко-культурное значение ЭКСПО-70 состояло и в том, что она содействовала распространению высотного строительства во многих крупных городах страны, а также появлению вокруг них небольших городов-спутников. Между тем, впоследствии, в 70-е годы произошел отказ от метаболизма в японской архитектуре. Это было связано с отрицательным социально-психологическим воздействием на человека большого урбанизированного массива. Однако ограниченное влияние этой концепции получило отражение в возникновении нового направления, получившего название «постметаболизм», для которого также характерны постмодернистские влияния западной культуры и возврат к традициям японского национального зодчества.

В реконструкции японских городов в конце 70-х гг. определенное место заняло создание т.н. «артификационных территорий» - искусственно созданных территорий, за счет осушения мелководных частей прибрежной зоны и частей озёр, в целях размещения промышленных объектов. Другим направлением промышленного строительства явилось созда-

ние технополисов – промышленных районов, концентрирующих новейшие отрасли национальной промышленности.

Выдающимся достижением японской архитектуры и строительного искусства явилось создание специальных железнодорожных и автомобильных магистралей, связавших единой транспортной коммуникацией Японские острова. К их числу относятся сданный в эксплуатацию в 1988 г. гигантский двухъярусный комплексный мост *Сэто охаси*, соединивший острова *Хонсю* и *Сокаку*. Другим выдающимся транспортным сооружением явился 54-километровый железнодорожный тоннель, соединивший острова *Хонсю* и *Хоккайдо*.

Одним из блестящих показателей жизненной силы и созидательных возможностей современной демократической культуры Японии является развитие такого важнейшего социального института культуры как экономика, составляющего основу материального благосостояния японского народа. После второй мировой войны японская экономика оказалась в состоянии разрухи. Хотя ее производственно-техническая база мало пострадала от военных действий, она характеризовалась острой нехваткой потребительских товаров, дефицитом финансов, инфляцией. В январе 1946г. уровень промышленного производства упал до 14% от среднего довоенного уровня. В стране не хватало продовольствия и работы, сырья и энергетических ресурсов. Социальное положение граждан характеризовалось обнищанием, отсутствием элементарных условий для жизни. Импорт сырья, топлива и продовольствия был практически прекращен. Большинство промышленных предприятий не работало. В стране свирепствовала жестокая инфляция: количество бумажных денег с 1945 по 1947г. увеличилось в четыре раза. В конце 1945г. реальная зарплата рабочих составляла лишь 13% довоенного. В результате прекращения военного производства, демобилизации армии и

флота, репатриации японцев из бывших колоний и оккупированных территорий, массовая безработица достигла почти 10 млн. человек. Под предлогом нерентабельности, отсутствия сырья, недостатка денежных средств закрывались многие заводы. В течение первых двух лет после войны промышленное производство в Японии не превышало одной трети довоенного уровня.

С начала 50-х годов Япония вступила в период форсированной индустриализации. Поражение в войне и последовавший за ним острый экономический кризис дали мощный импульс борьбе японцев за свое выживание, возрождение и прогресс страны. Опираясь на собственные силы и ресурсы, Япония уже к 1951 году восстановила уровень довоенного производства, а во второй половине 60-х годов превзошла по уровню экономического развития Великобританию, Францию и ФРГ. Занимая лишь 0,3 % земной суши, на которой проживает 2,5 % населения Земли, к 1985г. Япония производила свыше 10% мирового валового продукта. Попробуем проследить основные пути и механизмы, раскрыть причины быстрого возрождения и развития японской экономики.

Как упоминалось выше, исходя из требований политических, экономических и социальных преобразований, уже в первые послевоенные годы в стране был проведен ряд реформ, нацеленных на демократизацию японского общества и японской экономики.

Вступив на путь демократизации, японское правительство стало активнее проводить политику сотрудничества труда и капитала. Поскольку предпринятая правительством Каяма политика государственных субсидий на восстановление производства не оправдала себя, новое правительство Асида, с февраля 1948 г. взяло курс на решение экономических проблем посредством привлечения иностранного капитала. Од-

нако к этому времени промышленное производство в Японии составляло лишь половину уровня 1937г., тогда как в Западной Германии и Италии довоенный уровень был практически восстановлен. Свирепствовавшая в Японии инфляция, препятствовала возрождению экономики.

Осенью 1948 г. было сформировано правительство Ёсида, получившее значительную финансовую поддержку крупного капитала. Оно признало эффективным путем возрождения страны следование модели экономического развития Америки. С этого времени происходит усиление внимания США восстановлению японской экономики, отвечавшее интересам стратегического партнерства между США и Японией. Этот курс строился на основе доктрины Ёсида, согласно которой Япония, как морская держава, безальтернативно должна была восстановить свои позиции в международной торговле при поддержке самой мощной империалистической державы - США. Такой подход открывал большие возможности экономического развития Японии за счет привозного сырья, импорта новейших научных достижений и высоких технологий, а также приобретения обширных рынков для экспорта японской продукции.

Серьезным этапом восстановления и развития японской экономики явился 1949 год. С начала 1949г. оккупационные власти США и правительство Ёсида приступили к осуществлению "плана экономической стабилизации" Доджа. Одобренный парламентом проект государственного бюджета Японии на 1949 финансовый год предусматривал резкое сокращение правительственных расходов и одновременное увеличение доходов. Предлагалось ликвидировать государственные субсидии на поддержание цен и восстановление производства важнейших видов продукции. Безвозмездные государственные субсидии должны были быть заменены коммер-

ческими банковскими кредитами. Главный путь повышения государственных доходов предполагал крупное (на 62%) повышение налогов. План также предусматривал изменение системы американской экономической помощи Японии - был создан "эквивалентный фонд", пополнявшийся от продажи в Японии американских товаров, которые поставлялись в порядке помощи. Были также приняты меры по расширению японского экспорта, в том числе, и товаров, острый недостаток которых ощущался и в самой Японии. Был установлен твердый обменный курс в соотношении 360 иен за 1 доллар США.

Важной частью плана явилось осуществление в 1949 году реформы налоговой системы Японии, по проекту группы американских экспертов во главе с Шоупом. Суть реформы состояла в увеличении налогов "в целях преодоления инфляции и стабилизации экономики". Одновременно произошло перераспределение налогового бремени - снижены налоги на корпорации путем переоценки стоимости постоянного капитала, отменены налоги на сверхприбыли за счет увеличения налогообложения трудящихся. Тем самым были созданы благоприятные условия для ускоренного накопления капитала и повышения темпов экономического роста. Однако начавшийся рост экономики имел узкую базу, поскольку покупательский спрос широких слоев трудящихся был весьма ограниченным. Более того, отмена государственных субсидий на стабилизацию цен привела к их быстрому росту, способствовала банкротству большинства мелких и средних предприятий. Стремление предпринимателей сократить издержки производства в этих условиях привели к его "рационализации", сопровождавшейся интенсификацией труда, массовыми увольнениями, снижением заработной платы. По рекомендации Доджа правительство Японии разработало план упорядочения

дочения административного аппарата и реорганизации предприятий, в соответствии с которым в течение 1949г. было уволено свыше полумиллиона рабочих и служащих.

В этот период в восстановлении японской экономики, находившейся на грани серьезного кризиса, важную роль сыграла война в Корее. Резко возросший в результате войны спрос на вооружение и военные материалы, на военные перевозки и услуги, на продовольствие и т.д. создал военно-инфляционный бум в японской экономике. Поступления от американских "спецзаказов" в 1950-1953гг. достигли почти 2,5 млрд. долл. Они позволили Японии покрыть внешнеторговый дефицит и расширить импорт сырья. Существенную роль сыграло и то, что оккупационные власти почти полностью сняли ограничения в области промышленности и внешней торговли, установленные сразу же после второй мировой войны. В результате всех этих причин, в 1949-1951гг. объем промышленного производства вырос более чем в полтора раза, превысив довоенный уровень. Оборот внешней торговли Японии за 1950-1954гг. был почти в 10 раз больше, чем в период 1945-1949гг.

В 1952г. промышленное производство в Японии достигло довоенного уровня, а сельскохозяйственное производство и национальный доход превзошли этот уровень. Однако японская промышленность была в то время технически отсталой. Более 70% станочного парка крупных и средних предприятий имело возраст свыше 10 лет. Сельское хозяйство не обеспечивало страну продовольствием, значительную часть которого приходилось импортировать. Важным источником финансовых средств, для развития японской экономики, продолжала оставаться американская помощь. В 1952г. "эквивалентный фонд" был реорганизован в "специальный счет для промышленных инвестиций". Средства с этого счета

в японской валюте использовались японским правительством для оплаты американских товаров, главным образом сельскохозяйственной продукции, а затем – США, для финансирования японской промышленности. Из этого фонда были образованы в значительной части капиталы полугосударственных Экспортно-импортного банка, Банка развития, Банка долгосрочного кредита и других, созданных в 1951-1952гг. К концу 1952г. США передали Японии право самостоятельно распоряжаться средствами Эквивалентного фонда.

С 1953г., после завершения оккупационного периода, были сняты ограничения на связи между крупными компаниями и их дочерними предприятиями. Начался обратный процесс слияния раздробленных в первые годы оккупации компаний, входивших ранее в монополистические концерны *дзайбацу*. Огромную роль в консолидации монополистического капитала сыграли крупнейшие банки, входившие ранее в состав *дзайбацу*. Они стали центрами сложившихся к 1952-1953гг. монополистических финансово-промышленных групп *Мицубиси*, *Мицуй*, *Сумитомо*. Новые монополистические финансово-промышленные группировки не были простым воспроизведением довоенных *дзайбацу*. Их структура была реорганизована в соответствии с послевоенными экономическими условиями в целях приспособления к развитию государственно-монополистического капитализма. На смену семейной форме руководства монополистическими концернами пришла практика коллективного управления ими в форме совещаний президентов важнейших компаний, входящих в финансово-промышленную группу.

В 50-е годы японское правительство делало основной упор на развитие внешнеэкономических связей. В 1952г. Япония вступила в Международный валютный фонд. Необходимость импортировать в больших количествах сырье, то-

пливо и продовольствие, ограниченность экспортных ресурсов и низкая конкурентоспособность ряда японских промышленных товаров непрерывно увеличивала дефицит внешнеторгового баланса Японии. Японское правительство стремилось ослабить зависимость страны от внешних рынков и уменьшить дефицит внешней торговли путем усиления протекционистских мер. В соответствии с законами о контроле над валютой и иностранных инвестициях был установлен строгий контроль над экспортно-импортными операциями. Импортные лицензии выдавались на закупки оборудования и сырья для восстановления промышленности, проникновение в Японию иностранного капитала ограничивалось.

Летом 1953г., в связи с окончанием войны в Корее, в Японии начался экономический спад. В целях избежания экономического кризиса требовались изменения в экономической политике, установление соответствующих приоритетов. Опираясь на монополистический капитал, правительство, при помощи правового регулирования, приступило к перестройке ключевых отраслей промышленности Японии на базе современной техники. В марте 1952г. вступил в силу закон о содействии рационализации предприятий. Предприятиям, осуществлявшим модернизацию производства и обновление оборудования, оказывалась государственная помощь, предоставлялись налоговые и иные финансовые льготы. Значительные государственные средства выделялись на развитие инфраструктуры страны.

В результате такой модернизации и крупномасштабной перестройки, уже в 1955-1957гг. в японской экономике начался подъем, обеспечивший достижение высоких темпов роста в течение более 15 лет. За исключением периода 1957-1958гг., он оказал позитивное влияние на последующее экономическое развитие страны. В его основе лежали такие фак-

торы как широкое использование иностранных научно-технических достижений и высоких технологий, обновление основного капитала, расширение внутреннего рынка в результате аграрной реформы, рост производительности труда за счет интенсификации человеческого фактора - лучшей организации труда, дисциплины, ответственности, максимальной отдачи. Но на фоне повышения темпов экономического роста появились слабые места японской экономики. В частности, резкое увеличение импорта привело к росту дефицита внешнеторгового баланса. Обновление основного капитала сопровождалось увеличением диспропорций между крупными и мелкими промышленными предприятиями.

Правительство Японии уделяло серьезное внимание внутренней и внешней экономической политике, выдвигая все новые и новые инициативы, направленные на рост национального благосостояния страны. Во второй половине 50-х годов в основу внутриэкономической политики были положены, выдвинутые в 1956г. премьер-министром Исибаси лозунги создания "государства благосостояния", расширения занятости и сокращения налогов. В основу же внешнеэкономической политики были заложены сформулированные премьер-министром Киси в январе 1957г. "три принципа внешней политики" Японии - "приверженность ООН, сотрудничество со свободным миром, укрепление позиций Японии как азиатской страны". Прибегая к "экономической дипломатии", Япония создала благоприятные условия для проникновения японских монополий в азиатские государства. Для этого Япония широко использовала репарации, выплачивавшиеся в форме поставок машин и оборудования, предоставления услуг японских специалистов, включая в репарационные соглашения статьи "об экономическом сотрудничестве". Экономическое проникновение Японии в страны Юго-Восточной

Азии, разработанное правительством Киси, осуществлялось путём проникновения японских фирм, использовавших кредиты американских банков для разработки ресурсов этих стран, в которые направлялись оборудование, технический персонал и т.д.

В 1955-1960гг. среднегодовой прирост промышленной продукции составлял 16,1%, а ВВП Японии в 1956-1960гг. увеличивался в среднем за год на 9,75%. В эти годы, наряду с традиционными отраслями промышленности, стали быстро развиваться новые отрасли, такие как - электрорадиотехника, нефтехимия, производство синтетических материалов и др. Однако, несмотря на значительные успехи экономики, Япония еще отставала от США и стран Западной Европы, особенно по производительности труда и объему национального дохода на душу населения. "Двойственная структура" экономики (сосуществование современных крупных и отсталых мелких и средних предприятий) хотя и создавала относительно благоприятные условия для ускорения экономического роста за счет повышения степени эксплуатации, в то же время увеличивала диспропорции в экономике страны.

Мировой экономический кризис, начавшийся в 1957г., обострил конкурентную борьбу на рынках, осложнив экспорт японских товаров. Резкий рост импорта вызвал в Японии валютный кризис, побудивший правительство ограничить ввоз сырья. Это привело к сокращению производства, которое и без того обогнало возможности платежеспособного спроса населения. Систематическое ограничение производства, снижение общих темпов роста, сокращение инвестиций, возрастание товарных запасов привели японскую экономику к состоянию спада. В этих условиях, укреплению японской экономики способствовал курс на сближение с США, в частности "Договор о безопасности", подписанный между двумя

странами в январе 1960г. Эта политика открыла дополнительные возможности получения из США новейших технологий и сырья, расширения ассортимента и увеличения сбыта японской промышленной продукции на американском рынке. Договор также способствовал укреплению экономических позиций и усилению конкурентной борьбы Японии в странах Азии, находившихся в зависимости от американского капитала.

В июле 1960г. в Японии было сформировано новое правительство во главе с Икэда, уделявшим большое внимание развитию экономики. Видя в ускорении экономического роста путь к укреплению политической и социальной стабильности, Икэда выдвинул "план удвоения национального дохода" в 60-е годы. В целях удвоения национального дохода за десятилетний период план предусматривал ежегодный прирост объема производства на 9%, а также ставил задачи модернизации сельского хозяйства мелкой и средней промышленности, развития отсталых регионов, увеличения конкурентоспособности Японии на мировом рынке. Курс на модернизацию сельского хозяйства нашел отражение в Основном сельскохозяйственном Законе, который был принят в июне 1961г. Основной задачей, воплощенной в законе, был перевод сельскохозяйственного производства с мелкотоварного - на капиталистическое, необходимое для повышения конкурентоспособности Японии на мировой арене.

В 1961-1962гг. в экономике Японии, в обстановке обострения экономических противоречий с США, известных как "текстильная война", произошел очередной спад. Вслед за ним, в 1964-1965 гг. японскую экономику поразил новый спад. Для его преодоления правительство прибегло к мерам государственно-монополистического регулирования, созданию картелей в целях ограничения производства, а также к

концентрации производства и централизации капитала. Большое внимание правительство уделяло увеличению японского экспорта, повышению конкурентоспособности японских товаров на мировых рынках: снижались налоги с корпораций, производящих экспортную продукцию, уменьшались таможенные тарифы на импорт сырья и полуфабрикатов, используемых для производства экспортных товаров, предоставлялись льготные государственные кредиты для экспортеров. Другим направлением преодоления спада был рост потребительских цен на предметы первой необходимости, а также тарифов на коммунальные услуги. В обстановке спада важное значение приобретало развитие связей с различными странами, независимо от их социального строя. Правительство взяло курс на проведение линии на "отделение политики от экономики". Япония сделала попытки расширения торговых связей со странами Юго-Восточной Азии, СССР и Китаем.

Несмотря на неравномерности развития, за 1951-1970гг. Япония добилась высоких темпов развития экономики, которые достаточно красноречиво характеризуются цифрами. Среднегодовой прирост промышленного производства в 1951-1970гг. составлял в Японии 15,2%, тогда как в ФРГ и Италии - 7,4%, во Франции - 6,2%, в США - 4,0%, в Англии - 3,0%. В 1950г. удельный вес Японии в промышленном производстве капиталистического мира составлял 1,7%, а в 1970г. - 10,1%. В 1961-1970гг. среднегодовые темпы прироста валового национального продукта составляли в Японии - 11%, (во Франции -5,8%, в Италии - 5,6%, в ФРГ - 4,9, в США - 4,1, в Англии 2,8%).

Стремительный экономический рост привел к значительному укреплению позиций Японии в мировой капиталистической системе к концу 60-х годов. В течение 60-х годов Япония перегнала по объему ВВП сначала Италию и Фран-

цию, а затем Англию и ФРГ и в 1968г. вышла на второе, после США, место в капиталистическом мире. В 1969-1970гг. она утвердилась на втором месте в капиталистическом мире и по объему промышленного производства. В 1970г. Япония занимала четвертое место в мировом капиталистическом экспорте, на ее долю приходилось 7%, в то время как на долю США - 15,5%, ФРГ 12,5, Англии - 7,1% .

Уже в середине 60-х годов произошел поворот в японо-американской торговле: хронически пассивное для Японии сальдо превратилось в неизменно активное. Такое положение наглядно отражало нарастающую экспансию японских монополий на американский рынок. Япония превзошла другие страны развитого капитализма и по уровню накопления капитала. Доля инвестиций в основной капитал по отношению к ВВП в 1969г. составляла в Японии 35,2%, в то время как во Франции 25,4%, в ФРГ - 24,3, в Италии - 20,5, в Англии - 17,4, в США - 14,1%. Крупные накопления позволили осуществить массированные инвестиции в оборудование в целях ускорения темпов развития экономики. В 1950-1970гг. промышленные инвестиции в Японии росли в 2,6 раза быстрее, чем в Англии, Франции и ФРГ, в 4 раза быстрее, чем в США. В 1968г. инвестиции в основной капитал составили в Японии 34,7% ВВП по сравнению с 14% в США.

Одним из важнейших факторов быстрого экономического роста в Японии в 60-х годах была более высокая степень эксплуатации рабочего класса по сравнению с другими странами развитого капитализма. Норма эксплуатации в Японии в этот период была примерно вдвое выше, чем в США. Реальная часовая зарплата рабочих в обрабатывающей промышленности Японии в 1969г. была вчетверо меньше, чем в США, на 40% меньше, чем в Англии и ФРГ. Ускорению темпов экономического роста содействовал и сравнительно низ-

кий уровень военных расходов Японии. Наконец благоприятным для Японии фактором были сохранявшиеся в течение длительного времени низкие цены на нефть и другие виды сырья, импортировавшегося Японией, при сравнительно высоких ценах на машины, оборудование и другие товары японского экспорта. Высокие темпы развития экономики в 60-е годы, в сочетании с высокой культурой распределительных отношений, способствовали повышению общего уровня благосостояния японского народа.

Благодаря успехам экономического развития, начало 70-х годов ознаменовалось укреплением позиций Японии в мировой капиталистической системе. Однако наряду с этим, в начале 70-х годов заметно обострились экономические противоречия между Японией и США. В 1971г. Япония испытала "два шоковых удара" со стороны США. Одним из них были жесткие валютно-финансовые меры, предпринятые правительством США для преодоления кризиса доллара и выравнивания платежного баланса. Провозглашенная администрацией Кеннеди политика "защиты доллара", наносила ущерб японскому экспорту в США, а ослабление ограничений на ввоз в страну американских товаров увеличивало дефицит внешнеторгового баланса Японии. Отмена золотого паритета доллара и введение дополнительно 10% налога на импорт были направлены против всех основных конкурентов США, но их главной мишенью была Япония. Ей пришлось согласиться на введение "плавающего" курса иены, а затем провести ревальвацию иены почти на 17% и "добровольно" ограничить экспорт своих текстильных товаров в США. Вторым шоковым ударом явился визит Никсона в Пекин.

Несмотря на условия определенной депрессии, Япония одна за другой генерировала новые экономические инициативы. В июле 1972г. министр внешней торговли и промыш-

ленности Танака выдвинул концепцию "преобразования японских островов". Эта программа, призванная выправить наиболее глубокие диспропорции японской экономики, образовавшиеся в процессе быстрого экономического роста, предусматривала ликвидацию чрезмерной концентрации промышленности и населения в крупнейших городах, порождающей загрязнение окружающей среды, жилищный и транспортный кризис. Она предполагала создание новых индустриальных районов в менее развитых частях страны и перевод туда многих предприятий из старых промышленных зон; строительство новых городов с населением примерно по 250 тыс. человек, скоростных железных и шоссейных дорог и т.д. Основной целью программы было преодоление депрессии, поразившей японскую экономику в начале 70-х годов и характеризовавшейся резким замедлением темпов экономического роста в результате перепроизводства многих видов продукции. Однако провозглашение плана "преобразования японских островов" еще больше подхлестнуло инфляционные процессы в экономике. Перспективы строительства новых городов, промышленных предприятий, железных и шоссейных дорог привело к сильной спекуляции земельными участками, к беспрецедентному повышению цен на землю и к общему росту цен. В сентябре 1973г., например, потребительские цены были более чем на 20% выше, чем в тот же период 1972г. Острая инфляция заставила правительство затормозить осуществление программы "преобразования японских островов", вызвавшей резкую критику демократической общественности, которая указывала, что эта программа служит прежде всего интересам монополистического капитала, ухудшая в то же время жизненные условия трудящихся.

Япония последовательно осуществляла гибкую политику в области внешнеэкономических связей. В связи с восстано-

лением отношений с Китаем, японские монополии, занявшие довольно прочные позиции в экономике Тайваня, не хотели терять их. Когда японское посольство на Тайване и тайваньское в Японии официально прекратили свою деятельность, в Японии и на Тайване были созданы неправительственные организации, которым было поручено заниматься вопросами развития двусторонних отношений на "частной основе".

Одним из важнейших факторов быстрого экономического роста в Японии был низкий уровень издержек на сырье и энергоносители, в первую очередь благодаря заниженным ценам на нефть. Практически не имеющая собственных ресурсов, Япония потребляла огромные количества импортируемого сырья и топлива для производства промышленной продукции, значительная часть которой экспортировалась по сравнительно высоким ценам.

Однако с ростом японской экономики увеличивалась ее уязвимость и нестабильность. Ощутимый удар по развитию Японии был нанесен экономическим кризисом 1974-1975гг. Военный конфликт на Ближнем Востоке осенью 1973 года привел к сокращению добычи нефти и ее экспорта из этого района, поставлявшего Японии 75% потребляемой ею нефти. Это вызвало не только резкий рост цен на нефть и нефтепродукты в Японии, но и подорвало нормальное функционирование ее экономического механизма, ускорив наступление в стране экономического кризиса. Вместе с тем кризис имел и глубокие внутренние причины, связанные с обострением противоречий в японской экономике, вызванным усилением неравномерности развития различных отраслей.

В 1974г. разразился самый глубокий экономический кризис за всю послевоенную историю Японии, осложнившийся к тому же беспрецедентной инфляцией: розничные цены в течение годы выросли на 31,1%. Сочетание спада с непрерыв-

ной инфляцией усугубило действие экономического кризиса. Последствием кризиса стала массовая безработица. Потребление в семьях трудящихся в городах сократилось в 1974г. на 1,9%. Росту безработицы также способствовало повышение числа банкротств, главным образом, мелких и средних предприятий, составившее в 1974г. - 11681, значительно превысив наивысший уровень прошлых лет. Ухудшение экономического положения, снижение жизненного уровня трудящихся обострили противоречия между капиталом и трудом. Экономический кризис 1974-1975 гг. продемонстрировал, что сложившаяся к тому времени экономическая структура уже не может быть сохранена. В обстановке стремительного роста цен на нефть и многие виды сырья, целый ряд энерго- и материалоёмких отраслей японской промышленности таких как производство алюминия, нефтехимия и другие, утратил свою конкурентоспособность.

Кризис поставил Японию перед необходимостью начать, с середины 70-х годов, крутую перестройку структуры своей экономики, призванную перевести её на интенсивный путь развития. Эта перестройка осуществлялась за счет сокращения энерго- и материалоемких производств и обеспечения приоритета наукоемких производств, не требующих больших затрат сырья, энергии и рабочей силы. Наряду с этим проводилась реконструкция текстильной промышленности, судостроения и других отраслей, переживавших тяжелый кризис вследствие усиления иностранной конкуренции. Структурная перестройка японской экономики приняла особенно большие масштабы с начала 80-х годов, когда возникли производства и целые отрасли, порожденные прогрессом науки, техники и технологии, - производство микроэлектронной техники, больших и сверхбольших интегральных схем, новых видов счетно-измерительной и медицинской аппаратуры, средств

связи, промышленных роботов, биотехнологии и т.д. Характер структурной перестройки японской экономики неизбежно вел к сокращению доли и объема живого труда, к обострению проблемы занятости. Возникновение новых отраслей означало лишь временное ослабление этих тенденций, но не их устранение.

Экономический кризис, резко обостривший социальные противоречия японского общества, потребовал правового регулирования тенденций усиления монополистического контроля над экономикой, которые стали особенно заметными во время кризиса. Оно нашло выражение в принятии нового антимонопольного законодательства, препятствующего установлению монополистического контроля над целыми отраслями экономики страны. В то же время, исходя из сложившихся социальных противоречий, правительство Мики, сформированное в декабре 1974г., начало свою деятельность с попыток изменить экономическую политику, перенеся центр тяжести с обеспечения высоких темпов экономического роста на решение неотложных социальных проблем. Первоочередной задачей была объявлена борьба с инфляцией, которая основывалась на методах государственно-монополистического регулирования, прежде всего, на сдерживании спроса с тем, чтобы не подорвать могущество крупного капитала. Премьер-министр обещал бороться с коррупцией, добиться принятия законов, которые ограничили бы вмешательство крупного капитала в политику, выдвинул лозунг "диалога с оппозицией", который отличался от прежней тактики конфронтации, применявшейся либерал-демократами. С весны 1976 года Япония начала выбираться из тяжелого экономического кризиса.

Новое правительство Фукуды, уже в декабре 1976г. объявило курс на "коренные реформы", на "оживление нацио-

нальной экономики" при помощи монополистического капитала. Одним из главных направлений его внешнеполитической деятельности было избрано всемерное развитие связей со странами, входящими в Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), - Филиппинами, Таиландом, Малайзией, Сингапуром и Индонезией, являющихся важными поставщиками сырья и топлива для Японии и покупателями многих видов японской промышленной продукции. Политика Фукуда способствовала начавшемуся в 1978г. экономическому подъему.

С начала 80-х годов правительство Судзуки одной из главных задач своей экономической политики провозгласило осуществление административно-финансовой реформы. Непосредственной целью этой реформы была ликвидация хронического дефицита государственного бюджета, достигавшего 40% его общей суммы. Реформа была также нацелена на достижение усовершенствования государственно-монополистической системы управления в обстановке крупных изменений экономической и социальной структуры страны. Рекомендации, подготовленные Консультативным комитетом, предусматривали "экономия" за счет сокращения государственных расходов на социальные нужды, реорганизацию и передачу в частные руки и "рационализацию" государственных предприятий - железных дорог, телефонно-телеграфной корпорации и корпорации по производству и продаже табачных изделий и спиртных напитков, представлявших сферу государственной монополии. Однако уже в сентябре 1982г. премьер-министр Судзуки объявил о "чрезвычайном положении в области финансов", поскольку государственный долг приблизился к 100 триллн. иен, что означало провал экономической политики.

Огромное значение для развития экономики имела внешняя политика Японии, ориентированная на ценности демократии. В конце ноября 1982г. новое правительство сформировал Накасонэ, выразившее решимость провести в жизнь административно-финансовую реформу путем скорейшего претворения в жизнь предложений Консультативного совета. Опираясь на возросшую экономическую мощь, правительство Накасонэ выдвинуло лозунг "подведения итогов послевоенной политики", приступить к ликвидации всех институтов и систем, порожденных этим поражением и связанных с ним. В этот период США, в связи с быстрым ростом дефицита в торговле с Японией, добивались ограничения наплыва японских товаров на американский рынок и создания более благоприятных условий для американского экспорта в Японию. В сложившихся условиях, правительство Японии, придавая важное значение торгово-экономическим отношениям с США, взяло курс на то, чтобы путем уступок в политической и военной областях добиться смягчения разногласий в сфере торговли. Накасонэ заявил, что "Япония и США стали полноправными членами одной команды и связаны общей судьбой". Во время визита в Японию федерального канцлера ФРГ Г. Коля в октябре 1983г. было принято "токийское заявление", в котором указывалось на необходимость "солидарности и сплоченности" США, Японии, Западной Европы, а также других стран свободного мира. Во внешнеэкономической политике в отношении стран третьего мира Япония стабильно поддерживала активное сальдо своей торговли с ними, в то же время создавала условия для еще более глубокого проникновения японского капитала в эти страны. Широкомасштабная экспансия японской экономики привела к тому, что в торговле с большинством стран, за исключением экспортеров нефти, Япония имела крупное и постоянно возрастающее

активное сальдо. Исключением не были и самые крупные капиталистически государства - США, западноевропейские страны. В торговле с США, например, активное сальдо Японии составило в 1985г. 49,7 млрд. долларов. В целом правительство Накасонэ добилось повышения политической роли Японии в мире, приведения ее в соответствие с укрепившимися позициями страны в мировой экономике.

Анализ опыта экономического развития Японии в послевоенный период показывает, что в основе "японского чуда" лежит целый ряд политических, экономических и социально-культурных причин. Широкая демократизация Японии, после ее поражения во второй мировой войне, ликвидация феодальных пережитков и полуфеодальных институтов императорской власти, создание профсоюзов, неправительственных организаций, способствовали переходу страны от традиционной, преимущественно феодальной, - к новой, демократической общественно-политической и экономической системе.

Исследование причин экономического роста страны, в особенности после второй мировой войны, обнаруживает удивительно высокую мобильность и адаптационные способности японской экономики. Это проявляется и в умении быстро и эффективно мобилизовать энергию и ресурсы народа для решения сложных экономических проблем, и в способности быстро перестраивать экономику в соответствии с изменениями научно-технического прогресса и требованиями мирового рынка. Через 40 лет после поражения Японии во второй мировой войне, страна не только возродила свою былую экономическую мощь, но и стала одним из лидеров современного мира. Приток в Японию, в результате экспортно-ориентированной экономики, огромных валютных средств, позволил ей резко увеличить экспорт капитала, достигший почти 50 млрд. долл. в 1985г. Занимая третье место по обще-

му объему зарубежных инвестиций после США и Англии, Япония превратилась в "мирового банкира".

Экономические достижения Японии невозможно понять без анализа ее экономической политики. Современное японское государство осуществляет экономическую политику при помощи искусного комбинирования таких экономических рычагов как налоги, кредиты, процентные ставки, субсидии, тарифы и льготы. К концу прошлого века государственное управление экономической политикой Японии осуществлялось Министерством внешней торговли и промышленности, Министерством финансов и Управлением экономического планирования. Эти государственные органы оказывали влияние на решение таких вопросов как эффективность производства и темпы экономического роста, структура экономики и ее перестройка, внешнеэкономические связи, кадровое, научное и технологическое обеспечение производства, конкуренция и монополия, соотношение крупной и мелкой собственности, проблемы занятости населения, сотрудничество труда и капитала, финансы и ценообразование и др.

Одной из наиболее сложных и судьбоносных проблем стратегии и тактики экономического развития является правильное сочетание преимуществ рынка с ограниченным государственным регулированием при помощи механизмов планирования и финансирования. Японскую экономику принято определять как "смешанную", сочетающую в себе высоко-конкурентную рыночную экономику с сильными элементами планового начала, осуществляемого государственными органами. Японский подход заключается в высокой гибкости планирования, достигаемой методом так называемой "регулируемой дерегуляции", способствующим гармонии между рынком и планом, максимально снимающим разрушительные противоречия между ними и обеспечивающим устойчивое

развитие. Важную роль в реализации этой стратегии играет выработанная японцами методика планирования, предполагающая "многовариантность плана" с учетом движения цен на энергоресурсы и изменения валютных курсов.

В результате достижения стабильных высоких темпов экономического роста, к концу XX века в Японии был сформирован второй, по масштабам, в капиталистическом мире экономический потенциал. Основу «экономического чуда» Японии составили два фундаментальных приоритета: научно-технический прогресс и борьба за высокое качество. Высокие темпы роста японской экономики явились следствием быстрого роста производительности труда, по уровню которого Япония уступает лишь США. При этом по темпам роста данного показателя она не имеет равных в мире. Неуклонный рост производительности труда повышал возможности социального развития. С 1955 по 1975 год реальная заработная плата трудящихся возросла в 6,4 раза, при повышении индекса розничных цен лишь в 3,2 раза. В этом последовательном росте зарплаты находила свое воплощение японская политика сотрудничества труда и капитала. Главным источником роста производительности труда явился научно-технический прогресс. В 1950-1960-х гг. за счет внедрения иностранных патентов и использования лицензий было получено 25% всей суммы валовых накоплений основного капитала, что составило 70 млрд. долларов. За период с 1950-1978 гг. Япония приобрела около 26 тыс. иностранных патентов и лицензий на сумму свыше 10 млрд. долларов. Ориентация на научно-технический прогресс давала возможность многократно повышать эффективность производства, увеличивая качество продукции за счет научно-технических достижений, при одновременном снижении материалоемкости и энергоемкости технологических процессов. Ставка на научно-технический

прогресс, ставшая закономерным явлением для японской экономики в послевоенный период, способствовала тому, что к концу 80-х годов ежегодный прирост производительности труда в промышленности Японии стабильно составлял 2,8-3,%.

Государственная научно-техническая политика Японии гармонично сочетает в себе два основных подхода: заимствование зарубежных научно-технических инноваций и развитие собственно японских исследований. Инновационная деятельность строилась в трех направлениях, включавших лицензионный импорт новейших технологий, создание совместных предприятий и участие в транснациональных исследовательских проектах. В первые послевоенные десятилетия в качестве приоритета были установлены не научные исследования, требующие больших затрат и времени, а освоение наукоемких иностранных технологий, обладающих высокой конкурентоспособностью на мировых рынках и обеспечивающих быструю окупаемость инвестиций. В этот период японские специалисты активно заимствовали передовой западный опыт организации и управления производством. Концентрация средств на решении этих задач облегчалась отказом Японии от расходов на вооружения.

К середине 80-х годов был определен новый стратегический курс - на создание независимой отечественной научно-технической и технологической базы, способной вывести Японию к концу 80-х годов в число лидеров мировой экономики. Этот курс нашел отражение в трех основных задачах, сформулированных в 1984г. в специальном докладе министерства внешней торговли и промышленности: преодолеть сырьевые и энергетические ограничения, обеспечить комфортную жизнь народа и усилить ответственность Японии за мировое развитие, как "Великой экономической державы".

Он предусматривал опережающее развитие отечественной науки, фундаментальных и прикладных научных исследований, нацеленных на развитие промышленных технологий нового поколения. В качестве приоритетных сфер исследований были определены информатика, биотехнология, генная инженерия, медицина, экология, материаловедение, атомная и термоядерная энергетика, аэрокосмический комплекс и освоение ресурсов океана.

Принимая во внимание стратегическое значение и внушительный объем ресурсов, необходимых для осуществления крупномасштабных исследовательских программ, способствующих научно-технической революции, государство берет на себя эти фундаментальные расходы, недоступные для небольших компаний и фирм. Воздействие государства на инновационную политику частных компаний осуществляется в трех основных направлениях. Во-первых путем формирования благоприятной "среды", предполагающей государственное регулирование налоговой, таможенной и патентной политики, а также совершенствование законодательной базы; во-вторых - формированием "предложения" - путем оказания финансовой и технической помощи, включающей также формирование научно-исследовательской инфраструктуры; и в-третьих путем формирования "спроса" - осуществления государственных контрактов на выполнение исследований и закупку новых видов продукции. Важную роль в этой экономической политике играла концентрация производства, предполагающая установление оптимального соотношения между крупным и малым бизнесом, с тенденцией роста доли крупных и средних предприятий в промышленности, лучше обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса.

Осуществляя свою экономическую политику, Япония столкнулась с еще одной проблемой. Жизнь показала, что без

инновационной деятельности невозможно выживание в условиях жесткой конкуренции: малые предприятия, не осуществляющие постоянное обновление технологий и продукции, обречены на гибель в конкурентной борьбе. Вместе с тем, по сравнению с крупными и средними предприятиями, мелкие предприятия ограничены в своих возможностях по проведению необходимых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Выход был найден в создании в Японии около 7 тысяч венчурных предприятий. Заимствуя опыт США, японцы стали создавать такие специализированные фирмы предназначенные для ведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях разработки и внедрения новых технологий и выпуска новых видов продукции в определенных областях. Эффективность этих предприятий обусловлена рядом факторов, среди которых следует назвать - наукоёмкость японской экономики в целом; высокий образовательный и профессиональный уровень сотрудников венчура; гибкость, расширяющая возможности специалистов в проведении самостоятельной творческой деятельности; дифференциацию и индивидуализацию спроса в сфере потребления, облегчающие реализацию продукции; заинтересованность специалистов в успехе своей организации, оказывающем позитивное влияние на их положение в обществе.

Второй стратегической линией развития японской экономики является постоянная борьба за высокое качество продукции, которая носит общенациональный характер. В соответствии с идеологической концепцией государства, высокое качество экспортно-ориентированной продукции японской промышленности рассматривается не только как источник роста национального богатства, но и как основа национального престижа японцев среди народов других стран. Исходя из этой идеологии, синтезирующей материальные и мораль-

ные стимулы развития, в Японии была создана тотальная система контроля качества продукции, предусматривающая исключение дефектов на всех стадиях производственного процесса, за счет персональной ответственности каждого рабочего за качество выпускаемой продукции.

В рыночной экономике Японии управление производством включает две основные системы: систему управления качеством и систему управления человеческими ресурсами. Японская рыночная концепция нацелена на обеспечение соответствия функциональных характеристик и качества продукции ее цене, что способствует поддержанию высокой конкурентоспособности товаров в условиях инфляции. Качество закладывается в изделие с момента анализа требований покупателя к будущему изделию и именно по качеству товаров, а не по цене ведется главная конкуренция. Эффективность производства в Японии рассматривается как соотношение качества к затратам. Исходя из этого, высокое качество является основным приоритетом в экономическом развитии страны, главным принципом организации производства.

К числу основных факторов, обеспечивающих высокую эффективность производства следует отнести высокую производственную культуру в Японии. Японская система менеджмента "*Канбан*", предполагает массовое и дифференцированное обучение всего персонала предприятий методам управления и процедурам контроля качества, создавая заинтересованность в этом руководства компаний. Это дает возможность обеспечивать рациональную организацию управления производством и сбытом продукции, устранять все виды потерь в процессе производства и транспортировки. Показательно, что с начала 70-х годов в Японской экономике стал господствовать принцип "ноль дефектов". Программно-целевой подход обеспечивает систематическую деятельность

по улучшению качества и высокую ответственность персонала за качество. Научные формы организации управления производством, максимально учитывающие психологию и интересы производителей и потребителей, эффективная система управления качеством, обеспечивают прибыль и рост благосостояния японского народа.

Адаптационные возможности японской экономики, ее восприимчивость к научно-техническому прогрессу и высокая способность к мобилизации национальных ресурсов, в первую очередь, воли и энергии народа, для решения жизненно важных проблем страны, во многом объясняются высокой духовной культурой японцев, лежащей в основе их высокой жизнеспособности.

Быстрому росту японской экономики в послевоенный период способствовал импорт нефти и другого сырья по низким ценам, что позволило не только создать современную нефтехимическую промышленность, но и значительно сокращать себестоимость продукции за счет низких энергетических затрат. Снижая, таким образом, затраты, одновременно, за счет науки и высоких технологий, повышалось качество продукции, что обеспечивало высокий рост эффективности производства и конкурентоспособность японских товаров на мировых рынках. Огромную роль играл так называемый "человеческий фактор" - достаточно высокий общий уровень культуры народа, его образованность, традиционное трудолюбие японцев, их приверженность принципам коллективизма, стабильность и высокий профессионализм японских специалистов и рабочих. Для обеспечения стабильности важное значение имело введение на производстве системы "пожизненного найма" квалифицированных работников, ставшей социальной основой японского "экономического чуда" и тес-

но связывавшей личное благосостояние рабочего с интересами процветания компании.

Важнейшим фактором, способствовавшим быстрому развитию Японии, явилась конструктивная внешняя политика японского государства, разумно использовавшего многостороннюю помощь США. Выигрыш состоял не только в экономике огромных материальных и финансовых ресурсов, но и во времени, необходимом для научных разработок и создания новых технологий. Япония активно изучала и использовала американский опыт культурного развития, заимствуя новейшие технологии в области промышленного производства, менеджмента и маркетинга, контроля над качеством продукции и др. Умело приспособившая эти технологии к своей традиционной корпоративной духовной культуре, ориентированной на приоритет общенациональных интересов, Япония добилась огромного прогресса в социально-экономическом развитии государства.

Как свидетельствует рассмотренный выше материал, в результате многовекового социально-культурного развития, Япония превратилась в одну из ведущих стран современной мировой цивилизации, с высоким уровнем демократической культуры, с демократической системой правления. Она оказывает большую помощь развивающимся странам, стимулирует формирование глобального гражданского общества, путём поддержки деятельности неправительственных организаций по всему миру. Несмотря на ограниченные природно-географические ресурсы, благодаря опережающему развитию высокой духовной культуры, в первую очередь – науки и высоких технологий, образования и воспитания, Япония сегодня является одним из наиболее показательных в мире примеров страны с высоким благосостоянием. Опережая историческое время, она уверенно смотрит в будущее.

Современную японскую культуру можно сформулировать как интеллектуальное развитие, умноженное на добросовестный труд нации. В ее развитии немаловажную роль сыграли национально-культурные особенности, биологический код трудолюбивого и ответственного за свое будущее японского народа, создание правительством благоприятных социальных условий для жизнедеятельности граждан, активный культурный обмен и творческое заимствование высоких культурных стандартов, а также природно-географические и исторические условия. Анализ этого опыта позволяет сделать вывод о том, что главным приоритетом во внутренней политике современного государства, отвечающей его национальным интересам, должно быть опережающее развитие интеллектуального потенциала и демократизация национальной культуры. Вместе с тем, опыт социально-культурного развития Японии показывает, что формирование демократической культуры не может происходить стихийно. Оно требует осуществления «сверху», со стороны властных структур, системы целенаправленных государственных социально-культурных реформ, путём научно-обоснованной культурной политики, выражающей общенациональные интересы. В рамках такой политики, одним из эффективных способов преодоления возможных явлений застоя, кризиса и культурного регресса, должно быть постоянное творческое обновление национальной культуры за счет культурных инноваций мировой культуры. Это диктует стратегическую необходимость осуществления в Азербайджане систематических культурологических исследований, включая сравнительный анализ культур, нацеленный на поиск наиболее эффективных моделей развития и модернизации национальной культуры, отвечающих историческим требованиям времени.

* Совместно с Фаридом Мамедовым

*О гражданском содействии формированию
новой культурной политики в Азербайджане*
(Сокращенный текст доклада на Международной
культурологической конференции
«Содействие формированию новой
культурной политики в Азербайджане».
Баку, 27-29 июня 2001 г.)

В современном цивилизованном мире духовная культура рассматривается как путь жизни, а культурная политика государства - как политика развития и благосостояния. Возрастание роли и значения духовной культуры требует поиска новых подходов и моделей формирования и реализации культурной политики в Азербайджанской Республике, с учетом мирового опыта и национальной специфики страны. Опыт мировой культуры показывает, что главная сущность культурной политики – это содействие устойчивому развитию общества, повышению качества жизни и безопасности граждан. В числе важных задач культурной политики демократические страны рассматривают содействие сохранению и развитию культурного капитала и культурных ресурсов, культурного разнообразия, переход от традиционного принципа возрождения к принципу модернизации и гармонизации культур разных народов. Одной из главных целей культурной политики является содействие формированию личности, обладающей "высокой" культурой, сочетающей в себе национальные и общечеловеческие культурные ценности. Именно на таком видении высокой миссии культуры и культурной политики построена и концепция деятельности Ассоциации культуры Азербайджана "Симург". В основу настоящего доклада положены результаты многолетних культурологических исследований АКА «Симург», специального социологического опроса населения, материалы двадцати культурологиче-

ских семинаров-тренингов и фокус-групп по вопросам культуры и культурной политики, мнения экспертов.

Для понимания высокой миссии духовной культуры, необходимости, роли и значимости осуществления новой культурой политики в Азербайджане, рассмотрим следующую логическую последовательность (см. приложение №1):

- Цель социально-культурного развития разумного человечества – это достижение духовного совершенства и благосостояния. Исходя из этого, высшей целью культурной политики страны должно быть создание благоприятных условий для гармоничного развития, достижения духовного совершенства и благосостояния человека, общества и государства (рис.1).
- Между тем, в рамках современной цивилизации, наряду с культурным созиданием, существует зло и разрушение. Задача состоит в расширении социальной базы культуры и позитивном изменении соотношения между культурой и антикультурой в пользу культуры, на человеческом, национальном, региональном и глобальном уровнях. Инструментом этого процесса является гуманистическое образование и воспитание на уровне семьи, общества, государства, а также в международном масштабе (рис.2).
- Вместе с тем, в соответствии с законами диалектического развития, имеет место культурная неравномерность в человеческом, социальном и географическом измерении. Для её уменьшения необходимо достижение гармонизации в культурном развитии на всех уровнях, включая достижение гармонии между культурами разных народов (рис.3).
- Решению этих ответственных социально-политических и экономических задач должна служить новая

культурная политика. Она предполагает научно обоснованное управление развитием культуры, как целостной социальной системы, на идеологическом, научном, технологическом, организационном, финансовом и правовом уровнях (рис.4).

- Однако эффективное управление развитием культуры невозможно без правильного понимания культуры как социального феномена. Необходимо видеть разницу между узким (обыденным), контекстуальным и системным понятием культуры, правильно применяя научное понятие для практических целей управления и развития (рис.5).
- Правильное понимание сущности и социальных функций культуры связано со знанием структуры культуры современного общества как целостной социальной системы, закономерностей и механизмов её развития и движения, видением роли и возможностей «духовного производства» как главной движущей силы устойчивого социально-экономического развития, роста общественного благосостояния (рис.6).
- Индуктивному анализу социальной системы культуры помогает знание формулы культурного человека, являющегося творцом и носителем культуры. Она раскрывает возможности человека в самосовершенствовании и прогрессивно-гуманистическом преобразовании окружающего мира (рис.7).
- Наконец правильное определение целей, основных направлений, условий и приоритетов культурной политики, обеспечивающей эффективное социально-культурное развитие человека, общества и государства, требует также знания основных факторов культурного развития (рис.8).

Из рассмотренной логической цепочки нетрудно понять насколько важное значение для осуществления продуктивной культурной политики имеет развитие культурологической науки и образования. Культурология способствует росту научных и политических знаний, необходимых для расширения практических возможностей граждан, повышения качества их жизнедеятельности, совершенствования демократических принципов, ценностей и норм, позитивно влияющих на развитие общественных отношений. Она помогает вырабатывать общественные технологии, способствующие удовлетворению жизненных потребностей и интересов народа, с учетом закономерностей, особенностей и тенденций, опыта развития мировой культуры в целом. Критерием эффективности культурологических знаний становится социально активная деятельность граждан, обеспечивающая устойчивое развитие и высокое благосостояние всего общества.

В основе наших культурологических исследований лежит системный подход, раскрывающий научно-познавательные, идеологические и практические функции культуры как социального феномена. Он дает возможность комплексного, междисциплинарного изучения культуры как целостной системы, на основе совокупности шести диалектически взаимосвязанных исследовательских принципов: качественного, количественного, структурного, генетико-исторического, пространственного и сравнительного анализа. Методологическую базу этого подхода составляют: диалектика (включая философию Гегеля), принцип историзма и логика (включая «нечеткую логику» Лютви Заде). Системный подход дает возможность формирования объективного, целостного видения социально-культурного развития человека, общества и государства в пространстве и во времени, свободного от принци-

пов классовости и партийности, от влияния идеологических доктрин и стереотипов.

На основе данной методологии, нами разработана формула культурного человека, а также предложено системное научное понимание культуры как триады, включающей: созидательный процесс познания и преобразования природы, человека и общества, его результаты - совокупность духовных и материальных ценностей и норм, а также технологии - производства, хранения, использования и трансляции ценностей, норм и опыта человеческой жизнедеятельности. В соответствии с таким видением составлена модель культуры современного общества, представляющая собой целостную, поступательно развивающуюся социальную систему, отдельные области которой тесно связаны и взаимодействуют между собой на основе объективных закономерностей. Она включает в себя такие социальные институты и сферы человеческой деятельности как образование и воспитание; наука и технологии; литература и искусство; экономика; религия; этика; информация, печать; туризм; право; организация и управление; образ жизни; язык и культурное наследие; здравоохранение, экология и другие системы жизнеобеспечения; идеология; внутренняя политика и международные отношения. При этом базисной основой развития культуры как целостной системы является "духовное производство", главной движущей силой которого выступают интеллектуальная деятельность и гуманизм человека.

Концепция культурной политики АКА «Симург», построенная с учётом анализа мировой культурологической мысли, работ советских, западных и современных российских культурологов, сформулированные научные выводы и рекомендации подтверждаются опытом социально-культурного развития Норвегии, России, США, Японии и многих других

стран мира, деятельностью ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы и других международных организаций. Пожалуй, впервые более широкий взгляд на культуру, как комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных компонентов, как непрерывный процесс, в котором появляются новые и изменяются старые значения, нашел отражение в определении, принятом Всемирной конференцией по политике в области культуры (Мондиакульт, Мехико-Сити, 1982). Конференция подчеркнула возрастающее понимание рассматривать культуру и человеческие ценности в качестве главных факторов развития. Исходя из решений этой конференции, в 1986 году Генеральная Ассамблея ООН провозгласила проведение в период 1988-1997 гг. Всемирного десятилетия развития культуры под эгидой ООН и ЮНЕСКО. Для обоснования включения культуры в более широкие стратегии развития, а также в эффективные практические программы действий, наряду с Десятилетием развития культуры, в недалеком прошлом ООН и ЮНЕСКО также была создана Всемирная комиссия по культуре и развитию (ВККР), провозглашено десятилетие культуры мира и диалога цивилизаций.

Думая о совместном будущем демократической эволюции, сегодня страны Европы видят в культурной политике важнейший инструмент развития гражданского общества, защиты прав человека, расширения возможностей плюралистической демократии и культурного отождествления в интересах устойчивого развития. Рассматривая культуру как ключевой фактор, оказывающий влияние на национальное и международное социально-политическое развитие и качество жизни, в этих странах создаются благоприятные условия для всестороннего развития духовной культуры, укрепления «культурного здоровья» общества.

Начиная со второй половины XX века, культурная политика постепенно стала занимать важное место в деятельности стран Запада. В последние годы Совет Европы уделяет серьезное внимание культурной политике, как политике демократического развития. В 1986 году Советом Европы была инициирована «Обзорная программа культурной политики», распространенная в европейских странах. Она предусматривает ежегодную подготовку национальных отчетов министерствами культуры, которые затем критически оцениваются экспертами Совета Европы, дающими свои рекомендации. Эти рекомендации затем обсуждаются в Страсбурге, и в отдельных странах, в целях выработки продуктивной программы действий. В 1997 году был создан «Союз исследования и развития культурных политик», призванный улучшать деятельность отдела культурной политики и действий Совета Европы. Союз проводит сбор, систематизацию и производство материалов по культурной политике, их тиражирование среди государственных и неправительственных структур различных стран. Союз формирует сеть контактов и сотрудничества в области культурной политики в различных странах. В целях обмена информацией и проведения дискуссий по развитию культуры и культурной политике в Европе, в 1998 году был создан Форум, объединяющий более 40 культурных сетей и организаций. Он играет важную роль в построении мостов взаимопонимания, дружбы сотрудничества и мира между различными культурами, развитию демократической культуры в странах мира.

Огромную роль в прогрессе современной мировой культуры, в переходе от индустриальных обществ к «обществам знаний», играет, сравнительно новый для целого ряда стран, высокоэффективный инструмент культурного развития – «Информационные технологии». На страсбургском саммите

Совета Европы 1997 года информационные технологии были предметом особого внимания. Комитетом Европы был организован проект, а Советом Европы – принята Декларация по европейской политике по новым информационным технологиям. Цель проекта – обеспечить Совет Европы и соответствующие страны необходимой информацией для разработки эффективной культурной политики в информационном обществе. Принимая во внимание потенциал информационных технологий в распространении таких ценностей демократической культуры, как права человека, культурный плюрализм и свобода выражения, сегодня они стали важнейшим приоритетом Совета Европы. Учитывая стратегическое значение знаний для развития культуры, важнейшей задачей является облегчение доступа к международной информации для широких слоев масс в различных странах. Огромное значение для социально-культурного прогресса и развития демократической культуры в современном мире приобрело начатое в 1992 году в Европе книгопечатание при помощи компьютерных технологий, которое впоследствии обогатилось цифровой печатью и электронными публикациями. Благодаря нововведениям в этой области, широкое развитие получил переход к использованию компьютерных технологий в работе библиотек и архивов.

Советом Европы создана хорошая база данных по культурной политике, имеющая важное значение для развития новых независимых государств, имеющих различные культуры, и расширения культурных связей между ними. Она содержит информацию о продуктивных методах управления культурой на национальном, региональном и местном уровнях. Продвижению демократической культурной политики, отвечающей интересам человеческого развития, способствует и Европейская культурная конвенция.

На состоявшихся весной 1998 года в Стокгольме межправительственных семинарах по проблемам культурной политики, была подчеркнута необходимость принятия и применения нового, широкого понимания культуры и культурной политики, как ключевого компонента общей стратегии развития гражданского общества, с учетом особенностей каждой отдельной страны. Была также показана важность содействия проведению мероприятий, образовательных программ по культуре и использованию новых информационных технологий для повышения уровня знаний в области культуры и культурной политики, социальной роли духовной культуры среди властных структур, принимающих решения, а также различных групп населения. На семинарах была отмечена важность привлечения местной власти к выделению специальных фондов для развития культуры, а также необходимость увеличения финансовой поддержки проектов в области культурного развития и культурной политики, отвечающих потребностям гражданского общества, со стороны фондов ООН и программы UNDP.

Другим подтверждением культурологической концепции АКА «Симург» являются результаты социологического опроса населения по вопросам культуры и культурной политики, организованного в апреле-мае 2001 года в рамках проекта «Содействие формированию новой культурной политики в Азербайджане», осуществляемого благодаря финансовой поддержке ИОО-Будапешт Фонда Сороса. Проведенные Ассоциацией полевой социологический опрос населения, интерактивные культурологические семинары-тренинги и фокус-группы позволили выявить уровень понимания культуры населением, получить представления о социальной базе культуры, культурных потребностях и интересах различных групп населения, мнения экспертов о развитии культуры, сущности,

задачах, принципах, основных направлениях и приоритетах новой культурной политики страны.

История свидетельствует о том, что трансформация общества всегда сопровождается социально-экономической напряженностью в стране: ухудшением экономических стандартов жизни, изменением социального статуса различных групп и слоев населения республики, вызванным снижением профессионального статуса, обострением социальных противоречий, трудностями реализации возможностей и удовлетворения потребностей части населения. Социальная поляризация азербайджанского общества, социально-экономические трудности оказывают разрушительное действие на духовную культуру. Эта закономерность выдвинула перед АКА «Симург» задачу проведения специального социологического опроса для изучения состояния сферы духовной культуры в стране, в целях выявления диалектических сложностей и получения объективной исходной информации для разработки культурологических технологий устойчивого социально-культурного развития. Такой подход дает возможность выработки объективных научно-практических рекомендаций по формированию новой культурной политики в Азербайджане, отвечающей реальным потребностям развития гражданского общества и учитывающей национально-исторические особенности страны. Специальное интервьюирование респондентов впервые дало возможность получить комплексную информацию о состоянии культуры в республике. В ходе полевого социологического опроса были изучены такие вопросы как: понимание и отношение к феномену культуры, культурная активность населения, рост национального самосознания, состояние культуры в республике, удовлетворенность уровнем благосостояния, уровень культуры межнациональных отношений, оценка роли и значения государственных и муници-

пальных органов в развитии культуры, понимание и оценка перспектив новой культурной политики.

Анализ трудностей и проблем культурного развития выявил заметное снижение культурной активности населения страны, связанное с влиянием политических, экономических и социальных факторов, обусловленных трансформацией общественно-политической системы и образа жизни людей в переходный период. Это подтверждается и опросами общественного мнения в отношении читаемости материалов СМИ. Они показали, что политические события вызывают намного больший интерес людей, нежели события социально-культурной жизни. Результаты социологического исследования показали, что основная часть опрошенных (72%) не удовлетворена своим уровнем жизни, так как испытывает серьезные материальные затруднения, негативно влияющие на их духовно-культурную жизнь. 40% из них также проникнуты социальным пессимизмом, так как не уверены в улучшении своего уровня жизни из-за сложившегося мнения о низком уровне системы социальной защиты в стране. Социально защищенными чувствуют себя лишь 13,6% респондентов. Полноценной реализации потребностей и интересов граждан в новом обществе препятствует ухудшение их экономического положения по сравнению с предшествующим, «советским» периодом жизни. Снижение культурной активности выражается в снижении возможности приобретения книг, журналов и газет, посещаемости театров, музеев, кинотеатров и других культурно-просветительских учреждений. Поэтому одной из стратегических задач новой культурной политики должно стать содействие росту благосостояния азербайджанского народа.

В процессе изучения общественного мнения получена интересная информация о таком компоненте национальной

культуры как национальное самосознание. Его рост в стране обусловлен рядом объективных факторов. Среди них – демократизация общества (31,66%), возрождение самобытных национально-культурных традиций (57,69%), преданных забвению в советский период развития, возвращение к религиозно-гуманистическим ценностям ислама (44,38%), обретение национального суверенитета (3,85%), рост патриотических настроений (1,78%), связанных с военной агрессией со стороны Армении и другие факторы. Вместе с тем, значительная часть опрошенных (29,2%) считает, что в настоящее время рост национального самосознания не наблюдается, в связи с падением культурно-образовательного уровня, обусловленным такими факторами как низкая степень материального благосостояния общества, отсутствие эффективного просвещения и культурной политики, бюрократизм и коррупция.

Важнейшим направлением культурной политики является культура межнациональных отношений. Традиционно Азербайджан являлся и является образцом высокой этики межнациональных и межконфессиональных отношений. Показателем высокой толерантности азербайджанцев является мирное сосуществование и свободное, нестесненное развитие в стране представителей множества народов, наций, этносов и религий. Учитывая диалектические особенности и трудности переходного периода, новая культурная политика, используя возможности культурного просвещения и культурного плюрализма, должна сохранять преемственность этих гуманистических традиций высокой культуры, способствовать дальнейшей гармонизации разных культур в стране, развитию и обогащению этого позитивного опыта. В рамках новой культурной политики предстоит многое сделать и для развития религиозной культуры, в том числе культуры межконфессиональных отношений, гармонизации и взаимодействия

религий в интересах развития культуры гражданского общества.

В условиях строительства демократического общества в Азербайджане возникло диалектическое противоречие между старой, советской концепцией и структурой культуры, и потребностями формирующейся демократической культуры. Разрешение этого противоречия, тормозящего социально-культурное развитие страны, возможно лишь на основе культурологического научного подхода к формированию новой культурной политики. В результате серьезного отставания с решением этой жизненно важной проблемы, связанного с рядом объективных и субъективных причин, культура Азербайджана оказалась в состоянии кризиса. Это подтверждается результатами социологического опроса, который показал, что, несмотря на неадекватное отношение к оценке кризиса культуры и его возможным последствиям, подавляющее число респондентов (73%) считают, что в Азербайджане наблюдается общий кризис культуры. В числе причин называется слабое финансирование культуры (33,97%), эмиграция из страны значительной части интеллигенции - ученых, специалистов, преподавателей и деятелей искусств (31,51%), неправильное понимание населением сущности культуры (27,12%), наличие в республике значительного числа беженцев и вынужденных переселенцев (26,03%), отсутствие эффективной культурной политики (23,29%), преобладание низкопробной массовой культуры (22,74%). Наряду с этими причинами были названы также – отсутствие необходимых условий для творческого роста талантливой молодежи, отсутствие эффективной законодательной базы в сфере культуры, отсутствие необходимой поддержки инициатив граждан в области культуры со стороны властей, медленное формирование демократической культуры в стране, функционирование старой со-

ветской системы культуры. Особое беспокойство населения вызывает снижение уровня воспитания детей и молодежи (30,8%). По мнению большинства опрошенных (73,15%), в связи с эрозией многих позитивных норм и ценностных ориентаций, вызванных разрушительными действиями современной массовой культуры, кризис культуры в значительной степени дает о себе знать в среде молодого поколения республики. Однако самым тревожным симптомом является тяжелое положение интеллигенции, являющейся творцом и главной движущей силой развития культуры, которая «потребляется» всем обществом. Вызванный ухудшением экономического положения резкий отток из республики лучших представителей интеллигенции, во многом способствует падению уровня культуры. Интеллигенция как создатель и носитель элитарной культуры, как лидер, «мозговой центр» развития общества, должна быть защищена и поддержана государством в сложных условиях переходного периода.

Другим негативным фактором является снижение уровня системного гуманитарного образования. В этой связи необходимо подчеркнуть, что одной из главных причин кризиса культуры является недооценка властными структурами роли культурологической науки и образования в социальном развитии азербайджанского общества и государства. Несмотря на многократные усилия в этом направлении АКА «Симург», являющейся инициатором культурологии в Азербайджане, в стране до сих пор отсутствует система культурологического образования и просвещения, жизненно необходимые для профессиональной подготовки преподавателей, исследователей и менеджеров в сфере культуры, а также для повышения общекультурного уровня народа. В Министерстве образования предмет культурологии для вузов, вместо «культурология», назван «культуроведение», и на его чтение выделено недо-

пустимо малое количество часов – 18 часов. В средних школах «культуроведение» вообще не преподается. В 1996 году в Институте социального управления и политологии, а также Педагогическом Университете, были закрыты кафедры культурологии. Если учесть, что культурология – это наука о системе знаний, то такое отношение к культурологии трудно объяснить и невозможно оправдать. До сих пор в стране не создан Национальный Совет по культуре, нет ни академического Института ни Центра культурологических исследований, нет специализированных советов по защите диссертаций в области культурологии, не созданы условия для работы учрежденного в 1995 году, при поддержке азербайджанской интеллигенции и представительства ООН в Азербайджане Международного университета мировой культуры.

Между тем, возрастание социальной роли культурологии, как методологической основы человеческого развития и роста благосостояния, настоятельно требует государственной поддержки культурологического образования и исследований, подготовки научно-педагогических кадров, организации системы специального и общего культурологического просвещения.

Значение культурологии трудно переоценить не только в национальном измерении, но и в международном масштабе, что связано с условиями глобализации и постепенного перехода прогрессивных стран от индустриальных к информационным обществам, к «обществам знаний». Проблемы развития и институционализации культурологии серьезно поставлены в Российской Федерации Институтом культурологии России, возглавляемым академиком РАЕН Кириллом Разлоговым. Этот объективный процесс требует коренного поворота в государственном отношении к культурологическому образованию и науке, подготовке научно-педагогических кадров

и организации культурологического просвещения в Азербайджане. В республике необходима серьезная разработка фундаментальных проблем культурологии как науки и учебной дисциплины. Ее стратегическое и прикладное значение объясняется возрастающей значимостью культурологии как научно-теоретической базы государственного строительства и управления, разработки новых технологий социально-культурного развития, практической реализации научно-обоснованных культурных реформ, отвечающих потребностям развития гражданского общества и правового государства.

Культурологический системный анализ помогает правильно переоценить, на основе объективной реальности, возможности духовной культуры как неисчерпаемого ресурса духовного совершенствования личности и производства материальных благ. Он дает новое видение структуры, роли и функций социальных институтов культуры в человеческом развитии, отвечающее требованиям исторического времени. Исходя из этого, культурологические исследования должны быть поставлены на службу человеческому развитию в Азербайджане. Культурологическое образование, воспитание и просвещение должно внедряться не только в таких важнейших очагах институционального образования как дошкольные учреждения, школы, музеи, библиотеки, но также и в каждой семье как необходимая интеллектуально-нравственная пища. В целях содействия решению этих проблем, а также консолидации и координации деятельности специалистов-культурологов страны, сравнительно недавно АКА «Симург» учреждено Общество культурологов Азербайджана, объединяющее известных ученых и специалистов, в том числе академиков и членов-корреспондентов Национальной Академии Наук. Общество призвано помочь общественному и государственному признанию культурологии как важнейшей интел-

лектуальной и нравственной основы для человеческого, общественного и государственного развития, институционализации культурологии как научной и образовательной основы стратегического развития и управления страной. Объективные противоречия между старой советской системой культуры и новыми потребностями демократического общества, тормозящие процесс социально-культурного развития Азербайджана, требуют создания новых структурных институтов культуры и новых форм управления её развитием, отвечающих потребностям времени, государственную поддержку гражданских инициатив, нацеленных на содействие проведению прогрессивных реформ в области культуры. Серьезной попыткой в этом направлении, имеющей важное научное, просветительское и практическое значение, является впервые осуществляемый АКА «Симург», в партнерстве с рядом государственных и неправительственных структур, проект «Содействие формированию новой культурной политики в Азербайджане».

Ключевое значение для повышения эффективности социально-культурного развития имеет проблема правильного понимания культуры. Неправильное понимание культуры и связанная с ним недооценка роли духовной культуры и «духовного производства», как главного фактора социального-экономического развития, оказывают негативное влияние на формирование и гармоничное развитие личности, утверждение стандартов «высокой культуры» в азербайджанском обществе. Исходя из этого, Ассоциация культуры «Симург» с 1990 года ведет последовательную исследовательскую, образовательно-просветительскую и практическую деятельность, нацеленную на содействие социально-культурному прогрессу в Азербайджане. Эта деятельность направлена на формирование среди населения правильного понимания феномена

культуры через культурологическое просвещение, распространение культурологических знаний об истории и теории мировой культуры, способствующих росту общекультурного уровня народа, формирование демократической культуры и новой культурной политики, отвечающей потребностям гражданского общества. Эта благородная деятельность, способствуя росту культуры мышления, как основы правильного поведения и действий, постепенно дает определенные результаты. Хотя большинство опрошенных понимает под культурой совокупность нравственных ценностей и норм этики (59,4%), а также духовный мир человека (51%), представления о культуре в сознании людей постепенно меняются. Так, если в начале 90-х годов абсолютное большинство населения понимало под культурой лишь искусство, фольклор и этические нормы, то сегодня число таких граждан становится меньше (18,8%) и растет число тех, кто понимает под культурой совокупность материальных и духовных ценностей (21%), систему образования, воспитания и науки (56,6%).

Огромную роль в закреплении этих позитивных изменений в общественном сознании могут и должны сыграть МЕДИА. Необходимо добиться того, чтобы МЕДИА стали трибуной культурологического просвещения народа, основанного на истории мировой культуры, а не инструментом манипулирования сознанием и поведением масс путем интерпретации фактов и информации, противоречащей общественным интересам и наносящим вред здоровью нации. В интересах безопасности общества, они также должны противостоять разрушительному влиянию стереотипов массовой культуры, основанных на управляемых эмоциях, оторванных от социально-культурного опыта личности, государства и мирового сообщества, от реальной действительности вещей и событий.

Важнейшим социальным институтом культуры, оказывающим влияние на развитие народа, является телевидение. Однако, к сожалению, телевидение сегодня нередко служит рупором низкопробной массовой культуры, ориентированной на коммерческий эффект, нежели инструментом этического воспитания и научного просвещения масс, очагом тиражирования научных знаний и высоких гуманистических образцов элитарной отечественной и мировой культуры. Коренного улучшения культурно-просветительской деятельности в этом важнейшем направлении культуры могла бы стать организация специального канала или телепередачи «Мировая культура и азербайджанское общество», освещающей основные пути, закономерности и достижения отечественной и мировой культуры, технологии развития культуры гражданского общества.

Инструментом управления культурой должно служить не манипулирование общественным сознанием посредством низкопробного искусства, а системный подход к построению моделей жизнедеятельности, к «материализации» позитивного образа будущего на основе достижений современной науки, гуманистического мировоззрения и опыта социально-культурного развития человечества. Для решения этой задачи представители МЕДИА должны обладать высокой степенью научной подготовки и социальной ответственности, так как они формируют культуру масс, менталитет народа, его мировоззрение. От того, в каком направлении будет идти этот процесс, во многом зависит наше будущее. Очень важно, чтобы пресса была действительно независимой и объективной в освещении фактов и событий, свободной от влияния и интересов спонсоров. В то же время она не должна ограничиваться политическими сенсациями и околonaучной информацией, способствующей тиражированию мозаичной массовой куль-

туры обывателя, а должна стремиться к формированию, посредством научного просвещения, высококультурной личности, составляющей главное национальное богатство страны, к достижению культурной гармонии в обществе.

Это, в свою очередь, требует усиления позитивной роли науки, образования и гуманистической идеологии в повышении общекультурного уровня народа, формировании его научного мировоззрения, высокой культуры мышления, поведения и образа жизни. В частности следует кардинально повысить роль ученых, преподавателей и специалистов, в особенности независимых экспертов-культурологов, социологов, экономистов, правоведов и политологов в объективном исследовании и обобщении законов и особенностей развития азербайджанского общества, необходимых для принятия правильных, взвешенных политических решений. Однако такой подход может быть результативным лишь при условии организации постоянно-действующей системы культурологического просвещения для чиновников всех уровней, принимающих политические решения. В случае поддержки со стороны государства, опираясь на свой более чем десятилетний опыт деятельности, АКА «Симург» готова организовать постоянно-действующий культурологический семинар-тренинг по истории и теории мировой культуры и культурной политике для руководящего управленческого состава страны, а также персоналов различных государственных и неправительственных организаций, муниципальных органов, бизнес структур, МЕДИА и молодежи Азербайджана.

Огромное значение для развития культуры и культурной политики имеет законодательство в области культуры. Принятием 6 февраля 1998 года Закона Азербайджанской Республики «О культуре» была создана правовая база по регулированию деятельности государственных, общественных и

частных объединений и организаций, а также отдельных граждан в области культуры. Закон отражает нормы, регулирующие конкретную группу правоотношений в области культуры с точки зрения защиты интересов государства и общества в целом. Весьма позитивное значение имеет то, что законом предусмотрены положения, отвечающие требованиям гражданского общества. К ним относятся - защита прав и свобод субъектов, занимающихся культурной и творческой деятельностью; создание организаций культуры и поддержка их развития; ограничение государственного вмешательства в культурную деятельность; недопущение монополизма в области культуры. Вместе с тем, хотя закон о культуре подготовлен с учетом основных положений Европейской конвенции о культуре, и в соответствии с опытом Российской Федерации в этой сфере, он, на наш взгляд, нуждается в дополнениях, связанных с правильным научным пониманием культуры. По-видимому, было бы целесообразно дать в законе научное определение культуры и оговорить, что правовым регулированием охвачена лишь сфера духовной культуры и «духовного производства». Из-за отсутствия в законе научного определения культуры и определения «творческая деятельность», культурная деятельность и ее виды неоправданно ограничены, главным образом, сферой искусства, что соответствует узкому пониманию культуры, распространенному в обыденном сознании и унаследованному с советских времён. В результате этого, государственную систему в области культуры входят только театральные-концертные учреждения; библиотеки; картинные галереи и выставочные салоны; зоопарки, аквариумы, планетарии; архивы культурного и исторического профиля; клубы и учреждения по организации досуга; образовательные учреждения культурного профиля; научно-методические центры и кабинеты в области культуры; орга-

низации пропаганды и распространения культуры и искусства. Таким образом, мы видим искусственное сужение самого понятия культуры. В результате этого, вне поля зрения остаются образование и воспитание, наука и технологии, информация, экономика, право, религия и другие социальные институты культуры. Соответственно сужен и ареал статуса работников культуры, ограниченного лицами, занимающимися «профессиональной творческой деятельностью или работающими в учреждениях культуры». Наконец к сказанному следует добавить, что при рассмотрении вопроса правового регулирования отношений в области культуры в более широком аспекте нельзя упускать из виду, что культура является многогранной сферой и не может ограничиваться рассмотрением только закона «О культуре». К законодательным актам, регулирующим эту сферу можно отнести законы «Об образовании», «О науке», «О средствах массовой информации», «О свободе вероисповедания», «О свободе информации», «Об информации, информатизации и защите информации», «О библиотечном деле», «О кинематографии», «Об охране памятников истории и культуры», «Об авторских и смежных правах», «О рекламе», «О патенте», «О туризме». Но стержневым в этой области должен быть, несомненно, закон «О культуре», в котором желательно было бы обозначить всю многогранность понятия культуры, всю ее палитру как социального феномена, определить концептуальные аспекты, обозначить основные параметры государственной политики по всем направлениям культуры. Не случайно в рамках ООН действует UNESCO, организация по образованию, науке и культуре. Эти три основных составляющих определяют минимальное содержание понятия культуры, и все три должны были найти свое отражение в законе «О культуре». В законе заложены хорошие основы для социально-куль-

турного развития страны, Однако их необходимо эффективно использовать, исходя из законов диалектического развития общества. Необходимо, в частности принять закон или подзаконный акт о культурологическом образовании, а может быть и о развитии культурологической науки в Азербайджане, необходимой для научного обеспечения социально-культурной политики, совершенствования структуры и системы управления сферой культуры.

Деидеологизация и ликвидация государственной монополии в области культуры, переход к рыночным отношениям в сфере культуры значительно ослабили и финансирование культуры государством, которое и без того в советское время осуществлялось по «остаточному принципу». В этих условиях нельзя отдавать культуру на откуп дилетантам, ориентированным лишь на прибыль в ущерб качеству культуры. Это приведет к дальнейшей деградации культуры, что далеко не безопасно для азербайджанского общества, его нравственно-го здоровья и социального благополучия. Мы полагаем, что в создавшихся условиях единственной основой дальнейшего развития азербайджанской культуры и формирования культурной политики должны стать культурологическая наука и системное культурологическое образование, способствующие исследованию, творческому использованию и практическому воплощению опыта социально-культурного развития и управления демократических стран, достигших высокого уровня социальной культуры и благосостояния. Опыт этих стран показывает, что наряду с частным сектором, и государство выделяет значительные бюджетные средства на развитие культуры. Государство оказывает финансовую поддержку неправительственным организациям, оно способствует сотрудничеству, поддерживает равноправные партнерские отношения с неправительственными организациями в решении общена-

циональных проблем, связанных с социально-культурным развитием и управлением гражданским обществом. К сожалению, в нашей стране развитие культуры из бюджета финансируется все еще крайне не достаточно (менее 0,5% от ВВП), а неправительственные организации вообще не имеют финансовой поддержки со стороны государства.

По-видимому, одним из важных направлений новой культурной политики в Азербайджане должна стать стратегия, ориентированная на достижение равноправного социально-культурного развития центральных городов и периферии, на демократическое разграничение полномочий и продуктивное сотрудничество между центральными и местными властями, между государственными и неправительственными структурами. Это также требует пересмотра подходов, серьезной перестройки системы и сети структурных подразделений национальной культуры, в соответствии с требованиями культурологической науки и практики социально-культурного развития демократических стран. Одним из решений этой проблемы может стать организация, ориентированных на международные стандарты, новых центров демократической культуры в районах Азербайджана, которые должны ускорить социально-культурный прогресс в периферийных и горных регионах страны.

Важную роль в формировании культурной политики и социально-культурном развитии республики предстоит сыграть новым органам местного самоуправления – муниципалитетам. Исходя из этого АКА «Симург» оказывает и будет оказывать муниципалитетам страны необходимую научно-методическую помощь. Однако деятельность АКА «Симург», как и многих других неправительственных организаций, сама нуждается в государственной поддержке и внимании. К сожалению, в этом отношении у нас пока мало оснований для

оптимизма. Между тем неправительственные организации – это хорошая школа и эффективный инструмент построения гражданского общества и правового государства. Поэтому правительство должно создавать необходимые условия для того, чтобы они смогли занять достойное место в процессе развития и управления обществом, как равноправные партнеры государственных структур, в том числе в формировании и реализации новой культурной политики в Азербайджане

Проведенный анализ дает право утверждать, что в республике существует острая необходимость в формировании новой культурной политики, отвечающей потребностям времени и ориентированной на достижение социально-культурного и экономического прогресса. В связи с узким пониманием культуры, унаследованным из последнего периода советской эпохи, структура культуры страны всё ещё не отвечает требованиям времени и достижениям культурологической науки, не учитывает в должной мере логику и тенденции развития мировой цивилизации. Новая культурная политика, опираясь на культурологическую методологию, должна способствовать переориентации социально-культурного кода азербайджанского народа на приоритеты интеллектуального развития, а его мышления и образа жизни - с пассивного созерцания жизни на активное творческое преобразование человека и общества в интересах лучшего будущего. Решения в области культурной политики должны приниматься на основе результатов кооперации деятельности государственных и неправительственных организаций, системного анализа национального и международного опыта, изучения мнения специалистов и различных категорий населения, научной экспертизы ученых-культурологов.

Для научного и практического содействия решению этих проблем, АКА «Симург» имеет необходимый научно-педаго-

гический опыт, владеет современной научной методологией и располагает коллективом высококвалифицированных культурологов-экспертов, способным выполнять государственные заказы на системные исследования, необходимые для принятия правильных политических решений в области социально-культурного развития. Это также относится и к разработке научных основ культурной политики Азербайджана, к подготовке новых специалистов-культурологов - преподавателей, исследователей и управленцев.

Анализ современного состояния азербайджанской культуры, в контексте мировой цивилизации, даёт возможность выделить следующие проблемы культурной политики, решение которых может составить основу будущего развития культуры Азербайджана:

- ✓ Критический пересмотр старых взглядов и решений, обычаев и норм на основе культурологической науки, в контексте опыта социально-культурного развития человечества, открывающего новое видение мира.
- ✓ Модернизацию национальной культуры. Создание условий для постоянного притока и творческого использования в азербайджанской культуре прогрессивных инноваций европейской и мировой культуры, в первую очередь, в сфере образования, науки, высоких технологий, а также социально-бытовой и экологической культуры.
- ✓ Повышение эффективности управления сферой "духовного производства", как интеллектуальной и этической основы развития экономики и роста благосостояния общества, координации развития образования, науки и искусства.
- ✓ Правильное распределение инвестиций в различные области культуры, обеспечивающее приоритетное развитие и воспроизводство интеллектуального потенциала как

главной движущей силы социально-экономического прогресса. Повышение общественного статуса, правовой и социальной защищенности интеллигенции.

- ✓ Формирование в обществе "гуманитарной" культуры, основанной на системном культурологическом образовании и воспитании; гармонизацию процессов культурной идентификации и культурного многообразия.
- ✓ Фокусирование на человека экономической и социальной политики государства, обеспечение широкого доступа к знаниям и коммуникации для всех слоев населения, равных возможностей в социально-культурном развитии.
- ✓ Последовательную трансформацию советской культуры в демократическую, на основе синтеза ценностей либерализма с культурными ценностями азербайджанского народа, включающую мониторинг процесса развития культуры гражданского общества.
- ✓ Установление равноправных партнерских отношений сотрудничества между государственными и неправительственными организациями в сфере управления социально-культурным развитием общества.
- ✓ Выработку механизмов реального утверждения таких принципов общественной и государственной жизни как - высокопроизводительный труд, патриотизм, гуманный социальный порядок, гражданское право, дисциплина и социальная ответственность, честность и справедливость, благозаконие, приоритет "высокой духовной культуры" - знания и этики.
- ✓ Содействие выработке универсальных принципов международной культурной политики, способствующей утверждению культуры мира, гармонизации процессов регионального и глобального культурно-экономического

сотрудничества, расширению демократии как зоны мира, безопасности и стабильного развития человечества.

На основе комплексного культурологического анализа выявленных проблем, Ассоциацией разработаны практические рекомендации по формированию новой культурной политики в Азербайджане. Разрешите предложить их вниманию конференции для обсуждения. Рекомендации включают:

- Реформирование системы и структуры государственного управления в области культуры в республике. Создание Национального Совета по культуре, состоящего из представителей правительства, Милли Меджлиса, неправительственных организаций, менеджеров культуры и независимых экспертов.
- Трансформацию советской системы культуры в демократическую. Создание новых информационно-ресурсных центров демократической культуры в районах Азербайджана.
- Введение изменений в Закон Азербайджанской Республики о культуре, с учетом необходимости формулирования правильного научного определения культуры.
- Принятие закона или подзаконного акта, предполагающего введение культурологического образования в дошкольных учреждениях, школах всех уровней, а также в качестве второго образования и культурологического просвещения для различных групп взрослого населения.
- Создание при Азербайджанском Государственном Университете культуры и искусства специализированного совета по защите диссертаций по культурологии, с введением в номенклатуру ВАК шиф-

ров специальностей по истории мировой и отечественной культуры, теории культуры и культурной политике.

- Создание в составе Национальной Академии наук Института культурологии.
- Создание при Азербайджанском Государственном Университете культуры и искусства Центра культурологических исследований и Культурологической Гимназии.
- Создание культурологического журнала «Симург», отражающего опыт социально-культурного развития человечества.
- Открытие на республиканском телевидении специальной культурологической просветительской программы «Культура и общество», нацеленной на повышение общекультурного уровня населения, углубление научных знаний общества в области истории, теории и практики мировой и отечественной культуры.
- Организация постоянно-действующего семинара-тренинга по истории и теории мировой культуры и культурной политике для чиновников всех уровней, неправительственных структур и МЕДИА.
- Расширение сотрудничества, кооперации и партнерства с культурологами зарубежных стран, научными, образовательными и просветительскими центрами и обществами мира, занимающимися проблемами истории и теории мировой культуры, формирование и развитие культурологических сетей.
- Более продуктивное использование возможностей ИНТЕРНЕТ для популяризации истории азербай-

джанской культуры в зарубежных странах, а также интернационализации культурологического образования, гармонизации на этой основе мировой культуры и совершенствования международной культурной политики.

- Открытие в Баку Международного университета мировой культуры, учрежденного в 1995 году, при поддержке интеллигенции Азербайджана, представительства ООН, ряда иностранных посольств и международных организаций.

Осуществление новой культурной политики, ориентированной на потребности развития гражданского общества в Азербайджане, даст возможность эффективнее использовать природные и человеческие ресурсы для устойчивого социального развития, решать проблемы бедности и занятости, медицинской и экологической защищенности, добиться кардинального улучшения качества жизни и повышения темпов интеграции страны в цивилизованное мировое сообщество.

* В кн. *«Азярбайчанда йени мядянийят сийасятинин формалашдырылмасына йардым»*. Баку, 2001.

Вместо заключения

Сравнительный анализ исторических и современных типов культур актуализирует вопрос выбора демократии, как политического типа культуры, максимально отвечающего интересам развития личности и общества. Несмотря на известные недостатки, демократия, как общественно-политическая система, открывает широкие возможности для человеческого развития и обладает рядом известных преимуществ. Для эффективного использования этих возможностей и преимуществ важное значение приобретает *культурологический подход*. Он предполагает формирование *культуры гражданского общества* (политической, социальной и индивидуальной), являющейся универсальной основой эффективного решения внутренних и международных проблем развития. *Культура гражданского общества – это высокая культура жизнедеятельности, обеспечивающая рост общественного благосостояния, за счёт роста социальной активности и самоуправления граждан*. Она предполагает высокую демократическую этику и гражданское право, свободную информацию, гуманистическую систему жизнеобеспечения, гармонизацию интересов граждан, обществ и государств. *Культура гражданского общества* открывает новые возможности для социализации личности и регулирования общественных отношений, справедливого разрешения национально-культурных, религиозных, социальных и иных противоречий. Она способствует подготовке и принятию правильных правовых, экономических и политических решений, отвечающих общественным интересам.

Развитие и распространение культуры гражданского общества является, на наш взгляд, разумной альтернативой

политологической концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, так как даёт правильное видение путей решения объективных противоречий современного мира. Формирование культурной среды гражданского общества, основанной на принципах и ценностях демократии, способствует постепенной трансформации политических режимов авторитарно-феодалного характера, уменьшению бедности и коррупции, увеличению длительности и качества жизни, предотвращению конфликтов, терроризма и других негативных социальных явлений, представляющих реальную опасность для современного человечества.

Одним из основных атрибутов культуры гражданского общества является *культура мира*. Диалог культур и цивилизаций, межнациональная солидарность и сотрудничество – это испытанный способ достижения взаимопонимания, обеспечения стабильности внутри страны и создания внешних условий для мирного развития государств. Культурологический анализ показывает, что именно конфликт культур является одной из главных причин сущности множества современных конфликтов. Именно конфликт культур, связанных с различными иерархиями базовых ценностей, нередко приводит к взрывоопасным миграциям и терроризму. В силу этого, для достижения политической, социальной и международной стабильности необходимо формирование культурной идентичности граждан и народов путём утверждения примата общечеловеческих ценностей, при условии сохранения национальной самобытности различных культур. Решение этой ключевой политической задачи имеет важное практическое значение для сохранения ценностей жизни на Земле и гуманистического разрешения локальных, региональных и глобальных конфликтов. Учитывая реалии культурной самобытности, различия в религиях, традициях и образе жизни,

именно такая культурологическая технология миротворчества дает возможность достичь взаимопонимания, отвечающего общим интересам мира, развития и сотрудничества.

Таким образом мировой опыт показывает, что путь к гармонизации культур разных народов и граждан, позитивно влияющей на гармонизацию их интересов, лежит через *демократизацию национальных культур*. Развитие демократической культуры способствует гармонизации идеологий и экономических интересов разных народов, устойчивому социально-экономическому развитию, основанному на использовании внутренних ресурсов и сотрудничестве, формированию высокой культуры глобального гражданского общества, как зоны мира и политической стабильности.



Фуад Теюб оглу Мамедов - культуролог, доктор исторических наук, профессор кафедры истории государственности Азербайджана Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики, академик Международной Академии Наук *«Проблемы Интеллектуального Развития»* и Российской Академии Педагогических и Социальных наук, Посол мира, Лауреат Национальной общественной премии «Умай».

Родился 28 октября 1946 года в г. Баку. В 1986 году защитил первую докторскую диссертацию по истории науки в Азербайджане. В 1989 г., впервые в Республике начал специальные исследования в области культурологии. На основе разработанной им культурологической концепции в апреле 1990 г. в Баку была создана первая многоотраслевая неправительственная организация культуры - Ассоциация культуры Азербайджана "Симург", в 2000 году - Общество культурологов Азербайджана, а в 2002 году – Международный Форум Культуры Гражданского Общества.

Автор более ста пятидесяти научных и научно-просветительских работ по истории и теории науки и культуры, в том числе нескольких монографий, составитель ряда культурологических сборников, научных концепций и проектов, нацеленных на содействие культурным реформам и социально-культурному прогрессу в Азербайджане.

Выступал с научными докладами и сообщениями по проблемам истории и теории науки и культуры в Азербайджане, России, ФРГ, Румынии, Грузии, Греции, Египте, Турции, Коста-Рике, Норвегии, США, Таиланде, Корее.