

## **Влияние коррекционной работы на развитие сенсомоторной сферы младших школьников с ЗПР**

*Influence of remedial work on the development of sensorimotor sphere of younger students with learning disabilities*

**Ряннель В.Я. (Москва)**

**Ryannel V.Y.**

**Аннотация.** В статье анализируется предварительный результат психокоррекционной работы с младшими школьниками с задержкой психического развития по формированию сенсомоторной сферы. Актуальность исследования обусловлена значимостью сенсомоторики в когнитивном развитии.

**Ключевые слова:** сенсомоторная сфера, ЗПР, младшие школьники, психокоррекция.

В связи с растущим числом детей с задержкой психического развития (в особенности церебрально-органического генеза) психологи все чаще встречаются со случаями недоразвития двигательной сферы. Как правило, у детей с ЗПР в той или иной степени нарушена и речевая деятельность. Исследования М.М. Кольцовой др. доказали, что это может быть связано с физиологической незрелостью моторной зоны коры головного мозга, а также с отсутствием социального опыта игровой деятельности. Доказано, что двигательные навыки формируются тем быстрее, чем богаче игровой опыт ребенка. Поэтому, начиная с самого раннего возраста, необходимо уделять особое внимание развитию сенсомоторной сферы ребенка, так как именно она, будучи базовой интегративной сферой психики, обеспечивает ребёнку опыт непосредственного познания на ранних этапах онтогенеза; отставание же и дефекты её развития серьёзно затрудняют формирование у него представлений и знаний об окружающем мире.

Ввиду близости расположения речевых и двигательных зон в коре головного мозга, возбуждение, возникающее в двигательной области коры больших полушарий, иррадиирует в области центров речевой моторной зоны и стимулирует артикуляцию, таким образом, систематические упражнения по тренировке движений пальцев оказывают стимулирующее влияние на развитие речи. Исследователи М.М. Кольцова, Л.В. Антакова-Фомина и др. заметили, что ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, имеет достаточно связную речь, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память, внимание.

В центре психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Мытищинский» г.Москва прошла апробацию программа развития и коррекции сенсомоторной сферы детей. Программа рассчитана на 10 занятий и составляется индивидуально для каждого ребенка в зависимости от возраста и особенностей его развития.

По результатам эмпирического исследования учеников 1-2 классов общеобразовательных школ для развития сенсомоторных навыков были определены следующие направления коррекционно-развивающей работы:

- развитие мелкой моторики (массаж и самомассаж кистей рук, пальчиковая гимнастика, лепка, работа с ножницами, наматывание ниток, сухой бассейн и т.п.);
- развитие зрительно-пространственной координации при копировании контуров предметов. Данные упражнения развивают устойчивость и объем зрительного восприятия, что поможет избежать ошибок при письме;
- формирование межполушарных связей в двигательной сфере.

При проведении корригирующих занятий обязательным условием было соблюдение основных методических требований (по М.М. Безруких):

- принцип деятельностного подхода, обеспечивающий взаимосвязь перцептивных, речевых и интеллектуальных предпосылок овладения школьными умениями, навыками и знаниями;
- индивидуализация и дифференциация используемых методов, приемов и средств с учетом возраста детей и имеющегося сенсорного опыта;
- интегративный характер коррекционных занятий, позволяющий решать несколько разноплановых задач, преимущественно опережающий уровень актуального развития, но не выходящий за границы зоны ближайшего развития, в рамках одного занятия;
- активизация познавательной деятельности, развитие речи в единстве с мышлением, т.е. обеспечение речевого опосредования всех мыслительных действий и операций ребенка.

Коррекционные занятия с детьми проводились индивидуально, продолжительностью 40 минут 1 раз в неделю. Обязательным условием было закрепление полученных навыков дома под контролем родителей.

Данное исследование проводилось до начала коррекционной работы и после 10 занятий с целью выяснения эффективности коррекционной программы. В исследовании принимали участие 32 учащихся 1-2 классов, имеющих диагноз ЗПР по результатам ПМПК.

Для исследования были выбраны следующие методики:

- Методика «Гештальт-тест Л.Бендер»
- Домик (Н.И. Гуткина)
- Вырезание круга (Н.И. Озерецкий)
- Проба «Реципрокная координация движений» (Н.И. Озерецкий)

Исследование зрительно-моторной координации у детей с ЗПР проводилось гештальт-тестом Бендер и методикой «Домик» Н.И. Гуткиной.

Результаты выполнения теста Бендер оценивались посредством сравнения работы ребенка с графическим образцом, предложенным ему для срисовывания. Ребенок должен был правильно воспроизвести пять рисунков образца и их расположение относительно друг друга. Уровень развития зрительно-моторной координации определялся с помощью количественного и качественного анализа. В ходе исследования у младших школьников

обнаружилось множество ошибок в выполнении заданий на копирование образца. Результаты исследования свидетельствуют о значительном отставании в формировании зрительно-моторной координации учащихся с задержкой психического развития.

При выполнении методики «Домик» (автор Н.И. Гуткина) у младших школьников с ЗПР также зафиксировано множество ошибок. Самой распространенной ошибкой являлось залезание одной линии на другую (у 32 детей, 100%). Также много элементов, изображенных неправильно (у 30 детей, 93.7%), и разрывов в линиях (у 29 человек, 90,6%). Двое детей имели ошибки в 6 категориях (из 7). После просьбы экспериментатора, проверить, все ли верно, 6 испытуемых нашли недорисованный элемент и дорисовали, 2 человека недостающий элемент не нашли. Результаты исследования свидетельствуют о значительном отставании в формировании зрительно-моторной координации учащихся с задержкой психического развития.

В тесте «Вырезание круга» детям предлагалось вырезать рельефно очерченный круг, изображенный на квадрате чистой бумаги. Часть школьников, допустив незначительные отклонения от основной линии надреза, выполняла движение многократными нажатиями ножниц на бумагу. Резанный край оказывался с многочисленными зазубринами. У 19 испытуемых отмечалось отсутствие четкости и уверенности в выполнении заданий, мышечная напряженность, низкий темп движений. Учащиеся не могли соотнести действия левой и правой руки, своевременно менять направление движения. 3 человека не справились с заданием.

В ходе исследования динамического праксиса у всех детей с задержкой психического развития наблюдались явления истощаемости, проявившиеся в замедлении темпа, нечеткости движений. При ускорении темпа движений были выявлены трудности контроля. При выполнении заданий, направленных на синхронность выполнения действий, имели место сопровождение движений кистей рук передвижением вперед - назад или осуществление движений кистей рук не полностью.

После проведения коррекционных занятий у большинства младших школьников с задержкой психического было замечено снижение количества ошибок при выполнении тестов. Результаты теста Бендер показали, что у одного ребенка уровень развития зрительно-моторной координации стал выше среднего (в рисунках только незначительные отклонения от образца). У 6 детей уровень зрительно-моторной координации остался на прежнем уровне (5 на среднем и 1 на низком). Большинство детей (78.5%) продемонстрировали снижение количества ошибок при выполнении теста по сравнению с результатами до проведения коррекции.

Сопоставление результатов выполнения методики «Домик» до коррекции и после выявило, что у всех испытуемых также снизилось количество ошибок. И хотя такие грубые ошибки, как отсутствие какой-либо детали у двоих детей остались, но общее количество ошибок у них уменьшилось на 13,98%. У

остальных меньше стало неправильно изображенных элементов в рисунке, разрывов между линиями и залезаний одной линии на другую.

При повторном исследовании методикой «Вырезание круга» у детей с ЗПР было выявлено улучшение навыка владения ножницами. Учащиеся стали достаточно уверенно координировать движения правой и левой руки, линия надреза в большинстве случаев оказывалась ровной, плавной без зазубрин, однако детям не всегда удавалось придерживаться очерченной линии. Один ребенок с заданием не справился, но и у него наблюдалась слабовыраженная положительная динамика (научился правильно держать ножницы).

Исследование реципрокной координации рук выявило значительные улучшения показателей. Повысилась степень автоматизации движений, 2 детей (6.3%) достигли высокого уровня автоматизации при быстром темпе выполнения пробы. Контрольное выполнение пробы выявило также снижение степени истощаемости у детей: 71.9 % детей улучшили свои показатели. Также улучшились такие критерии, как плавность и одновременность переключения движений. При выполнении пробы заметно снизилось наличие частичных perseverаций.

Таким образом, очевидно, что даже кратковременная, но комплексная система коррекционно-развивающих мероприятий приводит к позитивным изменениям в развитии мелкой моторики руки и зрительно-моторной координации школьников с задержкой психического развития. Полученные при апробации результаты позволят взять её за основу для дальнейших исследований.

#### Литература:

1. Антакова-Фомина Л. В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук. // Тезисы докладов 24-го Всесоюзного совещания по проблемам ВНД.- М., 1974
2. Ахутина, Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция / под ред. О.Б. Иншаковой / Т.В. Ахутина. — М. : МПСИ, 2001. — С. 7–20.
3. Баулина М. Е. Материалы по диагностике и коррекции трудностей обучения младших школьников. Сер. Технологии воспитания. В помощь классному руководителю и школьному психологу. М.: Аркти, 2009
4. Безруких, М.М. Возрастные особенности организации и регуляции произвольных движений у детей и подростков / М.М. Безруких, Л.Е. Любомирский // Физиология развития ребенка, 2000.
5. Безруких М.М. Возрастная физиология (физиология развития ребенка): учебное пособие. / М.М. Безруких, В.Д. Сонькин, Д.А. Фарбер - М.: Академия, 2002.
6. Белопольская Н.А. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. - М. Когито-центр, 2009.
7. Гуревич М. О., Озерецкий Н. И. Психомоторика, часть вторая: Методика исследования моторики. М.; Л., 1930.

8. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе – М, Академический проект, 2000.
9. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить – М., Советская Россия, 1973.
10. Метиева Л. А. Развитие сенсорной сферы детей. Пособие для учителей спец. (коррекц.) образоват. учреждений VIII вида / Л. А. Метиева, Э. Я. Удалова - М.: Просвещение, 2009
11. Озерецкий Н.И. Метрическая шкала для исследования моторной одаренности у детей [Текст] /Н.И.Озерецкий, г. Орехово-Зуево. 1925, - 24 с.
12. Озерецкий Н.И. Методика исследования моторики [Текст] /Н.И.Озерецкий, - М-Л.: Госмедиздат, 1930, - 174 с.
13. Староверова М.С. Типология "психологических синдромов" у младших школьников общеобразовательной школы, неуспешных в учебной деятельности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. М, 2004
14. Староверова М.С. Неуспешность в обучении: природные и социальные факторы и пути коррекции. // Директор школы. 2002. № 4. с. 42.
15. Хотылева, Т.Ю. Профилактика и преодоление трудностей в обучении на раннем этапе : метод. пособие / Т.Ю. Хотылева, О.Г. Галактионова, Т.В. Ахутина. — М. : В. Секачев, 2013.

**Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной подготовки  
будущего психолога к работе с семьей**

*Psychological and pedagogical ensuring of future psychologist's vocational  
training to work with the family*

**Савицкая О.В. (Каменец-Подольский)**

**Savitska O.V.**

**Аннотация.** В статье автор описывает особенности профессиональной подготовки психолога в вузе. Обосновывается необходимость целенаправленной подготовки будущих специалистов к работе с семьей. Определяется роль психолого-педагогического обеспечения в профессиональной подготовке психологов к работе с семьей. Особое внимание уделяется освещению содержательного, технологического и результативного компонента подготовки психолога к работе с семьей.

**Ключевые слова:** семья, профессиональная подготовка, психологическая готовность к профессиональной деятельности, будущий психолог.

В последние десятилетия существенно возросло количество исследований, посвященных вопросам профессиональной подготовки психологов (Е. П. Белозерцев, А. Ф. Бондаренко, И. В. Вачков, Ф. Н. Гоноболин, А. А. Деркач, И. Ф. Исаев, С. Д. Максименко, В. П. Матеюк, В. А. Моляко, В. Г. Панок, В. В. Рыбалка, Н. В. Чепелева и др.). Большинство из них рассматривает профессиональную деятельность школьного психолога. Считается, что первоочередным его заданием является решение проблем развития личности школьника в условиях специально созданной учебно-