

в минимальной степени, поэтому отдельные дети всегда будут реагировать быстрее, чем он.

Однако такие ситуации не проходят бесследно для процесса социального взаимодействия. У ребёнка накапливает негатив из-за своего постоянного неуспеха. Поэтому в одних случаях у него формируется стойкое представление об ущербности своей личности, даже по тем параметрам, где он практически не отличается от нормы. В других случаях появляются психологические всплески на наиболее яркие, с его точки зрения, промахи (начинает биться о железное основание конструкции на детской площадке, на которую он не успел залезть первым). В третьих случаях при психопатоподобном поведении ребёнок терпит неудачу в конце занятия или урока, а потом выплёскивает немотивированную агрессию на любого рядом находящегося ребёнка, т.е. может ударить, укусить и т.п.

Таким образом, на наш взгляд, при обучении детей с общим недоразвитием речи, задержкой психического развития церебрально-органического генеза и лёгкой степенью умственной отсталости не приемлема форма инклюзии. Для таких детей должна сохраняться традиционная система обучения в специальных (коррекционных) учреждениях V вида (для детей с тяжёлыми нарушениями речи), VII вида (для детей с задержкой психического развития) и VIII вида (для детей с умственной отсталостью).

Литература:

1. Малофеев Н.Н, Никольская О.С., Кукушкина О.И. Дети с отклонениями в развитии в общеобразовательной школе: общие и специальные требования к результатам обучения. // Дефектология. 2010. № 5.

2. Обучение детей с проблемами в развитии в разных странах мира: Хрестоматия. / Сост. Л. М. Шипицына. - СПб., 1997.

3. Рудь Н.Н. Инклюзивное образование: проблемы, поиски, решения. Методическое пособие. - М., 2011.

Расширение читательского кругозора учащихся с нарушением слуха на второй ступени общего среднего образования

Expanding readers horizons of students with hearing impairment at the second stage of General secondary education

Коляда О.П. (Минск)

Koliada O.P

Аннотация. В статье рассматриваются специфические проблемы слабослышащих учащихся как читателей. Обосновывается необходимость внеурочной работы по активизации читательской деятельности учащихся с нарушением слуха на второй ступени общего среднего образования с использованием некоторых стратегий чтения. Описывается опыт такой работы.

Ключевые слова: чтение, читательский кругозор, культура чтения, стратегии чтения.

Формирование активного читателя – одна из центральных задач обучения и воспитания учащихся с нарушением слуха. Многие исследователи (М.Р. Львов, Н.Н. Сметанникова, О.А. Красильникова) отмечают актуальность и необходимость расширения читательского кругозора учащихся как массовых, так и специальных классов. Всемирная организация здравоохранения включила чтение как один из показателей, характеризующих здоровье нации и качество образования. Чтение – это приобщение к особому виду искусства; фундамент, на котором должны развиваться собственные речевые навыки школьников. На фоне общего снижения в обществе интереса к чтению, постоянного поглощения свободного времени учащихся компьютерными играми и общением в социальных сетях ученые констатируют, если к 12 годам ребенок не становится активным читателем, если он в свободное время не читает самостоятельно выбранные книги, то этот пробел он в полной мере никогда не восполнит [3, с.7].

Особенности речевого развития учащихся с нарушением слуха отражены в многочисленных работах сурдопедагогов (Р.М. Боскис, А.Г. Зикеева, Н.Г. Морозовой, М.И. Никитиной, К.В. Комарова, О.А. Красильниковой). Ученые указывают на наличие нарушений на фонетическом, лексическом и синтаксическом уровнях, на затрудненное восприятие смысла читаемого текста. О.А. Красильникова выявила несколько уровней восприятия литературных произведений слабослышащими учащимися: «уровень идеи», «уровень персонажа», «уровень содержания», «фрагментарный уровень» [1, с.101]. Для нашей работы особый интерес представляет результат исследования О.А. Красильниковой. Она констатирует: «осмысление литературного произведения у большинства слабослышащих учащихся 5-х классов соответствует «уровню содержания», т.е. низкому уровню литературного развития. Наиболее характерно для учащихся стремление к воспроизведению внешнего хода событий. Учащиеся «погружены» в обилие фактов, картин, событий, которые стремятся запомнить» [1, с.103]. Многие сурдопедагоги (М.И. Никитина, О.А. Красильникова) справедливо указывают, что большинство младших слабослышащих школьников «наивные реалисты», отождествляющие художественный образ с реальной фигурой, они воспринимают мир книг, опираясь только на свой житейский опыт. Отметим, что в процессе работы мы наблюдали даже среди учащихся 5 - 6 классов такой уровень читательской деятельности. Таким образом, слабослышащие учащиеся «задерживаются» в стадии «наивного реалиста» и не могут понять замысел автора и его позицию, объективно интерпретировать произведение. Приведем пример рецензии книги для читательской конференции, самостоятельно подготовленной учащейся Лерой К. Она отражает тяготение к воспроизведению событийной стороны произведения, без стремления определить мотивы поведения героев, которые представлены как реально существующие люди, пестрит речевыми недочётами и ошибками.

«Я прочитала книгу Дикая собака динго, или повесть о первой любви. Её написал Фраерман. Книга была издана в Москве. Это повесть о первой любви,

как девочка взрослеет. Мне больше всего понравился эпизод, когда дети сидели у костра и они слышали кто-то к ним идет и все испугались, а вдруг Таня сказала: что это Фильки папа. И все ребята удивились. И он присел у костра и начал рассказывать много интересных историй из своей жизни. Подошел вожатый Костя и спросил: вы папа Фильки? И он сказал: да, а что – таково. Костя вожатый попросил подойти к нему, и он пошёл. И они пошли поговорить, и все ребята были удивлены, что Филькин папа пришел. Мне понравилась Таня потому, что она веселая, задумчивая, любит природу и дружная».

Опираясь на предложенные Н.Н. Сметанниковой [3] стратегии продвижения чтения книг, мы в течение 2013-2015 уч. гг. организовали с учащимися с нарушением слуха 5 – 6 классов внеурочную работу, которая встраивается в единую систему литературного образования учащихся с нарушением слуха и предполагает своей целью повышение интереса учащихся к чтению, расширение читательского кругозора, формирование читательской самостоятельности, воспитание культуры чтения. По мнению М.И. Никитиной, понятие «культура чтения» включает в себя любовь к чтению, радость от общения с книгой, способность к эстетическому восприятию, наличие литературного вкуса, интереса к литературному процессу, к жизни книги. Отношение читателя к книге должно основываться на знании истории, понимании произведения как продукта творческого труда писателя, как незаменимого источника знаний о мире, жизни, людях и самом себе [2, с.7].

В течение указанного периода мы последовательно использовали следующие стратегии: «Выбор книги», «Экран чтения», коммуникативная игра «Что нового?», «Читательская конференция». Нам представляется, что создание поля читательской деятельности, правильный выбор книг для чтения – это необходимое условие для формирования активных читателей с широким читательским кругозором. За период работы с использованием стратегий чтения нашими учащимися были прочитаны и обсуждены следующие книги: Д. Лондон «Белый клык», Э. Портер «Полианна», Ф. Бёрнетт «Таинственный сад», «Маленькая принцесса», Д. Дефо «Приключения Робинзона Крузо», А. Линдгрэн «Приключения Эмиля из Лённеберги», Д. Кервуд «Казань», Н. Абгарян «Манюня», «Настольная книга для девочек XXI века», «Настольная книга для мальчиков XXI века», энциклопедия «Почему и потому» и другие.

Мы использовали стратегию «Экран чтения» и в течение учебного года на большом постере с именами ребят отмечали названия прочитанных ими книг. Экран отражал количество книг, прочитанных каждым, какие книги наиболее популярны. Это в немалой степени способствует изменению отношения к чтению, «читать становится модно» [3, с.26]. Расширяется список книг, которые учащиеся выбирают для чтения, ориентируясь на отзывы своих сверстников. Раз в месяц мы проводили читательские конференции. Цель этой стратегии – презентация книги, которую прочитало большинство учащихся. Они заранее самостоятельно составляли рецензии по предложенному алгоритму: название книги, автор, выходные данные книги, основная тема (о чём), основная идея книги (что хотел сказать автор), краткое содержание,

наиболее интересные эпизоды, детали, несколько слов о героях, персонажах произведения, мнение о книге (почему она понравилась / не понравилась).

Таким образом, обсуждение книги может быть организовано как ролевая игра: обсуждение одной книги определенного автора; обсуждение произведений автора (несколько книг одного автора); тематическая читательская конференция (несколько книг разных авторов на одну тему). Мы придерживались рекомендаций Н.Н. Сметанниковой [3, с.35] и распределяли между учащимися следующие роли:

1. Докладчик. Он презентует книгу, автора, высказывает о ней своё мнение.

2. Знаток. Сравнивает книгу с другими произведениями, задает конкретные вопросы.

3. Ведущий. Задаёт вопросы, записывает ответы, а затем представляет общее мнение остальных учащихся о книге.

4. Учитель языка. Его задача – расширить словарный запас читателей, обратить внимание на незнакомые слова; предложить синонимы, антонимы, лучшие варианты.

Докладчик представляет прочитанную книгу, учащиеся задают ему вопросы в соответствии с выбранными ролями, ведущий ведет обсуждение. Остальные учащиеся должны принять решение, будут ли они читать эту книгу. После проведения ролевой игры учащимся предлагается оценить конференцию: полезная, интересная, живая, весёлая, скучная, трудная, а также оценить свою работу в группе: я принимал участие в обсуждении, задавал вопросы, отвечал на вопросы; я слушал обсуждение; я думаю, что к моему мнению прислушивались; моё выступление оцениваю как В следующий раз я: возьму другую роль, повторю эту роль, буду быстрее работать, прочту больше книг. Я научился При проведении конференции учащиеся ответственно выбирали роли, обсуждение проходило с интересом.

Мы считаем очень важным задействовать и поддерживать интерес слабослышащих учащихся к чтению, постоянно знакомить учащихся с новыми книгами, расширяя их читательский кругозор. Создать такую атмосферу осмысления читаемого, при котором слабослышащие учащиеся хотят и могут выбрать себе книги для чтения, не ограничиваются обсуждением фактической информации при объяснении прочитанного, дают собственную оценку героям, выражая своё эмоциональное отношение к прочитанному.

Литература:

1. Красильникова О.А. Литературное развитие слабослышащих школьников в системе начального обучения / О.А. Красильникова. – СПб.: КАРО, 2006. – 304 с.

2. Никитина М.И., Красильникова О.А. Чтение и развитие речи: Учебно-методическое пособие / М.И. Никитина, О.А. Красильникова. – СПб.: КАРО, 2006. – 256 с.

3. Н.Н. Сметанникова. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя / Сметанникова Н.Н. – М.: Баласс, 2013. – 128 с.