

На правах рукописи

АЛЬ АХМАД АМАД ХАССАН

**РОЛЬ ООН В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ
БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО КОНФЛИКТА**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2015 г.

Работа выполнена на кафедре международного и европейского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

- Научный руководитель:** **Курдюков Геннадий Иринархович**
доктор юридических наук,
профессор кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета
- Официальные оппоненты:** **Мезяев Александр Борисович**
доктор юридических наук,
профессор кафедры конституционного и международного права Университета управления «ТИСБИ», г. Казань
- Ашавский Борис Матвеевич**
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры международного права Дипломатической академии МИД России
- Ведущая организация:** **Казанский юридический институт МВД России**

Защита диссертации состоится «25» декабря 2015 г. года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.32 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и на сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.kpfu.ru

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ [http:// www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru) и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» www.kpfu.ru

Автореферат разослан «___» ноября 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Н.Е. Тюрина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Среди наиболее острых и неурегулированных конфликтов в мире остается ближневосточный конфликт, который неизменно привлекает особое внимание как со стороны ООН, так и других международных организаций и отдельных государств. Ближневосточный конфликт является предметом научного анализа и практики исследователей в области международного права с целью мирного урегулирования этого затянувшегося противостояния на долгосрочной и справедливой основе. Настоящее диссертационное исследование посвящено изучению роли ООН, ее органов в международно-правовом урегулировании ближневосточного конфликта, начиная с момента обсуждения вопроса о Палестине в ООН в 1947 г. до сегодняшних дней и в перспективе.

Как свидетельствует история, развитие человеческой цивилизации, вооруженные конфликты и столкновения всегда имели место в течение длительного времени между племенами, городами, державами, союзами, а в наши дни продолжаются между государствами. Вооруженные конфликты и войны унесли множество человеческих жизней. В наши дни ярким примером тому является длящийся с 1948 г. ближневосточный конфликт.

Образование ООН положило начало современному международному праву. Оно существенно отличается от предыдущего. Прежде всего современное международное право в значительной степени развивается под влиянием Устава ООН. Поскольку главной задачей международного сообщества является обеспечение международного мира и безопасности, то основным средством для осуществления этой задачи выступает ООН. Несмотря на то, что вооруженные конфликты так и не исчезли с лица земли, тем не менее заслуги ООН и ее членов в этой области значительны¹.

В настоящее время ближневосточный конфликт является одним из самых сложных и неурегулированных конфликтов в истории ООН и он существенно отличается от других проблемных регионов исключительным постоянством конфликтных зон. Оставление ближневосточного конфликта неурегулированным представляет собой опасность и серьезную угрозу для поддержания и сохранения международного мира, безопасности и стабильности.

По нашему мнению, основные причины ближневосточного конфликта связаны с колониальной политикой Великобритании на Ближнем Востоке, а

¹ Международное право: учебник / Отв. ред. А.Н. Вылегжанин. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат., 2009. С. 80-81.

также с принятием Генеральной Ассамблеей ООН резолюции № 181/II от 29 ноября 1947 г. о создании на территории подмандатной Палестины 2-х независимых государств – арабского и израильского государства – с особым международным статусом города Иерусалима, с чем изначально не были согласны арабские государства и народ Палестины. Данное несогласие спровоцировало в 1967 г. XX в. вооруженный конфликт на Ближнем Востоке. Тогда разразилась широкомасштабная война в регионе, в результате которой изменился демографический и правовой статус части территорий арабских государств, соседствующих с Израилем. Сторонами ближневосточного конфликта являлись Израиль, Организация освобождения Палестины, Египет, Ливан, Сирия и Иордания.

Проведенное исследование включает в себя международно-правовой анализ следующих вопросов:

- 1) делимитация и демаркация международных границ между Израилем и его арабскими соседями;
- 2) признание государства Палестины в ООН на основе границ 1967 г.;
- 3) установление всеобъемлющего мира и безопасности между арабскими государствами и государством Израиль в соответствии с Уставом ООН и основополагающими резолюциями ООН.

Вопрос о роли ООН в мирном урегулировании ближневосточного конфликта имеет чрезвычайное стратегическое значение для самой организации. Известно, что роль ООН напрямую зависит от успешности решения сложных международных проблем и урегулирование ближневосточного конфликта могло бы повысить и укрепить авторитет этой организации. Таким образом, приоритетной задачей ООН сегодня является урегулирование комплекса вопросов ближневосточного конфликта с учетом удовлетворения законных требований всех участников этого конфликта.

Происходящие в разное время вооруженные конфликты между Израилем и группой арабских государств обуславливают необходимость урегулирования ближневосточного конфликта в соответствии с Уставом ООН и основополагающими резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН. В ходе исследования были рассмотрены мирные средства, которые должны применяться к урегулированию ближневосточного конфликта, что является предметом научного анализа как в российской, так и в зарубежной литературе.

Актуальность разрабатываемой темы диссертации приводит к необходимости изучения международно-правовых мирных средств, зафиксированных в Уставе ООН, ст.ст. 33-38, способных эффективно

урегулировать весь комплекс вопросов ближневосточного конфликта мирным и правовым путём. Сказанное делает тему настоящего диссертационного исследования чрезвычайно актуальной.

Степень научной разработанности темы. Характеризуя степень научной разработанности вопросов международно-правовой деятельности ООН в мирном урегулировании ближневосточного конфликта в целом, следует отметить, что ООН, в частности Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, играют огромную роль в поддержании мира и безопасности на Ближнем Востоке.

Признавая вклад исследователей в области международного права в разработку проблемы, следует отметить, что комплексного анализа проблемы мирного урегулирования ближневосточного конфликта, исходя из нового международно-правового мышления, не проводилось.

Диссертант отмечает, что в последние десятилетия данная тема не получила широкого внимания у исследователей в области международного права в прошлом, а также недостаточно разработана и в настоящее время.

Теоретическое и практическое исследование вопроса роли ООН в мирном урегулировании ближневосточного конфликта содержится в трудах российских юристов-международников М.М. Авакова, М.В. Андреева, Л.Н. Анисимова, Ю.Л. Атливанникова, Б.М. Ашавского, С.Н. Бабурина, Ю.Г. Барсегова, Ю.Я. Баскина, К.А. Бежашева, И.П. Блищенко, Р.Л. Боброва, Л.В. Вальковой, А.Н. Вылегжанина, Ж. Дория, Н.В. Жданова, Г.К. Ефимова, Р.А. Каламкаряна, Б.М. Клименко, Ф.И. Кожевникова, Ю.М. Колосова, В.Д. Кудрявцева, А. В. Кузнецова, Г.И. Курдюкова, И.И. Лукашука, А.Б. Мезяева, А.П. Мовчана, И.В. Рачкова, Э.А. Пушмин, В.Г. Шкунаева, В.Н. Федорова, М.В. Яновского, Ю.А. Ясносокирского и др.

Кроме того, в диссертационной работе широко использовались труды зарубежных авторов Я. Азуда, Я. Броунли, Д. Давида, Л. Оппенгейма, Т.О. Элайса, А. Ратейба, Ю. Стоуна, Омара Абу Бакр Ба Хишба и др.

Труды названных авторов помогли, во-первых, выявить степень изученности ближневосточного конфликта, во-вторых, выработать международно-правовой подход к исследуемому конфликту, в-третьих, провести исследование данного конфликта с международно-правовой точки зрения и предложить приемлемые пути его мирного урегулирования.

Цель и задачи диссертационного исследования. В ходе диссертационного исследования были определены следующие цели и задачи.

Основной целью исследования является комплексный анализ роли ООН в международно-правовом урегулировании ближневосточного конфликта. На этой основе нами были сделаны выводы и подготовлены рекомендации, направленные

на мирное урегулирование этого конфликта в рамках Устава ООН и основополагающих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН.

Для реализации вышеуказанной цели в диссертации были **поставлены следующие задачи:**

- рассмотреть современные международно-правовые подходы к мирному и справедливому урегулированию ближневосточного конфликта с применением мирных средств и различных форм урегулирования данного конфликта в рамках Устава ООН;

- изучить и определить хронологию ближневосточного конфликта и способы его урегулирования на международно-правовой основе;

- исследовать международно-правовую основу создания двух суверенных и самостоятельных государств: израильского и палестинского – на основе основополагающих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН;

- изучить взаимодействие резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН о мирном урегулировании ближневосточного конфликта;

- выявить специфику рассматриваемого конфликта и под углом зрения современного международного права определить пути его всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования с помощью применения мирных средств, предусмотренных Уставом ООН (ст. 33);

- обосновать роль ООН, в частности Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в сохранении и поддержании мира в зонах конфликта на Ближнем Востоке;

- исследовать важную роль и деятельность специальных представителей, комиссий и посредников ООН на Ближнем Востоке, пытающихся разработать новые концептуальные подходы с помощью применения мирных средств для достижения приемлемого и компромиссного решения ближневосточного конфликта;

- раскрыть позицию заинтересованных арабских государств и Израиля на международных конференциях по Ближнему Востоку в Женеве 1973 – 1983 гг., в Мадриде 1991 г. и роль этих конференций в мирном урегулировании ближневосточного конфликта;

- сформулировать и обосновать предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в целях всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближневосточного конфликта на основе Устава ООН и в соответствии с международным правом.

Объект диссертационного исследования. Объектом исследования являются международные отношения в связи с ближневосточным конфликтом и эффективные способы его урегулирования международно-правовыми мирными средствами в соответствии с целями и принципами Устава ООН и в рамках действующего международного права.

Предмет диссертационного исследования. Предметом диссертационного исследования выступают нормы международного права о применении мирных средств, используемых для урегулирования ближневосточного конфликта и совокупность факторов, влияющих на эффективность деятельности ООН в этом направлении.

Методологическую основу исследования составляют специальные методы исследования: историко-правовой, системный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие общенаучные методы. В ходе работы над диссертацией использовалась литература юридического, исторического и политического характера, а также международно-правовые документы, в том числе материалы ООН, конвенции и соглашения, судебные решения, международные пакты, различные декларации и материалы международных конференций и другие нормативно-правовые акты.

Специфика темы исследования обусловила привлечение работ многих исследователей: политологов, историков и специалистов в области международных отношений.

Теоретическая основа диссертации. Теоретической основой диссертационного исследования явились труды видных ученых в области международного права, а именно: А.Х. Абашидзе, Л.Н. Анисимова, Б.М. Ашавского, Ю.Я. Баскина, К.А. Бекашева, И.П. Блищенко, Р.Л. Боброва, Л.В. Вальковой, Л.И. Воловой, Д. Донского, Г.П. Жукова, Г.В. Игнатенко, Б.М. Клименко, Ф.И. Кожевникова, Ю.М. Колосова, В.Д. Кудрявцева, Г.И. Курдюкова, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, Г.И. Морозова, Э.А. Пушмина, Э.И. Скакунова, Г.И. Тункина, Н.Е. Тюриной, В.Н. Федорова, Д.И. Фельдмана, Н.А. Ушакова, С.В. Черниченко, Г.М. Шармазаншвили и др., что дало возможность накопить необходимый теоретический материал и обозначить поле исследования.

При написании диссертации были изучены работы Л. Оппенгейма, В. Швенка, Г. Кельзена и арабских юристов-международников Али Садик Абу Хайфа, А. Ратейба, Ибргима Аль-Анани, Эдуарда Сидхеи, Омара Абу Бакр Ба Хишба и др.

Особое внимание в диссертации уделяется исследованиям в области политологии и теории международных отношений таких ученых, как Х.А. Абдель

Хамид, В.В. Журкин, А. Васильев, А.З. Егорин, Г.А. Т.А. Карасова, Меламедов, Е.М. Примаков, А.Д. Эпштейн, А.В. Крылов, М.М. Лебедева и др.

Кроме того, в диссертационной работе использовались материалы российской и зарубежной периодической печати.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые комплексно проведено исследование и анализ деятельности и роли ООН в международно-правовом урегулировании ближневосточного конфликта. До настоящего времени ближневосточный конфликт не утратил своей научной и правовой актуальности для специалистов в области международного права.

Многие документы ООН и других международных организаций, относящиеся к проблематике данного исследования, не были подвергнуты глубокому и всестороннему международно-правовому анализу как в российской, так и в зарубежной науке.

Автором диссертации выработаны конкретные предложения, ориентированные на достижение компромисса между заинтересованными арабскими государствами – участниками ближневосточного конфликта и государством Израиль на международно-правовой основе с помощью применения мирных средств, предписанных Уставом ООН.

Основные положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие теоретические положения, выводы и практические предложения, отражающие новизну проведенного научного исследования:

1. Мирные средства и механизмы ООН, предусмотренные Уставом ООН, должны быть рассмотрены в качестве основы урегулирования ближневосточного конфликта, потому что они являются важным и необходимым условием для достижения мира, безопасности, стабильности и взаимного сотрудничества между всеми арабскими и мусульманскими государствами и государством Израиль. Применение мирных средств способствует разрешению мирным и правовым путем одного из самых неурегулированных конфликтов в мире. По сути дела мирные средства и механизмы ООН являются единственным вариантом прекращения состояния войны и установления всеобъемлющего мира и безопасности на Ближнем Востоке. В ходе поиска новых механизмов мирного урегулирования ближневосточного конфликта сторонам следует рассматривать только взаимоприемлемые варианты решения проблемы для обеспечения мира и надежной безопасности всех государств региона на долгосрочной основе в соответствии со ст. 33 Устава ООН и основополагающими резолюциями Совета Безопасности ООН.

2. Международно-правовой анализ ближневосточного конфликта позволяет определить его как международный, так и региональный конфликт. В качестве

внутренних факторов, играющих негативную роль и оказывающих влияние на мирное урегулирование этого конфликта, следует признать количество региональных государств, вовлеченных в него, а именно: Палестина, Израиль, Египет, Ливан, Сирия и Иордания. Существуют и другие препятствующие факторы, такие как незаконное строительство поселений на оккупированных в 1967 г. арабских территориях, иранское доминирование на Ближнем Востоке, террористические группировки, дестабилизирующие обстановку в регионе. Доказано, что в качестве внешних факторов до недавнего времени решающую роль играли вовлеченные в конфликт такие державы, как Англия, Франция, США и СССР. Это привело к тому, что Ближний Восток стал полем противостояния между Западом и Востоком. Итак, мы видим, что ближневосточный конфликт далеко вышел за пределы Ближнего Востока.

3. Территориальный вопрос является объектом вооруженного конфликта на Ближнем Востоке, поэтому мирное урегулирование конфликта на международно-правовой основе требует наличие четкой границы, ее делимитации и демаркации международных границ между Израилем, Палестиной, Ливаном и Сирией в соответствии с установленными фактами и доказательствами с помощью совместной (арабо-израильской и ооновской) комиссии. До сих пор территория и границы Израиля с Палестиной, Ливаном и Сирией окончательно не определены.

Решение вопроса о границах и взаимной безопасности между Израилем, с одной стороны, и Палестиной, Ливаном и Сирией, с другой, безусловно, способствует нормализации отношений между Израилем и всеми государствами-членами ЛАГ (Лигой Арабских Государств) и тем самым открывает возможность создать благоприятные условия для совместных проектов по развитию региона в экономических, технологических, культурных и иных сферах, что является важным условием для установления всеобъемлющего, подлинного мира, безопасности и стабильности на всем Ближнем Востоке и скорейшего завершения этого долговременного конфликта.

Исходя из вышеизложенного предлагаем следующее:

а) государствам региона разработать и принять систему мер и взаимного доверия, способствующих урегулированию всех разногласий между всеми заинтересованными государствами для обеспечения мирного взаимодействия и сотрудничества;

б) государствам региона проводить периодические консультации, чтобы смягчить напряженность в регионе, а также внедрение в практику новых предложений, которые могут способствовать мирному урегулированию конфликта;

в) государствам региона обращаться к соответствующим органам ООН для получения необходимой помощи, советов и рекомендаций, касающихся вопросов мирного урегулирования конфликта.

4. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181/II от 29 ноября 1947 г. и № 273(III) от 11 мая 1949 г. заложили основы создания наряду с Государством Израиль независимого Государства Палестины. Таким образом, признание ООН палестинского государства и приобщение его ко всем нормам Устава ООН укрепят его международную правосубъектность, а двусторонние переговоры будут проводиться между двумя равноправными государствами-членами ООН – Израилем и Палестиной. Признание мировым сообществом государства Палестины в качестве полноправного члена ООН непременно внесет значительный вклад в урегулирование ближневосточного конфликта, поскольку ядром ближневосточного конфликта можно назвать палестинскую проблему.

5. Для достижения определенных компромиссов и положительных результатов в деле всеобъемлющего и прочного урегулирования ближневосточного конфликта необходимо расширить посредническую миссию и присоединить к группе «посредников» такие организации, как ЛАГ и ОИС (Организацию исламского сотрудничества) с целью оказания содействия в достижении компромисса между Палестиной и Израилем, с одной стороны, и Израилем, Ливаном и Сирией, с другой. Установление подлинного мира и взаимной безопасности на Ближнем Востоке и мирное урегулирование всего ближневосточного конфликта на международно-признанной основе в значительной степени зависит от коллективных усилий ООН и других международных организаций.

6. Необходимо заменить идею частичного решения отдельных аспектов ближневосточного конфликта на форму всеобъемлющего и прочного урегулирования ближневосточного конфликта в целом, поскольку только всеобъемлющий и справедливый мир и стабильность на Ближнем Востоке могут стать прочной гарантией мира и безопасности в регионе.

Из истории ближневосточных соглашений видно, что любые вариации сепаратных соглашений провоцируют новые конфликты, поскольку не учитывают интересы всех вовлеченных в конфликт сторон и достигаются чаще на основе компромиссов с позиции силы и под сильным давлением извне. Поэтому такие соглашения не могут разрешить окончательно ключевые проблемы ближневосточного конфликта, а ведут лишь к обострению обстановки с перспективой возобновления противостояния с еще большей силой.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности включения сформулированных в ней предложений, выводов, результатов в процессе дальнейшего изучения самых разных аспектов международных конфликтов. Содержащиеся в данной работе положения имеют значение для дальнейших теоретических разработок в области анализа конкретных международных ситуаций, подобных ближневосточной проблеме. Они могут использоваться в учебном процессе, при составлении специальных материалов по соответствующим темам курса Общей и Особенной части международного права.

Практическая значимость выполненного исследования состоит в том, что основные положения и выводы, полученные автором, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, в практической деятельности международных организаций и дипломатических работников, при разработке новых подходов к урегулированию ближневосточного конфликта, в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсу международного права. Кроме того, в диссертации дается ряд рекомендаций, использование которых повышает эффективность мирных средств и способов урегулирования ближневосточного конфликта.

Апробация результатов исследования. Диссертация была подготовлена, прошла обсуждение и рецензирование на кафедре международного и европейского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета и была представлена к защите.

Результаты исследования, его основные выводы и положения нашли свое отражение в тридцати трёх научных статьях, в том числе в шести ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, таких как «Бизнес в законе», «Вестник экономики, права и социологии», «Вестник Челябинского государственного университета».

Результаты исследования были также озвучены на международных конференциях в Болгарии, Чехии и России на русском и английском языках.

Структура диссертационной работы. Структура диссертационной работы обусловлена целями, задачами и содержанием исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, а также списка используемой литературы на русском и иностранном языках и перечня использованных сокращений. По итогам каждого параграфа делаются выводы и предложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автором обосновывается актуальность темы, объект и предмет диссертационного исследования, указывается цель и формулируются задачи диссертации, раскрываются научная новизна и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, предоставляются сведения по апробации результатов исследования.

Первая глава «Ближневосточный конфликт и международное право» состоит из четырёх параграфов.

В первом параграфе «Международно-правовое положение резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181/II о разделе Палестины (1947 г.): причины и последствия» кратко излагается историко-правовая основа ближневосточного конфликта.

В ходе обсуждения вопроса о Палестине в ООН Генеральная Ассамблея 29 ноября 1947 г. приняла резолюцию № 181/II, которая предусматривала создание на территории Палестины арабского и израильского государств с установлением международного статуса для священного города Иерусалима. В настоящем параграфе диссертантом анализируется международно-правовое положение резолюции ГА ООН № 181/II, оказавшей правовые и политические последствия на все аспекты ближневосточного конфликта.

По мнению диссертанта, благодаря проводимой политики Великобритании в Палестине, арабская и еврейская общины, проживающие на территории Палестины, активизировали насильственные действия в отношении друг друга, что принудило Великобританию (как государство-мандатария) передать палестинский вопрос в ООН для поиска мирного выхода из сложившегося положения, а также снять с себя всю ответственность за происходящие в Палестине вооруженные столкновения между арабской и еврейской общинами. При этом диссертант ставил перед собой задачу рассмотреть специальные международные и правовые вопросы, связанные как с палестинской проблемой, так с ближневосточным урегулированием в целом.

Значительное внимание в диссертации уделено вопросу о неурегулированности палестинской проблемы с момента ее возникновения в 1947 г. и оставление этой проблемы без решения, что послужило началом новых конфликтов между Израилем и группой арабских государств (Египет, Палестина, Сирия, Иордания, Ливан) в 1956 – 1967 – 1978 – 1982 – 1987 – 2000 – 2006 – 2008 – 2009 и 2014 гг.

Диссертант в ходе исследования утверждает, что частичное урегулирование ближневосточного конфликта не способствовало обеспечению мира в регионе, а лишь привело к возникновению многократных вооруженных столкновений, в

частности, между Палестиной и Израилем (в 1987 г., 2000 г., 2008-2009 гг., 2014 г.) и Израилем и Ливаном (в 1978 г., 1982 г., 2000 г., 2006 г.).

Военные действия на Ближнем Востоке начались сразу же после провозглашения государства Израиль. Однако после начала военных действий в мае 1948 г. назначенному на должность посредника ООН в Палестине Ральфу Банчу удалось выработать приемлемые и подходящие решения обеим конфликтующим сторонам, и как следствие, в 1949 г. на острове Родос (Греция) были заключены четыре соглашения о перемирии: Израильско-египетское соглашение, Израильско-ливанское, Израильско-Иорданское и Израильско-Сирийское. Заключение упомянутых соглашений о перемирии обязало всех подписавших государств (Израиль, Египет, Ливан, Иордания и Сирия) соблюдать положения резолюции Совета Безопасности ООН № 49 от 22 мая 1948 г.; № 50 от 29 мая 1948 г.; № 61 от 4 ноября 1948 г.

Автор исходит из того, что основной причиной принятия ГА ООН резолюции № 181(II) явилось беспокойство ООН, связанное с началом возникновения конфликта в Палестине и ухудшением положения на Ближнем Востоке, продолжение которого могло угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Во втором параграфе «Вооруженный конфликт на Ближнем Востоке в июне 1967 г. в свете международного права» раскрывается понятие конфликта на Ближнем Востоке с точки зрения современного международного права.

В этом параграфе исследуется вооруженный конфликт, возникший в июне 1967 г. между государством Израиль и Египтом, Сирией, Иорданией и палестинцами. В результате военных действий на Ближнем Востоке Израилю удалось оккупировать часть арабских территорий Египта (Синайские полуострова), Иордании (западные районы страны), Сирии (Голанские высоты) и оставшуюся территорию Палестины, находившуюся до 5 июня 1967 г. под контролем и управлением Иордании (Западный берег реки Иордан) и Египта (сектор Газа), что в конечном счете привело к увеличению территории государства Израиль.

Диссертант предлагает рассматривать ближневосточный вопрос как «конфликт», а не как «спор» или «ситуацию». Мы употребили термин «конфликт» неслучайно, т.к. во всех резолюциях и решениях ООН данный термин обозначен именно как «конфликт». Для правильного определения ближневосточного вопроса необходимо исходить из многочисленных текстов резолюций главных органов ООН, в частности, СБ и ГА ООН, которые содержат именно термин «конфликт». Кроме того, долгое и бесконечное противостояние на Ближнем Востоке именуется как «ближневосточный конфликт», который

занимает особое место в современном международном праве и в теории международных отношений.

Несомненно, все конфликты имеют свои особенности, однако сценарий разрешения конфликтов Совет Безопасности ООН отражает основные, характерные черты этого процесса².

В этой части исследования критикуется позиция, которая допускает незаконное применение силы или угрозы ее применения в нарушение Устава ООН, что не соответствует также нормам и принципам международного права. Диссертант отмечает, что согласно Уставу ООН применение силы в международном праве допускается исключительно в двух случаях: 1) в случае применения государством своего права на самооборону в соответствии со ст. 51 Устава; 2) в случае принятия СБ ООН решения о применении силы под эгидой ООН в отношении государства, нарушившего международный мир и безопасность на основе главы VII Устава.

СБ ООН после результативных переговоров и консультаций по ближневосточному вопросу единогласно принял на 1382-м пленарном заседании предложенный Великобританией проект резолюции № 242 от 22 ноября 1967 г., которая носила компромиссный характер.

В данном параграфе освещаются существующие на сегодняшний день проблемы воплощения в жизнь резолюцию СБ ООН № 242. Совет Безопасности ООН изложил свою специальную формулировку, согласно которой он подтвердил «недопустимость приобретения чужих территорий путем войны». В соответствии с п. 1 резолюции № 242 СБ ООН назвал свое главное требование к Израилю о необходимости вывода его войск с указанных территорий, оккупированных во время вооруженного конфликта с 5 по 10 июня 1967 г.

Делается вывод о том, что серьезной проблемой для воплощения в жизнь основополагающей резолюции СБ ООН № 242 от 22 ноября 1967 г. является различная интерпретация участниками ближневосточного конфликта положений данной резолюции относительно масштаба вывода войск с арабских территорий.

В юридической науке отмечается прямая зависимость ближневосточного мирного урегулирования от возвращения всех оккупированных в 1967 г. арабских территорий в соответствии с резолюцией СБ ООН № 242 (1967 г.). Исходя из международно-правового анализа резолюции № 242 можно с уверенностью утверждать, что указанная резолюция является составной частью всего ближневосточного урегулирования, о чем свидетельствуют все последующие резолюции ООН по ближневосточному урегулированию, а также мирные

² Андреев М.В. Современные международно-правовые аспекты реформирования Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Казань, 2001. С. 113.

переговоры по вопросу возвращения оккупированных территорий исходным государствам.

В процессе исследования диссертант отмечает, что разное толкование сторонами положений резолюции № 242 стало основной причиной для возникновения нового вооруженного конфликта в октябре 1973 г. между Израилем, с одной стороны, Египтом и Сирией, с другой. По мнению диссертанта, различное толкование сторонами положений резолюции СБ ООН № 242 о масштабе и сроке вывода войск с вышеупомянутых территорий сохраняет состояние войны и враждебности между участниками ближневосточного конфликта, что, в свою очередь, препятствует установлению всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке.

В свете сказанного ближневосточное урегулирование в настоящее время является краеугольным вопросом в отношениях Израиля с Сирией, Ливаном и Палестиной. Без решения вопроса о возвращении оккупированных во время июньского конфликта в 1967 г. арабских территорий нельзя говорить о мирном урегулировании как палестино-израильского конфликта, так и ближневосточного в целом. Кроме того, по мнению диссертанта, вопрос о возвращении арабских территорий продолжает быть тесно связанным с всеобъемлющим мирным урегулированием всего комплекса вопросов ближневосточного конфликта.

В третьем параграфе «Международно-правовой статус арабских территорий, оккупированных в 1967 г.» исследуются проблемы оккупированных арабских территорий в свете современного международного права.

Исследуя вопрос о международно-правовом положении оккупированных арабских территорий, следует отметить, что эти территории охватывают сирийские территории в районе Голанских высот, расположенных на юго-западе страны, часть ливанской территории и палестинские территории на Западном берегу реки Иордан. Выражение «оккупированные арабские территории» означает, что данные территории были приобретены Израилем в ходе широкомасштабной войны на Ближнем Востоке с 5 по 10 июня 1967 г.

В диссертации отмечается, что проблема оккупированных в 1967 г. арабских территорий занимает особое место в комплексе проблем ближневосточного урегулирования.

В данном параграфе диссертантом проводится различие между оккупацией и аннексией чужих территорий с точки зрения международного права. Исследуется международно-правовой статус оккупированных в 1967 г. арабских территорий, имеющих правовые и политические последствия для мирного урегулирования всего ближневосточного конфликта.

По мнению диссертанта, крайне острой проблемой ближневосточного мирного урегулирования является также проблема незаконных израильских поселений, построенных с 1967 г. на Западном берегу реки Иордан и на сирийской территории в районе Голанских высот. Особенность поселений последних десятилетий, построенных Израилем в ходе июньской войны 1967 г., сирийских и палестинских территорий стал быстрый рост строительства поселений, число которых растет из года в год.

Основной вывод, сформулированный в заключении параграфа, сводится к тому, что все территориальные изменения государственных границ с международно-правовой точки зрения не признаются структурами ООН, т.к. государственные границы могут меняться лишь по взаимному согласию непосредственных государств в соответствии с нормами и принципами международного права. Территория государства не может быть объектом нападения, агрессии, военной оккупации или аннексии.

В четвертом параграфе «Право палестинского народа на самоопределение и создание своего независимого государства» отмечается, что современное международное право дает народам (нациям) право свободного выбора своего правового статуса, а также своего политического устройства. Автором отмечается, что в Уставе ООН, а также в иных международно-правовых документах и актах содержатся нормы, закрепляющие право народов (наций) на осуществление своего права на самоопределение.

Право на самоопределение является международно-правовым принципом и означает независимость и создание суверенного государства. Все это подводит нас к мысли о том, что для воплощения в жизнь основополагающих резолюций Генеральной Ассамблеей и Совета Безопасности ООН № 181 (II) от 29 ноября 1947 г., № 242 от 22 ноября 1967 г. и № 338 от 22 октября 1973 г. необходимо, чтобы государство Палестина получило полноправное членство в ООН с соблюдением своих международных обязательств, предписанных в Уставе ООН в согласии с общеизвестными нормами и принципами международного права.

По мнению диссертанта, государство возникает как политико-правовой субъект международного права путем наличия международно-правовых признаков, установленных в международно-правовых актах. Палестинское государство обладает всеми признаками государства, которые были зафиксированы в ст. 1 межамериканской конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государства 1933 г., которые являются необходимыми для образования государства Палестины, ее международно-правового признания и полноправного членства в ООН. К таким признакам относится постоянное

население, определенная территория, правительство (публичная власть) и способность вступать в сношения с иностранными государствами.

Государство Палестина официально признано многими государствами мира, в том числе Российской Федерацией, а также это государство является членом Лиги арабских государств и Организации исламского сотрудничества.

В приведенной выше межамериканской конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государства 1933 г. дана подробная расшифровка четырех признаков существования государства, в отличие от иных международно-правовых документах. И в принципе ее положения можно было бы использовать при признании Государства Палестины в ООН для получения полноправного членства в системе ООН.

Автор указывает, что акт признания нового государства в ООН является свободным актом государств, признающих право конкретного народа, проживающего на территории государства осуществлять свои политические и иные права с соблюдением тех международных обязательств, которые были зафиксированы в Уставе ООН и других международно-правовых документах и актах.

Исходя из нового международного статуса Палестины на мировой арене, необходимо подчеркнуть, что Палестина со статусом государства-наблюдателя в ООН вправе присоединиться к различным специализированным учреждениям ООН. Например, 01 апреля 2015 г. секретариат Международного уголовного суда в Гааге заявил о том, что Палестина официально присоединилась к Международному уголовному суду в качестве полноправного членства, тем самым стала 123-м государством-членом Суда.

А.Б. Мезяев верно отмечает, что расследование Международным уголовным судом преступлений, совершённых на территории Палестины, может иметь совсем не те последствия, которые вроде бы очевидны. Прокурор Международного уголовного суда может прийти к выводу о том, что преступления совершил не только Израиль и, проявив «объективность», установить, что нарушения международного гуманитарного права совершили «обе стороны». Впрочем, и такой вывод не означает, что к ответственности будут привлечены и власти Израиля, и власти Палестины. Ведь Израиль Статут МУС не подписал, а значит, под юрисдикцию МУС не подпадает. А вот Палестина присоединилась к Статуту МУС, и её лидеры вполне могут оказаться обвиняемыми суда. Учитывая, что Израиль находится вне юрисдикции МУС,

целью подписавшего Статут МУС палестинского правительства могли быть его внутренние политические противники, например ХАМАС³.

На сегодняшний день главным достижением Палестины является:

а) признание Палестины в статусе государства-наблюдателя в ООН позволит Палестине присоединиться к работе различных специализированных учреждений и институтов ООН и других международных организаций, а также дает право делегации Палестины участвовать в обсуждениях и дебатах всемирной организации;

б) Палестина не приобрела полноправного членства всемирной организации. Однако новый статус Палестины как государства-наблюдателя в ООН определил границы палестинского государства, которые были ранее зафиксированы во многочисленных резолюциях ГА и СБ ООН и которые были признаны за ней в 1967 г.

Что касается положения палестинского государства на международной арене, можно отметить, что в последнее время это государство стало пользоваться поддержкой мирового сообщества, особенно РФ и Китая, а также постоянных членов СБ ООН, Лиги арабских государств, Организации исламского сотрудничества, Африканского Союза, некоторых государств Латинской Америки и др., с которыми Палестина имеет дипломатические отношения.

Отмечается, что требование палестинцев о признании палестинского государства в ООН отвечает всем четырем признакам государства, зафиксированным в ст. 1 межамериканской конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государства 1933 г. Кроме того, палестинский народ является субъектом международного права. Государство Палестина является носителем прав и обязанностей непосредственно в силу норм международного права, поскольку ООП с 1976 г. обладала международно-договорной правосубъектностью, в котором ООП подписывала ряд региональных и международных документов и соглашений.

По мнению диссертанта, не подлежит никакому сомнению тот факт, что основными причинами непризнания Государства Палестина в ООН является жесткая позиция США и Великобритании, обладающих правом «вето» в Совете Безопасности ООН, которые блокируют любую резолюцию, рекомендующую признать Палестину полноправным членом мировой семьи – ООН.

Во второй главе «Международные конференции и мирные средства, применяемые к урегулированию ближневосточного конфликта» исследуется участие ООН в попытке мирного урегулирования конфликта путем созыва

³ Мезяев А.Б. <http://m.fondsk.ru/news/2015/02/07/vyjdet-li-afrika-iz-sostava-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-suda-31648.html> [Дата обращения: 07.10.2015 г.].

международных конференций (Женевская конференция 1973 г., Международная конференция по вопросу о Палестине 1983 г., Мадридская конференция 1991 г.).

Первый параграф «Участие ООН в созыве и проведении мирных конференций по Ближнему Востоку (в период с 1973 по 2010 гг.).»

В подпункте 1.1. «Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку 1973 г.» анализируются выработанные в российской и зарубежной юридической литературе различные подходы к созданию специального международного механизма под эгидой ООН для достижения справедливого урегулирования всего ближневосточного конфликта.

Если конференции созываются ООН, их правила процедуры обычно разрабатываются Секретариатом ООН⁴. Каждый участник конференции, будучи заинтересованным в максимальном учете его позиции в подлежащей согласованию в ходе данной конференции международно-правовой норме, одновременно стремится к тому, чтобы ее правила процедуры позволяли достигнуть этого в максимально возможной степени. Следовательно, в ходе работы конференции протекают два процесса согласования воле государств: относительно норм, касающихся предмета конференции, и норм, призванных регулировать порядок согласования воле в отношении вышеупомянутых норм⁵.

Вопрос о мирных средствах урегулирования конфликтов приобретает особую актуальность в связи с внесением ООН значительного вклада в деле мирного урегулирования ближневосточного конфликта на справедливой и долгосрочной основе. Одной из характерных особенностей деятельности ООН является ее участие в поиске мирных и благоприятных условий для установления мира и безопасности между всеми участниками конфликта. Данное участие проявляется в направлении Чрезвычайных сил ООН в зоны конфликта на Ближнем Востоке, а также созыв международных конференций по ближневосточному урегулированию, содействие по оказанию гуманитарной помощи в зонах конфликта.

Значительную роль в реализации мирных средств урегулирования конфликтов и споров призвана сыграть ст. 33 Устава ООН. Государства-учредители ООН выработали систему мирных средств. Ст. 33 обязала субъекты международного права в императивном порядке обращаться к мирным средствам для мирного урегулирования всех конфликтов и споров и соблюдать зафиксированные в Уставе соответствующие обязательства.

По мнению диссертанта, применение конфликтующими сторонами мирных средств урегулирования конфликтов и споров – это: 1) искусство сближения точек

⁴ Ашавский Б.М. Межправительственные конференции (международно-правовые вопросы). М.: Международные отношения, 1980. С. 50.

⁵ Там же. С. 53-54.

зрения и поиск взаимоприемлемых решений рассматриваемых вопросов на основании ст. 33 Устава, норм и принципов международного права; 2) эффективный способ обмена мнениями между участниками ближневосточного конфликта. Цель применения мирных средств – управление конфликтами и спорами между субъектами международного права путем снижения напряженности во время проведения переговоров между конфликтующими сторонами.

В этом параграфе исследуется переговорный процесс между участниками ближневосточного конфликта. В ходе исследования диссертантом выявлен ряд положительных и негативных моментов, оказывающих определенное и эффективное воздействие на урегулирование данного конфликта.

Автор разделяет мнения о том, что Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку 1973 г. рассматривалась как первое, важное мирное средство к решению одной из самых острых международных проблем. В диссертации отмечается, что главным достижением Женевской конференции стало подписание двух соглашений о разъединении войск: египетско-израильских и сирийско-израильских. Базируясь на египетско-израильских и сирийско-израильских соглашениях о разъединении войск, СБ ООН создал новые миротворческие силы для установления стабильного мира и безопасности в зонах вооруженного конфликта. Это Чрезвычайные силы ООН, обязанностью которых стало осуществление наблюдения за разъединением противоборствующих войск Израиля и Египта в зоне Суэцкого канала в 1974 – 1975 гг., и Силы ООН по наблюдению за разъединением израильских и сирийских войск на Голанах в мае 1974 г.

В связи с этим диссертантом отмечается, что государства на конференции путем переговоров стремились обеспечить свои национальные интересы, т.к. лучший способ избежать войны – применение мирных средств, прежде всего переговоров, на которых имеется возможность обсудить и урегулировать все конфликтные или спорные вопросы.

Важно отметить неопределимое значение Женевской конференции, которая позволила активировать мероприятия в целях установления прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке. Таким образом, была подчеркнута важность соответствующих резолюций ООН о достижении мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Преследуя эту цель, ООН достигла договоренности с Израилем и с заинтересованными арабскими государствами о возобновлении переговоров между ними для финального урегулирования конфликта.

В подпункте 1.2. «Международная конференция по вопросу о Палестине 1983 г.» отмечается, что Международная конференция по Палестине 1983 г.

являлась первой специальной конференцией, призванной обеспечить палестинскому народу свои законные права в соответствии с основополагающими резолюциями ГА и СБ ООН. Все резолюции ГА и СБ ООН по палестинскому вопросу подтверждают, что палестинский народ является субъектом международного права.

За всю историю существования палестинской проблемы – вплоть до 80-х годов XX в. – накопилось множество документов, представляющих собой солидную международно-правовую базу для мирного и справедливого решения данной проблемы во всех ее аспектах. Базируясь на резолюциях ГА и СБ ООН, была созвана международная конференция, проходившая в Женеве с 29 августа по 7 сентября 1983 г. по вопросу о Палестине, а именно, поиску эффективных путей и способов предоставления народу Палестины его права на создание своего независимого государства.

Резюмируя, определенно можно сказать, что Женевская Декларация о Палестине и ГА ООН в резолюции № 38/58 от 7 сентября 1983 г. изложили свою принципиальную позицию «Мир на Ближнем Востоке неделим». Кроме того, Генеральная Ассамблея исходит из того, что пути нахождения справедливого мира должны основываться на всеобъемлющем, справедливом урегулировании всех ключевых вопросов ближневосточного конфликта.

В подпункте 1.3. «Созыв международной конференции по Ближнему Востоку в Мадриде 1991 г.» исследуются коренные изменения на международной арене в конце 80-х – начале 90-х годов XX в. и отмечается, что прекращение глобального противостояния великих держав явилось предпосылкой возникновения нового международного порядка. На Ближнем Востоке его системообразующие компоненты стали выкристаллизовываться после окончания войны в Персидском заливе в 1990-1991 гг. и созыва международной конференции в Мадриде, проходившей с 30 октября по 3 ноября 1991 г. и положившей начало мирному переговорному процессу в новых условиях.

В данном параграфе рассматриваются различные точки зрения ученых-правоведов на наиболее сложные проблемы в теории международных конфликтов. Выделяются факторы, влияющие на урегулирование конфликта: морально-политический, научный и военный. Представляется очевидным, что для каждого вооруженного конфликта требуются конкретные меры урегулирования данного конфликта. Этому способствуют различные мирные средства, предусмотренные ст. 33 Устава ООН, такие как: переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

Стороны, участники в конфликте, должны согласовывать такие мирные средства, которые соответствовали бы обстоятельствам и характеру их спора и разногласия.

В диссертации отмечается, что Мадридская мирная конференция по Ближнему Востоку 1991 г. позволила непосредственным участникам ближневосточного конфликта (Израиль, Иордания, Организация освобождения Палестины, Сирия и Ливан) начать прямые переговоры по всем спорным вопросам и определить круг проблем, разрешение которых могло бы принести мир и стабильность всем государствам региона без исключения.

Диссертант считает, что, в отличие от иных мирных средств урегулирования конфликтов и споров, многосторонние переговоры, которые имели особое место в рамках Мадридской конференции, должны были охватывать и обсуждать ключевые проблемы между всеми конфликтующими сторонами, такие как проблемы безопасности, проблемы установления границ, контроль над вооружением и ряд других проблем в регионе.

По мнению диссертанта, существенным достижением работы Мадридской мирной конференции было провозглашение и выработка формулы: «территории в обмен на мир», в качестве верного принципа всеобщего урегулирования ближневосточного конфликта. Итогом Мадридской конференции стал постоянно действующий процесс, нацеленный на мирное существование всех государств региона.

Во втором параграфе «Дальнейший переговорный процесс как наиболее эффективный способ урегулирования ближневосточного конфликта в рамках Мадридской конференции» исследуется переговорный мирный процесс по всем его направлениям, выясняются негативные и положительные стороны на пути достижения мира и безопасности на Ближнем Востоке, в частности, создание атмосферы доверия между Израилем, с одной стороны, и Сирией, Ливаном, Иорданией и палестинцами, с другой.

В подпункте 2.1. «Палестино-израильские переговоры о мире в Осло 1993 г.» отмечается, что в рамках Мадридской конференции между израильской и палестинской делегациями начались двусторонние переговоры в Осло (Норвегия). В результате мирных переговоров был подписан документ «Декларация о принципах» 1993 г. в которой представители Израиля и Организации Освобождения Палестины (ООП) официально заявили о взаимном признании друг друга.

Необходимо отметить, что, исходя из «Декларации о принципах» 1993 г., 12 сентября 1993 г. в норвежской столице Осло палестинская и израильская стороны подписали «Соглашение Осло».

Говоря о роли и значимости Соглашения Осло, подписанного в 1993 г. в Вашингтоне, необходимо отметить, что в ряде его положений конкретизируется, что главная цель документа – это мирное урегулирование долговременного конфликта между ними на основе резолюций № 242 и № 338 Совета Безопасности ООН. Исходя из анализа Соглашения «Осло», можно сделать вывод о том, что израильская и палестинская стороны включили самоуправление палестинцев на территории Западного берега Иордан и сектора Газа. Характерная особенность этого соглашения заключается в том, что срок его реализации возможен в переходный период, который не должен превышать пяти лет.

Позиция израильской и палестинской сторон частично совпадает. Однако мнения сторон по ключевым вопросам расходятся. Ярким примером являются такие вопросы, как Иерусалим, поселения на палестинских территориях и беженцы. Необходимо особо отметить, что позиция участников ближневосточного конфликта по урегулированию вопросов оккупированных территорий частично совпадает.

В диссертации исследуются также палестино-израильские переговоры о мире и дальнейших этапах, например: 28 сентября 1995 г. в Вашингтоне было заключено Временное соглашение между ООП и Израилем по Западному берегу и сектору Газа (Осло 2), в Кэмп-Дэвиде в 2000 г. и др.

Автор отмечает, что в этом контексте уместно указать на главную ошибочную позицию израильтян и палестинцев: обе стороны не предпринимают какие-либо серьезные меры по соблюдению достигнутых ими ранее договоренностей.

В подпункте 2.3. «Сирийско-израильские мирные переговоры (1993 г.)» анализируются мирные переговоры Сирии и Израиля по вопросу сирийских Голанских высот, проводимые при посредничестве США в 2000 г. в Кэмп-Дэвиде (США).

Важно отметить, что на всех стадиях переговоров Сирия и Израиль не исключали мирное урегулирование конфликта на основе соответствующих резолюций СБ ООН № 242 (1967 г.) и 338 (1973 г.), предусматривающих вывод израильских войск с территорий Голана к границам, существовавшим до момента оккупации, т.е. до границ 4 июня 1967 г.

Напомним, что прямые переговоры между Израилем и Сирией были заморожены в связи со сменой власти в Сирии из-за смерти президента страны Х. Асада. В продолжение мирных переговоров Турецкая Республика с согласия Сирии и Израиля в 2008 г. играла роль посредника на переговорах, согласно которому были проведены четыре раунда не прямых переговоров. Однако не без сожаления отметим, что все предыдущие раунды сирийско-израильских мирных

переговоров завершились нулевым результатом. Стороны, настаивая на своем «верном» решении Голанских и сопутствующих проблем, не смогли достичь компромисса или каких-либо соглашений, которые могли бы прекратить противостояние между ними.

Однако, несмотря на некоторые достижения в арабо-израильских переговорах о мире, сирийско-ливанско-израильские переговоры в 1993-1994 гг. потерпели неудачу, поскольку имелись разногласия практически по всем конкретным вопросам: по глубине и временному графику вывода израильский войск с территорией Голанских высот, по его согласованию с процессом нормализации двусторонних отношений между участниками конфликта.

По мнению диссертанта, продолжение мирных переговоров и достижение мира на Ближнем Востоке выгодно всем государствам региона, чем состояние враждебности и противостояния. Можно предполагать, что в случае подписания мирного договора между Сирией и Израилем он закрепил бы и обеспечил права и интересы сторон и способствовал бы решению других проблем в регионе.

По мнению диссертанта, возвращение Голана Сирии – это ключевой аспект в нормализации взаимоотношений между двумя соседними государствами Сирия и Израиль, а также в решении ряда острых вопросов относительно ближневосточного урегулирования, в частности, ливанского.

В подпункте 2.3. «Урегулирование иорданско-израильского конфликта в контексте подписания мирного договора (Вади Араба - 1994 г.)» дан анализ иордано-израильского мирного договора, согласно которому были расставлены все точки над «i» в решении территориального и пограничного конфликта мирным и правовым путем в соответствии с основополагающими резолюциями СБ ООН № 242 и № 338. Одной из существенных особенностей мирного урегулирования иорданско-израильского конфликта является то, что позиции сторон совпадали по многим ключевым вопросам.

На наш взгляд, по истечении сорока пяти лет после возникновения конфликта между Иорданией и Израилем можно утверждать, что необходимых объективных и субъективных условий для того, чтобы мирным путем урегулировать конфликт, не было до 1994 г., и только в октябре 1994 г. был урегулирован весь иордано-израильский конфликт.

По мнению диссертанта, главной целью иорданско-израильского мирного договора, согласно его преамбуле, является согласие сторон урегулировать их конфликт в соответствии с международными требованиями, утвержденными в резолюциях СБ ООН по ближневосточному урегулированию № 242 и № 338.

Интересные положения иорданско-израильского мирного договора содержатся в ст. III, согласно которой стороны договорились, что границы между

Иорданским Хашимитским Королевством и Государством Израиль являются постоянными и безопасными, в соответствии с которым Правительство Израиля обязалось вернуть Иордании все контролируемые Израилем иорданские районы (около 380 кв. км.) и окончательно демаркировать иордано-израильские границы.

В третьей главе «Современные международно-правовые мирные планы, применяемые к урегулированию ближневосточного конфликта» исследуются международно-правовые основы мирного урегулирования ближневосточного конфликта в современных условиях.

В первом параграфе «Применение посредничества и добрых услуг в урегулировании ближневосточного конфликта – План «Дорожная карта» 2002 г.» рассматривается специфика взаимодействия ООН с другими международными организациями и отдельными государствами. По мнению диссертанта, ООН разрабатывала международно-правовую и сбалансированную концепцию, направленную на мирное урегулирование ближневосточного конфликта.

В науке международного права отмечается, что ООН систематически работает над мирным урегулированием конфликтов для того, чтобы разработанные ООН планы в 1973 – 1983 – 1991 – 2002 гг. были эффективно действующим инструментом решения актуальных мировых проблем. С этой целью на заседаниях Совета Безопасности ООН и других международных организаций регулярно обсуждаются острые региональные проблемы, которые приобрели международный характер. К ним относится проблема урегулирования ближневосточного конфликта.

Необходимо особо отметить, что официальный международно-правовой статус плана ООН «Дорожная карта» впервые был закреплен в резолюции СБ ООН 1397, предложенной Российской Федерацией, и одобрен 12 марта 2002 г. В этой резолюции члены Совета Безопасности ООН заявили о своем намерении расширить дипломатические усилия, способствующие прочному урегулированию конфликта.

Отмечается, что сформулированные в плане ООН цели для разблокирования палестино-израильского конфликта имеют четко определенные меры для реализации положений, которые были указаны в этом плане. Однако, по мнению диссертанта, существует несколько вопросов на палестино-израильском направлении, которые пока не разрешены, но по ним неустанно ведется диалог, а именно: вопрос поселений, построенных на принадлежащих палестинскому государству территориях, вопрос вокруг статуса Иерусалима, вопрос о границах Палестины и Израиля.

В «Дорожной карте» были выдвинуты условия выхода из кризиса. Этот план предусматривает мирное продвижение к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в три этапа в соответствии с принципом сосуществования двух государств. В «Дорожную карту» были включены такие пункты, как отказ от насильственных действий с обеих сторон, создание палестинских государственных институтов (в том числе реформирование существующих силовых структур и военизированных группировок), прекращение создания Израилем новых поселений на территории, предназначенной для палестинского государства.

Однако план «Дорожная карта» не был реализован на практике и потерпел неудачу, поскольку срок его фактической реализации истек (2002 – 2005 гг.). Поэтому на замену этому документу, на наш взгляд, необходимо разработать новый план, который учитывал бы все недостатки, допущенные при принятии данного плана и который способствовал бы всеобъемлющему и прочному урегулированию всех аспектов ближневосточного конфликта в целом.

На основе международно-правового анализа плана ООН «Дорожной карты» автором выявлены как достоинства его положений, так и недостаточные эффективные меры по вопросу мирного урегулирования ближневосточного конфликта.

Определение достоинства в плане ООН «Дорожной карты» заключается в консолидации ООН с ЕС, РФ и США, которые имели прямое или косвенное отношение к участникам ближневосточного конфликта. Главной целью этого документа, согласно его основным пунктам, является урегулирование палестино-израильского конфликта, поскольку был обозначен четкий механизм по реализации вышеупомянутого документа.

Однако, исследуя положения «Дорожной карты», мы обнаружили следующие недостатки:

1) план «Дорожной карты» предусматривает урегулирование не всего ближневосточного конфликта, а лишь отдельных аспектов этого конфликта – палестино-израильского;

2) план ООН «Дорожная карта» сталкивался со многими препятствиями, например, непрекращенное строительство Израилем поселений на палестинских территориях, неоднократное возобновление военных действий в регионе.

Вместе с тем можно сделать вывод о том, что в плане ООН – «Дорожная карта» – посредничество по ближневосточному урегулированию можно назвать как «коллективное посредничество».

Во втором параграфе «Роль ЛАГ в выработке и обеспечении гарантий мира и безопасности на Ближнем Востоке: «Общеарабская мирная инициатива» 2002 г.» исследуются инициативы и попытки в разработке

общеарабской платформы правового и политического урегулирования ближневосточного конфликта в целом и палестино-израильского в частности.

По мнению диссертанта, самой популярной инициативой ЛАГ является «Общеарабская мирная инициатива», принятая на арабском саммите в ливанской столице Бейрут в марте 2002 г. Арабскими государствами-членами ЛАГ был разработан специальный документ, направленный на установление всеобъемлющего и прочного мира и безопасности на Ближнем Востоке между всеми членами ЛАГ и Государством Израиль посредством урегулирования всех существующих проблем, связанных с ближневосточным конфликтом.

В диссертации отмечается, что цель «Общеарабской мирной инициативы» заключается в поиске компромисса и налаживании отношений между всеми арабскими государствами, в частности, непосредственных участников конфликта и Израилем. Обращается внимание на то, что «Общеарабская мирная инициатива» представляет собой основу мирного урегулирования ближневосточного конфликта и стратегию, на которой основывается взаимная безопасность всех государств региона.

Диссертант в ходе исследования утверждает, что частичное урегулирование ближневосточного конфликта не способствовало обеспечению мира в регионе, а лишь привело к возникновению неоднократных вооруженных столкновений, в частности, между Палестиной и Израилем в 1987 г., 2000 г., 2008-2009 гг., 2014 г. и Израилем и Ливаном в 1978 г., 1982 г., 2000 г., 2006 г.

Важно отметить, что сменившиеся на мировой арене приоритеты, конкретизировавшие правовые способы приемлемого урегулирования ближневосточного конфликта, были несколько изменены и заключались в следующем:

1) в нацеленности на достижение договоренности о всеобъемлющем урегулировании ближневосточного конфликта в целом и палестинско-израильского в частности;

2) в образовавшейся юридической возможности разрешения ближневосточного конфликта посредством признания всеми государствами региона (арабские государства-члены ЛАГ и Израиль) прав друг друга на мирное и безопасное существование в обмен на полное оставление Израилем оккупированных арабских территорий до границы 1967 г. Кроме того, ЛАГ фактически признала Израиль членом региональной системы ближневосточных государств.

Исходя из анализа «Общеарабской мирной инициативы», диссертант приходит к выводу, что практическая реализация благоприятных возможностей урегулирования конфликта на основе «Общеарабской мирной инициативы» не

может быть осуществлена без непосредственного согласия Правительства Израиля на принятие общеарабской инициативы, целью которой является положить конец длительному противостоянию и нормализации арабо-израильских отношений, основанных на доверии и сотрудничестве.

Третий параграф «Предлагаемые пути дальнейшего урегулирования ближневосточного конфликта в рамках действующего международного права».

В рамках настоящего исследования предлагаем всесторонний международно-правовой анализ всех аспектов ближневосточного конфликта в соответствии с Уставом ООН и общеизвестными нормами и принципами действующего международного права. Для чёткого понимания мирного урегулирования ближневосточного конфликта немаловажное значение имеют основополагающие резолюции СБ ООН, нацеленные на прочное урегулирование всех аспектов этого конфликта.

Диссертант отмечает, что с целью достижения эффективного результата в деле установления всеобъемлющего мира и безопасности на Ближнем Востоке, необходимо, чтобы все участники этого конфликта приложили максимальные усилия по мирному урегулированию всех аспектов ближневосточного конфликта в соответствии со ст. 33 Устава ООН и основополагающими резолюциями СБ ООН, т.к. резолюции № 242 и № 338 создали международно-правовую базу урегулирования конфликта и предусматривали ряд мер со стороны правительства Израиля и непосредственных арабских государств с целью установления стабильного и прочного мира в регионе на долгосрочной основе.

По мнению диссертанта, мир на Ближнем Востоке означает отсутствие вооруженных конфликтов, войн и территориальных конфликтов между Израилем и Сирией, Ливаном и Палестиной; этому способствует, на наш взгляд, установление и нормализация полноценных нормальных и добрососедских отношений между вышеупомянутыми государствами.

Таким образом, чтобы преодолеть нынешний тупик, участникам ближневосточного конфликта необходимо активизировать переговорный мирный процесс для того, чтобы сузить разногласия между всеми участниками конфликта, т.к. достижение мира на Ближнем Востоке требует установления действительной воли всех сторон для всеобъемлющего и прочного урегулирования конфликта.

Диссертант в ходе исследования уделяет особое внимание резолюциям главных органов ООН, прежде всего, СБ и ГА. Однако в рамках настоящего исследования не представляется возможным упомянуть все имеющиеся резолюции ООН по ближневосточному мирному урегулированию.

Опираясь на вышесказанное, заметим, что основа международно-правового урегулирования ближневосточного конфликта есть основополагающие резолюции СБ ООН, прежде всего, № 242 и 338, Мадридские принципы, пригодные для использования в рамках международной конференции под эгидой ООН. Также существенным является атмосфера доверия между сторонами конфликта. Выполнение участниками конфликта положения резолюций СБ ООН является необходимым компонентом в деле мирного и прочного урегулирования всех вопросов ближневосточного урегулирования.

Из проанализированных нами выше резолюций Совета Безопасности ООН по ближневосточному урегулированию со всей уверенностью можно отметить, что именно эти резолюции отражают общее стремление ООН и всего мирового сообщества в установлении всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке и они способствуют урегулированию всех аспектов ближневосточного конфликта.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делаются основные выводы, формулируются рекомендации и предложения, а также автор намечает перспективы дальнейшей работы над темой.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях автора:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. **Аль Ахмад А.Х.** Последствия невыполнения решений Совета Безопасности ООН в урегулировании ближневосточного кризиса / А.Х. Аль Ахмад // Бизнес в законе. – М.: Изд. Дом «Юр-ВАК», 2010. – № 1. – С. 170-172.

2. **Аль Ахмад А.Х.** Международно-правовое положение резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций № 242 и мирное урегулирование ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Вестник экономики, права и социологии. Казань: Изд-во «Эксперт», 2010. – Вып. № 4. – С. 87-90.

3. **Аль Ахмад А.Х.** ООН: Выработка и обеспечение гарантий мира и безопасности на Ближнем Востоке / А.Х. Аль Ахмад // Вестник экономики, права и социологии. Казань: Изд-во «Эксперт», 2011. – Вып. № 4. – С. 148-150.

4. **Аль Ахмад А.Х.** К вопросу о юридической силе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181 (II) по палестинской проблеме / А.Х. Аль Ахмад // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 35 (250). Право. Вып. № 30. – С. 103-106.

5. **Аль Ахмад А.Х.** Правовые проблемы мирного урегулирования ближневосточного конфликта на международно-правовой основе / А.Х. Аль Ахмад // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 37 (291). Право. Вып. № 34. – С. 93-95.

6. **Аль Ахмад А.Х.** Территория как объект вооруженного конфликта на Ближнем Востоке / А.Х. Аль Ахмад // Вестник экономики, права и социологии. Казань: Изд-во «Эксперт», 2015. – Вып. № 4. (*Статья принята к публикации*).

II. Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

7. **Аль Ахмад А.Х.** Роль Мадридской мирной конференции в урегулировании ближневосточного кризиса / А.Х. Аль Ахмад // Научный и общественно-политический журнал. Выпуск № 4. / Отв. ред. Б.М. Ягудин. – Казань: Центр Евразийских и международных исследований, 2009. – С. 84-88.

8. **Аль Ахмад А.Х.** Роль резолюции Совета Безопасности ООН 242 (1967 г.) в мирном урегулировании ближневосточного кризиса / А.Х. Аль Ахмад // Исламоведческие исследования в современной России и СНГ: достижения, проблемы, перспективы: материалы I международного научно-практического симпозиума (19-20 февраля 2009 г.): в 2 томах. – Том I / Под ред. Б.М. Ягудина. – Казань: «Intelpress+», 2009. – С. 74-77.

9. **Аль Ахмад А.Х.** Созыв Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку // А.Х. Аль Ахмад // Научный и общественно-политический журнал. Выпуск № 3. / Отв. ред. Б.М. Ягудин. – Казань: Центр Евразийских и международных исследований, 2010. – С. 62-72.

10. **Аль Ахмад А.Х.** Основные этапы развития ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Сборник аспирантских научных работ. Выпуск № 11. / Под ред. докт. юрид. наук, проф. Валеева Р.М. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – С. 31-34.

11. **Аль Ахмад А.Х.** Проблема Палестины в ООН 1947 г. / А.Х. Аль Ахмад // Сборник аспирантских научных работ / Под ред. докт. юрид. наук, проф. Валеева Р.М. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – Выпуск № 11. – С. 34-38.

12. **Аль Ахмад А.Х.** Предлагаемые пути урегулирования ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Международные отношения на Ближнем Востоке: история и современность. Сборник научных трудов / под. ред. О.А. Колобова. – Нижний Новгород / Арзамас: ННГУ; АГПИ, 2010. – С. 61-71.

13. **Аль Ахмад А.Х.** Международно-правовые основы мирного урегулирования ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Казанский журнал международного права / Под ред. докт. юрид. наук, профессора Курдюкова Г.И. – Казань. – 2011 г. – Вып. № 4. – С. 121-125.

14. **Аль Ахмад А.Х.** Международно-правовой статус оккупированных арабских территорий / А.Х. Аль Ахмад // Сборник аспирантских научных работ / Под ред. докт. юрид. наук, профессора А.И. Абдуллина. – Казань: Центр инновационных технологий, 2011. – Выпуск № 12. – С. 36-41.

15. **Аль Ахмад А.Х.** Организация Объединенных Наций в русле ближневосточного урегулирования / А.Х. Аль Ахмад // Сборник аспирантских научных работ / Под ред. докт. юрид. наук, профессора Абдуллина А.И. – Казань: Центр инновационных технологий, 2011. – Выпуск № 12. – С. 41-45.

16. **Аль Ахмад А.Х.** К вопросу о международно-правовом признании палестинского государства в ООН / А.Х. Аль-Ахмад // Materiály VII mezinárodní vědecko–praktická konference «Zprávy vědecký ideje- 2011», 27 rijna - 05 listopadu 2011 roku. Díl 9. Právní vědy. Praha, Publishing House «Education and Science» s.r.o. str. С. 37-46.

17. **Аль Ахмад А.Х.** Перемирие в свете ближневосточного мирного урегулирования / А.Х. Аль Ахмад // Materiály VII mezinárodní vědecko–praktická konference «Zprávy vědecký ideje - 2011», 27 rijna - 05 listopadu 2011 roku. Díl 9. Právní vědy. Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. 2011. Str. 58-62.

18. **Аль Ахмад А.Х.** Роль ООН в урегулировании Суэцкого конфликта в 1956 г. / А.Х. Аль Ахмад // Материали за VII Международна научна практична конференция «Achievement of High school - 2011», 17 – 25 November, 2011, Том 13. Закон. София. С. 61-67.

19. **Al Ahmad A.H.** Law enforcement practice of the Security Council in maintaining peace and security in the Middle East / А.Н. Al Ahmad // Материали за VII Международна научна практична конференция «Achievement of High school - 2011», 17 – 25 November, 2011, Том 13. Закон. София. С. 67-74.

20. **Аль Ахмад А.Х.** Главные вопросы ближневосточного урегулирования / А.Х. Аль Ахмад // Materiály VII mezinárodní vědecko–praktická konference «vědecký prumysl evropského kontinentu», 27 listopadu - 05 prosincu 2011 roku. Díl 13. Právní vědy. Praha. 2011. Str. 92-97.

21. **Аль Ахмад А.Х.** К вопросу об аннексии Израилем оккупированных им арабских территорий (Узаконить чужих территорий) / А.Х. Аль Ахмад // Сборник аспирантских научных работ / Под ред. докт. юрид. наук, профессора А. И. Абдуллина. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – Выпуск № 13. – С. 37-44.

22. **Аль Ахмад А.Х.** Международно-правовые средства, применяемые к ближневосточному конфликту / А.Х. Аль Ахмад // Materiały VII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wykształcenie i nauka bez granic - 2011», 07-15 grudnia 2011 roku. Vol. 14. Prawo. Przemysł Nauka i studia, 2011. Str. 77-83.

23. **Al Ahmad A.H.** The Middle East conflict: The tendency of settlement / A.H. Al Ahmad // Материалы международной научно-практической конференции, Материали за VII Международна научна практична конференция «Бъдещето въпроси от света на науката», 17 - 25 декември, 2011. Том 16. Закон. София, 2011. С. 67-70.

24. **Аль Ахмад А.Х.** Соотношения между принципом неприменения силы и принципом мирного урегулирования ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Materiály VIII mezinárodní vědecko–praktická konference «Věda a vznik – 2011/2012». 27 listopadu - 05 prosinců 2011 roku. Díl 15. Právni Vědy. Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. 2011/2012. Str. 50-56.

25. **Аль Ахмад А.Х.** Перспективы мирного урегулирования ближневосточного конфликта в рамках Устава ООН / А.Х. Аль Ахмад // Materiály VIII mezinárodní vědecko–praktická konference «Věda a vznik – 2011/2012». 27 listopadu - 05 prosinců 2011 roku. Díl 15. Právni Vědy. Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. 2011/2012. Str. 57-63.

26. **Аль Ахмад А.Х.** Международно-правовой статус арабо-израильских границ / А.Х. Аль Ахмад // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «kluczowe aspekty naukowej działalności –2012» 7 - 15 stycznia 2012 roku. volume 10. Prawo. Przemysł nauka i studia, 2012. Str. 76-82.

27. **Аль Ахмад А.Х.** Проблема ближневосточного урегулирования с международно-правовой точки зрения / А.Х. Аль Ахмад // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «kluczowe aspekty naukowej działalności –2012» 7 - 15 stycznia 2012 roku. volume 10. Prawo, przemysł nauka i studia, 2012. Str. 83-89.

28. **Аль Ахмад А.Х.** Предпринимаемые ООН меры и действия, направленные на мирное урегулирование ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Материалы за VIII Международна научна практична конференция «Настоящи изследвания и развитие – 2012», 17 - 25-ти януари 2012. Том 10. Закон. София, 2012. С. 90-97.

29. **Аль Ахмад А.Х.** Роль Международного Суда ООН в разбирательстве по делу о возведении Израилем «разделительной стены» на палестинских территориях / А.Х. Аль Ахмад // Материалы за VIII Международна научна практична конференция «Настоящи изследвания и развитие – 2012», 17 - 25-ти януари 2012. Том 10. Закон. София, 2012. С. 97-101.

30. **Аль Ахмад А.Х.** Роль посредников ООН в обеспечении мира и безопасности на Ближнем Востоке / А.Х. Аль Ахмад // Materiály VIII mezinárodní vědecko–praktická konference «Moderní vymoženosti vědy – 2012», 27 ledna - 05

února 2012 roku. Díl 10. Právní vědy, administrativa. Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. 2012. Str. 63-68.

31. **Аль Ахмад А.Х.** Возможности урегулирования ближневосточного конфликта в современных условиях / А.Х. Аль Ахмад // Материали за VIII Международна научна практична конференция «Бъдщите изследвания – 2012», 17 – 25 февруари 2012. Том 24. Закон. София, 2012. С. 68-73.

32. **Аль Ахмад А.Х.** Ближневосточный конфликт: международный или региональный? / А.Х. Аль Ахмад // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Europejska nauka XXI powieka», 07 - 15 maja 2012 roku. Volume 14. Prawo. Przemysł. Nauka i studia. 2012. Str. 82-83.

33. **Аль Ахмад А.Х.** Полномочия Совета Безопасности ООН в области мирного урегулирования ближневосточного конфликта / А.Х. Аль Ахмад // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Nauka i Inowacja - 2012», 07-15 Pazdziernika. Volume 7. Prawo. Przemysł. Nauka i studia. 2012. Str. 105-109.

**Аль Ахмад Амад Хассан
(Сирийская Арабская Республика)**

РОЛЬ ООН В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО КОНФЛИКТА

В диссертации рассматривается вопрос о роли ООН в международно-правовом урегулировании ближневосточного конфликта. Анализируются работы как российских, так и зарубежных юристов-международников. Особое внимание уделяется изучению системы мирных средств урегулирования ближневосточного конфликта на основе Устава ООН и в соответствии с международным правом. Подробно рассматриваются мирные средства, применяемые ООН и другими международными организациями к урегулированию конфликта на Ближнем Востоке. В диссертации анализируются различные подходы, направленные на мирное урегулирование ближневосточного конфликта в рамках Устава ООН. Автором намечены предложения и рекомендации относительно ближневосточного урегулирования. В диссертации две отдельные главы посвящены международно-правовым мирным средствам, применяемым ООН и другими международными организациями в урегулировании ближневосточного конфликта.

**Al Ahmad Amad Hassan
(Syrian Arab Republic)**

**THE ROLE OF THE UN IN THE INTERNATIONAL LEGAL SETTLEMENT
OF THE MIDDLE EAST CONFLICT**

This thesis addresses the role of the UN in the international legal settlement of the Middle East conflict. Works of both Russian and foreign specialists on international law are analyzed. Particular attention is paid to the study of the pacific settlement system of the Middle East conflict based on the UN charter and in accordance with the international law. Pacific settlement means, which are applied to the Middle East conflict by the UN and other international organizations, are discussed in detail. Various approaches, aimed at the pacific settlement of the Middle East conflict within the UN charter are analyzed in this thesis. The author makes suggestions and recommendations concerning the Middle East conflict settlement. Two separate chapters of the thesis are dedicated to international legal pacific settlement means, applied by the UN and other international organizations for the settlement of the Middle East conflict.