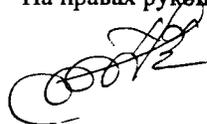


0- 771470

На правах рукописи



**ТИХОМИРОВ ГЕННАДИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ  
ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ПАТРИОТИЗМА**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Чебоксары  
2008

Работа выполнена на кафедре философии  
ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет»

- Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
Пурынычева Галина Михайловна
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
Яковлева Любовь Евгеньевна  
кандидат философских наук, доцент  
Устинов Анатолий Петрович
- Ведущая организация:** ФГОУ ВПО «Чувашская государственная  
сельхозакадемия»

Защита состоится 5 сентября 2008 г. в 14 час на заседании  
диссертационного совета Д 212.301.04 ФГОУ ВПО «Чувашский госу-  
дарственный университет им. И.Н. Ульянова» по адресу: г. Чебоксары,  
ул. Университетская, д. 38, корп. 3, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ  
ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Автореферат разослан 31 июля 2008

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000198232

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук

А. Г. Степанов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** В ситуации кризиса гуманистической культуры начала XXI века, системы духовно-нравственных ценностей социума представляется важной попытка переосмыслить идеалы патриотизма сквозь призму современных социокультурных реалий.

Патриотизм как традиционная ценность христианского мировоззрения нуждается в социальном обновлении, в новых вариантах философского объяснения с использованием источников, не оказавшихся в поле зрения прежних поколений россиян. Это духовное наследие русских мыслителей по вопросам патриотизма было прежде сосредоточено в зарубежье, сейчас оно изучается, вводится в научный оборот, восстанавливая во всей полноте отечественные духовные традиции.

Актуальность данной темы исследования определяется, на наш взгляд, потребностями дальнейшего совершенствования системы воспитания детей и молодежи, создания современной государственной молодежной политики, всецело зависимой от философской рефлексии проблем патриотизма. Стремления сохранить территориальную целостность страны, возродить ее былое могущество и авторитет как великой мировой державы нуждаются в опоре на ясно сформулированные патриотические идеалы. Духовная самостоятельность личности и общества не возможна без определения своего отношения к патриотическим ценностям.

Процессы глобализации, вхождение России в глобальное социальное пространство делают вопросы патриотического воспитания особенно актуальными. Наша задача – не раствориться в космополитических настроениях, а патриотическими установками нацелить каждого человека, особенно молодое поколение, на служение Отечеству, активное деятельностное творчество во имя Родины.

Отметим, что и учебный процесс в вузах во многом зависит от ценностных ориентаций молодежи. Мотивация качественной учебы с целью в дальнейшем быть полезным гражданином страны, защитником ее государственных интересов формирует патриотические основания бытия поколения, от которого всецело зависит будущее России.

**Степень разработанности.** Литературы по проблемам патриотизма и патриотического воспитания немало, ведь этой темой занимаются не только философы, но и этики, социологи, педагоги, психологи, специалисты-управленцы и социальные работники. Часто о патриотизме пишут публицисты, писатели, говорят с пафосом политики, депутаты, практиче-

ски все партии ориентированы на патриотические идеалы.<sup>1</sup> Однако системное осмысление проблемы в научной литературе не нашло достаточного отражения. Кроме того, ощущается недостаток внимания к современным интерпретациям патриотизма как социокультурного явления. За последние 15 лет появились только две диссертации, да и то ограничившие исследовательское поле патриотизма социальным пространством армии, армейской службы.<sup>2</sup>

Высокую активность в этом направлении общественной жизни проявляют служители Русской Православной Церкви, что выражается в многочисленных конференциях, выступлениях патриарха,<sup>3</sup> научно-богословских дискуссиях. Но и здесь нет целостного осмысления феномена патриотизма. Акцент делается на эмпирическом материале, описаниях подвигов святителей веры во имя Отечества. Не отрицая значения православных патриотических ценностей для исторического развития России и современных духовных исканий, обратим внимание на идеологию светского патриотизма и его разнообразные формы.

В разработке своего понимания патриотизма автор опирался на труды А.С. Хомякова, К.С. Аксакова, П.Я. Чаадаева, Н.Г. Чернышевского, И.А. Герцена, Н.А. Добролюбова, В.Г. Белинского, Н.В. Гоголя, которых всегда отличало возвышенное чувство любви к Родине, истинные дела на благо страны.

Проблемы патриотизма в общем виде как элемента духовности рассмотрены в работах Е.С. Троицкого, Г.И. Литвиновой, С. Солдатова, Л.П. Бугеовой, А.Ф. Анисимова, А.Д. Косичева, Г.В. Платонова, Г.М. Пурнычевой, Г.Э. Ахтямовой, Н.А. Исмукова, Ю.С. Гурова, Р.В. Михайловой, В.Г. Федотовой, А. Меня.

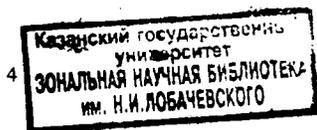
О патриотическом воспитании писали В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.Ф. Лосев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, Д.С. Лихачев, В.К. Кирилов, Г.Д. Петрова, А.В. и В.Д. Маслихины, о роли спорта в социуме – В. И. Столяров, М.Я. Саф, В.К. Бальсевич.

---

<sup>1</sup> Зюганов Г.А. Россия – Родина моя. Идеология государственного патриотизма. – М., 1996. – 400 с.

<sup>2</sup> См. каталог диссертаций на русском языке с 1995 года: Лопуха А.Д. Патриотизм как профессиональное качество офицеров современной российской армии. – Новосибирск, 1999; Лутовинов В.И. Патриотизм и проблема его формирования у российской молодежи в современных условиях. Соц.-филос. анализ: дис. д-ра филос. наук: 09.00.11. – М., 1998.

<sup>3</sup> Патриарх Алексей II. Служение делу христианского просвещения. – М., 2008. – 143 с.



Кроме того, автора вдохновляли художественные и поэтические произведения А.С. Пушкина, В.Г. Белинского, А. Блока, в чьем творчестве тема Родины была главной.

«Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации» 2003 года является важным документом, определяющим основные направления патриотической работы в массах. Это открытый документ, готовый к развитию, дополнениям, интеграциям. Его оценка автором диссертационного исследования и размышления по содержанию актуализируют социально-философское изучение проблемы.

В концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации поставлена конкретная задача проведения научно-теоретических исследований в сфере патриотического воспитания, разработки современного понятийного аппарата социально-гуманитарного знания с учетом достижений культурно-исторического, духовно-нравственного развития России и новых источников информации по проблемам патриотизма, а также новой социально-политической обстановки в мире.

**Объектом исследования** является патриотическое бытие личности и общества.

**Предмет исследования** – патриотизм в контексте деятельностного мироощущения.

Целью диссертационного исследования является разработка социально-философской концепции патриотизма, проблемно-критический анализ патриотизма, его особенностей, механизмов формирования в социокультурном пространстве России.

Достижение цели конкретизовалось в постановке следующих задач:

- осмыслить современное состояние социально-гуманитарного познания по проблемам патриотизма; дифференцировать исследовательские подходы и выработать понимание патриотизма, актуальное для современной России;

- исследовать эволюцию идей патриотизма в русской философии;

- осуществить концептуальный анализ онтологических (базовых) оснований патриотизма как общественной ценности в социокультурном контексте;

- реконструировать модель патриотического воспитания с выделением спорта как стержневого элемента.

**Методологическая основа исследования.** В формировании методологической модели исследования автор исходил из принципа преемственности социально-философского знания, не отказываясь от достижений предшествующих поколений, попытался интегрировать традиции и новации различных научных школ, проявивших интерес к проблемам

патриотизма. Результаты во многом определялись мировоззренческой позицией диссертанта.

Принципы историзма, диалектики позволили изучить феномен патриотизма в единстве и многообразии его проявлений в истории России. Сочетание формационного и цивилизационного подходов к анализу проблем формирования патриотического сознания, метод сравнительного анализа (при сопоставлении светских и религиозных видов патриотизма) и дихотомический подход помогли реконструировать систему патриотических ценностей. Социально-философский подход (категориальный анализ) в методологической позиции диссертанта соединен с деятельностным и аксиологическим анализом, с историческими реконструкциями; системно-структурный, функциональный методы с приемами феноменологии (когда исследуется патриотическое сознание) и антропологии.

**Конкретные результаты исследования и их научная новизна.** Научная новизна состоит в разработке концептуальной схемы социально-философского анализа патриотизма:

1) проанализировано современное состояние социально-гуманитарного и социально-философского познания по проблемам патриотизма; установлено, что современная ситуация требует диалоговой, полифоничной интерпретаций данного явления;

2) исследована эволюция идей патриотизма в русской философии; выявлены религиозные и светские их формы;

3) определены базовые основания патриотизма как общественной ценности в социокультурном контексте России; установлено, что для успешного развития страны необходима идеология государственного патриотизма, поддержка традиционных ценностей, национально-религиозных и светских патриотических настроений;

4) реконструирована модель патриотического воспитания с использованием спортивного элемента, изучены взаимозависимости идеалов патриотизма личности и общества в аспекте деятельностного подхода.

В результате проведенного исследования обосновываются следующие положения, выносимые на защиту:

1) патриотизм – комплексный, многоаспектный социокультурный, социально-психологический феномен, характеризующийся синергией аксиологического, нормативного, идеационного моментов; патриотизм как абсолютная ценность (А.Ф. Лосев), как творческое начало всей человеческой жизни, как этическая норма и возвышенный идеал;

2) патриотизм как социально-философская категория выполняет мировоззренческую, методологическую, коммуникативную, регулятивную, воспитательную функции.

Многообразные формы проявления патриотизма детерминированы историческими, социально-экономическими, политическими, культурными условиями социума;

3) нормальное функционирование государства невозможно без идеологии государственного патриотизма. Этнический патриотизм – условие сохранения этноса. Российский патриотизм базируется на этнических культурно-исторических ценностях народов, населяющих Россию. Это стабилизирующий фактор в межнациональных отношениях;

4) востребованной является модель патриотического воспитания со стержневым элементом – спорт, взаимопроникновением патриотических идеалов личности и общества в деятельностном аспекте.

**Практическая и теоретическая значимость исследования.** Концептуальные решения диссертационной работы предлагают выход из ситуации духовного кризиса российского общества, ищущего новую систему ценностей, идеалов, смыслов, способную интегрировать социум. Диссертант предложил свое видение этих проблем. На идеалах и ценностях патриотизма реально выстроить социальное согласие. Многие дискуссионные вопросы социально-философского познания могут быть успешно разрешены с патриотических позиций: в истории, культурологии, религиоведении, этике, эстетике, истории философии. Положения работы можно использовать в поддержке благоприятного фона для социальных преобразований, в восстановлении культурной самобытности страны.

Результаты исследования применимы в вузовских курсах философии по темам историко-философского раздела («Русская философия»), по систематизированному курсу (темы: «Духовная сфера общества», «Духовность личности», «Смысл истории»), в разработке мировоззренческих спецкурсов по этике, философской антропологии, эстетике, экологии человека.

**Апробация работы.** Основные положения работы были представлены автором на аспирантском и методологическом семинарах кафедры философии и центра гуманитарного образования МарГТУ, на научных конференциях разного уровня (Йошкар-Ола, 2006 – 2008 гг.), на Международной конференции в Волгограде (2007 г), в статьях и тезисах по исследуемой проблеме.

Апробация наработанного материала осуществлялась в ходе преподавания курсов философии, экологии человека, физической культуры в Марийском государственном техническом университете (2002 – 2008 гг.).

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры философии МарГТУ и кафедры философии и методологии науки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Структура диссертационного исследования определена целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, 2 глав, 5 параграфов, заключения и списка литературы, состоящего из 125 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования в социально-практическом и теоретическом аспектах, определяется ее цель и основные задачи, научная значимость темы, степень ее представленности в литературе, методологические основы анализа, авторское видение научной новизны; изложены положения, выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость работы, апробация диссертации.

**Первая глава** – «Эволюция социального статуса патриотизма» – включает два параграфа.

В *первом параграфе* – «Патриотизм как понятие. Анализ концепций и исследовательских подходов» – содержится анализ основных концепций и исследовательских подходов по проблемам патриотизма; выявивший их сильные и слабые стороны. Сравнительный анализ показал, что современная рефлексия проблем патриотизма может быть охарактеризована как диалогичная, полифоничная, дискуссионная.

Дан категориальный анализ патриотизма, исследованы трансформации понятийного ряда: патриотизм, патриот, Родина, Отечество, патриотические чувства, патриотическая устремленность, патриотическое сознание. Автор глубоко изучил источники и литературу по теме и выделил основные виды патриотизма. Не абсолютизируя эту классификацию, диссертант остановился на описании каждого вида, выявляя его аксиологическую значимость. Прежде всего это «государственный патриотизм». Патриотизм представлен стержнем государственности, показаны разные оценки в его интерпретации.

Гражданский патриотизм складывается по мере формирования правового государства и гражданского общества. Человек ощущает себя гражданином своей страны, ответственным за все, что в ней и с ней происходит.

В работе показано значение интегративного подхода в толковании патриотизма как единства гражданственности и социальной активности личности и народа. Идея государственного созидательного патриотизма является особенно значимой для современной России.

Личностный патриотизм исследован в контексте ценностей личности, формирования ее патриотической устремленности – этапов духовной эволюции человека, способов его самовыражения. Уделено внима-

ние духовно-религиозному исследовательскому подходу к проблеме патриотизма. С позиции принципа историзма реконструированы основные патриотические традиции Русской Православной Церкви, воскрешающие историческую память народа. На основе изучения работ религиозных философов, литераторов, деятелей искусств представлены религиозные патриотические идеалы как духовно-религиозное самоопределение личности, когда она переживает божественную по своей природе любовь к Отечеству, готовность к самопожертвованию, самоотречению для его блага.

В диссертации утверждается, что патриотизм в практике философского дискурса чаще всего рассматривается как духовный феномен. Именно духовность определяет различные его интерпретации, структурные особенности. Автор настаивает на признании целостной данности духовности и в целях теоретического анализа сознательно идет на искусственное выделение из духовного всеединства одного из компонентов – патриотизма. Исследование патриотизма осуществлено как на эмпирическом уровне бытия человека (субъективный, внутренний слой индивидуального бытия), так и на трансцендентальном, идеальном. Патриотизм, как духовное явление, не приемлет житейский здравый смысл, утилитаризм, ориентацию только на материальные блага. Он в своей сущностной данности отражает высшие цели человека, его устремленность к высоким ценностям, возвышению над обыденностью. В религиозной традиции патриотизм представлен как высшее измерение духовности человека, как мистическая, универсальная творческая энергия.

Диссертант анализирует патриотизм и как особое направление самореализации и социального поведения граждан. В этом подходе служение Отечеству является высшим смыслом жизни и деятельности личности. Приводятся дискуссионные материалы по острейшей проблеме российского социума – патриотизма как смысла жизни. Сделано заключение о том, что многие наши современники свой личностный смысл жизни видят в служении Родине, идеалам Истины, Добра, Справедливости.

Исходя из идеи преемственности и межпоколенных связей, в данном параграфе дана суть концепции советского патриотизма. Обозначены его основные положения на основе анализа философской литературы этого периода отечественной истории. Особенности рефлексии патриотизма в советской философии объяснены с использованием трудов В.И.Ленина, опыта социалистического строительства в СССР. Нельзя отрицать огромные достижения народа в укреплении государственности, военные победы, экономические достижения. Удивительный по силе духа энтузиазм, преданность идеалам социализма, героизм и пат-

риотизм демонстрировали советские люди. Идеалы гуманизма и социализма остаются мечтой человечества.

Интересно представлены в работе характеристики понятий «Родина», «Отечество» в разных исследовательских интерпретациях. Русская философия, литература, поэзия наполнены размышлениями о России, русской духовности, тайнах и загадках русской души. И автор пытается передать с помощью этого духовного наследия глубинные смыслы патриотических чувств, устремленности, духовных исканий, мистической, «сверхъестественной» любви к Родине.

Ю. Мамлеев выделяет «естественный патриотизм», который живет в душе и сознании всех, кто любит Россию. Это наиболее действенная форма патриотизма, противостоящая националистическому экстремизму. Рассмотрены характеристики общероссийского, евразийского патриотизма в контексте многонациональной страны.

Анализ «конституционного патриотизма» в работе осуществлен по трудам Юргена Хабермаса. Сделана попытка осмыслить потенциал идеологии космополитизма как основы постдемократического сообщества будущего.

В структуре патриотизма как социального феномена выделены: *патриотическое сознание*, как часть общественного сознания на обыденном и теоретическом уровнях, отражающего отношение к Отечеству, патриотические идеи; *патриотическая деятельность* – все виды материального и интеллектуального труда на благо Родины; *патриотические отношения* – общение в патриотической среде, отношение к друзьям и недругам; *патриотические организации* – государственные, общественные, образовательные объединения, занимающиеся патриотическими видами деятельности.

В результате проведенного исследования подчеркнута, что патриотизм как социально-философская категория выполняет мировоззренческую, методологическую, воспитательную, ценностную функции. В этой связи исследователи анализируют разные формы проявления патриотизма, возникающие в разных исторических, политических и социально-экономических ситуациях. Авторы либо сужают значение понятия «патриотизм» (например, фирменный, корпоративный патриотизм, как характеристика трудовых отношений), либо трактуют его предельно широко. С точки зрения диссертанта, патриотизм – это исторически сложившаяся и постоянно эволюционирующая категория социально-философского познания, отражающая любовь к Родине, готовность служить ее интересам, своей деятельностью способствовать ее процветанию. Патриотизм выступает как синтез духовности, гражданственно-

сти и социальной активности личности, народа, общественной организации, реализующих свою деятельность в связи с Отечеством, в контекстах социокультурной значимости Родины.

Во *втором параграфе* – «Эволюция представлений о патриотизме в русской философии» – дан анализ философских учений и идей по проблеме.

Автор проработал отечественное духовное наследие и пришел к заключению, что патриотизм в русской истории – это способ выживания и сохранения народа, нации. Он всегда конкретно выражен через призму национальных обычаев и традиций, нравственных систем ценностей. Одновременно в нем заключены всеобщие черты и смыслы; общим критерием является любовь к Родине.

Мыслители единодушны в выделении патриотизма, патриотической устремленности как основных черт русского национального характера.

Исследованы вопросы генезиса патриотизма как социально-исторического явления на основе прочтения древнерусских памятников: «Слово о полку Игореве», произведений литературного творчества, народных поверий и легенд. Идеология патриотизма в своем становлении оказалась связана с процессом образования русского государства, с христианской духовностью. Идеалы святой Руси и централизованного государства исторически преемственны. И даже обмиршение общественной жизни при Петре I не разрушили эти связи. Патриотические идеалы «Великой России», русская национальная идеология, православие, народность, самодержавие, «Москва – III Рим» – исторические формы этого идеала. Аргументация в работе отражает важнейшие события российской истории и героические деяния народа, полководцев, царей. Исследован потенциал патриотических идей славянофилов (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков), негативный патриотизм П.Я. Чаадаева, который заключается в вере в необходимость органической перделки самобытной жизни России по западным образцам.

Автор пытался уйти от односторонних оценок философского творчества П.Я. Чаадаева как «критика» всего русского, обратил внимание на его высоконравственную позицию в оценке прошлого и будущего России, призывы к объективности, трезвости в понимании национальных достоинств и недостатков. Наследие П.Я. Чаадаева мобилизует наших современников на признание важности духовных форм развития над материальными потребностями.

В диссертационной работе по-новому звучали идеи Г.В. Белинского о патриотизме как проявлении активной, социальной созидательности личности в ее делах на благо Отечества. Этот деятельный подход актуален и в наши дни. «Подлинный патриотизм не в том, чтобы громче

других говорить о любви и ревности ко всему отечественному», а в том, чтобы, доказав на деле, получить «имя патриотов за свои заслуги от общества в истории, как получили его Минин и Пожарский, Сусанин и другие...»<sup>4</sup> За живой, деятельный патриотизм ратовал Н.А. Добролюбов. В русском народе он видел способности к духовным, возвышенным поступкам во имя Родины, естественное стремление ее защитить в трудные времена от врагов. Философские работы В.В. Соловьева исследованы на предмет выяснения патриотических ценностей. Показан их самобытный характер, умение В. Соловьева преодолевать национально-ограниченные трактовки русской идеи. Глубины патриотических чувств и устремлений русского народа хорошо переданы в произведениях Ф.М. Достоевского, который, с позиций нравственности, положительно общественного идеала, провозгласил историческую миссию России – духовное примирение Востока и Запада.

В данном параграфе представлены оригинальные идеи по социальной роли патриотизма Н.А. Бердяева. Выделена его работа – «Судьба России», где показана историческая эволюция российского патриотизма, его роль в мирные и военные периоды жизни социума, влияние на культуру и бытие других народов.

Ценными являются высказывания Н.А. Бердяева о «патриотизме как великой школе гражданственности в опасный для Родины час».<sup>5</sup> Отечестволюбие – главная тема в творчестве А.Блока, который глубоко чувствовал связь с Родиной и в бытовой повседневности, и в возвышенных полетах фантазии. Блоковский образ России, ощущение им Родины очень русские. Они основаны на прочувствованном знании истории страны и истории ее духа. Это культурное восприятие патриотизма.

Автор счел необходимым обратиться к духовному наследию И.А. Ильина, который считал патриотизм, любовь к Родине «творческим актом духовного самоопределения»<sup>6</sup>, жизненно полезным, целесообразным и неизбежным. И.А. Ильин связывал патриотизм с национализмом. Патриотизм, в его понимании, есть любовь и инстинкт прилепленности к родному. Родина – это «духовная реальность»<sup>7</sup> Конечно, И.А. Ильин образно выразил религиозные чувства патриотической устремленности, но у него, как русского мыслителя, в представленности патриотизма отразились и социальные идеалы эпохи: «Дух народа ле-

---

<sup>4</sup> См.: Белинский В.Г. Полн.собр.соч. В 13т. М., 1954. Т.VI. С. 374

<sup>5</sup> Бердяев Н.А. Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности / Н.А.Бердяев. – М.: Философское общество СССР, 1990. С. 96

<sup>6</sup> Ильин И.А. Собр.соч. В 10 т. М.: Русская Книга, 1993. Т.1. С. 172

<sup>7</sup> Там же. С.176

пится в страдании, труде, вдохновении, образуется национальный духовный уклад жизни»<sup>8</sup>.

Российская Православная Церковь (РПЦ), опираясь на философские размышления И.А. Ильина, пытается показать, что и в современной России наибольшая глубина единения народа может достигаться Верой, религиозными приоритетами, принадлежностью к единой церкви. Когда же возникает духовное инакомыслие, ереси, секты, появляется реальная угроза национальной безопасности страны.

В диссертации предлагается ввести в научное использование пласт новых источников – произведений русских философов зарубежья: С.Н. Булгакова (1871-1944 гг.), Б.К. Зайцева (1881-1972 гг.), посвященных «их малой Родине» – небольшим русским городам, с которыми у них ассоциировалось Отечество. Очень проникновенно звучат их слова – как молитвы, тоска по Отчизне, признание в вечной любви родным местам. Идеи жертвенной любви к Родине были характерны А.Ф. Лосеву (1893-1988 гг.). В работе воспроизведены наиболее важные его мысли о патриотической жертвенности (статья «Родина», 1941 г.). И философия наша «должна быть философией Родины и Жертвы».

Далее в исследовании показано, что с середины 90-х годов XX века традиции национально-православного толкования патриотизма получили новый импульс к развитию. Начались религиозные и светские дискуссии по проблемам патриотических традиций, проходят встречи, конференции, чтения. Часто создается впечатление, что именно РПЦ своими духовными помыслами активнее всего стремится к консолидации страны. Заслуживают осуждения партии и общественно-политические группы, использующие в своей «политической трескотне» ценности патриотизма, но не следующие им в своих практических делах.

**Вторая глава** – «Патриотизм как проявление социальности» – состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* – «Патриотизм как общественная ценность» – содержится обстоятельный анализ патриотизма в аксиологическом аспекте. Разъясняя суть своего методологического решения, автор обратился к мировой динамике начала XXI века. Причина кризисных явлений социума видится в доминировании материальных ценностей над духовными. В качестве аргументов приведены оценки зарубежных философов (А. Швейцера, О. Шпенглера, Н. Гартмана), которые указали на «реальные угрозы человечеству, связанные с утратой сущностных духовно-нравственных сил». Дана экспертиза основных аксиологических

---

<sup>8</sup> Ильин И.А. Собр.соч. В 10 т. М.: Русская Книга, 1993. Т.1. С. 190.

концепций на предмет их соответствия требованиям социально-философского анализа патриотизма. На основе работ С.Ф. Анисимова, А.Г. Здравомыслова, Л.П. Буевой, М.С. Кагана и др. сформирован понятийный ряд: «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации» в применении к исследованию патриотизма. Доказывается, что именно патриотические ценности и идеалы обуславливают содержание патриотической деятельности (во всех ее видах). Применен дихотомический подход, популярный в отечественной литературе, выделяющий ценности подлинные и мнимые, абсолютные и относительные, вечные и временные.

Патриотизм представлен не только как общественная ценность, но и способ актуализации потенциальных аксиологических слоев бытия индивидов. Показано, что каждая историческая эпоха, социокультурная ситуация демонстрирует свой смысл бытия, а в человеческой культуре по-своему сохраняет и актуализирует значение патриотизма в системе ценностей личности и общества. Духовно-ценностное содержание патриотизма выявлено в аспекте детерминации: личность становится патриотически ориентированной, в силу включенности в определенную ценностную систему общества. Авторитет социума редуцирует ценностное сознание до нормативного. Если социум живет в атмосфере любви к Отечеству, то и личность целью своего бытия видит служение Отечеству.

Опираясь на идею Макса Шелера об эмоциональной стороне – переживаниях ценностей, диссертант анализирует переживание и понимание патриотизма как особый момент в развитии духовности человека. Это уникальный мир культурных смыслов, значений, чувств человека, который особенно глубоко передается художественным творчеством (искусство, литература, поэзия, живопись).

Автор настаивает на том, что к патриотизму неприложима мерка оценки по признаку утилитарности и в качестве накопленного опыта он не может быть исчерпан.

Патриотизм определяется внутренним чувством связи с чем-то священным, возвышенным, он приподнимает нас над повседневностью, выводит за пределы эгоистического мира. Именно это осознание себя частью высшей действительности и делает человека духовным существом. В своих рассуждениях диссертант опирается на работы Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, И. Канта, М. Вебера.

Социальная практика патриотизма объясняется в диссертационном исследовании через потребности, интересы и цели, позволяющие определять, что полезно для удовлетворения интересов личности, народа,

государства. Отсюда выводится разное отношение к патриотизму разных людей, социальных слоев.

Особое внимание в данном параграфе уделено патриотическому идеалу, который в России реализуется через национальную идею. Эта духовно-культурная проблема, выражающая уникальность русского духовного опыта, исследована на исторических материалах. Показаны основные этапы ее становления и развития, современные ее формы и связи с идеалами прошлого. Национальная идея России открыта разнообразию, новизне бытия. Она способна «соборностью» объединить народ, человечество. В работе выражено отношение автора к дискуссиям вокруг русской идеи: одни призывают от нее отказаться, т.к. она мешает цивилизованной жизни, другие видят в ней огромный потенциал для будущего развития.

Осознать ценность патриотизма – значит стать на путь нравственного долга перед семьей, народом, Отечеством. А.Ф. Лосев считал «патриотизм абсолютной ценностью». В нем заключен момент веры, внутренней убежденности в ценности Родины, ее идеалов. Это важная часть внутреннего мира личности, по словам Х. Ортеги-и-Гассета, связанная с верой в отцов и дедов.

Далее патриотизм представлен как национальная ценность отечественной культуры, показаны проблемы исторического анализа судеб России. Любить Родину, понимать ее жизнь можно только при условии глубочайшего уважения к ее истории. Высказывается негативная оценка современных СМИ, навязывающих зрителю и читателю новые варианты «правдивой истории». Особенно деформируются исторические события XX века. Из нашего прошлого вычеркиваются целые эпохи, великие имена, события. Сначала мы учили историю по рассказам красных командиров, затем по дневникам белых генералов, а сейчас по малограмотным «историческим реконструкциям» модных журналистов. Такое прочтение истории России не может породить патриотических чувств. Молодое поколение оказывается лишено исторической памяти и предоставлено свободе выбора патриотических ценностей между Спайдерменом и Ильей Муромцем, Гарри Потером и героями русских сказок.

В ходе проведенного исследования автор пришел к заключению, что патриотизм, патриотические ценности являются инструментом в формировании патриотического сознания личности. В работе предлагается усилить роль государственных органов, общественности в вопросах патриотического просвещения и воспитания детей и молодежи. Приводятся данные социологических опросов по России и Рес-

публике Марий Эл, где отражены основные тенденции в трансформации духовно-нравственных ценностей молодого поколения. Во многом похожими являются данные общероссийских и региональных исследований. В тексте диссертации они даны подробно. Из «убежища негодяев» (в 90-е годы) патриотизм сейчас превращается в важную социальную ценность для большинства граждан страны, хотя смысловое содержание данного понятия сместилось (сузилось) в направлении «малой Родины»: семьи, дома.

*Второй параграф* – «Этническое многообразие России и идея российского патриотизма» – построен на сочетании социально-философского и культурологического подходов к анализу процессов эволюции патриотических идеалов, что позволяет прояснить зависимость социально-философских идей от национальных традиций.

В начале параграфа уточняется понятийный ряд: «нация», «национальный характер», «народ», «народность», «этнос», т.к. по этим категориям прошло много дискуссий. Выявлены и оценены основные исследовательские подходы. Разъяснено понятие «национальный патриотизм» и его смысловая нагрузка. Показано, что всем народам России свойственны патриотические чувства. Этнические стереотипы изучены на материалах русской, марийской и чувашской культурных традиций. Россия – это «этнический котел», за многие века совместной жизни народов произошли огромные взаимовлияния, изменившие биологический облик этносов. Славянское ядро при этом сыграло значительную роль. Героическими усилиями народов создано единое многонациональное государство. Россия является Родиной, единым Отечеством для разных народов, но все мы вместе – российский народ. При правильной национальной политике возможно слить в единый российский патриотизм национальные патриотизмы разных народов. И этот общегосударственный патриотизм является мощным фактором консолидации страны. В работе используются труды С.Н. Булгакова, Г.П. Федотова, Н.Ф. Федорова, Н.А. Бердяева, очень актуально звучат идеи Ф.М. Достоевского: «Самоуважение нам нужно, а не самооплевание...»<sup>9</sup> и его призыв «не заниматься искоренением чувств Родины у собственного народа».

Осмысливаются в данной части диссертации дискуссии философов, политиков, литераторов по проблеме общечеловеческого идеала, будущего космополитического сообщества, за которое ратуют западные исследователи. Россия может предложить человечеству идеалы соборно-

---

<sup>9</sup> См.: Достоевский Ф.М.. Полн.собр.соч. Л., 1980. Т.XXV. С.195-196.

сти, богочеловечества, на опыте своей духовной истории научить «жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех»<sup>10</sup>. Опыт цивилизационного развития России изучен на основе трудов А.С. Панарина, В.Ф. Шаповалова, М. Гефтера и др., осмысливался и евразийский вариант. К России, как цивилизации, применимы оценки С. Хантингтона: «Это культурная общность самого наивысшего ранга, самый широкий уровень культурной идентичности людей»<sup>11</sup>. Важнейшими характеристиками России, как цивилизации, являются многообразие, многоуровневость, многоплановость, масштабность. Мы, россияне, самоидентифицируем себя принадлежностью к России. Россиянин – предельно широкое понятие, далее идет только отождествление себя с представителем человечества в целом.

Словами В.В. Путина в послании 2000 года охарактеризовано новое содержание национальной «наднациональной» идеи России: «Единство России скрепляют присущий нашему народу патриотизм, культурные традиции, общая историческая память... Не нужно искать специально новую национальную идею. Она сама уже вызревает в нашем обществе»<sup>12</sup>

Действительно, в самые трудные времена патриотизм, растущее снизу чувство патриотического служения России оказывалось мощным национально-идеологическим «скрепом» общества. В условиях кризиса массового сознания, снижения самооценки нации, утраты чувства перспективы надо в основу национально-государственной идеологии России положить российский патриотизм. В нем должна закрепиться важная созидательная черта русского народа – умение обогащать национальные культуры, не ассимилируя носителей.

Российский патриотизм един для всех этнонациональных общностей. Надо признать его стабилизирующим фактором в межнациональных отношениях. Справедливо звучат слова Н.А. Бердяева: «Будущее великого народа зависит от него самого, от его воли и энергии, от его творческой силы и от просветленности его исторического сознания...»<sup>13</sup>. Перед Россией сейчас стоит патриотическая задача – эффективно задействовать природный и творческий потенциал страны, накопленное веками культурное наследие и на этой основе найти органичные формы социальной организации, общественного жизнеустройства. Не

---

<sup>10</sup> См.: Федоров Н.Ф. Философия общего дела / Цит.по: Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993. С.64-79.

<sup>11</sup> См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. №1.

<sup>12</sup> Путин В.В. Какую Россию мы строим... // Российская газета. 11.07.2000.

<sup>13</sup> Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990. С.53.

надеяться на помощь Запада, сосредоточиться и решить все свои насущные задачи, вернуть былое величие России.

В современных условиях идет процесс становления России как нового Отечества. Он порождает патриотизм российского общества как новое социокультурное явление, однако в нем сохраняются патриотические идеалы Российской империи, советской эпохи и одновременно формируются новые патриотические настроения.

В *третьем параграфе* – «О роли спорта в патриотическом воспитании» – речь идет о внедрении положений «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации» в практику реальной жизни, о содержании и путях патриотического воспитания молодежи.

Принимая этот документ как базовый, диссертант построил свои рассуждения на выявлении достоинств и недостатков предложенной программы действий. Открытость и творческий потенциал концепции позволили предложить в работе авторское видение комплексных мероприятий по формированию патриотического сознания через спорт и физическую культуру. Дана характеристика социокультурных условий, в которых разворачивается эта деятельность. Духовные ориентиры процессу подсказаны трудами И.А. Ильина по патриотическому воспитанию («Путь духовного обновления», «Творческая идея нашего будущего. Об основах духовного характера»). В исследовании заявлена конструктивная идея соотношения патриотического воспитания и спортивной деятельности. Она проработана на теоретическом и прикладном уровнях. Показана роль спорта в укреплении здоровья человека и общества, в самореализации личности, в развитии культуры чувств. На социальном уровне физическая культура способна решать демографические проблемы с ориентацией на долголетие и трудовую активность.

Изучен нравственный и эстетический потенциал спорта, без чего невозможно патриотическое воспитание. Рассмотрен важный аспект проблемы – связь патриотического воспитания и военно-патриотической подготовки молодого поколения. Это традиция, корни которой уходят глубоко в историю. Предпринята реконструкция образа патриота-защитника русской земли, богатыря со смекалкой и храбростью. Обозначены кризисные явления в отношении воинской службы в современной России. Негативные явления объясняются в работе ослаблением военно-патриотического воспитания. Надо исправлять положение дел в этой сфере. Исходя из идеи исторической преемственности, оценен опыт советской системы патриотического воспитания с выделением позитивных моментов и недостатков. Спорт и физическая культура в этой системе выполняли важную роль. Массовость спорта, успехи физ-

культурного движения обеспечивали решение многих социальных и патриотических задач. Энергия молодежи направлялась в позитивное, конструктивное русло. Работа по комплексам ГТО была высокорезультативной. Отмечено, что потенциал системы ГТО до конца не исчерпан, и этот опыт мог бы применяться и в современной России. Дана положительная оценка инициативам организаторов спорта старших поколений по воссозданию в новом виде этой системы (игры ГТО в Москве).

Спорт исследован в аспекте потенциала воздействия на общественное сознание. Высказано отношение к предложениям сделать спорт национальной идеей России.

Изучены патриотические традиции отечественного спорта, предложены образцы для подражания героям-спортсменам, которые должны широко распространяться через СМИ. Есть основания для утверждения физической культуры и спорта в качестве базовых ценностей в патриотическом воспитании населения, нацеленности на здоровый образ жизни, на служение Отечеству. Вклад государства в эту сферу уже дает первые плоды: победы наших команд на престижных соревнованиях – свидетельство начинающегося возрождения спортивной славы России (футбольный клуб «Зенит» и «ЦСК» на кубке УЕФА, победы баскетболистов, теннисистов, национальной сборной по хоккею и др.).

В параграфе дан анализ физической культуры и спорта как универсального механизма самовыражения, самореализации личности на патриотическом направлении деятельности. Говорится о большой пользе двигательной активности личности. Положительно оценены действующие в Республике Марий Эл молодежные спортивные проекты и целевые программы. Предложены новые формы работы с молодежью как объектом патриотического воспитания. В диссертации приводится обширный фактический материал из спортивной истории и современной жизни России и республик Поволжья.

Автор исследовал процесс превращения спорта в действующий фактор социальной политики российского государства. Особенно наглядно это прослеживается в работе с гандикапированной частью населения – с гражданами, которые не могут полноценно существовать в социуме по своему физическому и интеллектуальному состоянию. От политики «не замечать проблемы инвалидов» государство перешло к активной работе с ними. И через физическую культуру и спорт создаются условия для их социализации и полноценной жизни.

Права западные исследователи, сравнивающие современную жизнь со спортивными состязаниями: выживает и успешно существует сильнейший. Надо воспитывать в молодом поколении бойцовские качества,

чтобы они могли решать жизненные проблемы, свои и страны. Представляется продуктивной и перспективной идея реабилитации патриотических ценностей через развитие спортивного и физкультурного движения, формирования национального самосознания, чувства гордости за свой народ, за свою страну.

**В заключении** подводятся итоги исследования, показаны перспективные направления дальнейшей разработки проблемы.

### **Список работ, опубликованных по теме диссертации**

1. О концепции «конституционного патриотизма» Юргена Хабермаса // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2007. – №3. – С. 114-117
2. Об этническом патриотизме // Человек в современных философских концепциях: материалы Четвертой международной конференции (28-31 мая 2007 г., Волгоград). – В 4т. – Т 2. – С. 293-297.
3. Этническое многообразие России и идея российского патриотизма // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы: межвузовский сборник статей / под общей редакцией М.Ю. Билаоновой. – Вып.7. – Йошкар-Ола, 2006. – С.20-31 (в соавторстве).
4. О нравственной культуре народа мари // Материалы Всероссийской конференции, посвященной 75-летию со дня открытия Чувашкой государственной сельскохозяйственной академии. – Чебоксары: ЧГСХА, 2006. – С. 376-378
5. Мотивации приобщения современной молодежи к физической культуре и спорту // Духовно-нравственные ценности и ориентиры современной российской молодежи: взгляд в будущее: материалы Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2006. – С. 233-236
6. Патриотизм как общественная ценность // Гражданский патриотизм как духовно-нравственная основа современного общества: материалы региональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2007. – С. 384-387 (в соавторстве).
7. Традиции патриотизма в истории отечественного спорта // Проблемы становления гражданского общества в России (14-15 мая 2007 г., Йошкар-Ола): материалы Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2007. – С. 402-405 (в соавторстве).

8. Физиологические основы оздоровительной тренировки // Потенциалы России в глобальном мире: проблема адаптации и развития. Десятые Вавиловские чтения: материалы постоянно действующей Всероссийской междисциплинарной научной конференции с международным участием. В 2 частях – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2006. – Ч. 2. – С. 281-282 (в соавторстве).

9. Основные проблемы марафонского бега //Физическая культура, спорт, здоровье: материалы Всероссийской дистанционной научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: МГПИ, 2006. – С. 51-53 (в соавторстве).

10. Педагогическая система формирования у студентов потребности к физической культуре // Физическая культура, спорт и здоровье: материалы региональной дистанционной научно-практической конференции. – Йошкар-Ола, МГПИ, 2004. – С. 18-19 (в соавторстве).

11. Традиции общения марийского этноса // Языки, культуры, этносы: контакты и взаимодействия: Региональная научно-практическая конференция (с международным участием) по проблемам международной коммуникации. – Йошкар-Ола: МГПИ, 2006. – С.36-40

12. Физическое воспитание: Основы техники легкоатлетических упражнений: учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов очной формы обучения. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 40 с.

Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 3876.

---

Редакционно-издательский центр  
Марийского государственного технического университета  
424006 Йошкар-Ола, ул.Панфилова, 17



102