

ЛУЧИНСКАЯ АНАСТАСИЯ ЯРОСЛАВОВНА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕШИТЕЛЬНОСТИ, КАК ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОЛЕВОЙ
СФЕРЫ, С РЕГУЛЯТИВНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ
ЛИЧНОСТИ**

Специальность: 19.00.01 – общая психология, психология личности, история
психологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Работа выполнена на кафедре психологии личности
Института психологии и образования Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор психологических наук, профессор (г.Казань)

Попов Леонид Михайлович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Московского государственного областного университета (г.Москва)

Шульга Татьяна Ивановна

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и акмеологии Ковровской государственной технологической академии имени В.А.Дегтярева (КГТА) (г. Ковров)

Фёдоров Александр Фёдорович

Ведущая организация: Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК) (г.Москва)

Защита состоится «23» июня 2016 года в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.081.22 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата психологических наук при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Межлаука, д. 1, аудитория 65.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Н.И.Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://www.kpfu.ru/>

Автореферат разослан _____.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент



Габдреева Г.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное общество испытывает потребность в активных людях, способных принимать самостоятельно ответственные и быстрые решения, неуклонно реализовывать их в деятельности и продвигаться к собственной цели, несмотря на препятствия и осложнения. Выполнение выше перечисленного требования общества – это запрос на такое волевое качество личности, как решительность.

Отталкиваясь от теоретических положений системного подхода, рассматривающего психику в единстве когнитивного, регулятивного и коммуникативного компонентов (Б.Ф.Ломов), следует считать, что решительность как характеристика волевой сферы является элементом регулятивной составляющей психологической организации субъекта. Этот момент подчеркивается Е.П.Ильиным, подробно анализирующим волевою регуляцию личности. В имеющихся исследованиях волевых качеств личности рассматривается их структура (горизонтальная и вертикальная), а также уровни их проявления. Однако без внимания оставлена специфика связей с другими личностными характеристиками. Наиболее близкими из них могут быть те, которые входят в число регулятивных.

В большинстве исследовательских работ, выполненных в рамках концепции Б.Ф.Ломова о трехкомпонентной организации психики, взаимосвязи компонентов психики изучались без дифференциации на внешние и внутренние. Принято считать, что развитие в науке всегда сопряжено с дифференциацией целого (Н.И.Чуприкова). В этом случае дифференциации могут быть подвержены не только названные компоненты (когнитивный, коммуникативный, регулятивный), но и отдельные свойства какого-либо из них с целью определения более частной степени представленности этой характеристики. Следовательно, было бы целесообразно выяснить вопрос дифференциации отдельных волевых характеристик, в данном случае решительности, с акцентом на установление

возможных «внутренних» взаимосвязей, например, со свойствами, качествами, характеристиками регулятивного компонента.

Чаще всего исследование какой-либо личностной характеристики рассматривается по степени её устойчивости в структуре личности, что делает её свойством, чертой, могущей быть основанием для типологии. Это связано с поиском значимых проявлений этого качества в разные возрастные периоды и в разных социальных условиях. Подтверждением того, что решительность, определяемая по времени принятия решения, оказывается постоянной характеристикой личности, служит обнаруженная И.П.Петяйкиным её связь с нейротизмом и типологическими особенностями свойств нервной системы, т.е. с природными задатками.

В зависимости от уровня проявления решительности субъекта им могут выбираться также различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях (соперничество, сотрудничество, компромисс, уход, приспособление), а также различные тенденции поведения в группе.

Решительность изучалась В.И.Ржевским (1976), В.А.Иванниковым, Е.В.Эйдеманом (1986), Е.П.Ильиным (2000) и др. Затем активность экспериментальных исследований решительности пошла на спад, к настоящему времени имеются лишь разрозненные результаты её изучения. То же самое можно сказать и о методах диагностики решительности. На сегодня имеется опросник измерения решительности Е.П.Ильина, в котором диагностируется общий показатель данного феномена. Однако, всё чаще и чаще возникает необходимость проводить повторное психодиагностическое обследование на другом тестовом материале, адекватном исходному – после проведения коррекционной работы психолога, после различных развивающих тренингов.

Проблема исследования заключается в том, что в условиях повышенного спроса на актуализацию и развитие такого субъектно-волевого качества как решительность необходимы дополнительные представления: о возможной дифференциации решительности, как волевого качества личности; о специфике «внутрикомпонентных» связей с другими личностными

качествами, наиболее близкими из которых могут быть те, которые входят в число регулятивных; о создании нового психодиагностического инструментария для выявления показателей решительности, идентичного имеющемуся; о технологии формирования качества личности.

Объект исследования: решительность как характеристика волевой сферы личности.

Предмет исследования: взаимосвязь решительности, как характеристики волевой сферы, с регулятивно-поведенческими характеристиками личности.

Цель: расширить имеющиеся представления о решительности как волевом системно-структурном качестве путем выяснения её уровневой организации и установления взаимосвязей с другими характеристиками регулятивной составляющей психики.

Гипотеза: существует взаимосвязь решительности, как характеристики волевой сферы личности, с регулятивно-поведенческими характеристиками личности, особенности которой определяются степенью выраженности решительности.

Достижение поставленной цели и доказательство гипотезы потребовало последовательной постановки и решения следующих **задач**:

1. Провести теоретический анализ научных представлений об основных составляющих «решительности» и возможных уровнях представленности решительности как характеристики волевой сферы личности.

2. Создать идентичный имеющемуся, достаточно валидный и надежный инструмент для диагностики уровней решительности с целью типологии личности по данному основанию.

3. Установить наличие общих характеристик проявления решительности в различные возрастные периоды и специфику взаимосвязей решительности с регулятивно-поведенческими характеристиками у испытуемых разного возраста.

4. Дать сравнительный анализ психологического облика испытуемых, отличающихся разными уровнями решительности.

Теоретико-методологическая основой работы явились принципиальные положения современной психологии, определяющие направление психологических исследований и теоретическое обоснование полученных знаний. Это представления о системном подходе, декларирующем единство когнитивного, регулятивного и коммуникативного компонентов психики (Б.Ф.Ломов); концепция психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (Л.М.Попов), согласно которой решительность рассматривается как элемент мотивационно-волевой сферы и выступает как один из показателей внутренней самодетерминации; деятельностный подход в понимании «решительности» как свойства волевой организации личности (В.А.Иванников, А.Н.Леонтьев). Принимались во внимание знания, полученные в области психологии воли (В.А.Иванников, Е.П.Ильин, В.К.Калин, В.И.Селиванов и др.). При организации исследования учитывались требования дифференцированного подхода к личности (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн и др.).

Методы и методики исследования включали в себя теоретический анализ проблемы, контент-анализ, диагностические методы.

В качестве диагностического инструментария выступили методики: авторский опросник измерения решительности; методика Е.П.Ильина на измерение стеснительности, где противоположным качеством является решительность; методика Басса-Дарки, направленная на диагностику агрессивности, как одной из формы проявления решительности; выраженность регулятивно-поведенческих характеристик определялась с помощью теста Томаса, выявляющего 5 основных стратегий поведения в конфликтных ситуациях; теста «Q-сортировка» (опросник Стефансона), используемого для изучения основных тенденций поведения в группе.

Аппарат математической статистики при обработке данных включал: статистическое сравнение средних значений показателей по t-критерию Стьюдента для независимых выборок, корреляционный анализ (r-Пирсона), дивергентный анализ, позволяющий осуществлять сравнение корреляционных матриц, регрессионный анализ диагностических данных.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивались репрезентативностью выборки испытуемых; валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, подобранного в соответствии с целями и задачами исследования; использованием методов статистической обработки данных, а также качественных методов анализа полученных данных. **Выборку исследования** составили испытуемые в количестве 500 человек в возрасте от 14 до 24 лет. Выделены три сравниваемые возрастные выборки: 14 – 16 лет – подростки, 17 – 20 лет – юноши, 21 – 24 года – «молодые люди».

Научная новизна исследования:

1. Выявлено, что решительность, как характеристика волевой сферы личности, дифференцированная по степени её проявления: высокая, средняя, низкая, связана с регулятивно-поведенческими характеристиками личности. Высокая степень выраженности решительности взаимосвязана с такими характеристиками личности, как физическая агрессия, соперничество. Средняя степень выраженности решительности – с избеганием борьбы, компромиссом. Низкая степень её выраженности взаимосвязана с чувством вины, уходом от конфликтных ситуаций.

2. Разработан и апробирован опросник измерения решительности, подтверждена валидность и надежность его как метода диагностики такой характеристики волевой сферы личности, как решительность, в котором выявляются и интерпретируются степени выраженности решительности.

3. Решительность характеризуется устойчивостью взаимосвязей с регулятивно-поведенческими характеристиками личности, такими как, стратегии поведения в конфликтных ситуациях, агрессивность, в возрастном диапазоне от 14 до 24 лет.

4. Доказано существование связей решительности с другими характеристиками регулятивного плана: физической, косвенной и вербальной типами агрессий, со стратегиями поведения в конфликтной ситуации (соперничество, уход и принятие борьбы).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что показана возможность применения дифференцированного подхода не только к традиционным блокам психики (когнитивный, регулятивный, коммуникативный), но и к таким её элементам как отдельные личностные свойства, черты личности, в частности – решительности, что позволяет говорить о её дифференциации, как показателя развития, что подтверждено результатами авторского теста по измерению степени решительности испытуемых.

Выполненное исследование соответствует следующему пункту Паспорта специальности 19.00.01: 16. Волевые процессы. Структура воли. Воля и целеполагание. Феномен борьбы мотивов.

Практическая значимость. Авторский тестовый инструмент измерения уровня решительности может быть использован для диагностирования уровня развития данной характеристики у испытуемых 14 – 24 лет, а также в качестве вторичного психодиагностического исследования личности после проведения коррекционной работы психолога по развитию решительности в этом возрасте в школах, при приеме на работу и т.д.

Специфика прямых и обратных взаимосвязей решительности с регулятивными характеристиками личности может быть учтена при проведении тренингов и семинаров, направленных на работу с волевой регуляцией личности, актуализацию и коррекцию волевых качеств личности в центрах психологической помощи, а также для прогнозирования поведения человека в зависимости от степени его решительности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Решительность в каждом изучаемом возрасте имеет свои характеристики. Для периода отрочества (14 – 16 лет) характерна неустойчивость решительности, как волевого качества личности, для юности (17 – 20 лет) характерна относительная устойчивость данного качества личности, по сравнению с периодом отрочества. Для периода «молодости» (21 – 24 года) свойственна устойчивость данного качества, так как в этом возрасте развивается способность принимать «смысло-жизненные» решения,

происходит выстраивание собственной системы ценностей и следование данной системе.

2. Созданный на основе теоретического материала по психологии воли и результатов контент-анализа эссе испытуемых-подростков, авторский опросник измерения решительности является валидным и надежным инструментом диагностики решительности. Валидность конкурентная определена корреляцией созданного теста с результатами теста Е.П.Ильина на определение стеснительности/решительности. Надежность ретестовая доказана повторной диагностикой испытуемых с временным разрывом в 6 месяцев.

3. Существуют общие характеристики проявления решительности в различные возрастные периоды (отрочество, юность, молодость) и специфика взаимосвязей решительности с регулятивно-поведенческими характеристиками, изученными в данной работе у испытуемых разных возрастных групп.

4. В зависимости от степени проявления решительности (низкая, средняя, высокая) наблюдаются различные проявления изученных характеристик личности. Высокая степень выраженности решительности сопровождается соперничеством в конфликтных ситуациях, агрессивностью; средняя степень выраженности решительности характеризуется избеганием борьбы, настроенностью на поиск компромиссных решений; низкой степени выраженности решительности соответствует аутоагрессия, стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены в форме докладов на: XI Международной научно-практической конференции молодых учёных «Психология XXI века» (Санкт-Петербург, 2008), XLVIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2010), Всероссийском научном форуме с международным участием «Современные тенденции психологической науки и практики» (Казань, 2011), XVIII Международной конференции студентов,

аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, 2011), Международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века: проблемы и перспективы психологических исследований» (Санкт-Петербург, 2012), 50-ой юбилейной международной студенческой научной конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2012), Международном форуме «Современные тенденции психологической науки и практики» (Казань, 2012), Межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (Казань, 2013), 51-й Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2013).

Структура диссертации определена задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования; раскрываются его научная новизна, теоретическое и практическое значение; определяются объект и предмет исследования; формулируются гипотеза, цель и задачи работы; перечисляются методы и методики исследования; представляются основные положения, выносимые на защиту и информация об апробации работы.

Первая глава **«Теоретические основы изучения решительности»** посвящена теоретическому анализу исследований по проблеме волевой организации личности. Отображены исследования в данной области, состояние изучаемого вопроса на данный период времени.

В *первом параграфе* обобщаются научные взгляды отечественных и зарубежных психологов по вопросу волевой организации личности. Раскрывается сущность понятий «воля», «волевое действие», «волевой акт», уточняются компоненты воли. Описаны подходы к определению решительности как волевому качеству личности (В.В.Богословский, В.А.Иванников, Е.П.Ильин, И.П.Петяйкин, С.Л.Рубинштейн и др.), а также экспериментальные данные изучения решительности. Анализируются изменения, произошедшие в понимании воли в психологии, начиная от

Аристотеля, во времена которого воля считалась силой, способной соединять разумное решение человека со стремлением, до современных психологов, которыми воля рассматривается и как способность намеренного преодоления препятствий, и как свобода выбора, и как контроль за действиями. Также в первом параграфе дается определение решительности. В итоге теоретического анализа работ В.А.Иванникова, Е.П.Ильина, И.П.Петяйкина, Е.В.Эйдемана, было определено понимание решительности, как волевой характеристики личности, имеющей как количественный, так и качественный показатель, в основе которой лежит волевое усилие, направленное на преодоление имеющихся сомнений и прекращения колебаний, то есть её проявление связано с обдуманностью принимаемого решения.

Выявлено, что изучение решительности, как и другого какого-либо волевого качества личности, ведётся эпизодически. Имеются лишь разрозненные материалы изучения волевых актов, волевых качеств личности, волевого поведения спортсменов. Имеющиеся экспериментальные исследования некоторых волевых качеств личности не дают представления о возможной уровневой организации какого-либо из перечисленных качеств, о специфике связей с другими личностными качествами, наиболее близкими из которых могут быть те, которые входят в число регулятивных. Принимая во внимание позицию Б.Ф.Ломова о рассмотрении психики в виде трёх, наиболее значимых её составляющих (когнитивная, регулятивная, коммуникативная), «решительность» рассматривается как одна из характеристик личности регулятивного плана, входящая в её эмоционально-волевою сферу. Также не представлены исследования, в которых любое из волевых качеств личности включает в свой состав проявления близких по смыслу характеристик, которые, скорее всего, связаны между собой.

Во *втором параграфе* первой главы описаны характеристики трёх возрастных этапов жизни личности (отрочество, юность, молодость), показаны проявления решительности в различные возрастные периоды жизни человека. Анализ работ отечественных и зарубежных психологов раскрывает значимость волевого компонента личности в этих возрастных периодах жизни человека.

В *третьем параграфе* представлен теоретический материал, необходимый для установления места данного экспериментального исследования и эмпирического подтверждения структуры детерминантного комплекса системно-структурной модели психологической организации человека как субъекта саморазвития. В связи с чем раскрывается системный подход в психологии, описаны шесть основных положений системного подхода (Б.Ф.Ломов), определено понятие субъекта в психологии и психологический механизм саморазвития личности, рассмотрена концепция психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (Л.М.Попов).

Во второй главе **«Эмпирическое исследование особенностей взаимосвязей решительности с регулятивно-поведенческими характеристиками личности»** описаны: организация и методы исследования особенностей решительности; процесс создания и апробации опросника на измерение решительности; анализ и интерпретация результатов исследования.

В *первом параграфе* описываются организация и методы исследования особенностей решительности.

Во *втором параграфе* представлены этапы создания и апробации авторского опросника на измерение решительности как волевой характеристики личности.

После контент-анализа эссе подростков в количестве 100 человек, а также анализа научных источников по психологии воли, были определены 53 пункта, сформулированные как утвердительные предложения. Помимо проведенного опроса, были проставлены экспертные оценки решительности испытуемых классным руководителем, психологом школы и самим одноклассниками. В итоге был сконструирован опросник, состоящий из 30 утверждений. Валидизация опросника проводилась путем соотнесения результатов испытуемых и экспертных оценок с общей суммой баллов опросника. В исследовании выборки разного возраста использовались и авторский опросник на измерение решительности, и опросник Е.П.Ильина, тем

самым подтверждалась валидность опросника в различных по возрасту выборках.

Доказательство ретестовой надежности осуществлялось путем исследования отдельной выборки, в котором испытуемых тестировали 2 раза с временным перерывом в 6 месяцев. Была обнаружена тесная корреляционная взаимосвязь результатов диагностических срезов ($r=0,91$; $p\leq 0,001$), позволяющая утверждать, что данная характеристика надежности опросника находится на достаточном уровне.

Для доказательства конкурентной валидности опросника было проведено дополнительное сравнительное исследование данных, полученных с помощью авторского опросника и методики Е.П.Ильина, показавшее хорошие результаты и подтвердившее работоспособность опросника ($r=-0,66$; $p\leq 0,001$). Обратная взаимосвязь обусловлена различной спецификой тестов. В опроснике Е.П.Ильина меньшее количество баллов интерпретируется как высокий уровень решительности, а в авторском опроснике увеличение количества баллов свидетельствует об увеличении степени проявления решительности. Таким образом, данный авторский опросник является новым апробированным и работоспособным инструментом для психодиагностики волевого качества личности – решительности.

В *третьем параграфе* описываются результаты изучения особенностей решительности в исследуемых выборках, что позволяет использовать созданную методику для диагностики работы со взрослым контингентом испытуемых.

Исследование проводилось после разделения испытуемых условно на «типы» по степени выраженности решительности, значения которой определялось по результатам диагностики с помощью авторского опросника (очень решительные – ОР; средне решительные – СР; нерешительные – НР). В ходе исследования с помощью методики Баса-Дарки (на выявление агрессивного поведения), опросника Томаса (позволяющего определить стратегии поведения в конфликтной ситуации), опросника Стефансона

(выявляющего основные тенденции поведения в группе) выяснялись основные характеристики личности представителей выделенных типов.

Сравнительное исследование, результаты которого приведены в таблице 1, показало, что в значениях косвенной агрессии, раздражительности и подозрительности достоверных отличий между типами обнаружено не было, следовательно, все испытуемые, вне зависимости от уровня решительности, проявляют данные характеристики агрессии на среднем уровне. У «очень решительных» испытуемых, в отличие от остальных типов, значительно выражены такие виды агрессии, как физическая и вербальная, а также негативизм. У «нерешительных» наблюдается преобладание чувства вины, обиды.

Таблица 1

Данные сравнительного анализа результатов диагностики регулятивно-поведенческих характеристик личности испытуемых с разной степенью выраженности решительности

Шкала	ОР – СР	СР – НР	ОР – НР
Физическая агрессия	t=3,9; p≤0,001	Нет	t=4,2; p≤0,001
Косвенная агрессия	Нет	Нет	Нет
Раздражительность	Нет	Нет	Нет
Негативизм	t=2,2; p≤0,05	Нет	t=3,4; p≤0,01
Обида	Нет	t=-2,8;p≤0,01	t=-3,8;p≤0,001
Подозрительность	Нет	Нет	Нет
Вербальная агрессия	t=4,3; p≤0,001	Нет	t=5,9; p≤0,001
Чувство вины	Нет	t=-3,5;p≤0,001	t=-4,4;p≤0,001
Соперничество	t=4,5; p≤0,001	t=2,4; p≤0,05	t=7,1; p≤0,001
Сотрудничество	Нет	Нет	Нет
Компромисс	Нет	t=-2,1; p≤0,05	t=-3,4; p≤0,001
Уход	t=-3,1; p≤0,01	нет	t=-2,5; p≤0,05
Приспособление	нет	t=-1,9;p≤0,001	t=-3,1;p≤0,01
Зависимость	нет	t=-3,9; p≤0,001	t=-3,4; p≤0,01
Независимость	t=4,6; p≤0,001	t=3,5; p≤0,001	t=9,3; p≤0,001
Общительность	Нет	t=2,8; p≤0,01	t=3,1; p≤0,01

Необщительность	нет	нет	Нет
Принятие борьбы	t=2,3; p≤0,05	нет	t=2,3;p≤0,05
Избегание борьбы	t=-2,9; p≤0,01	t=-4,2; p≤0,001	t=-7,7; p≤0,001

Примечание: ОР – очень решительный; СР – средне решительные; НР – нерешительные;

t – коэффициент Стьюдента; p – показатель значимости коэффициента.

Таким образом, у испытуемых с высоким уровнем решительности доминируют виды агрессии, направленной на других людей (негативизм, физическая и вербальная виды агрессий), тогда как у «нерешительных» респондентов агрессия направлена на себя (обида, чувство вины).

При выявлении стратегий поведения в конфликтных ситуациях, статистически значимые отличия между испытуемыми, разделенными на группы соответственно выделенных степеней выраженности решительности, были обнаружены по шкале соперничество. «Решительные» испытуемые настроены на удовлетворение в первую очередь собственных интересов в ущерб интересам другого. Вне зависимости от степени выраженности решительности все испытуемые показали способность к поиску решений в конфликтных ситуациях, полностью удовлетворяющей обе стороны. «Нерешительные» испытуемые чаще прибегают к таким поведенческим стратегиям, как компромисс, уход и приспособление. Эти данные подтверждаются результатами диагностики по шкале «принятие борьбы – избегание борьбы».

Наиболее независимыми от общественного мнения являются «очень решительные» испытуемые, их внутреннее стремление к принятию групповых стандартов и ценностей ниже стремления к данному способу поведения групп «среднерешительных» и «нерешительных» респондентов. Были обнаружены различия по шкале «принятие борьбы – избегание борьбы». Подобные данные перекликаются с результатами, полученными по методике Томаса и Басса-Дарки. В зависимости от степени выраженности решительности, испытуемые выбирают различные способы участия в групповой жизни, сохраняя или не сохраняя нейтралитет в спорах и конфликтах. «Решительные» активно участвуют в жизни группы, тогда как «нерешительные» стараются уйти от такого взаимодействия.

Таким образом выявлено, что испытуемые с разной степенью выраженности решительности отличаются и другими изученными характеристики личности: у них различная степень выраженности разных видов агрессии, разные стратегии поведения в конфликтной ситуации и тенденции поведения в реальной группе. У испытуемых с высоким уровнем решительности есть большое стремление доказывать свою точку зрения, добиваться определённого статуса в системе межличностных отношений, у них обнаружены высокие уровни активной агрессии, направленной на другие объекты (физическая, вербальная, негативизм). Испытуемые с низким уровнем решительности характеризуются тем, что агрессия данных респондентов направлена на себя через чувство вины, обиду. У них имеется стремление уходить от конфликтов и споров в группе, тем самым прибегая к таким стратегиям поведения в конфликтной ситуации, как уход, компромисс или приспособление.

С повышением значения решительности от 0 до 30 баллов, усиливается тенденция выражать негативные чувства через форму (крик, визг) и содержание словесных ответов; обостряется готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении человека (вспыльчивость, грубость). При этом, с ростом показателей решительности, уменьшаются показатели зависти, ненависти, аутоагрессии (выраженной в убеждении субъекта в том, что он является плохим человеком).

Корреляционный анализ показал, что решительность связана с такими стратегиями поведения в конфликтной ситуации, как: соперничество, компромисс, уход, приспособление, с повышением уровня решительности увеличивается желание человека добиваться собственных интересов. При уменьшении уровня решительности увеличивается приспособляемость человека к ситуации, желание идти на уступки, одновременно уменьшается тенденция к достижению собственных целей.

Таблица 2

Взаимосвязь решительности с регулятивно-поведенческими характеристиками личности

Исследуемые характеристики	Величина и достоверность взаимосвязи
физическая агрессия	$r=0,33; p\leq 0,001$
косвенная агрессия	$r=0,16; p\leq 0,05$
вербальная агрессия	$r=0,45; p\leq 0,001$
негативизм	$r=0,26; p\leq 0,001$
обида	$r=-0,25; p\leq 0,001$
чувство вины	$r=-0,24; p\leq 0,01$
соперничество	$r=0,48; p\leq 0,001$
компромисс	$r=-0,25; p\leq 0,01$
уход	$r=-0,25; p\leq 0,01$
приспособление	$r=-0,22; p\leq 0,01$
зависимость	$r=-0,27; p\leq 0,001$
независимость	$r=0,6; p\leq 0,001$
общительность	$r=0,24; p\leq 0,01$
принятие борьбы	$r=0,22; p\leq 0,01$
избегание борьбы	$r=-0,52; p\leq 0,001$

Примечание: r – значение коэффициента корреляции; p – показатель значимости коэффициента корреляции

Прямые взаимосвязи отмечаются между показателями решительности и активными видами агрессии, направленными на другие объекты, физической, косвенной, вербальной агрессией, раздражительностью. С повышением решительности, увеличивается способность активно выражать негативные чувства как на людей, так и на предметы, также агрессия может быть выражаться не только через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов, увеличивается тенденция к оппозиционной манере в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев. Выявлено также, что с повышением показателей решительности, уменьшаются показатели зависти и ненависти, а также уменьшается аутоагрессия (убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком).

Выявлено, что с повышением уровня решительности увеличивается желание человека добиваться собственных интересов в ущерб другому. Но, при уменьшении уровня решительности, увеличивается приспособляемость человека к ситуации, желание идти на уступки, отсутствие тенденции к достижению собственных целей, а также поиску компромиссных решений.

Обнаружено, что с увеличением значения показателей решительности увеличиваются показатели «независимости» от групповых стандартов поведения и ценностей, что подтверждается наличием обратной взаимосвязи решительности со значениями шкалы «зависимость». Решительность связана с такими проявлениями, как контактность личности, стремление установить эмоциональные связи, как в своей группе, так и за её пределами, активным стремлением личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. При этом выявлена закономерность: с увеличением показателей решительности уменьшаются показатели по шкале «избегание борьбы», т.е. снижается стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям.

Известно, что интерпретация результатов корреляционного анализа при выявлении взаимосвязей показателей не позволяет указывать их направление. Поэтому выявленные закономерности могут трактоваться и как влияние решительности на исследуемые регулятивно-поведенческие характеристики личности, и, наоборот, как влияние последних на решительность.

Также в исследовании был проведен сравнительный анализ взаимосвязей решительности в разных возрастных группах: отрочество (14 – 16 лет), юность (17 – 20 лет), «молодость» (21 – 24 года). Таким образом, в работе выявлены возрастные особенности структурной организации решительности.

По данным дивергентного анализа выявлены различия по трем парам в структурах исследуемых показателей выборок «подростков» и «молодых людей». Отличие в связях выявлено по следующим парам шкал: решительность - зависимость ($T_f=3.243$; $p \leq 0,01$), решительность - косвенная

агрессия ($T_f=2.015$; $p \leq 0,05$) и решительность - подозрительность ($T_f=2.579$; $p \leq 0,05$).

Подобная разница объясняется возрастными особенностями данного периода жизни личности. Например, тенденция к уменьшению зависимости больше характерна для «молодых» испытуемых, следовательно, у этой выборки испытуемых меньше внутреннего стремления принимать групповые стандарты и ценности, так как именно в этот период происходит выстраивание личной системы жизненных ценностей, происходит становление индивидуального жизненного стиля и поиск смысла жизни, который заключается в высоком значении для субъекта своих собственных переживаний и т.д. В подростковом же возрасте в силу происходящих изменений в личности, как писал Л.С.Выготский, имеет место быть специфическая социальная активность подростка, которая состоит в большой восприимчивости к усвоению норм, ценностей и образцов поведения взрослых, что определяет новые сферы его интересов.

По остальным личностным свойствам, рассматриваемым в данной работе, дивергентный анализ не показал существенной разницы между структурами, образованными показателями решительности подростков и молодых людей. Таким образом, можно говорить об имеющихся различиях в парах, образованных взаимосвязями решительности с тремя шкалами и говорит о том, что структуры регулятивно-поведенческих параметров, включая решительность, с возрастом 14 - 24 года не претерпевают значительных изменений.

Таблица 3

Попарное сравнение корреляционных матриц взаимосвязей
решительности с регулятивно-поведенческими характеристиками личности
выборок юношей и молодых людей

R1	R2	Тф	Пары	показателей
-0.08	-0.45***	2.167*	решительность	- обида
0.25	-0,20	2,423*	решительность	- подозрительность
-0.01	-0.62***	3.805***	решительность	- зависимость
0.71***	0.44***	2.169*	решительность	- независимость

Примечание: выборка R1 – юноши; выборка R2 – молодые люди

Тф – величина коэффициента различий сравниваемых пар показателей

Значимость коэффициента различий: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; $p \leq 0,001$

При сравнении исследуемых структур возрастных выборок «юношей» и «молодых людей» были выявлены различия по взаимосвязям решительности с такими параметрами, как: обида, подозрительность, зависимость, независимость.

В выборке юношей (17 – 20 лет) отсутствуют корреляции между показателями решительность и обида, тогда как в выборке молодых людей имеется обратная взаимосвязь с уровнем достоверности $p \leq 0,001$, что говорит о том, что в выборке молодых людей с повышением уровня решительности, понижается уровень обиды и наоборот, с понижением степени выраженности решительности повышается уровень обиды.

В структуре выборки «молодых людей» (21-24 года) присутствует взаимосвязь показателя решительности со шкалой зависимости, которая отсутствует в выборке юношей. Такие данные могут говорить о том, что с повышением показателей решительности в выборке молодых людей уменьшается внутреннее стремление личности к принятию групповых стандартов и ценностей, как социальных, так и морально-этических, тогда как в выборке студентов такой закономерности не наблюдается. Подобные отличия объяснимы возрастными характеристиками испытуемых. Последним отличием, выявленным попарным сравнением корреляционных матриц, было

выявление связи показателей решительности со шкалой «независимость». В обеих выборках имеется данная взаимосвязь, но с разной прочностью связи. В выборке студентов данные значения связаны при $r=0,71$; $p\leq 0,001$, а в выборке молодых людей данные значения связаны при $r=0,44$; $p\leq 0,001$. Таким образом, в обеих выборках с повышением показателя решительности, увеличивается независимость взглядов и поведения личности от групповых стандартов и ценностей, но в выборке молодых людей анализируемые показатели теснее связаны друг с другом.

При проведении дивергентного анализа между выборками «юношей» и «подростков» существенной разницы выявлено не было ни по одной паре показателей, следовательно, структуры регулятивно-поведенческих характеристик двух сравниваемых выборок схожи.

Для исследования влияния независимых переменных на зависимую переменную, был проведен множественный регрессионный анализ.

В качестве независимых переменных выступили значения всех исследуемых шкал, выраженные в баллах: физическая агрессия, косвенная агрессия, вербальная агрессия, обида, подозрительность, чувство вины, раздражительность, негативизм, соперничество, сотрудничество, компромисс, уход, приспособление, зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие борьбы, избегание борьбы. В качестве критериальной переменной выступили баллы по шкале «решительность».

В результате регрессионного анализа было выявлено 7 значимых предикторов относительно зависимой переменной «решительность». В результате множественного регрессионного анализа методом «ступенчатого ввода» была построена математическая модель, описывающая значимый процент дисперсии зависимой переменной, в которую вошли баллы по 7 шкалам: *независимость, избегание борьбы, чувство вины, уход, вербальная агрессия, общительность, обида*. Остальные переменные оказались статистически незначимыми предикторами «решительности». Баллы по выделенным семи шкалам, при введении их значений в уравнение регрессии,

позволяют математически предсказать балл по шкале зависимой переменной. Важно отметить, что в число предикторов вошли шкалы всех методик, использованных в данном исследовании, следовательно, величина показателя «решительность» статистически зависит не только от каких-либо видов агрессии или стратегией поведения в конфликтной ситуации, а от совокупности данных предикторов.

Выводы:

1. На основе обобщения литературных источников и контент-анализа собственных экспериментальных материалов создан авторский опросник измерения решительности, который является надежным и валидным инструментом диагностики решительности, значения которого могут быть представлены на трех уровнях (высокий, средний, низкий), что является новым по сравнению с опросником измерения решительности/стеснительности Е.П.Ильина. Новый вариант предназначен для повторной психодиагностики. Например, после проведения коррекционной работы психолога, после различных тренингов.

2. Выявлена сопряженность решительности с рядом регулятивных характеристик, выделенных на основе использования личностных методик в возрастном диапазоне испытуемых от 14 – 24 лет: различные виды агрессии, способы поведения в конфликтных ситуациях.

3. С помощью множественного регрессионного анализа методом «ступенчатого ввода» выявлены 7 значимых регулятивно-поведенческих параметров: независимость, избегание борьбы, чувство вины, уход, вербальная агрессия, общительность, обида.

4. Описаны личностные особенности лиц, характеризующихся разной степенью выраженности решительности: низкая, средняя, высокая.

Низкая степень выраженности решительности характеризуется стремлением уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонностью к компромиссу, к аутоагрессии (чувству вины), к принятию групповых стандартов и ценностей, к конформности, к негативной оценке людей и событий.

Люди со средней степенью выраженности решительности характеризуются напористостью, склонностью к раздражительности, готовностью принимать групповые стандарты и ценности, желанием добиваться более высокого статуса, склонностью к компромиссным решениям.

У испытуемых, с высокой степенью выраженности решительности, отсутствует стремление к принятию групповых стандартов и ценностей, проявления агрессии (вербальной, косвенной, физической) направлены на других. В конфликтных ситуациях предпочитают соперничество, а в системе межличностных взаимоотношений проявляют настроенность на достижение более высокого социального статуса.

5. Обнаружено, что решительность на трёх этапах жизни человека (отрочество от 14 – 16 лет, юность от 17 – 20 лет, молодость 21 – 24 года) претерпевает значительное изменение. В период отрочества решительность, как элемент волевой сферы личности, не устойчива, в период юности данная характеристика личности становится устойчивее, в молодости наблюдается устойчивый характер решительности.

Перспективным направлением исследований является разработка и апробация тренинговых программ по коррекции или развитию решительности, проведение лонгитюдных исследований, изучение особенностей взаимосвязей решительности с другими личностными характеристиками, не затронутыми в данном исследовании. Кроме того, вклад в развитие представлений о решительности могут внести сравнительные исследования в гендерном и возрастном аспектах.

Проводя сравнение данных возрастных групп, имеется возможность изучить решительность и проследить изменения изучаемого волевого качества личности от не сформированного до сформированного.

Практические рекомендации: полученные в исследовании результаты рекомендуется использовать при мониторинге и прогнозировании поведения людей, учитывая степень выраженности решительности; при разработке психологических методик, тренингов, направленных на формирование и коррекцию личностных характеристик, в которых необходимо учитывать

выявленные взаимосвязи решительности с регулятивно-поведенческими характеристиками личности.

Содержание диссертации отражено в следующих **публикациях** автора:

В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Лучинская А.Я. Создание и апробация опросника на измерение решительности как волевого качества личности / А.Я.Лучинская, Л.М.Попов // Казанская наука. – 2013. – №7. – С. 262-265 (0,07 п.л.) (авторский вклад 50%).

2. Лучинская А.Я. Специфика взаимосвязи решительности с регулятивными свойствами личности лиц молодого возраста (20-25 лет) / А.Я.Лучинская, Л.М.Попов // Казанская наука. – 2013. – №8. – С. 130-133 (0,07 п.л.) (авторский вклад 50%).

3. Лучинская А.Я. Анализ взаимосвязи решительности с другими регулятивными свойствами личности в юношеском возрасте / А.Я.Лучинская, Л.М.Попов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №11. – С. 108-110 (0,04 п.л.) (авторский вклад 50%).

В других изданиях:

1. Лучинская А.Я. Изучение подростков с разным уровнем решительности / А.Я. Лучинская // Тезисы VIII Поволжской научной конференции учащихся имени Н.И.Лобачевского, 30 марта – 2 апреля 2007 г., Казань: Изд-во Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. – 2007. – С. 116–117 (0,01 п.л.).

2. Лучинская А.Я. Изучение подростков с разным уровнем решительности / А.Я. Лучинская // Материалы XLVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Психология / Изд-во Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2009. – С. 68–69 (0,01 п.л.).

3. Лучинская А.Я. Изучение решительности подростков / А.Я. Лучинская // Материалы XLVIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Психология / Изд-во

Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2010. – С. 69–70 (0,015 п.л.).

4. Лучинская А.Я. Изучение решительности / А.Я. Лучинская // Всероссийский научный форум с международным участием «Современные тенденции психологической науки и практики», 14-17 апреля 2011 и Международная заочная online конференция «Психология и психотерапия аддиктивной личности», 17-21 октября, 2011 г.: сборник материалов – Казань: Изд-во Отечество, 2011. – С. 16–17 (0,02 п.л.).

5. Лучинская А.Я. Изучение решительности / А.Я. Лучинская // Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского университета 2011 года: сборник тезисов / Казанский университет. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2011. – С. 43–44 (0,013 п.л.).

6. Лучинская А.Я. Системно-структурная организация решительности как волевого качества личности в различные периоды жизни личности / А.Я. Лучинская // Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2012 г.: сборник статей. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2012. – С. 214–216 (0,018 п.л.).

7. Лучинская А.Я. Изучение решительности на разных возрастных этапах её развития / А.Я. Лучинская // Психология XXI века: материалы международной научно-практической конференции молодых учёных «Психология XXI века» Санкт-Петербург 26 – 28 апреля 2012 г.: сборник материалов – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2012 – С. 267–269 (0,02 п.л.).

8. Лучинская А.Я. Изучение решительности в период молодости / Лучинская А.Я. // Материалы 51-й Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Психология / Изд-во Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2013. – С. 32–34 (0,015 п.л.).