

На правах рукописи

САЕТЗЯНОВА Гульназ Дамировна

**ЖАН-КЛОД ШМИТТ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ
ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

Специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2016

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель:

Мягков Герман Пантелеймонович, доктор исторических наук, специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, профессор кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань)

Официальные оппоненты:

Чеканцева Зинаида Алексеевна, доктор исторических наук, специальность 07.00.03 – Всеобщая история, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН» (г. Москва)

Ерохин Владимир Николаевич, доктор исторических наук, специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, профессор кафедры документоведения и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет» (г. Нижегородск)

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск)

Защита состоится **«09» июня 2016 г.** в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Пушкина, д. 1/55, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35, читальный зал № 1). Электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://kpfu.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор

О.В. Сеницын

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие исторической науки в конце XX – начале XXI вв., оцениваемое как «историографическая революция»¹, активизировало интенсивные методологические поиски среди историков, открыло новые объекты исследования, привело к формированию множества новых научных направлений. В этих условиях особенно остро возникает необходимость теоретического осмысления историографической практики историков. Историческая антропология, определяемая в отечественном авторитетном словаре З.А. Чеканцевой как «междисциплинарное исследовательское поле, в пространстве которого изучается человек как родовое существо, его история и культура» стала одной из важнейших «лабораторий инноваций», которые разрабатывались в ответ на вызовы историографической революции². Новое направление формировалось на базе ряда национальных школ, вместе с тем весомый вклад в ее развитие внесли французские исследователи исторического движения «Анналов». Активным сторонником данного направления является ведущий французский историк, профессор Высшей школы социальных наук в Париже, Жан-Клод Шмитт (Jean-Claude Schmitt, род. 1946 г.). Более 20 лет он руководил Группой исторической антропологии средневекового Запада (Groupe d'Anthropologie Historique de l'Occident Médiéval – ГАНОМ), созданной Ж. Ле Гоффом в 1978 г. Эта Группа представляет собой основной институт французской исторической антропологии в области медиевистики.

Российское научное сообщество в настоящее время недостаточно знакомо с творчеством Ж.-К. Шмитта. Полностью его труды

¹ См.: Могильницкий Б.Г. 1) История на переломе. Некоторые тенденции развития современной исторической мысли // Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований. М., 2004. С. 6; 2) История исторической мысли XX века. Вып. III: Историографическая революция. Томск, 2008. С. 4-7, 11-40; Репина Л.П. «Историографическая революция» и теоретические поиски на рубеже веков // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2013. Т. 4. Вып. 2 (18). URL: <http://www.history.jes.su/s207987840000362-7-1> (дата обращения: 15.09.2014); Лубский А.В. Историографическая революция // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. Отв. ред. А.О. Чубарьян. [М.], 2014. С. 158-160. URL: <http://ponjatija.ru/node/11187>

² См.: Чеканцева З.А. Историческая антропология // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. Отв. ред. А.О. Чубарьян. [М.], 2014. С. 166-168. URL: <http://ponjatija.ru/node/11375>

на русский язык не переводились, за исключением нескольких статей¹. Между тем его работы демонстрируют пример успешной реализации междисциплинарной исследовательской программы в изучении средневековой истории. На фоне повышенного интереса научного сообщества к проблемам макро- и микроанализа исследовательский опыт Ж.-К. Шмитта может быть использован в отечественной историографии как в теоретико-методологическом отношении, так и в рамках медиевистических исследований.

Его личность уникальна тем, что практически с самого начала своего профессионального пути он ассоциировал себя с новым направлением французской историографии, и в отличие от многих других историков Ж.-К. Шмитт и в условиях современных эпистемологических поворотов не переставал идентифицировать себя с исторической антропологией.

В свете новой интеллектуальной истории, неотъемлемой частью которой является *«история историографии в человеческом измерении»*² и в условиях необходимости восполнить сложившийся историографический пробел, изучение творчества Ж.-К. Шмитта и через его призму развитие французской исторической антропологии в контексте эпистемологических поворотов в исторической науке является **актуальной** темой исследования.

Степень изученности проблемы. Специальные исследования, посвященные творчеству Ж.-К. Шмитта, в отечественной историографии на данный момент отсутствуют. Ж.-К. Шмитт как представитель французской исторической антропологии неразрывно связан с историческим движением «Анналов», в связи с чем при работе над диссертацией были изучены труды, главным образом, отечественной историографии касаясь этого движения, включающие в себя персональные истории историков-анналистов³, изуче-

¹ См.: Шмитт Ж.-К. 1) Понятие сакрального и его применение в истории средневекового христианства // Мировое дерево (Arbor mundi). М., 1996. Вып. 4. С. 75-82; 2) К вопросу о сравнительной истории религиозных образов // Другие средние века. М.; СПб., 1999. С. 343-357; 3) Вопрос об изображениях в полемике между иудеями и христианами в XII веке // Одиссей: Человек в истории. М., 2002. С. 30-43; 4) Историк и изображения // Одиссей: Человек в истории. М., 2002. С. 9-29; 5) Культура Imago // Анналы на рубеже веков антология. М., 2002. С. 79-104; 6) Вера в средние века // Россия XXI. Пути духовных исканий. 2008. № 2. С. 106-123; 7) Овладение будущим // Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории М., 2008. С. 127-148; 8) Ехемпла и время // Одиссей: Человек в истории. М., 2010. С. 299-315; 9) Сны Гвиберта Ножанского // Одиссей: человек в истории. М., 2012. С. 351-378.

² Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв. М., 2011. С. 408.

³ См.: Афанасьев Ю.Н. Фернан Бродель и его видение истории // Новая и новейшая история. 1985. № 5. С. 62-71; Видаль В. Люсьен Февр // Вестник истории мировой культуры. 1957. № 1. С. 244-246; Гуревич А.Я. 1) Жак Ле Гофф и «новая

ние «школы «Анналов»» в целом¹ и как части зарубежной историографии². Среди всего многообразия работ о современной французской историографии выделяется труд Н.В. Трубниковой – крупное комплексное исследование о движении «Анналов»³, которое рассматривается ею как интеллектуальная традиция, как научный и социальный феномен, как сложная гуманитарная среда. Н.В. Трубникова с позиции «интеллектуальной истории» и «истории научных сообществ» исследовала процесс становления и институционализации движения «Анналов», а также его последующее развитие.

Историческая антропология стала предметом рефлексии мировой историографии. В российской науке интерес к изучению исторической антропологии нашел свое отражение в исследованиях

историческая наука» во Франции // Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург, 2005. С. 530-543; 2) Марк Блок и «Апология истории» // Блок М. Апология истории или Ремесло историка. М., 1986. С. 182-231; Далин В.М. Историки Франции XIX–XX вв. М., 1981; Смирнов В.П. Фернан Бродель: жизнь и труды // Французский ежегодник 2002. URL: <http://annuaire-fr.narod.ru/statji/Smirnov-2002.html> (дата обращения: 12.03.2013).

¹ См.: Афанасьев Ю.Н. 1) Ведущее направление французской историографии // Современная зарубежная немарксистская историография. Критический анализ. М., 1989. С. 136-160. 2) Историзм против эклектики. Французская историческая школа «Анналов» в современной буржуазной историографии. 1929-1979 гг. М., 1980; Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993; Дилигенский Г.Г. «Annales. Economies Sociétés Civilisations». Paris // Вопросы истории. 1962. № 7. С. 185-190; Ревель Ж. История и социальные науки во Франции. На примере эволюции школы «Анналов» // Новая и новейшая история. 1998. № 5-6; Рокас К. Критический подход к истории французских «Анналов». М., 2006; Сарпова О.В. Философия исторического познания в трудах школы «Анналов» (Франция, 1929-1994): историко-философский анализ. Тюмень, 2005; Трубникова Н.В., Уваров П.Ю. 1) Историческая антропология и школа «Анналов» // Теория и методология истории. Волгоград, 2014. С. 263-286; 2) Пути эволюции социальной истории во Франции // Новая и новейшая история. 2004. № 6. С. 127-147.

² См.: Адо А.В., Смирнов В.П. Послевоенная французская историография новой и новейшей истории Франции // Новая и новейшая история. 1977. № 6. С. 150–156; Барг М.А. Проблемы социальной истории в освещении современной западной медиэвистики. М., 1973; Бессмертный Ю.Л. Тенденции переосмысления прошлого в современной зарубежной историографии // Вопросы истории. М., 2000. № 9. С. 152-158; Зайцева Т.И. Зарубежная историография: XX – начало XXI века. М., 2011; Могильницкий Б.Г. 1) История исторической мысли XX века. Вып. II, III. Томск, 2003, 2008; Соколов А.Б. Введение в историографию нового и новейшего времени стран Западной Европы и США. Ярославль, 2007; Соколова М.Н. Современная французская историография. Основные тенденции в объяснении исторического процесса. М., 1979; Уваров П.Ю. История, историки и историческая память во Франции // Отечественные записки. 2004. № 5. С. 192-211 и др.

³ См.: Трубникова Н.В. Историческое движение «Анналов»: традиции и новация. Томск, 2007.

Ю.Л. Бессмертного¹, А.Я. Гуревича², С.Г. Ким³, М.М. Крома⁴, Л.П. Репиной⁵, З.А. Чеканцевой⁶ и др. В их работах – от первых в отечественной историографии рефлексий об исторической антропологии, наметивших контуры данного направления, до масштабных проектов по исследованию генезиса и эволюции исторической антропологии в отдельных странах – представлены различные подходы к пониманию исторической антропологии, отражаются разные аспекты развития историографического направления, особенности его формирования, характеристика исследовательского поля, проблема соотношения с другими научными направлениями и т.д. Большое значение имели работы А.Я. Гуревича, которые ввели российского читателя в мир исторической антропологии и представили творчество многих историков движения «Анналов». Именно в его трудах впервые в отечественной историографии упоминается имя Ж.-К. Шмитта как молодого и талантливого ученика Ж. Ле Гоффа. Целостному восприятию исторической антропологии способствовали работы С.Г. Ким и М.М. Крома, в которых предпринята попытка проследить эволюцию исторической антропологии и ее особенности в разных странах. В их работах также означено имя Ж.-К. Шмитта как известного исследователя историко-антропологических проблем.

Первая в отечественной историографии статья о Ж.-К. Шмитте была опубликована в 2013 г. О.С. Воскобойниковым в сборнике «Поколения ВШЭ. Ученики об учителях». Автор создает вырази-

¹ См.: Бессмертный Ю.Л. 1) Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации. М., 1998; 2) Как же писать историю? Методологические веяния во французской историографии 1994-1997 гг. // Новая и новейшая история. 1998. № 4. С. 29-42.

² См.: Гуревич А.Я. 1) Культура и общество средневековой Европы глазами современников (Exempla XIII в.). М., 1989; 2) Смерть как проблема исторической антропологии // Одиссей. Человек в истории. М., 1989. С. 114-135; 3) О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2/3. С. 21-36; 4) Историк конца XX в. в поисках метода // Одиссей. Человек в истории. М., 1996. С. 5-10; 5) Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000; 6) Индивид и социум на средневековом Западе. М., 2005; 7) История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // НЛО. М., 2005. № 75. С. 38-63; и т.д.

³ См.: Ким С.Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.

⁴ См.: Кром М.М. Историческая антропология. СПб., 2004.

⁵ См.: Репина Л.П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. М., 1990.

⁶ См.: Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005.

тельный портрет учителя, отнеся его к «четвертому поколению школы «Анналов»»¹.

Работы Ж.-К. Шмитта оказались в центре внимания тех исследователей, которые освещали вопросы историографии отдельных проблем медиевистики. Обзор истории индивида как историографической проблемы в диссертации Ю.П. Зарецкого² содержит ссылку на статью Ж.-К. Шмитта, раскрывающую его отношение к проблеме существования личности в Средние века. В диссертации О.В. Субботиной³, посвященной основным тенденциям развития французской медиевистики, уделяется внимание трудам Группы исторической антропологии средневекового Запада, в частности, шмиттовскому пониманию концепта «*imago*» и его методике анализа визуальных текстов. Иконографический метод историков из «*Groupe image*» стал предметом анализа в статье О.А. Чуворкиной⁴. Оценивая вклад Ж.-К. Шмитта, Ж. Баше, Ж.-К. Бонна, Ж. Вирта в обновление метода, автор отмечает, что французские исследователи во многом опираются на работы Э. Маля и Э. Панофского, опираются на достижения структурной логики и гештальт-теории. Обращаясь к методологическим проблемам изучения образа, М.А. Ходаков выявил значимость сравнительного подхода к религиозному искусству в современной практике герменевтики образа и увидел в Ж.-К. Шмитте активного сторонника данного подхода⁵. Обзор французской и итальянской историографии XX в. по проблеме истории церкви и религиозных практик в Средние века представлен в статье М. Лоуэрс⁶, который упоминает Ж.-К. Шмит-

¹ См.: Воскобойников О.С. Жан-Клод Шмитт: Четвертое поколение школы «Анналов» // Поколения ВШЭ. Ученики об учителях. М., 2013. С. 113-117.

² См.: Зарецкий Ю.П. Индивид в европейских автобиографиях: от Средних веков к Новому времени: Источниковедческий аспект проблемы: дис. ...д-ра ист. наук. М, 2005.

³ См.: Субботина О.В. Искусство западного Средневековья и проблема исследовательского метода. Основные тенденции развития французской медиевистики второй половины XX в.: дис. ... канд. искусств. М., 2008.

⁴ См.: Чуворкина О.А. Пути обновления иконографического анализа в трудах представителей школы «Анналов» в 1980-2010-е годы // Художественная культура. 2013. № 2-3. URL: <http://sias.ru/publications/magazines/kultura/2013-2-3-7-8/istoriya-i-sovremennost/3628.html> (дата обращения: 12.03.2014).

⁵ См.: Ходаков М.А. Методологические проблемы герменевтики образа: дис. ...канд. искусств. М, 2008.

⁶ См.: Lauwers M. L'Église dans l'Occident médiéval: histoire religieuse ou histoire de la société? Quelques jalons pour un panorama de la recherche en France et en Italie au XXe siècle // *Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge*. 2009. № 121 (2). P. 267-290. URL: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00537844> (дата обращения: 12.12.2014).

та и ссылается на его работы по данной проблеме. Автор полагает, что основное достижение французской историографии 1970–1980 годов, прежде всего нашедшее выражение в трудах Ж. Ле Гоффа и Ж.-К. Шмитта, заключается в реализации антропологического подхода к пониманию религии и, как следствие, отказе от неоднозначного понятия «религиозная история» в пользу целостной «истории общества».

В указанных работах авторы подвергают анализу отдельные труды Ж.-К. Шмитта, значимые для понимания тех проблем, которые они выдвинули в качестве стержневых сюжетов своих исследований. В результате оказалась представленной лишь одна из граней многопланового творчества Ж.-К. Шмитта; отсутствует целостный взгляд на научную деятельность историка. Тем не менее эти работы имеют большое значение для настоящей диссертации, поскольку показывают ценность трудов Ж.-К. Шмитта для современной медиэвистики.

В отдельную группу использованных работ выделяются рецензии на книги Ж.-К. Шмитта, представляющие собой первый этап осмысления его исследований, стремление оценить труд историка и его вклад в современную историографию той или иной проблемы. Рецензенты отмечали междисциплинарный характер работ, связывали их с «новым направлением» в исторической науке – исторической антропологией. Большую часть использованных в работе рецензий составляют тексты, написанные французскими исследователями и опубликованные в журналах «Archives des sciences sociales des religions», «Annales», издаваемых Высшей школой социальных наук в Париже.

В отечественной историографии единственным опытом является опубликованная в 2004 г. полирецензия О.С. Воскобойникова¹, посвященная изданным в 2002 г. и в 2003 г. трудам Ж.-К. Шмитта о визуальной культуре в Средние века и о средневековом сюжете про Германа из Иудеи. В рецензии дается анализ содержания работ, характеризуется исследовательский метод Ж.-К. Шмитта, отмечаются его достоинства и недостатки. Фактически, это первое предметное знакомство отечественного читателя с французским историком.

Междисциплинарный характер теоретико-методологических оснований исторической антропологии предопределил использование

¹ См.: Воскобойников О.С. [Рец. на кн.: Schmitt. J.-Cl. Le corps des images Essais sur la culture visuelle au Moyen âge. Paris, 2002; Schmitt J.-Cl. La conversion d'Hermann le Juif. Auytobiographie histoire et fiction. Paris, 2003] // Одиссей: Человек в истории. М., 2004. С. 451-466.

литературы по теории и методологии истории¹, а также исследования, характеризующие концепции и методы тех научных дисциплин, которые оказали влияние на развитие нового направления².

Литература, характеризующая страну и эпоху, в которой родился, учился и работал и продолжает трудиться Ж.-К. Шмитт, имела немаловажное значение. В отечественной исторической науке накоплен достаточно обширный материал. Первостепенное значение имели обобщающие труды по истории Франции второй половины XX – начала XXI вв.³, позволяющие определить социокультурные условия становления историка.

Причина недостаточного внимания к творчеству Ж.-К. Шмитта обусловлена тем, что направление, которое он представляет, получает интенсивное развитие лишь в постсоветской историографии. Кроме того, оказывает влияние отмеченный Н.В. Трубниковой фактор политики переводов: издательства отдают предпочтения рабо-

¹ См.: Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. М., 2011; Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI вв. М., 2012; Калимонов И.К. 1) Опорная точка прагматического поворота и интерпретация в гуманитарных науках: эволюция теоретических представлений во французской исторической мысли конца XX века // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. Т. 152, кн. 3, ч. 1. С. 204–215; 2) Субъективность и объективность историка с позиций философской герменевтики XX века // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2012. Т. 154, кн. 3. С. 153–161; Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2005; Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011; Рохас К. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. М., 2008; Смоленский Н.И. 1) История и логика. Проблемы общеисторической теории и природы исторических понятий. М., 2013; 2) Теория и методология истории. М., 2008; Чеканцева З.А. 1) Историческое событие и время в контексте «ритмической парадигмы» // Диалог со временем. М., 2014. Вып. 49. С. 14–27; 2) Эпистемология исторического образа на рубеже XX–XXI вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2013. Т. 4. Вып. 2 (18). URL: <http://history.jes.su/s207987840000488-5-1> (дата обращения: 24.05.2014).

² См.: Гофман А.Б. Социальная антропология Марселя Мосса // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М., 1996. С. 314–359; Елфимов А.Л. Клиффорд Гирц: интерпретация культур // Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004. С. 523–550; Нечаева М.Ю. Взгляд социолога на историю церкви. Екатеринбург, 2000; Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма: критический анализ теоретико-методологических концепций. М., 1977; Субботина О.В. Анри Фоссийон. К вопросу о формальном методе во французском искусствознании // Известия РГПУ им А.И. Герцена. 2008. № 69. С. 291–294; Шестаков А.В. К социологии искусства: Пьер Франкастель // Франкастель П. Фигура и место. Визуальный порядок в эпоху Кватрочченто. СПб., 2005. С. 322–334.

³ См.: Арзаканян М.Ц. Политическая история Франции XX в. М., 2003; История Франции / под общ. ред. Ж. Карпантье, Ф. Лебрена. СПб., 2008; Смирнов В.П. Франция в XX веке. М., 2001; Франция в поисках новых путей / под ред. Ю.И. Рубинского. М., 2007.

там Ж. Ле Гоффа, а труды других историков «Анналов» остаются вне поля внимания. Однако с 2000-х гг., с появлением переводов статей Ж.-К. Шмитта, интерес к его работам повышается, особенно со стороны молодых ученых, которые в своих диссертациях обращаются к теоретическим размышлениям французского историка и его исследованиям в области медиевистики¹. Таким образом, обзор историографии обнаруживает необходимость изучения творчества Ж.-К. Шмитта и его вклад в современную медиевистику.

Объектом исследования является современная французская медиевистика.

Предмет исследования – научное творчество Ж.-К. Шмитта.

Цель работы – определить вклад Ж.-К. Шмитта в изучении истории западноевропейского Средневековья в контексте «антропологического поворота» в исторической науке.

В соответствии с целью диссертационной работы были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть жизненный путь Ж.-К. Шмитта, определить социокультурные условия становления историка, описать его научную и профессиональную деятельность;
- исследовать формирование теоретико-методологических взглядов Ж.-К. Шмитта в контексте междисциплинарного взаимодействия в исторической науке, выявляя разные формы коммуникативных практик, оказавших влияние на данный процесс;
- охарактеризовать теоретические воззрения историка и методы его работы с визуальными источниками;
- проследить деятельность парижской Группы исторической антропологии средневекового Запада в процессе развития исторической антропологии во Франции, определить степень участия Ж.-К. Шмитта в этой Группе;

¹ См., напр.: Гадицкий Р.В. Западноевропейское искусство XII–XIII вв. Развитие самосознания и становление натуралистического художественного языка: дис. ... канд. искусствовед. М, 2011; Гурова Е.Н. Культурная репрезентация женского образа в Италии и Московской Руси XIV–XVI вв.: дис. ...канд. философ. наук. Белгород, 2010; Епанешникова М.А. Феномен запаха в культуре: особенности функционирования в сакральной и профанной сферах: дис. ...канд. культурологии. Екатеринбург, 2010; Кравцова Е.С. Францисканский орден во Франции в XIII в.: дис. ...канд. ист. наук. СПб., 2010; Лысенко Е.Г. Маргинальность и маргиналы западноевропейского средневекового общества в отечественной историографии конца XIX – начала XXI вв.: дис. ...канд. ист. наук. Майкоп, 2011; Рабинович Е.И. Сон и сновидения как феномен культуры: дис. ...канд. культурологии. Екатеринбург, 2011; Фоминых Е.А. Концепция динамики культуры К.Г. Юнга (на примере религиозной жизни в эпоху Высокого Средневековья): дис. ...канд. философ. наук. Челябинск, 2012; Шемякина Е.В. Социальный смысл жеста: философский анализ: дис. ...канд. философ. наук. СПб., 2014 и др.

– показать роль и место работ Ж.-К. Шмитта в области средневековой религиозной антропологии;

– выявить достижения французского историка в изучении проблем средневековой визуальной культуры;

– изучить взгляды Ж.-К. Шмитта на проблемы личности и времени в истории западноевропейского Средневековья.

Хронологические рамки диссертационной работы: творчество Ж.-К. Шмитта рассматривается в историческом и историографическом контексте XX–XXI вв. (т.е. с возникновения движения «Анналов» до настоящего времени).

Источниковый комплекс исследования может быть разделен на несколько групп.

К первой группе отнесены научные тексты Ж.-К. Шмитта – его монографии, статьи, рецензии. Особое внимание уделено работам, которые наиболее полно отражают его теоретические взгляды и исследовательские решения в области исторической антропологии западноевропейского Средневековья¹. Также были привлечены многочисленные статьи Ж.-К. Шмитта, использование которых позволяет дополнить картину эволюции его взглядов и развития творческой лаборатории историка.

Вторую группу составляют научные произведения предшественников и современников Ж.-К. Шмитта, которые оказали значительное влияние на формирование взглядов историка, его методологии. Прежде всего, это работы историков движения «Анналов», имевшие программно важное значение для развития нового направления или ставшие образцами историко-антропологического исследования, а также труды идейных предшественников (Э. Дюркгейм, М. Мосс, З. Фрейд, К. Леви-Стросс, М. Фуко и др.), повлиявших на процесс развития исторической науки во Франции.

Третью группу образуют «эго-документы», прежде всего личностно-коммуникативные письменные источники – мемуары, письма, интервью. Они позволяют понять социально-психологические аспекты изучаемых процессов, уточнить детали, оценить личное

¹ Schmitt J.-Cl. 1) Mort d'une hérésie. L'Église et les clercs face aux béguines et aux béghards du Rhin supérieur du XIVe au XVe siècle. Paris, La Haye, New York, 1978. 264 p.; 2) Le saint lévrier. Guinefort, guérisseur d'enfants depuis le XIIIe siècle. Paris, 1979. 278 p.; 3) La raison des gestes dans l'Occident médiéval. Paris, 1990. 432 p.; 4) Les revenants. Les vivants et les morts dans la société médiévale. Paris, 1994. 306 p.; 5) Le corps, les rites, les rêves, le temps. Essais d'anthropologie médiévale. Paris, 2001. 446 p.; 6) Le corps des images. Essais sur la culture visuelle au Moyen Âge. Paris, 2002. 409 p.; 7) La conversion d'Hermann le Juif. Autobiographie, histoire et fiction. Paris, 2003. 373 p.

отношение к тем или иным проблемам или к конкретным ситуациям. Особое значение имело письмо (объемом 1 п.л.) Ж.-К. Шмитта, адресованное автору диссертационной работы¹, в котором историк ответил на ряд значимых вопросов о выборе профессии, об учителях, о понимании некоторых теоретических вопросов исторического знания. В научный оборот введены материалы пространного предисловия к изданному в 2001 г. сборнику статей ученого, в котором сам автор описал интеллектуальный климат 70-х годов XX века, в условиях которых происходило формирование его взглядов².

В четвертую группу собраны материалы интернет-сайтов учебных заведений и научно-исследовательских центров, в которых учился, работал и работает Ж.-К. Шмитт. Большое значение имели делопроизводственные источники, представленные на официальном сайте Группы исторической антропологии средневекового Запада³. В источниках представлены биографические сведения о членах группы, библиография их работ, программы семинаров, информация о диссертантах, сведения о научных контактах, расписание занятий и т.д. Данная группа источников предоставляет информацию об образовании и движении по карьерной лестнице Ж.-К. Шмитта, а также о его роли в ГАНОМ в Высшей школе социальных наук в Париже.

В пятую группу вошли «источники источника», т.е. те тексты, вербальные и визуальные, изучение которых легло в основу исследований Ж.-К. Шмитта о западноевропейской средневековой культуре. Это сочинения средневековых теологов и философов, литературные произведения, иллюстрации в средневековых книгах, статуи-реликвии и др., графические изображения которых приводятся в приложениях к работам историка.

Теоретико-методологической основой исследования является *системный подход*, предполагающий рассмотрение объекта исследования как сложноорганизованной системы взаимодействия социокультурной среды, научного познания, процесса создания научной идеи конкретным ученым, определение места ученого в научном сообществе, соотношений научных направлений и школ, в рамках которых происходит восприятие, трансляция и интерпретация научного знания. Комплексный анализ этой системы требует применение принципа *историзма*, предполагающего изучение жиз-

¹ Шмитт Ж.-К. – Саезяновой Г.Д. 3 октября 2015 г. Архив автора.

² Schmitt J.-Cl. Préface // Schmitt J.-Cl. Le corps, les rites, les rêves, le temps. Es-sais d'anthropologie médiévale. Paris, 2001. P. 5-28.

³ Groupe d'Anthropologie Historique de l'Occident Médiéval <http://gahom.ehess.fr>

ни и творчества Ж.-К. Шмитта в развитии, с учетом социокультурных условий, принципа *объективности*, прокламирующего анализ исторических и историографических фактов в их многогранности и противоречивости, принципа *целостности*, согласно которому каждое явление должно рассматриваться как система взаимосвязанных элементов.

Основополагающим для данной работы стало такое направление современных исторических исследований как *интеллектуальная история*¹. Из «новой интеллектуальной истории» заимствуется положение о неразрывной связи между историей идей и идейных комплексов, с одной стороны, и историей условий и социальных форм интеллектуальной деятельности – с другой. Согласно этому принципу, научные произведения отдельных авторов не могут рассматриваться изолированно от их историко-культурного контекста. Современная интеллектуальная история, по мнению Л.П. Репиной, предполагает изучение результатов интеллектуальной деятельности, истории самой деятельности в ее процессуальной незавершенности, культурной среды, задающей ей свои условия, биографий творцов, их межличностных связей, истории распространения и восприятия новых идей и знаний².

В качестве специально-научных **методов** в диссертационной работе были использованы: *биографический метод*, позволяющий проанализировать эволюцию взглядов Ж.-К. Шмитта в совокупности с изучением условий формирования его личности и мировоззрения; *историко-генетический метод*, направленный на выявление изменений во взглядах историка в зависимости от трансформации культурно-исторического фона; *историко-сравнительный метод*, который помогает выявить специфику взглядов Ж.-К. Шмитта; *метод ретроспективного анализа*, который позволяет применить современные теоретические и методологические положения историографии для выявления процесса развития изучения историко-антропологических проблем во Франции; *метод историографической реконструкции* дает возможность на основе изучения творческой лаборатории историка восстановить целостность его концепции; *текстологический и понятийно-терминологический анализ*, позволяющий определить понятийно-категориальный ряд в исследуемых текстах и выявить его эволюцию в ходе изучения проблемы («историческая антропология», «фольклорная культура», «*imago*» и др.).

¹ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв. М., 2011. С. 325–410.

² Там же. С. 350.

Для понимания процесса передачи неявного знания во взаимоотношения Ж. Ле Гоффа и Ж.-К. Шмитта – учителя и ученика – большое значение имела *теория М. Полани*¹. Принадлежность Ж.-К. Шмитта к движению «Анналов» и Группе исторической антропологии средневекового Запада предопределило внимание к развитию схолярных процессов, согласно методологии, разработанной Г.П. Мягковым². Достойными образцами историографических исследований, посвященных изучению научной школы в исторической науке, послужили работы Т.Н. Ивановой и А.В. Свешникова³.

Научная новизна диссертации вытекает из ее цели и предмета исследования:

во-первых, в научный оборот впервые вводится новый пласт историографических источников, недостаточно изученных в российской историографии;

во-вторых, впервые в отечественной историографии представлена научная биография выдающегося французского медиевиста Ж.-К. Шмитта и комплексно проанализировано его научное творчество;

в-третьих, через призму творчества Ж.-К. Шмитта в работе рассматриваются теоретико-методологические основания развития французской исторической антропологии;

в-четвертых, впервые в отечественной историографии охарактеризована деятельность Группы исторической антропологии средневекового Запада и ее роль в процессе развития французской медиевистики;

в-пятых, впервые оценивается вклад Ж.-К. Шмитта в изучение истории западноевропейского Средневековья, таких его сегментов, как антропология религии, визуальная культура, личность и время в пространстве Средневековья.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы дополняют картину развития исторической науки в XX–XXI вв. Результаты исследования помогут глубже понять специфику зарождения и развития французской историче-

¹ См.: Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М., 1985.

² См.: Мягков Г.П.1) Научное сообщество в исторической науке: опыт «русской исторической школы». Казань, 2000; 2) Научная школа на перекрестке «структуры» и «воли» // Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе. М., 2007. С. 96–99.

³ См.: Иванова Т.Н. Научное наследие В.И. Герье и формирование науки всеобщей истории в России (30-е гг. XIX – начало XX века). Чебоксары, 2010; Свешников А.В. Петербургская школа медиевистов начала XX века. Попытка антропологического анализа научного сообщества. Омск, 2010 и др.

ской антропологии и ее достижения в области изучения западноевропейского Средневековья.

Материалы исследования могут иметь практическое применение при написании биографических и справочных изданий, при разработке и чтении специальных курсов, проведении спецсеминаров по таким направлениям, как историческая антропология, методология исторического исследования, французская медиевистика. Выводы и наблюдения диссертационной работы могут быть использованы для дальнейших теоретико-методологических разработок, при составлении обобщающих и специальных историографических работ, лекционных курсов по зарубежной историографии, теории и методологии исторического исследования, истории средних веков.

Апробация работы. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Основные положения и выводы диссертации были апробированы на международных (Саратов, 2013; Казань, 2013) и всероссийских (Ижевск, 2013; Казань, 2014) конференциях. Результаты диссертационной работы отражены в 8 публикациях, в том числе в трех, осуществленных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав по три параграфа, заключения, списка источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, приводится обзор историографии проблемы, сформулированы цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, обозначены теоретико-методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризована источниковая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «ЖАН-КЛОД ШМИТТ И ФРАНЦУЗСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ» представлена научная биография ученого, анализируются его теоретико-методологические взгляды и роль историка в Группе исторической антропологии средневекового Запада.

В первом параграфе «Научная биография Ж.-К. Шмитта» первой главы показаны основные вехи жизни и творчества Ж.-К. Шмитта, определены социокультурные условия становления историка, охарактеризована его научно-исследовательская деятельность. Родившись 4 марта 1946 г. в семье учительницы истории и хранителя известного музея Унтерлинден с его богатой коллекцией изобразительного искусства и кольмарской библиотеки, владеющей собранием инкунабул и средневековых манускриптов, Ж.-К. Шмитт с детства был погружен в историю Средних веков и очарован западноевропейским искусством. Детское увлечение со временем переросло в профессию историка и предопределило научный интерес к визуальным источникам. Получив прекрасное историческое образование в Национальной школе хартий и Сорбонне и защитив в 1973 г. докторскую диссертацию, посвященную духовным движениям позднего Средневековья, под руководством знаменитого французского историка Жака Ле Гоффа, Ж.-К. Шмитт начал свою профессию историка в VI секции Практической школы высших исследований, преобразованной в 1975 г. в Высшую школу социальных наук.

Значительное влияние на становление Ж.-К. Шмитта как историка оказали социокультурные условия развития французского общества второй половины XX в. «Славное тридцатилетие», под знаком которого проходило детство и юность Ж.-К. Шмитта, сменилось в период его обучения и овладения ремеслом историка социально-политическим кризисом, экономическим застоєм, и, главное, кризисом системы ценностей французского общества, выдвинувшим на передний план проблемы человека и его мировосприятия. Неслучайным стал лозунг антропоцентризма неолиберальной политики В. Жискара Д'Эстена, ярко свидетельствующий о потребностях общества. Отличающиеся быстротой развития процессы формирования постиндустриального общества, процессы глобализации и сверхурбанизации вызывали ностальгию по утраченному образу жизни, возрождали интерес к традиционному обществу Франции.

Развитие исторической науки в этот период также характеризовалось качественными изменениями, прежде всего в области теории и методологии. В условиях кризиса университетской системы Франции инициаторами новых исследований выступают иные научные организации, к числу которых относится Высшая школа социальных наук, представляющая собой основной институт исторического движения «Анналов». Погружение Ж.-К. Шмитта в интеллектуальную среду «Анналов», переживавших в 70-е годы XX в. свой «золотой век», плодотворно сказалось на будущем историке.

Стремительное развитие карьеры ознаменовало получение Ж.-К. Шмиттом в 37 лет должности профессора Высшей школы социальных наук, а после ухода Ж. Ле Гоффа на пенсию он становится руководителем Группы исторической антропологии средневекового Запада и занимает эту должность с 1992 по 2014 гг. Научная и профессиональная жизнь Ж.-К. Шмитта характеризуется непрестанной работой, активной и насыщенной деятельностью современного ученого, выступающего в роли исследователя, педагога, редактора, члена различных научных обществ, советов и т.д. Ж.-К. Шмитт совершает научные командировки в ведущие научные центры междисциплинарных исследований, изучения историко-антропологических проблем и визуальных текстов¹. Библиографический список научных текстов Ж.-К. Шмитта содержит 11 крупных работ², 7 коллективных трудов, 16 изданных под его руководством и редакцией сборников материалов конференций, более ста научных статей. Описывая свое творчество, сам Ж.-К. Шмитт выделяет в нем три больших этапа, каждый из которых прошел под знаком «ключевого понятия»: *exempla*, тело во всех его аспектах, история ритмов. Благодаря техническим возможностям современной эпохи, в том числе системе дистанционного образования, французский историк имеет многочисленных учеников по всему миру. Под руководством Ж.-К. Шмитта за последнюю четверть века написано и защищено 45 докторских диссертаций, а также 3 диссертации, авторы которых получили степень *doctor habilitatus*. За последние 30 лет Ж.-К. Шмитт занимал посты в самых разных научных организациях и обществах Франции и других стран Европы, совмещая в отдельные периоды до 4-5 должностей. В настоящее время Ж.-К. Шмитт является членом административного совета Общества музеев Средневековья и Президентом ученого совета Общественного учреждения научного сотрудничества университетского городка Кондорсе. Его научная деятельность была отмечена государствен-

¹ Это: Центр междисциплинарных исследований в Гёттингене, Институт перспективных исследований в Принстоне, Институт истории общества им. М. Планка, Думбартон-Окс, Центр Вудро Вильсона, Научно-исследовательская библиотека Ньюберри, Национально-исследовательский институт Гетти, а также в качестве приглашенного профессора в Констанцский университет, Берлинский университет, Варбургский Институт, Центр по изучению Средневековья и Возрождения в Калифорнийском университете, Институт перспективных исследований в Берлине, Университетский колледж Лондона, Фрибургский университет.

² Источниковедческий анализ не позволяет определить все из них в качестве монографий.

ными наградами (орденами «Академические пальмы», Почетного легиона) и нашла признание среди научного сообщества историков¹.

Второй параграф «Теоретико-методологические взгляды историка» посвящен теоретическим воззрениям Ж.-К. Шмитта, их формированию и развитию в современной историографической ситуации. Научные семинары М. Молла в Сорбонне и Ж. Ле Гоффа в Практической школе высших исследований, посещаемые Шмиттом с осени 1968 г., стали первым шагом на пути к социологическому и антропологическому взгляду на религию. Большое значение имели научные конференции, которые демонстрировали многообразие подходов к истории средневековой культуры, вызывали к открытым дискуссиям, например о «народной религии», в ходе которых Ж.-К. Шмитт убеждался в преимуществах антропологического подхода в историческом исследовании. Кроме того, участие в международных конференциях позволило Ж.-К. Шмитту установить межличностные связи с известными историками (К. Гинзбург, К. Бароха, А.Я. Гуревич, Н. Земон Дэвис и др.). Важную роль в формировании взглядов Ж.-К. Шмитта сыграли научные командировки в ведущие немецкие, американские и британские научно-исследовательские институты и центры медиевистики, способствовавшие глубокому знакомству с зарубежной историографией и новейшими работами в области исторической антропологии и визуальных исследований. Активизация в интеллектуальной культуре Франции переиздания и перевода классических трудов социогуманитарного знания XX в. создавала благотворные условия для реализации междисциплинарного взаимодействия. В результате теоретико-методологические взгляды молодого историка складывались под существенным воздействием «школы «Анналов»», структурной антропологии, французской социологической школы, психоаналитической школы, фольклористики, религиозной социологии, теории, истории и социологии искусств. Решающее влияние на его исторические воззрения и стиль работы оказал Ж. Ле Гофф: именно отношения учителя и ученика определили вектор научно-исследовательской деятельности Ж.-К. Шмитта. Под воздействием «критического поворота» в исторической науке теоретические взгляды Ж.-К. Шмитта претерпевают соответствующие изменения, его творчество влияет и выражает процесс формирования «четвертых» «Анналов».

¹ Ученый награжден серебряной медалью Национального центра научных исследований Франции, ему присвоено звание доктора honoris causa Мюнстерского университета, он избран действительным членом Американской академии по изучению Средневековья.

Ж.-К. Шмитт одним из первых во французской медиевистике включил произведения средневекового искусства в качестве полноценных источников в историческое исследование. Вместе с коллегами из «Groupe image» он внес вклад в разработку метода анализа средневековых визуальных источников, опирающегося на формальный анализ, методы серийной и реляционной иконографии, семиотику, а также компаративный метод. Главными для историка в изучении и интерпретации средневековых изображений становятся системный и структурно-функциональный подходы. Ж.-К. Шмитт полагает, что изображение должно рассматриваться в категории «документ-памятник» с учетом исторической среды его возникновения и социальных практик, обеспечивающих его развитие. Квинтэссенцией научного творчества Ж.-К. Шмитта является осмысление категории образа – *imago*, которое нашло наиболее полное отражение в программной статье «Культура *imago*». Ж.-К. Шмитт предлагает трехчастное понимание концепта, соединяющего в себе богословско-антропологическое значение образа в христианстве, образ в его материальной сущности и в символическом значении, а также формирующиеся в сознании человека мысленные образы.

В третьем параграфе «Группа исторической антропологии средневекового Запада и Ж.-К. Шмитт» характеризуется деятельность ГИАСЗ в свете развития нового направления во французской историографии. Значимой датой в развитии исторической антропологии во Франции является 1978 г., когда новое направление получило терминологическое закрепление, благодаря статье А. Бюргера в коллективном сборнике «Новая история», и институциональное оформление в виде Группы исторической антропологии средневекового Запада. Создание в рамках Высшей школы социальных наук специальной лаборатории по историко-антропологическому изучению средневековой культуры стало важным фактором, стимулирующим дальнейшую эволюцию историографического направления, несмотря на кризисы в ее развитии. В исследовательской деятельности Группы выделяются три основных направления: изучение *exemplar*, средневекового образа и средневекового города. Кроме того, Группа ведет активную работу по разработке и созданию базы данных источников, организывает, проводит международные конференции по актуальным историко-антропологическим проблемам, участвует в междисциплинарных проектах, готовит научные кадры, тем самым поддерживает интерес к исторической антропологии у научного сообщества и молодого поколения историков. В настоящее время Группа реализует франко-

русский проект «Зрительные методы убеждения в церквях Золотого кольца», посвященный, изучению изображений внешней галереи русских церквей на сюжеты ехемпла. Ж.-К. Шмитт, являясь активным участником научного семинара Ж. Ле Гоффа, на базе которого была создана Группа, и будучи руководителем ГАНОМ в 1992-2014 гг., продолжил дело учителя, а также интенсифицировал усилия членов Группы по изучению визуальных источников и визуальной культуры западноевропейского Средневековья. Благодаря научной деятельности Группы мнение о «смерти» исторической антропологии как самостоятельного направления находит серьезный отпор, хотя его последующее развитие связывается лишь со сферой медиевистики.

Во второй главе **«СРЕДНЕВЕКОВАЯ КАРТИНА МИРА В ТРУДАХ Ж.-К. ШМИТТА»** раскрывается исследовательская практика историка в изучении проблем религиозной антропологии Средневековья, визуальной культуры, а также проблемы личности и времени.

Первый параграф **«Проблемы средневековой антропологии религии в работах Ж.-К. Шмитта»** второй главы посвящен исследованию Ж.-К. Шмиттом религиозной жизни средневекового человека. Размышляя о новых подходах к изучению религиозной жизни средневекового общества, уже в ранних произведениях Ж.-К. Шмитт приходит к выводу о широких эвристических возможностях для исторического исследования антропологического понимания религии как системы репрезентаций и символической практики людей. Основным объектом исследований раннего творчества Ж.-К. Шмитта становится фольклорная культура, рассматриваемая в дихотомии с ученой культурой. Главным источником для историка служат многочисленные средневековые ехемпла, на основе изучения которых Ж.-К. Шмитт выдвигает гипотезу о реорганизации европейского фольклора в X-XII вв. Ярким примером комплексного изучения средневековой фольклорной традиции стала работа «Святая борзая. Гинефор, целитель детей», признанная образцом историко-антропологического исследования.

Ж.-К. Шмитт широко трактует средневековую религиозную практику и рассматривает ее как историко-этнологический и социальный феномен. Его интересуют схожие сюжеты в индоевропейской литературе, исторические корни легенды, география распространения и вариации формы культа Гинефора в средневековой Европе, этнографические сведения о крестьянской культуре Домба, особенности восприятия изучаемой религиозной практики инквизиторами, представления о святости в сознании *illitterati*, роль ритуала в жизни средневекового человека, в особенности женщин, непо-

средственно участвующих в проведении культа и т.д. Историк полагает, что связь между двумя конструктивными элементами культа, между легендой и ритуалом, формируется между XI и XIII вв. Почитание борзой собаки свидетельствует о глубоком социальном и духовном конфликте между ученой и фольклорной культурами, в котором Ж.-К. Шмитт видит основную черту развития феодального общества. Работа отличается междисциплинарным характером, автор использует достижения истории, фольклористики, этнографии, археологии, иконографии. В центре других исследований Ж.-К. Шмитта также находятся вопросы теоретического характера, например, вера в христианской культуре Средневековья, понятие «сакрального» и другие проблемы средневековой антропологии религии, основные результаты исследования которых представлены в сборнике статей «Тело, ритуалы, сны, время».

Во **втором параграфе «Ж.-К. Шмитт как исследователь визуальной культуры Средневековья»** второй главы представлено изучение Ж.-К. Шмиттом визуальной культуры западноевропейского Средневековья. Проследившая эволюцию в отношении к религиозным изображениям в христианской Европе, историк пришел к выводу об утверждении средневековой культуры образов к XIII в. Французский историк комплексно изучает широко почитаемые в Средневековье образы Св. Фиды в Конке, Вольто Санто и др., решает важные проблемы их распространения и легитимизации, взаимовлияния между вербальным и визуальным текстами, показывает роль культовых изображений в средневековом обществе. Расширяя традиционное исследовательское поле историка, Ж.-К. Шмитт в своих работах обращается к проблеме снов и видений. Структурный анализ разных типов источников и метод фрейдовского толкования сновидений позволяет Ж.-К. Шмитту не только выявить особенности средневекового восприятия снов, но и рассуждать о том, как в них отражается развитие самосознания средневекового человека. Итогом многолетних исследований в области визуального стал труд «Воплощенные образы. Эссе о визуальной культуре Средневековья».

В работе «Привидения, живые и мертвые в средневековом обществе» Ж.-К. Шмитт на примере конкретного образа изучает средневековый мир воображаемого в контексте функционирования общества и культуры в определенный исторический период (V–XV вв.). Историк проследивает изменения в отношении церкви к образу мертвецов: от полного запрета упоминать привидения как факта проявления языческой традиции в раннее Средневековье до поощрения в XI–XII вв. распространения нового образа с целью укрепл-

ния веры и усиления влияния церкви в обществе. Важно, что широко представленные в работе средневековые источники (*miracula*, *mirabilia*, *exempla*) рассматриваются Ж.-К. Шмиттом не в качестве иллюстрации веры, а как часть процесса формирования этой веры. Особое внимание французский историк уделяет анализу пространственно-временных и социальных структур, в которые вовлечены живые и мертвые средневекового общества, а также иконографии образа привидений. Автор фиксирует шесть типов репрезентации образа привидений, существовавших в средневековом обществе.

Опираясь на понятие «техники тела», предложенное французским социологом и антропологом М. Моссом, Ж.-К. Шмитт рассматривает проблему телесности и визуального через изучение средневековой культуры жестов. В книге «Смысл жестов в средневековой Европе» историк сосредоточил свое внимание на средневековой теории жестов, в развитии которой выделяет три больших периода: этап становления в эпоху раннего Средневековья, этап обновления в эпоху Каролингов и Оттонов, этап формирования относительно целостной теории жестов в XI-XII вв., которая преобладала до эпохи Возрождения. Ж.-К. Шмитт приходит к заключению о том, что доминирующим в средневековой культуре было осмысление жестов в категориях морали.

Третий параграф «Проблема личности и проблема времени: взгляд медиевиста» второй главы показывает отношение французского историка к проблеме личности и проблеме времени. Касаясь проблемы личности, Ж.-К. Шмитт бросает вызов доминирующим в историографии взглядам и называет концепцию "открытия индивида" историографической фикцией, в основе которой лежит идея линейного развития личности. В своих работах Ж.-К. Шмитт осмысливает средневекового человека через его действия, через мир его представлений, через его отношение к фольклорным традициям, религиозным образам, снам, жестам, наполняя, как отметил А.Я. Гуревич, абстракцию «человек Средневековья» конкретным содержанием. Вопрос о человеческой личности и индивидуальности, по мнению Ж.-К. Шмитта, содержит три аспекта, каждый из которых он связывает с определенными терминами. Во-первых, понятие «персона», которое представляет собой антропологическое определение, свойственное всякой культуре. Во-вторых, понятие «индивид», указывающее на особое положение человека в рамках своей социальной группы. В-третьих, понятие «субъект», выражающее способность человека к рефлексии и к самоанализу. В контексте данной проблемы большой интерес представляет монография Ж.-К. Шмитта «Обращение Германа

Иудея. Автобиографическая история и фикция», формально посвященная одному человеку, оставившему небольшой текст о своем обращении.

Следуя идее Ф. Броделя, Ж.-К. Шмитт изучает многообразие форм социального времени в Средние века (ритуальное время, литургическое время, время нарратива и т.д.). Проследивая развитие рефлексии о времени как исторической категории в историографии XX в., Ж.-К. Шмитт придает особое значение теоретическим разработкам немецкого историка Р. Козеллека и особенно французского философа П. Рикёра. В последние десятилетия основное внимание историка сфокусировано на понятии «ритма», применение которого в исторической антропологии открывает новые возможности, в т.ч. в изучении проблемы личности и проблемы времени. В свете формирующей на рубеже XX–XXI вв. «ритмической парадигмы» Ж.-К. Шмитт на примере истории празднования дня рождения показал динамику в восприятии человеком собственного возраста и времени индивидуальной жизни.

В **заключении** подводятся итоги, формулируются основные результаты исследования.

Проведенное исследование позволило рассмотреть научную биографию Ж.-К. Шмитта и его творчество в контексте «антропологического поворота» и междисциплинарного взаимодействия в исторической науке и определить его вклад в изучении средневековой западноевропейской культуры.

На формирование теоретико-методологических взглядов Ж.-К. Шмитта значительное влияние оказали социокультурные и интеллектуальные условия становления историка, актуализировавшие проблемы человека и его мировосприятия, а также акцентировавшие внимание на диалоге наук как необходимым требованием для дальнейшего плодотворного развития истории.

Важную роль в формировании взглядов Ж.-К. Шмитта играли коммуникативные практики историка – его участие в научных семинарах М. Молла, Ж. Ле Гоффа, научные командировки, конференции и научные дискуссии, а также транстемпоральные и межличностные коммуникации, в особенности отношения между Ж.-К. Шмиттом и Ж. Ле Гоффом. Теоретические воззрения Ж.-К. Шмитта, развиваясь в русле движения «Анналов», обогащаются на путях взаимодействия теории и методов антропологии, социологии, фольклористики и других научных дисциплин. Ученый всегда остается открытым к междисциплинарному сотрудничеству.

Группа исторической антропологии средневекового Запада представляет собой активного участника в развитии направления

исторической антропологии. Исходя из современного толкования феномена научной школы, Группу можно рассматривать в качестве научной школы «нового образца». Основная деятельность Группы заключается во всестороннем изучении ехемпра и изображений, создании базы данных источников, преподавании и повышении квалификации молодых историков. Сменив Ж. Ле Гоффа на посту руководителя Группы, Ж.-К. Шмитт в кризисное для исторической антропологии время продолжил дело учителя, а также активизировал научные проекты в области визуальных исследований Средневековья. В понимании Ж.-К. Шмитта историческая антропология как научное направление нацелена на изучение человека, человека в обществе, в пространстве и во времени, человека во всех его отношениях, включающих индивидуальные и коллективные виды деятельности, репрезентации, верования, эмоции, отношение к космосу, к природе, к другим людям.

Вдохновившись теоретическими рефлексиями и эмпирическими работами антропологов и заимствовав методологический инструментарий разных научных дисциплин, Ж.-К. Шмитт как исследователь западноевропейского Средневековья обратился к изучению новых в исторической науке проблем. Его первые работы в области средневековой антропологии религии, затрагивающие проблемы ритуала, сакрального, веры, святости и т.д., вызывали большой резонанс во французской историографии. Кроме того, Ж.-К. Шмитт широко включил средневековые визуальные источники в историческое исследование, участвовал в разработке методики их анализа, исследовал различные аспекты визуальной антропологии Средневековья (визуальные репрезентации, образ, сны, жесты и др.).

Главным достижением творчества Ж.-К. Шмитта является определение средневековой культуры *imago* как системы, объединяющей богословско-антропологическое понимание образа, символическое понимание образа и его материальное воплощение, ментальные образы. Постигание смысла этой культуры требует, согласно Ж.-К. Шмитту, изучение всего поля *imago* в его внутренних связях и в его историческом развитии.

Развитие исторической антропологии Средневековья в современной историографической ситуации видится Ж.-К. Шмитту, как активному участнику данного процесса, в усилении междисциплинарного взаимодействия, широкой реализации в историческом исследовании компаративного метода, а также в применении, разрабатываемом им в настоящее время в рамках международного проекта, концепта ритма.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Саетзянова Г.Д.* Жан-Клод Шмитт: интеллектуальная биография историка // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2014. – Т. 156, кн. 3. – С. 258-266. – 0,68 п.л.
2. *Саетзянова Г.Д.* Средневековые изображения в исследовательском поле французских историков XX-XXI вв. // Преподаватель XXI век. – 2015. – № 2. – Ч. 2. – С. 296-304. – 0,67 п.л.
3. *Саетзянова Г.Д.* Проблемы религиозной истории в творчестве Ж.-К. Шмитта // Вестник Удмуртского ун-та. Сер. 5. История и филология. – 2015. – Т. 25. – Вып. 4. – С. 152-156. – 0,6 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

4. *Саетзянова Г.Д.* Филиация идей во французской исторической антропологии: от Ж. Ле Гоффа к Ж.-К. Шмитту // Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского университета 2011 года: сборник статей. – Казань: Казан. ун-т, 2011. – С. 70-73. – 0,24 п.л.
5. *Саетзянова Г.Д.* Средневековые сновидения как исследовательская проблема в творчестве Ж.-К. Шмитта // Новый век: история глазами молодых: межвуз. сб. науч. тр. молодых ученых, аспирантов и студентов. Вып. 12 / под ред. Л.Н. Черновой. – Саратов, 2013. – С. 10-14. – 0,27 п.л.
6. *Саетзянова Г.Д.* Ж.-К. Шмитт о восприятии дня рождения в Средние века (по материалам «автобиографии» Маттэуса Шварца) // Историк в историческом и историографическом времени: матер. Междунар. форума, посвященного 100-летию со дня рождения проф. А.С. Шофмана / сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев. – Казань: Изд-во «Яз», 2013. – С. 382-385. – 0,16 п.л.
7. *Саетзянова Г.Д.* Теоретико-методологические основы историко-антропологических исследований во Франции: опыт Ж.-К. Шмитта // Европа в Средние века и Раннее Новое время: Общество. Власть. Идеология: Материалы Всероссийской с международным участием научной конференции молодых ученых; Ижевск (2-3 декабря 2013 г.). – Ижевск: Ижевский ин-т компьютерных исследований, 2014. – С.18-21. – 0,23 п.л.
8. *Саетзянова Г.Д.* Le Groupe d'Anthropologie Historique de l'Occident Médiéval. К характеристике современных схолярных процессов в медиевистике // Университетская корпорация: память,

идентичность, практики консолидации: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 210-й годовщине основания Казанского университета; Казань, 27–29 ноября 2014 г. / составители и отв. ред. Г.П. Мяков, Е.А. Чиглинцев. – Казань: Изд-во «Яз», 2014. – С. 208-212. – 0,23 п.л.

Подписано в печать 01.04.2016 г.
Бумага офсетная Печать RISO
Тираж 100 экз.

Формат 60x84¹/16
Усл. печ. л. 1 п.л.

Отпечатано в множительном центре
Института истории АН РТ
г. Казань, Кремль, подъезд 5
Тел. (843) 292-95-68, 292-18-09