

Работа выполнена на кафедре психологии личности факультета психологии Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова-Ленина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Исследование условий саморазвития человека, реализации заложенного в нем потенциала, самоактуализации, механизмов развития личности как целостного саморазвивающегося субъекта занимает ведущее место как в зарубежной гуманистической психологии, так и в отечественной психологии личности. На современном этапе развития науки самоактуализация личности связывается с процессом развития личности как субъекта жизнедеятельности и формирования жизненной стратегии (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская), субъекта свободного выбора (В.А. Петровский), ответственности, нравственности и веры (Б.С. Братусь), смысла (Д.А. Леонтьев), саморегуляции и самоуправления (О.А. Конопкин, Н. М. Пейсахов), субъекта развития и саморазвития (Л. М. Попов), самореализации (Д.А. Леонтьев, Л.А. Коростылева), самоосуществления (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь).

Использование принципа гуманистической трактовки человека как интегральной системы (Б.Г. Ананьев, М.Я. Басов, В.В. Белоус, А.В. Брушлинский, А.А. Деркач, Е.А. Климов, А. Маслоу, Н. Н. Нечаев, К. Роджерс, и др.) позволяет изучить влияние сформированного уровня самоактуализации личности на особенности взаимосвязи разнопорядковых свойств в структуре целостной индивидуальности.

Исследование проблемы самоактуализации личности является актуальным для всех возрастных периодов жизни человека. Представление о самоактуализации личности в различные периоды жизни человека позволяет получить информацию об особенностях, движущих силах, психологических механизмах развития человека.

В большинстве работ по проблеме самоактуализации объектом исследования является человек, его деятельность, направленная на достижение вершин жизни и профессиональной зрелости. Общетеоретическая проблема состоит в том, что в связи с обращением к человеку как субъекту резко вырос спрос на самопроцессы, где самоактуализация – один из них, адаптируемый к российской психологии. И не случайно отмечается, что само понятие самоактуализации характеризуется «теоретической аморфностью» (Д.А. Леонтьев). Прикладной характер проблемы состоит в том, что мало представлены работы по изучению самоактуализации в зависимости от влияния таких личностно значимых для человека факторов, как брак и развод. Именно это фактическое положение вещей оказало влияние на выбор проблемы и постановку задач в настоящем исследовании.

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор

Попов Леонид Михайлович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор

Рахимов Ахмет Закиевич

кандидат психологических наук, доцент

Насибуллов Камиль Исакович

Ведущая организация: **Санкт-Петербургский государственный университет**

Защита состоится " ____ " _____ 2006 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета К 212.081.05 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата психологических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлёвская, 18, физический корпус, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н. И. Лобачевского Казанского государственного университета по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлёвская, 35.

Автореферат разослан " ____ " _____ 2006 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат психологических наук, доцент  - Габдреева Г. Ш.

Предметом исследования является феномен самоактуализации, а предметом – его особенности, детерминированные благополучными брачными отношениями.

Объектом исследования являются лица (мужчины и женщины разного возраста) состоящие и не состоящие в браке.

Целью работы явилось исследование феномена самоактуализации детерминированного благополучными брачными отношениями.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что степень самоактуализации личности зависит от брачных отношений: у значительного числа лиц, состоящих в благополучном браке, она выше, чем у тех, кто не состоит в брачных отношениях.

Для доказательства изложенной гипотезы нами были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить теоретические направления в исследовании самоактуализации личности и выделить основные детерминанты феномена самоактуализации.

2. Исследовать степень самоактуализации личности, детерминированной благополучными брачными отношениями.

Методологической и теоретической основой работы послужили общенаучные принципы методологии познания, позволяющие рассматривать личность человека как сложный системный многоуровневый феномен, доступный научному изучению (М.М. Бахтин, А. Маслоу, К. Ясперс др.); фундаментальные методологические положения о развитии психики человека в единстве сознания и деятельности (Л.С. Выготский, Д. А. Леонтьев и др.); идеи развития человека как субъекта (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков, А.Л. Журавлев, Л.М. Попов, С.Л. Рубинштейн и др.).

Надёжность и достоверность результатов исследования, и обоснованность выводов. Результаты, полученные в ходе выполнения работы, основаны на теоретическом анализе проблемы, выборе диагностического инструментария, отвечающего критериям валидности, надёжности, репрезентативности. Связи между отдельными переменными использованных методик изучались с помощью параметрического корреляционного анализа по К. Пирсону и факторного анализа.

Выявление достоверности различий между средними значениями переменных подтверждены t- критерием Стьюдента.

Все статистические процедуры проводились с использованием программного математического пакета SPSS 11,5.

Научная новизна:

1. Самоактуализация как теоретическое понятие характеризуется стремлением субъекта к реализации (осуществлению) своих потенций в

организмическом, личностном, социальном направлениях и является одним из важнейших самопроцессов. В то же время следует отметить заметную синонимическую близость его с такими, более привычными для российской психологической культуры понятиями, как самоосуществление, самореализация, саморазвитие, самовоплощение.

2. Впервые изучены самоактуализационные и экзистенциальные характеристики (их взаимосвязи) мужчин и женщин разного возраста, состоящих и не состоящих в браке.

3. Самоактуализационные характеристики мужчин и женщин, стоящих в браке, имеют большую степень выраженности, чем у тех, кто не состоит в брачных отношениях. Это проявляется в устойчиво положительной корреляции между показателями свобода воли и локус контроля жизни, общая осмысленность жизни, ценности, самоуважение и другими. Тогда как у лиц, не состоящих в браке, менее выражены такие показатели, как «ценности самоактуализации», «синергия», «креативность» и другие.

4. Выяснилось, что у состоящих в браке и имеющих высокую степень самоактуализации мужчин и женщин, показатели самоактуализации, положительно взаимосвязаны с показателями смысложизненных ориентаций и эмоциональных состояний личности.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические выводы диссертации пополняют знания о самоактуализации личности как феномене, который исследуется в зарубежной и отечественной психологии. Так же предпринимается попытка конкретизации и выделения процесса самоактуализации из общей совокупности самопроцессов личности.

Практическая значимость исследования. Проведённое исследование даёт возможность выявить и оценить уровень самоактуализации личности, детерминированной брачными отношениями, как для мужчин, так и для женщин. Полученные результаты могут использоваться в практике психоконсультирования, в частности, в работе с ноогенными невротиками, в тренингах личностного роста, в семейном консультировании.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические выводы диссертации пополняют знания о самоактуализации личности как феномене, который исследуется в зарубежной и отечественной психологии. Так же предпринимается попытка конкретизации и выделения процесса самоактуализации из общей совокупности самопроцессов личности.

Практическая значимость исследования. Проведённое исследование даёт возможность выявить и оценить уровень самоактуализации личности, детерминированной брачными отношениями, как для мужчин, так и для женщин. Полученные результаты могут использоваться в практике психоконсультирования, в частности, в работе с

ноогенными невротами, в тренингах личностного роста, в семейном консультировании.

Апробация. Теоретические и экспериментальные результаты исследования на отдельных его этапах докладывались и обсуждались на методических и научно-практических семинарах, конференциях: Республиканском конкурсе научных работ студентов ВУЗов (Уфа, 2001); XVI научной конференции молодых психологов Урала, посвящённой 80-летию Пермского государственного педагогического университета «Мерлинские чтения» (Пермь, 2001); заочной межвузовской научно-теоретической конференции «Человек. Целостность. Духовность.» (Оренбург, 2001); научно-практической конференции «Психолого-педагогические проблемы обучения и развития субъектов образования» (Челябинск - Москва, 2002); XV Всеуральской научно-практической сессии студентов и молодых учёных «История, состояние проблемы развития Олимпийского движения, физической культуры и спорта в Уральском федеральном округе» (Стерлитамак, 2004); методологических семинарах факультета психологии Казанского государственного университета (Казань, 2004 – 2005).

Положения, выносимые на защиту.

1. Самоактуализация – это одна из тех характеристик субъекта, которая осваивается российской психологической культурой и расширяет наше представление о группе самопроцессов. В то же время следует отметить, что самоактуализация имеет заметную синонимическую близость с такими понятиями как самореализация, самоосуществление, саморазвитие, самовоплощение. Тем самым делается очередной шаг к преодолению «теоретической аморфности» этого понятия и возможность его включения в перечень самопроцессов, свойственных когнитивной составляющей человека как субъекта саморазвития.

2. Установлено, что у лиц, состоящих в браке, степень самоактуализации в целом выше, чему у лиц, не состоящих в браке. У состоящих в браке показатели возраста коррелируют с показателями шкалы «Компетентность во времени» и показателем самоактуализации («Компетентность во времени» + «Поддержка»), у не состоящих в браке – с показателями шкал «Компетентность во времени», «Поддержка» и показателем самоактуализации («Компетентность во времени» + «Поддержка»). При этом, как тем, так и другим, свойственна общая тенденция к снижению с возрастом степени самоактуализации.

У состоящих в браке испытуемых отмечена устойчивая отрицательная корреляция между показателями шкалы «Одиночество» и показателями шкалы «Результат», «Процесс», «Цели», «Общая осмысленность жизни», «Компетентность во времени», «Поддержка», «Ценностные ориентации»,

«Самоуважение». «Сензитивность»; а так же устойчивая положительная корреляция между показателями шкалы «Свобода воли» и показателями шкал «Локус контроля жизни», «Результат», «Процесс», «Цели», «Общая осмысленность жизни», «Ценностные ориентации», «Спонтанность», «Самоуважение».

У не состоящих в браке испытуемых отмечены отрицательные корреляции между показателями самоактуализации и показателями смысловых ориентаций и эмоциональных состояний, так, например, шкала «Одиночество» отрицательно коррелирует со шкалой «Компетентность во времени», «Ценности самоактуализации», «Самоуважение», а шкала «Свобода выбора» со шкалой «Ценности самоактуализации», «Самоуважение», «Синергия», «Креативность».

Полученные данные говорят о том, что, чем чаще переживают состоящие в браке состояние одиночества, тем ниже у них самоактуализация личности, и, наоборот, чем чаще они переживают состояние свободы воли, тем выше степень самоактуализации. Чем чаще испытуемые, не состоящие в браке, переживают состояние одиночества, бессмысленности существования, свободы выбора, враждебного настроения, расхождение между реальным и идеальным «Я», безнадёжности, неприкаянности, тем ниже у них самоактуализация личности.

3. Выяснилось, что у состоящих в браке и имеющих высокую степень самоактуализации личности мужчин и женщин, показатели самоактуализации, растут вместе с показателями смысловых ориентаций и эмоциональных состояний.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическая часть исследования проводилась в течение года с сентября 2001 по сентябрь 2002 года в г. Стерлитамаке, на базе Стерлитамакской педагогической академии, опрашивались студенты дневной и заочной формы обучения. В выборку вошли испытуемые в количестве 350 человек: 140 человек в возрасте от 17 до 23 лет (35 мужчин и 35 женщин, состоящих в браке; 35 мужчин и 35 женщин, не состоящих в браке), 140 человек от 23 до 30 лет (35 мужчин и 35 женщин, состоящих в браке; 35 мужчин и 35 женщин, не состоящих в браке), 70 человек от 35 до 50 лет состоящих в браке (35 мужчин, 35 женщин).

В выборку не вошли испытуемые на момент исследования, состоящие в браке 3-7 лет и 17-25 лет, эти временные периоды являются критическими в жизни семьи. В данной работе не бралось во внимание наличие детей у состоящих в браке испытуемых, упор делался на благополучие брачных отношений не зависимо от того, есть ли у состоящих в браке испытуемых дети или нет. Перед началом тестирования испытуемые, состоящие в браке, отвечали на следующий вопрос: «Можете ли Вы, в общем, сказать, что ваши брачные отношения являются

благополучными, и вы удовлетворены браком?» Результаты, испытуемых не удовлетворённых своим браком, при обработке и анализе отсеивались.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, общих выводов, заключения, списка использованной литературы, который включает 195 наименований, и приложений. Общий объём публикаций 1,2 печатных листа.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования; определены объект и предмет изучения; сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования; представлена организация и названы методы исследования; показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

Глава I «Теоретические основы исследования проблемы самоактуализации личности в психологии» посвящается исследованию феномена самоактуализации в системе других самопроцессов личности, исследованию самоактуализации личности в семье. Так же в первой главе рассматриваются методы исследования самоактуализации личности, и разрабатывается модель исследования.

На сегодняшний день в психологии накоплен большой теоретический и практический материал исследования самопроцессов личности. Однако до сих пор не дано чёткого определения многим феноменам данной области исследования. Возможно потому, что ещё в большинстве случаев ей свойственен синкретизм и отсутствие единой точки зрения в трактовке некоторых феноменов. Одним из них является самоактуализация личности. Следует отметить, что ещё А. Маслоу указывал на неоднозначность этого феномена. Так в книге «Мотивация и личность» он пишет: «Для представляющих различные группы авторов, особенно для Э. Фромма, К. Хорни, К. Г. Юнга, Ш. Бюлер, А. Ангяла, К. Роджерса, Г. Олпорта, рост, индивидуация, автономность, самоактуализация, саморазвитие, продуктивность, самопознание являются, в большей или меньшей степени, синонимами, обозначающими скорее смутно представляемую область, чем четко сформулированное понятие».

Термин самоактуализация был введён в психологии К. Гольдштейном. Самоактуализацию он понимал как основной мотив организма, как творческую тенденцию человеческой природы, основу развития и совершенствования организма. В его трактовке понятие самоактуализации употреблялось в большей степени по отношению к организму человека, нежели к его личности.

А. Маслоу разрабатывает это понятие и у него оно истолковывается, по крайней мере, в трёх вариантах.

Во-первых, в книге «Мотивация и личность» он определяет

самоактуализацию как полноценное развитие человека (исходя из биологической природы), которое (эмпирически) нормативно для всего вида, безотносительно ко времени и месту, то есть в меньшей мере культурно обусловлено.

Во-вторых, в статье «Critique of Stlf-Actualization», написанной в 1959 году, А. Маслоу самоактуализацию определяет как такое развитие личности, которое освобождает человека от дефицита проблем роста и от невротических (или инфантильных, или воображаемых, или «ненужных», или «ненастоящих») проблем жизни. Так, что он может обратиться к «настоящим» проблемам жизни (сущностно и предельно человеческим проблемам, неустранимым «экзистенциальным» проблемам, у которых нет окончательного решения), — и не только обратиться, но и устоять перед ними, и взяться за них. То есть самоактуализация - это не отсутствие проблем, но движение от преходящих или ненастоящих проблем к настоящим проблемам.

В-третьих, самоактуализация истолковывается как наивысшая из иерархии потребностей - осуществление самого себя, активное стремление к раскрытию своих способностей и задатков, развитию личности и скрытого в человеке потенциала.

Другие психологи (К. Альдерфер, Р. Ассаджолли, К. Роджерс), исследовавшие также феномен самоактуализации, не только не конкретизировали это понятие, но и, открывая всё новые и новые грани феномена самоактуализации, сделали его трактовку ещё более неоднозначной.

В отечественной психологии проблему самоактуализации разрабатывают Л.Г. Брылева, Е. Е. Вахромов, Е.И. Исаев, А.В. Либин, В.В. Лапик, Т. В. Шершнева. В позициях данных авторов также нет единства в трактовке феномена самоактуализации.

Однако, опираясь на работы выше упомянутых авторов можно сказать, что самоактуализация как психический феномен затрагивает как организм, так и личность и трактуется как: 1) процесс развития организма и личности человека путём раскрытия и осуществления своих латентных возможностей; 2) свойство личности; 3) потребность, присущая самой природе человека.

Не маловажным моментом теоретического анализа является и вопрос соотношения феномена самоактуализации с другими самопроцессами личности: самовоспитанием, самоконтролем, самоопределением, самооценкой, саморазвитием, самореализацией, самоуважением, самоутверждением, самовоплощением, самовосполнением, саморазвитием, индивидуацией.

В ходе анализа данных понятий мы пришли к выводу, что, во-первых, все понятия можно поделить на следующие группы: 1) это понятия которые имеют косвенное отношение к понятию самоактуализации – самоконтроль, самоопределение, самоуважение, но они соотносятся с самоактуализацией по средством понятия – самосознание; 2) это понятия, имеющие общие стороны или грани проявления – самовоспитание (реализация), самооценка, саморазвитие (развитие), самоутверждение (потребность); 3) это понятия близкие по содержанию или тождественные по смыслу – самовоплощение, самоосуществление, индивидуация, самореализация.

Во-вторых, понятие «самоактуализация» по смысловому содержанию приравнивается к таким понятиям как «самореализация», «самовоплощение», «самоосуществление» т. д., ведь даже сам А. Маслоу не разделяет между собой понятие «самоактуализация» и «самоосуществление», «самореализация», «саморазвитие», «самовоплощение», а употребляет их скорее как синонимы. Подтверждение этому мы находим в его книге «Мотивация личности». «Можно сказать проще - самоактуализированный человек устремлен к совершенству, к все более полному развитию своих уникальных возможностей... В первую очередь он движим потребностью в саморазвитии, в самовыражении и в самовоплощении, то есть потребностью в самоактуализации».

Анализируя работы авторов занимающихся исследованием феномена саморазвития (С. Л. Братченко, В. Н. Гордиенко, О.С. Газмана, В. С. Долгунов, П. С. Демьяненко, Р. И. Кузьмина, И. Е. Кузьмин, Л.В. Коловская, Ф. В. Куравин, М. Р. Миронова, В. В. Непорожняя, Л. И. Попова, И. Б. Рычкова, Г. К. Селевко, А. В. Скачков), можно выделить, по крайней мере, три варианта соотношения понятий «самоактуализация» и «саморазвитие». В первом случае понятие «самоактуализация» и «саморазвитие» являются тождественными и взаимозаменяемыми (В. С. Долгунов, А. Маслоу). Во втором варианте самоактуализация рассматривается как форма, стремление, средство, механизм саморазвития (О. С. Газман, Л. В. Коловская, Г. К. Селевко и др.). В третьем варианте саморазвитие рассматривается как форма, компонент, средство самоактуализации (П. С. Демьяненко, В. В. Непорожняя).

Часто совместно с понятием «самоактуализация» как синоним употребляется и понятие «самоосуществление» (А.Г. Асмолов, Б.Ю. Березин, Б.С. Братусь, М.М. Бахтин, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Селезнёва).

То же самое можно сказать и о понятиях «самореализация» (Р.А. Ахмеров, Ш. Бюлер, Л.А. Коростылёва, Д.А. Леонтьев, В.И. Пузько, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Собчик), «самовоплощение» (М. Люшер), «самосовершенствование» (А. Адлера, М. Битянова, В. Джеймс, Э.Ф. Зеер,

А.М. Князев, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейна, Г.К. Селевко), «личностный рост» (С. Л. Братченко, М. Р. Миронова, А.В.Рыжухин., Д. Ф. Швецов).

Само же понятие самоактуализация является центральным понятием гуманистической психологии. Оно было введено К. Гольдштейном в ходе исследования участников войны с повреждениями мозга. Под «самоактуализацией» К. Голдстейн понимал восстановление способностей личности после перенесенного ранения. А. Маслоу, заимствовав этот термин, стал использовать его в более широком смысле.

Со временем понятие «самоактуализация» стало одним из центральных в гуманистической психологии. Оно отражает понимание личности как гетеростатической системы и характеризует врожденное стремление человека к реализации своего потенциала.

Стремление к самоактуализации - это основной мотив всякого человека. Самоактуализация - это непрерывный процесс развития. Каждый человек неповторим, он - особенная ценность. У всякого есть свой внутренний потенциал, свой талант, который развиваются. Условием движения к самоактуализации является опыт межличностных отношений (в первую очередь, отношений с близкими, значимыми людьми). Если с раннего детства человек ощущает себя любимым и ценным ради него самого, несмотря на то, что он может делать ошибки, и даже совершать дурные поступки, тогда у него развивается чувство самоценности - то, без чего благополучие, гармоничное развитие невозможно. Поэтому неврозы, отклонения в поведении, вызваны невозможностью раскрыть свой внутренний потенциал, самоактуализироваться, утратой ощущения самоценности, В то время как нормально развивающийся человек является хозяином своей жизни, у него всегда есть возможность выбора.

Так как человек наделен потенциями к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы, то в гуманистической психологии моделью саморазвития выступает самопроизвольно разворачивающаяся самоактуализация. В каждый момент имеется выбор: продвижение или отступление. Либо движение к еще большей защите, безопасности, боязни, либо выбор продвижения и роста. Если мыслить жизнь как процесс выборов, то самоактуализация означает: в каждом выборе необходимо решать в пользу роста.

Одним из проявлений, по которому можно судить о протекании самоактуализации, являются «пик-переживания» или поворотные моменты. В эти моменты человек более целостен, более интегрирован, больше сознает себя и мир. В такие моменты человек думает, действует и чувствует наиболее ясно и точно, больше любит и в большей степени принимает

других, более свободен от внутреннего конфликта и тревожности, более способен конструктивно использовать свою энергию.

"Пик-переживания" представляют собой новый и более глубокий способ видения и переживания мира. Он включает фундаментальное изменение отношения к миру, изменяющее точку зрения и создающее новые оценки и усиленное сознание мира.

В работах А. Маслоу самоактуализация рассматривается, как желание человека стать тем, кем он может стать, выполняя наилучшим образом то, что он делает. Это непрерывная реализация потенциальных возможностей, способностей и талантов, как совершение своей миссии, или призвания, судьбы, как более полное познание и, стало быть, принятие своей собственной изначальной природы, как неустанное стремление к единству, интеграции, или внутренней синергии личности. Человек, достигший уровня самоактуализации, добивается полной реализации своих талантов, способностей и потенциала. Родитель, спортсмен, студент, преподаватель или рабочий у станка – все могут актуализировать свой потенциал, выполняя наилучшим образом то, что они делают.

По А. Маслоу, понятие самоактуализирующейся личности является также синонимом психически здорового человека, которому присущи следующие психологические особенности: высшая степень восприятия реальности; развитая способность принимать себя, других и мир; повышенная спонтанность, непосредственность, простота и естественность; развитая способность сосредоточиваться на проблеме; склонность к уединению; автономность, самодостаточность; противостояние приобщения к какой-то одной культуре; свежесть восприятия и богатство эмоциональных реакций; вершинные, пиковые переживания; отождествление себя со всем родом человеческим; глубокие межличностные отношения; демократическая структура характера; философское чувство юмора; креативность; определенные изменения в системе ценностей.

Представленные характеристики являются одновременно наблюдаемыми проявлениями самоактуализирующейся личности.

Вероятность самоактуализации возрастает, когда окружение способствует удовлетворению потребностей человека, иерархическую структуру которых А. Маслоу представляет в виде пирамиды и выделяет в порядке очередности: физиологические потребности (самый нижний уровень); потребности в безопасности и защите; потребности в любви и привязанности; потребности в самоуважении, признании и оценке; потребности самоактуализации (самый верхний уровень).

При этом отмечается, что потребности, расположенные на нижних этапах пирамиды, должны быть в основном удовлетворены для того, чтобы человек мог осознать наличие и быть мотивированным потребностями,

расположенными на более высоких этапах пирамиды. И хотя последующие эксперименты показали, что поведение человека в любой момент детерминировано набором потребностей, основным вкладом теории А. Маслоу, несомненно, явилась демонстрация того, что в каждый данный момент времени поведение человека детерминировано какими-либо доминирующими потребностями.

А. Маслоу считает, что большинство людей, если не все, нуждаются во внутреннем совершенствовании и ищут его, но лишь только некоторые достигают. Данное обстоятельство объясняется тем, что многие люди не видят своего потенциала и не знают о его существовании, или же боятся успеха; социальное и культурное окружение часто подавляет тенденцию к актуализации; последнее препятствие для самоактуализации, упоминаемое А. Маслоу, - сильное негативное влияние, оказываемое потребностями безопасности.

Идея самоактуализации получила дальнейшее развитие в работах многих других психологов.

По нашему мнению в определении содержания понятия «самоактуализация» важен контекст, в котором оно рассматривается. Во-первых, в контексте, каких детерминант (органические, социальные, личностные), во вторых, в контексте какого понимания содержания данного феномена как процесса развития человека (организма и личности) путём раскрытия и осуществления своих латентных возможностей или как свойства (организма и личности) или как потребности присущей самой природе человека. В-третьих, в каком временном контексте (прошлое, настоящее, будущее).

Исходя из этого, мы можем дать следующее определение понятию «самоактуализация». Самоактуализация - это потребность и способность человека (организма, личности) в развитии, актуализации (реализации, осуществлении) своего потенциала, удовлетворение которой определяется органическими, социальными и личностными детерминантами.

Относительно проблемы факторов влияющих на самоактуализацию личности можно отметить некую неоднозначность. С одной стороны в гуманистической психологии под самоактуализацией понимается самопроизвольно разворачивающаяся фатальная реализации врожденного потенциала. С другой стороны А. Маслоу подчёркивает, что «потребность самоактуализации сравнительно слаба по отношению к физиологическим потребностям и потребностям безопасности, уважения и пр. Процесс самоактуализации может быть ограничен 1) негативным влиянием прошлого опыта и возникшими в результате привычками, которые замыкают нас в непродуктивном поведении; 2) социальными влияниями и групповым давлением, которое часто действует против наших вкусов и суждений; 3)

внутренними защитами, которые отрывают нас от самих себя». Это указывает на социальную и личностную детерминацию самоактуализации личности.

Так же прямое указание на существование социального фактора мы находим в работе А. Маслоу «Мотивация и личность». В ней он пишет: «Пока еще наше заключение имеет чисто теоретический характер, но я готов утверждать следующее: именно хорошая среда служит для среднего организма одним из первейших факторов самоактуализации и здоровья».

Проведённый анализ работ по проблеме исследования факторов самоактуализации позволяет отметить, что различные авторы в своих работах выделяют и рассматривают большое количество факторов. Так Дикая Л.Г. одним из факторов самоактуализации считает стресс, Карделл Ф.Д. - лидерство, Е.Ф. Яценко - направленность личности и самосознание, С.С. Брикунова - творческую деятельность, Баева И.А. - социальное окружение, И.С. Кон - генотип, Князев А.М. - профессиональную деятельность, О.В. Ивановская – движение к идеалу, М.И. Фидельман - творческие способности и др.

Обобщая все выше указанные факторы их можно поделить на три группы: генетические, социальные и личностные факторы. В качестве социальных факторов могут выступать: семья, школа, работа, референтная группа и т. д., в качестве личностных: цели, смыслы, идеалы, ценности, убеждения и т. д., в качестве генетических: наследственность, возраст, пол и т.д.

Особое место среди них занимает семья. Она может быть отнесена к группе социальных детерминант, причём в детстве и в зрелом возрасте она по-разному влияет на процесс самоактуализации. Для ребёнка семья является социальным условием развития самоактуализации, в то время как для взрослого человека это уже социальная сфера самоактуализации. Также семья может способствовать, а может и препятствовать самоактуализации человека.

Отношения, складывающиеся между родителем и ребёнком в детстве, влияют в будущем на брак и семейную жизнь уже взрослого человека. Причём у женщин самоактуализация в семье имеет больший приоритет, чем у мужчин, для которых семья является дополнительной сферой самоактуализации.

Глава II «Эмпирическое исследование самоактуализации личности, детерминированной брачными отношениями» посвящена практической проверке гипотезы, сформулированной в теоретической части работы.

Существуют различные методы и методики исследования самоактуализации личности. Первую попытку «измерения» самоактуализации предприняла Э. Шостром, опубликовав в 1963 году тест-

опросник POI – Personal Orientation Inventory. В 1986 году была разработана краткая форма «Опросника личностной ориентации». Позже Джоунс и Крэндэлл разработали краткий индекс самоактуализации. Русская версия этого теста Personal Orientation Inventory была выполнена Ю.Е. Алешинной, М.В. Загикой, М.В. Крозом под руководством Л.Е. Гозмана и опубликована в 1987 году под названием «Самоактуализационный тест» (САТ).

Еще одна версия этого теста, известная под названием САМОАЛ является русскоязычной версией опросника POI (Personal Orientation Inventory), опубликованного в 1964 году Э. Шостром.

Помимо методик, исследующих процесс самоактуализации личности в целом, можно выделить ряд методик, исследующих отдельные его стороны. К ним можно отнести методику исследования удовлетворённости основных потребностей, тест смысложизненных ориентаций, тест незаконченных предложений и другие.

На основе анализа этих методик были выделены такие показатели самоактуализации, как компетентность во времени, поддержка, ценности самоактуализации, экзистенциальность, реактивная чувствительность, спонтанность, самоуважение, принятие себя, природа человека, синергия, принятие агрессии, способность к близким контактам, креативность, познавательная потребность, которые характерны для гуманистического подхода.

Весь проведённый выше теоретический анализ позволил нам, подобрать методы и построить модель исследования самоактуализации личности, детерминированной благополучными брачными отношениями.

Для исследования *процесса самоактуализации личности* мы использовали «Самоактуализации тест» (САТ), который диагностирует отдельные характеристики этого процесса.

«Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) применялся для исследования *смысложизненных ориентаций личности*, а «Личностный опросник А. Т. Джерсайлд», для исследования *качеств личности, которые представлены в виде более или менее стойких эмоциональных состояний: одиночества, бессмысленности существования, полового конфликта, враждебного настроения, расхождение между реальным и идеальным «Я», безнадежности, чувства неприкаянности, свободы воли и свободы выбора.*

Для исследования взаимозависимости между показателями самоактуализации и показателям смысложизненных ориентаций и эмоциональных состояний применялся статистический метод корреляционного анализа по Пирсону. Выявление различий в показателях между состоящими и не состоящими в браке мужчинами и женщинами, осуществлялось при помощи статистического t-критерия Стьюдента. Все

статистические процедуры проводились с использованием программного математического пакета SPSS 11,5.

Эмпирическое исследование было организовано по методу поперечных срезов, в трёх возрастных группах от 17 до 23 лет, от 23 до 30 лет, от 30 до 57 лет, отобранных на основе возрастной периодизации И.Ю. Кулагиной и В.М. Колуцкокого.

Результаты эмпирического исследования эмоциональных состояний личности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты эмпирического исследования состоящих и не состоящих в браке испытуемых по методике «Личностный опросник А. Т. Джерсайлд»

| | | Возраст | Одиночество | Бессмысленность существования | Свобода выбора | Половой конфликт | Враждебный настрой | Расхождение между реальным и идеальным «Я» | Свобода воли | Безнадёжность | Чувство неприкаянности | |
|----------------------|-------------------|---------|-------------|-------------------------------|----------------|------------------|--------------------|--|--------------|---------------|------------------------|----------------------|
| | | | | | | | | | | | | Не состоящие в браке |
| Не состоящие в браке | Муж. | 17-23 | 1,61 | 1,91 | 2,84 | 2,57 | 1,86 | 3,55 | 2,34 | 3,36 | 2,39 | |
| | | 23-30 | 1,67 | 1,50 | 2,33 | 1,83 | 0,67 | 4,83 | 2,33 | 3,67 | 1,50 | |
| | | 30-50 | | | | | | | | | | |
| | Жен. | 17-23 | 1,33 | 2,41 | 2,48 | 2,04 | 0,93 | 3,76 | 2,74 | 3,37 | 1,96 | |
| | | 23-30 | 1,67 | 2,00 | 3,33 | 2,33 | 2,17 | 4,67 | 3,00 | 2,83 | 3,67 | |
| | | 30-50 | | | | | | | | | | |
| | Состоящие в браке | Муж. | 17-23 | 0,00 | 0,67 | 0,33 | 0,00 | 0,67 | 2,67 | 1,00 | 3,00 | 0,67 |
| | | | 23-30 | 0,82 | 2,55 | 1,91 | 1,82 | 1,36 | 3,73 | 2,82 | 4,09 | 1,91 |
| | | | 30-50 | 1,71 | 2,26 | 2,00 | 2,00 | 0,85 | 2,59 | 2,85 | 2,53 | 2,56 |
| Жен. | | 17-23 | 0,78 | 2,22 | 1,22 | 1,56 | 0,22 | 3,11 | 1,67 | 3,44 | 1,44 | |
| | | 23-30 | 1,00 | 1,65 | 2,53 | 2,29 | 0,53 | 3,82 | 2,12 | 3,94 | 2,88 | |
| | | 30-50 | 0,64 | 1,52 | 2,24 | 2,24 | 0,52 | 3,76 | 2,08 | 3,92 | 2,44 | |

Сравнительный анализ результатов, полученных по методике «Личностный опросник А. Т. Джерсайлд», женщин в возрасте 17-23 лет, состоящих и не состоящих в браке, показал, что существуют статистически значимые различия результатов по шкале «Свобода воли» ($t=2,11$; $p=0,05$), это говорит о том, что женщины, состоящие в браке, чаще испытывают состояние свободы воли, чем незамужние.

Сравнительный анализ результатов, полученных по методике «Личностный опросник А. Т. Джерсайлд», мужчин в возрасте 17-23 лет, состоящих и не состоящих в браке, показал, что существуют статистически значимые различия результатов по шкале «Бессмысленность

существования» ($t=3,12$; $p=0,01$), «Свобода выбора» ($t=2,56$; $p=0,05$), это говорит о том, что мужчины, не состоящие в браке чаще, чем женатые, испытывают состояние бессмысленности существования, при принятии решения и осуществлении выбора в большей степени опираются на мнение «авторитета».

Сравнительный анализ результатов, полученных по методике «Личностный опросник А. Т. Джерсайлд», женщин в возрасте 23-30 лет, состоящих и не состоящих в браке, показал, что существуют статистически значимые различия результатов по шкале «Половой конфликт» ($t=2,3$; $p=0,05$), «Безнадёжность» ($t=2,12$; $p=0,05$) это говорит о том, что женщины, не состоящие в браке, чаще испытывают состояние полового конфликта и безнадёжности, чем замужние.

Сравнительный анализ результатов, полученных по методике «Личностный опросник А. Т. Джерсайлд», мужчин в возрасте 23-30 лет, состоящих и не состоящих в браке, показал, что существуют статистически значимые различия результатов по шкале «Одиночество» ($t=2,05$; $p=0,05$), «Враждебный настрой» ($t=2,08$; $p=0,05$). Это говорит о том, что мужчины, состоящие в браке чаще, чем неженатые, испытывают состояние одиночества, а не состоящие в браке состояние враждебного настроения.

Сравнение результатов обследования испытуемых обнаружило статистически значимые различия по шкале «Враждебный настрой» ($t=2,15$; $p=0,05$), «Свобода воли» ($t=2,23$; $p=0,05$), «Неприкаянность» ($t=2,07$; $p=0,05$). Это говорит о том, что мужчины в возрасте 30-50 лет, состоящие в браке, чаще испытывают состояние неприкаянности, в то время как женщины чаще испытывают состояние враждебного настроения и свободы воли.

Результаты эмпирического исследования самоактуализации личности представлены Таблице 2.

Таблица 2

Результаты эмпирического исследования состоящих и не состоящих в браке испытуемых по методике САТ

| Не состоящие в браке | | Возраст | Отношение времени | Отношение опоры |
|----------------------|------|---------|-------------------|-----------------|
| | | Муж. | 17-23 | 8,07 |
| Состоящие в браке | Муж. | 23-30 | 7,50 | 35,00 |
| | | 30-50 | | |
| | | 17-23 | 7,32 | 41,59 |
| | Жен. | 23-30 | 8,00 | 41,50 |
| | | 30-50 | | |
| | | 17-23 | 10,67 | 42,00 |
| Состоящие в браке | Муж. | 23-30 | 7,36 | 43,27 |
| | | 30-50 | 6,29 | 38,65 |
| | | Жен. | 17-23 | 7,56 |

| | | | |
|--|-------|------|-------|
| | 23-30 | 8,18 | 42,82 |
| | 30-50 | 7,32 | 44,16 |

Таблица 3
Результаты эмпирического исследования состоящих и не состоящих в браке испытуемых по методике СЖО

| Состояние в браке | Пол | Возраст | Локус контроля Я | Локус контроля жизни | Результат | Процесс | Цели | Общая осмысленность жизни |
|----------------------|------|---------|------------------|----------------------|-----------|---------|-------|---------------------------|
| | | | | | | | | |
| Не состоящие в браке | Муж. | 17-23 | 20,30 | 25,27 | 24,98 | 28,59 | 30,68 | 96,73 |
| | | 23-30 | 17,50 | 26,00 | 24,50 | 26,33 | 31,67 | 94,33 |
| | | 30-50 | | | | | | |
| | Жен. | 17-23 | 20,65 | 26,67 | 25,98 | 32,00 | 31,07 | 103,96 |
| | | 23-30 | 20,17 | 25,50 | 27,67 | 29,83 | 32,50 | 102,17 |
| | | 30-50 | | | | | | |
| Состоящие в браке | Муж. | 17-23 | 25,67 | 27,33 | 32,67 | 38,67 | 41,67 | 122,00 |
| | | 23-30 | 22,55 | 24,55 | 25,73 | 31,91 | 31,91 | 101,64 |
| | | 30-50 | 20,88 | 24,38 | 24,56 | 28,41 | 32,82 | 98,91 |
| | Жен. | 17-23 | 20,11 | 28,89 | 26,22 | 29,78 | 31,33 | 104,11 |
| | | 23-30 | 20,41 | 28,00 | 27,29 | 30,71 | 32,18 | 106,18 |
| | | 30-50 | 20,28 | 25,60 | 24,68 | 29,28 | 31,60 | 99,44 |

Статистически значимыми явились различия результатов исследования женщин в возрасте 17-23 лет, состоящих и не состоящих в браке, по шкале «Гибкости поведения» ($t=3,51$; $p=0,001$), «Самоуважения» ($t=2,08$; $p=0,05$), «Синергии» ($t=2,32$; $p=0,05$), «Контактности» ($t=2,06$; $p=0,05$). Это говорит о том, что состоящие в браке женщины в возрасте 17-23 лет в большей степени, чем не состоящие в браке, живут настоящим и переживают его во всей полноте. Они более гибки в реализации своих ценностей в поведении и общении с другими людьми, проявляют большую способность к целостному восприятию мира и себя, а также большую способность в установлении близких и эмоциональных отношений с другими людьми.

Статистически значимыми явились различия результатов обследования мужчин в возрасте 17-23 лет состоящих и не состоящих в браке, по шкале «Компетентности во времени» ($t=2,24$; $p=0,05$), «Самоуважения» ($t=2,23$; $p=0,05$), «Агрессии» ($t=3,06$; $p=0,01$),

«Контактности» ($t=2,17$; $p=0,05$), «Когнитивных потребностей» ($t=2,36$; $p=0,05$). Это говорит о том, что состоящие в браке испытуемые более склонны, чем не состоящие в браке, испытывать настоящий момент во всей его полноте, жить настоящим. Также у состоящих в браке мужчин, выше самоуважение и потребность в познании нового, они легче устанавливают близкие и доверительные отношения с другими людьми, чаще, чем неженатые, считают, что природа человека в целом позитивна и добра. Не состоящие в браке мужчины в возрасте 17-23 лет, в большей степени принимают свой гнев и агрессию как естественное проявление человеческой природы.

Сравнение результатов по двум базовым шкалам САТ («Компетентность во времени», «Поддержки») позволило отметить, что степень самоактуализации женщин в возрасте 23-30 лет, не состоящих в браке, выше степени самоактуализации мужчин в возрасте 23-30 лет, не состоящих в браке (Таблица 4). Степень самоактуализации женщин в возрасте 23-30 лет, состоящих в браке, выше степени самоактуализации мужчин в возрасте 23-30 лет, состоящих в браке (Таблица 4).

На наш взгляд, эти результаты объясняются тем, что, по мнению Алешиной Ю.Е. и Волович А. С., Россия принадлежит к фемининному типу культуры, и поэтому женщины в таком типе общества имеют больше возможностей для самоактуализации, чем мужчины.

Таблица 4
Сравнительные результаты исследования самоактуализации испытуемых, не состоящих в браке

| | 17-23 | t | 23-30 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| | САТ | | |
| Женщины, не состоящие в браке | 51,89 | 2,02* | 49,50 |
| Мужчины, не состоящие в браке | 50,68 | 2,68* | 42,50 |

*- коэффициенты t-критерия, превышающие критические значения для $p=0,05$;

**-коэффициенты t-критерия, превышающие критические значения для $p=0,01$.

Сравнение степени самоактуализации испытуемых двух возрастных групп, не состоящих в браке, показало, что с возрастом степень самоактуализации испытуемых снижается. Все различия явились статистически значимыми (Таблица 4).

Сравнение степени самоактуализации испытуемых, состоящих в браке (Таблица 5), трёх возрастных групп показало, что с возрастом степень самоактуализации испытуемых снижается, это подтверждает снижение

общей осмысленности жизни. Все различия явились статистически значимыми, за исключением различий между результатами общей осмысленности жизни женщин в возрасте 17-23 и 23-30 лет состоящих в браке.

Таблица 5
Сравнительные результаты исследования самоактуализации испытуемых, состоящих в браке

| | 17-23 | t | 23-30 | t | 30-50 |
|----------------------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | САН | | | | |
| Женщины, состоящие в браке | 55,87 | 2,15* | 51 | 2,81** | 49,48 |
| Мужчины, состоящие в браке | 52,67 | 2,02* | 50,64 | 3,04** | 44,94 |

*- коэффициенты t-критерия, превышающие критические значения для $p=0,05$;

**-коэффициенты t-критерия, превышающие критические значения для $p=0,01$.

Нами было отмечено также, что степень самоактуализации испытуемых, состоящих в браке, выше степени самоактуализации испытуемых, не состоящих в браке (Таблица 6). Все различия результатов во всех группах явились статистически значимыми, кроме результатов степени самоактуализации женщин в возрасте 23-30 лет, состоящих и не состоящих в браке. Это объясняется тем, что основными функциями семьи являются воспитательная, хозяйственно-бытовая, эмоциональная, функция духовного (культурного) общения, первичного социального контроля, сексуально-эротическая функция, которые могут частично или полностью удовлетворять базовые потребности иерархии А. Маслоу (потребности самоактуализации; потребность в уважении; потребность в любви и принадлежности; потребность в безопасности; физиологические потребности).

Таблица 6
Сравнительные результаты исследования самоактуализации мужчин и женщин, состоящих и не состоящих в браке

| | 17-23 | 23-30 | 30-50 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| | САН | | |
| Женщины, состоящие в браке | 55,87 | 51 | 49,48 |
| Женщины, не состоящие в браке | 51,89 | 49,50 | |
| t | 2,09* | - | |

| | | | |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| Мужчины, состоящие в браке | 52,67 | 50,64 | 44,94 |
| Мужчины, не состоящие в браке | 50,68 | 42,50 | |
| t | 2,04* | 2,23* | |

*- коэффициенты t-критерия, превышающие критические значения для $p=0,05$;

**-коэффициенты t-критерия, превышающие критические значения для $p=0,01$.

Корреляционный анализ показал, что существует обратнопропорциональная зависимость между возрастом и базовыми шкалами теста самоактуализации, а именно: у состоящих в браке испытуемых показатели возраста коррелируют с показателем «Компетентность во времени» ($r=-0,289$; $p=0,01$) и показателем самоактуализации («Компетентность во времени» + «Поддержка») ($r=-0,242$; $p=0,01$). Это говорит о том, что с возрастом степень самоактуализации снижается.

У испытуемых, состоящих в браке, отмечена устойчивая отрицательная корреляция между показателями шкал «Результат» ($r=-0,206$; $p=0,01$), «Процесс» ($r=-0,216$; $p=0,01$), «Цели» ($r=-0,167$; $p=0,05$), «Общая осмысленность жизни» ($r=-0,268$; $p \geq 0,01$), «Компетентность во времени» ($r=-0,289$; $p=0,01$), «Поддержка» ($r=-0,172$; $p=0,05$), «Ценностные ориентации» ($r=-0,152$; $p=0,05$), «Самоуважение» ($r=-0,168$; $p=0,05$), «Сензитивность» ($r=-0,225$; $p=0,01$) и показателями шкалы «Одиночество». Это позволяет говорить о том, что, чем чаще состояние одиночества переживают испытуемые, состоящие в браке, тем ниже у них самоактуализация личности.

У состоящих в браке испытуемых отмечена устойчивая положительная корреляция показателей шкал «Локус контроля жизни» ($r=0,244$; $p=0,01$), «Результат» ($r=0,285$; $p=0,01$), «Процесс» ($r=0,310$; $p=0,01$), «Цели» ($r=0,236$; $p=0,01$), «Общая осмысленность жизни» ($r=0,284$; $p=0,01$), «Ценностные ориентации» ($r=0,215$; $p=0,01$), «Спонтанность» ($r=0,215$; $p=0,01$), «Самоуважение» ($r=0,254$; $p=0,01$) и показателей шкалы «Свобода воли». Это позволяет говорить о том, что, чем чаще испытуемые, состоящие в браке, переживают состояние свободы воли, тем выше у них степень самоактуализации.

У не состоящих в браке испытуемых показатели возраста коррелируют с показателями шкалы «Компетентность во времени» ($r=-0,340$; $p=0,01$), «Поддержки» ($r=-0,245$; $p=0,01$) и показателем самоактуализации («Компетентность во времени» + «Поддержка») ($r=-0,319$; $p=0,01$). Это говорит о том, что с возрастом степень самоактуализации снижается.

Отмечены также отрицательные корреляции между показателями самоактуализации и экзистенциальности, так, например, шкала «Одиночество» коррелирует со шкалой «Компетентность во времени» ($r=-0,257$; $p=0,01$), «Ценности самоактуализации» ($r=-0,213$; $p=0,01$), «Самоуважение» ($r=-0,344$; $p=0,01$), шкала «Свобода выбора» со шкалой «Ценности самоактуализации» ($r=-0,327$; $p=0,01$), «Самоуважение» ($r=0,218$; $p=0,01$), «Синергия» ($r=-0,216$; $p=0,01$), «Креативность» ($r=-0,246$; $p=0,01$), что говорит о том, что, чем чаще испытуемые, не состоящие в браке, переживают состояние одиночества, бессмысленности существования, свободы выбора, враждебного настроения, расхождения между реальным и идеальным «Я», безнадёжности, неприкаянности, тем ниже у них самоактуализация личности.

Корреляционный анализ результатов испытуемых (мужчин, женщин) с высокой степенью самоактуализации, состоящих и не состоящих в браке, показал, что у состоящих в браке показатели самоактуализации как у мужчин, так и у женщин находятся в прямо пропорциональной зависимости с показателями экзистенциальности.

Так, у состоящих в браке женщин с высокой степенью самоактуализации показатели шкалы «Одиночество» отрицательно коррелируют с показателями шкалы «Локус контроля Я» ($r=-0,714$; $p=0,01$), «Результат» ($r=-0,695$; $p=0,01$), «Цели» ($r=-0,715$; $p=0,01$), «Общая осмысленность жизни» ($r=-0,764$; $p=0,01$); показатели шкалы «Бессмысленность существования» коррелирует с показателями шкалы «Самопринятие» ($r=0,798$; $p=0,01$), «Агрессия» ($r=0,742$; $p=0,01$), показатели шкалы «Свобода выбора» коррелирует с показателями шкалы «Поддержки» ($r=0,714$; $p=0,01$), «Ценностные ориентации» ($r=0,683$; $p=0,01$), «Самоуважение» ($r=0,578$; $p=0,05$), «Агрессия» ($r=0,742$; $p=0,01$).

У состоящих в браке мужчин с высокой степенью самоактуализации показатели шкалы «Одиночество» коррелируют с показателями шкалы «Природа человека» ($r=-0,843$; $p=0,01$), шкалы «Враждебный настрой» коррелирует со шкалой «Спонтанность» ($r=0,975$; $p=0,01$), «Когнитивные потребности» ($r=0,813$; $p=0,01$), шкала «Расхождение идеального и реального Я» коррелирует со шкалой «Самоуважение» ($r=0,863$; $p=0,01$), шкала «Безнадёжность» коррелирует со шкалой «Самопринятие» ($r=0,824$; $p=0,01$). Это говорит о том, что, чем чаще испытуемые с высокой степенью самоактуализации, состоящие в браке, испытывают состояние бессмысленности существования, свободы выбора, враждебного настроения, расхождения между реальным и идеальным «Я», безнадёжности, неприкаянности, тем выше у них показатели самоактуализации.

Только показатели шкалы «Одиночество» имеет отрицательную корреляцию с показателями самоактуализации. А это значит, что, чем чаще

испытуемые с высокой степенью самоактуализации, состоящие в браке, подвержены чувству одиночества, тем ниже у них показатели самоактуализации личности.

У не состоящих в браке испытуемых с высокой степенью самоактуализации таких корреляционных взаимосвязей обнаружено не было. Отмечается положительная корреляция показателя шкалы «Свобода воли» с показателями самоактуализации. У женщин, не состоящих в браке, шкала «Свобода воли» коррелирует со шкалой «Локус контроля жизни» ($r=0,577$; $p=0,05$), «Общая осмысленность жизни» ($r=0,547$; $p=0,05$), «Гибкость поведения» ($r=0,550$; $p=0,05$), «Самопринятие» ($r=0,541$; $p=0,05$). Все остальные шкалы с показателями самоактуализации находятся в обратно пропорциональной зависимости. Так, у мужчин шкала «Одиночество» коррелирует со шкалой «Ценности самоактуализации» ($r=-0,597$; $p=0,05$), «Самоуважение» ($r=-0,877$; $p=0,01$), «Синергия» ($r=-0,703$; $p=0,01$). У женщин шкала «Свобода выбора» коррелирует со шкалой «Синергия» ($r=-0,562$; $p=0,05$), шкала «Враждебный настрой» коррелирует со шкалой «Сензитивность к себе» ($r=-0,579$; $p=0,05$), шкала «Расхождение идеального и реального Я» со шкалой «Агрессия» ($r=-0,583$; $p=0,05$). Это говорит о том, что чем, чаще испытуемые с высокой степенью самоактуализации, не состоящие в браке, состояние свободы воли, тем выше у них самоактуализация личности. Чем ниже у них степень самоактуализации, тем чаще они переживают состояние одиночества, бессмысленности существования, враждебного настроения, неприкаянности, одиночества, полового конфликта, расхождения идеального и реального «Я», чем чаще в выборе опираются на мнение «авторитета», а не на своё.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы следующие **выводы**:

1. Самоактуализация как психический феномен затрагивает как организм, так и личность и трактуется как: 1) процесс развития организма и личности человека путём раскрытия и осуществления своих латентных возможностей; 2) свойство личности; 3) потребность, присущая самой природе человека.
2. Соотношение феномена самоактуализации с другими самопроцессами личности позволяет сказать, что, во-первых, все понятия можно поделить на следующие группы: 1) это понятия которые имеют косвенное отношение к понятию самоактуализации – самоконтроль, самоопределение, самоуважение, но они соотносятся с самоактуализацией по средством понятия «самосознание»; 2) это понятия, имеющие общие стороны или грани проявления – самовоспитание (реализация), самооценка, саморазвитие (развитие), самоутверждение (потребность); 3) это

понятия близкие по содержанию или тождественные по смыслу – самовоплощение, самоосуществление, индивидуация, самореализация. Во-вторых, понятие «самоактуализация» по смысловому содержанию приравнивается к таким понятиям как «самореализация», «самовоплощение», «самоосуществление».

3. В определении содержания понятия «самоактуализация» важен контекст, в котором оно рассматривается. Во-первых, в контексте, каких детерминант (органические, социальные, личностные), во-вторых, в контексте какого понимания содержания данного феномена как процесса развития человека (организма и личности) путём раскрытия и осуществления своих латентных возможностей или как свойства (организма и личности) или как потребности присущей самой природе человека. В-третьих, в каком временном контексте (прошлое, настоящее, будущее). Поэтому самоактуализация - это потребность и способность человека (организма, личности) в развитии, актуализации (реализации, осуществлении) своего потенциала, удовлетворение которой определяется органическими, социальными и личностными детерминантами.
4. Факторы, влияющие на самоактуализацию личности можно поделить на три группы: генетические, социальные и личностные факторы. В качестве социальных факторов могут выступать: семья, школа, работа, референтная группа и т. д., в качестве личностных: цели, смыслы, идеалы, ценности, убеждения и т. д., в качестве генетических: наследственность, возраст, пол и т.д.
5. Семья в детстве и в зрелом возрасте она по-разному влияет на процесс самоактуализации. Для ребёнка семья является социальным условием развития самоактуализации, в то время как для взрослого человека это уже социальная сфера самоактуализации. Также семья может способствовать, а может и препятствовать самоактуализации человека. Отношения, складывающиеся между родителем и ребёнком в детстве, влияют в будущем на брак и семейную жизнь уже взрослого человека. Причём у женщин самоактуализация в семье имеет больший приоритет, чем у мужчин, для которых семья является дополнительной сферой самоактуализации.
6. Установлено, что у лиц, *состоящих в браке*, степень самоактуализации в целом выше, чем у лиц, *не состоящих в браке*. У *состоящих в браке* показатели возраста коррелируют с показателями шкалы «Компетентность во времени» и показателем самоактуализации («Компетентность во времени» + «Поддержка»), у *не состоящих в браке* – с показателями шкал «Компетентность во

времени», «Поддержка» и показателем самоактуализации («Компетентность во времени» + «Поддержка»). При этом, как тем, так и другим свойственна общая тенденция к снижению с возрастом степени самоактуализации.

7. У *состоящих в браке* испытуемых отмечена устойчивая отрицательная корреляция между показателями шкалы «Одиночество» и показателями шкалы «Результат», «Процесс», «Цели», «Общая осмысленность жизни», «Компетентность во времени», «Поддержка», «Ценностные ориентации», «Самоуважение», «Сензитивность»; а так же устойчивая положительная корреляция между показателем шкалы «Свобода воли» и показателями шкал «Локус контроля жизни», «Результат», «Процесс», «Цели», «Общая осмысленность жизни», «Ценностные ориентации», «Спонтанность», «Самоуважение». У *не состоящих в браке* испытуемых отмечены отрицательные корреляции между показателями самоактуализации и экзистенциальности, так, например, шкала «Одиночество» отрицательно коррелирует со шкалой «Компетентность во времени», «Ценности самоактуализации», «Самоуважение», а шкала «Свобода выбора» со шкалой «Ценности самоактуализации», «Самоуважение», «Синергия», «Креативность».
8. Полученные данные говорят о том, что, чем чаще переживают *состоящие в браке* состояние одиночества, тем ниже у них самоактуализация личности, и, наоборот, чем чаще они переживают состояние свободы воли, тем выше степень самоактуализации. Чем чаще испытуемые, *не состоящие в браке*, переживают состояние одиночества, бессмысленности существования, свободы выбора, враждебного настроения, расхождение между реальным и идеальным «Я», безнадёжности, неприкаянности, тем ниже у них самоактуализация личности.
9. Выяснилось, что у *состоящих в браке* и имеющих высокую степень самоактуализации мужчин и женщин, показатели самоактуализации, положительно взаимосвязаны с показателями смысловых ориентаций и эмоциональных состояний личности.

Содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Юшина О. А. Влияние семьи на формирование половой идентичности в дошкольном возрасте // Республиканский конкурс научных работ студентов ВУЗов 2001: Сб. материалов. – Уфа, 2001. – С. 49-50 (0,12 п. л.).

2. Юшина О. А. Особенности процесса идентификации личности в период социального кризиса // XVI Мерлинские чтения. Материалы научной конференции молодых психологов Урала, посвящённой 80-летию Пермского государственного педагогического университета. – Пермь, 2001. – С. 39-41 (0,18 п. л.).

3. Юшина О. А. Социокультурная действительность как фактор становления человеческой целостности // Человек. Целостность. Духовность: Материалы заочной межвузовской научно-теоретической конференции. – Оренбург, 2001. – С. 50 (0,06 п. л.).

4. Юшина О. А. Влияние половой идентичности на семейное самоопределение личности // Психолого-педагогические проблемы обучения и развития субъектов образования: материалы конференции. - Ч. II. Челябинск - Москва, 2002. – С. 166-172 (0,42 п. л.).

5. Юшина О. А. Психологические механизмы самоопределения личности // Развитие самоактуализирующейся личности учителя: контекстный подход. Межвузовский сборник научных статей. Москва – Sterlitaмак, 2003. – С. 95-99 (0,24 п. л.).

6. Юшина О. А. Самоопределение личности спортсмена // История, состояние проблемы развития Олимпийского движения, физической культуры и спорта в Уральском федеральном округе: материалы XV Всеуральской научно-практической сессии студентов и молодых учёных. – Sterlitaмак, 2004. – С. 74-77 (0,18 п. л.).