

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рудалева Ирина Анатольевна

Кандидат экономических наук,

ФГАО ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Камалетдинова Римма Ильсуровна

Студент магистратуры, ФГАО ВПО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет»

В статье представлено состояние частной собственности в современной российской экономике. Приведено соотношение частной и государственной собственности, а также выявлены направления и преимущества развития форм собственности.

***Ключевые слова:** частная собственность, государственная собственность, форма собственности, хозяйствование.*

Понятие собственности является неотъемлемой частью экономики любого общества, данное понятие всегда интересовало людей со времен античности до наших дней. Тема собственности является актуальной и в России, поскольку устройство рыночного хозяйствования и большая часть экономических вопросов встречаются впервые.

Упоминания о формах собственности можно встретить в глубокой древности. Так, древнегреческий философ Платон выступал против чрезмерного богатства, полагая, что хотя бы часть его достояния приобретается и используется несправедливо. Поэтому излишки надо изымать в пользу государства. Платон в полной мере признавал частную собственность, но утверждал, что ее могут иметь только крестьяне и ремесленники, поскольку лишь они создают натуральные блага. Уже тогда выделяли частную и государственную формы собственности.

В средние века мнение о собственности сформировалось под действием религии. Так, по мнению крупнейшего философа того времени Фомы Аквинского, имущество людей принадлежит Богу, а человек только им пользуется. При этом наиболее эффективно частное пользование. Известный католический деятель Ж. Кальвин заявлял, что земные блага распределяются между людьми по божеской воле: одни становятся богатыми, другие - бедными. Однако для того, чтобы стать более состоятельным, необходимо строго соблюдать такого рода моральные принципы христианства, как расчетливость, активная деятельность, бережливость. Частная собственность объявлялась неприкосновенной и священной. Подобные взгляды идеологически подготовили приход буржуазного строя [7].

Буржуазные взгляды на собственность разделяли представители классической экономической теории в лице А. Смита, Д. Рикардо, Ж.Б. Сея. Они выступали за преимущество частной собственности над другими формами собственности в любых хозяйственных сферах, а ее увеличение признавали одним из основных стимулов

общественного развития. По мнению экономистов, государству необходимо всячески охранять такой способ присвоения и содействовать его наиболее прибыльному применению, но не вмешиваться в его практическое функционирование [4].

Как экономическая категория собственность представляет собой общественно-производственное отношение по поводу присвоения лицами - индивидуумами и коллективами - предметов природы, естественных и созданных трудом, принадлежность материальных и духовных ценностей, денежных средств, определенным лицам - собственникам. Понятие частная собственность трактуется как право владения, распоряжения и пользования каким - либо имуществом, которое может быть использовано не только для удовлетворения личных потребностей, но и для ведения коммерческой деятельности [6]

Понятия собственности, права собственности в российской экономике встречаются в нормативно-правовых актах, что подтверждает значимость собственности для общества и государства. В России признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [1]. В ряде случаев при анализе экономических отношений выделяют две укрупненные формы собственности: частную и государственную. Каждый собственник имеет права на владение, пользование и распоряжение своим имуществом [2].

Соотношение государственной и частной форм собственности всегда волновали экономистов. Вопрос о направлении развития форм собственности по сей день остается открытым и в российской экономике. Можно проследить тенденцию к увеличению частной и уменьшению государственной собственности в России. Так, в 2001 г. организаций в частной собственности было 75%, в 2011 г. увеличение составило 10,1 процентных пункта и в 2015 г. - 1,1 процентных пункта (86,2% от общего числа). Наблюдается отрицательная динамика количества предприятий и организаций, находящихся в государственной собственности: в 2001 г. таких организаций было 4,5 % от общего числа, и 2,5%, 2,3% в 2011 г. и 2015 г. соответственно.

Прирост государственной собственности на начало 2015 г. по сравнению с 2013 г. уменьшился на 2,07%, в то время как прирост частной собственности увеличился на 1,27%.

Как следствие наблюдается значительное снижение среднегодовой численности занятых в экономике по государственной форме собственности. В 2000 г. - 37,8%, в 2010 г. - 30,4% и 27,9% в 2014 г. занятых было в организациях государственной и муниципальной форм собственности. В то время как на предприятиях частной форм собственности количество занятых возросло: в 2000г. - 46,1, а в 2014 г. увеличение составило 14,4 процентных пункта (60,5%) [9].

Однако, сотрудники частных фирм имеют одну из самых низких среднемесячных начисленных заработных плат среди предприятий различных форм собственности. Это можно объяснить преимуществом личностных целей собственников над интересами своих подчиненных работников.

При этом заработная плата занятых в организациях государственной формы собственности превышает средний уровень по стране. К примеру, в 2010 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по государственной форме собственности составила 23445 тыс. руб., а в организациях частной собственности - 19672 тыс. руб. [9].

Таким образом, в России частная форма собственности преобладает над государственной формой собственности. С научной точки зрения, объективной причиной появления значительной массы частной собственности служит определенный уровень производительных сил, а именно, возможность создания части прибавочного (общественного) продукта, который формируется непосредственно производителями сверх необходимого продукта. Прибавочный же продукт возник, в свою очередь, на базе общественного разделения труда, способствовавший росту производительности труда [5].

У данной ситуации существуют как положительные, так и отрицательные стороны. К неблагоприятным факторам можно отнести удовлетворение корыстных потребностей и сосредоточение власти в руках определенного круга лиц. Также наблюдается снижение доли оплаты труда в показателе ВВП России к началу 2000 г. -24,3%, а за 2014 г. - на 2,4%. Задолженность по заработной плате рабочих в середине 2015 г. составила 3,5 млрд. руб., в итоге можно соотнести треть населения к бедным слоям.

Однако, наблюдается и благоприятная тенденция: задолженность по заработной плате сотрудников в третьем квартале 2015 г. не превысила 3,5 млрд. руб., когда как в 2010

г. данный показатель составил около 4 млрд. руб. (снижение на 11,36%). Количество населения с доходом ниже прожиточного минимума во втором полугодии 2009 составило 13% от всего населения страны, а в 2014 г. -11,2%, при этом, если учесть, что большая часть малоимущих - пенсионеры и нетрудоспособные люди, которые живут только на программы государственной поддержки малообеспеченных граждан. Следует отметить, что по итогам 4 квартала 2014 г. количество людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, значительно снизилось и составило 9,2% от населения России [9].

Стоит заметить, что в странах с развитой рыночной экономикой именно группа организаций предоставляет большому числу населения работу. Ситуация с безработицей связана с небольшим количеством малых фирм. Данная проблема не может быть решена без развития отрасли предпринимательства со стороны государства. Для малого и среднего бизнеса присущи дополнительные риски, однако присутствует государственная поддержка. К примеру, государственные заказчики в 2018 г. обязаны размещать не менее 24% заказов у малого бизнеса, против 17% в 2014 г. С 2009 г. частным собственникам разрешено приватизировать помещения, находящиеся в аренде. Впрочем, плюсы от закона о малой приватизации и упрощенной системы налогообложения перекрываются с введением в 2015 г. налога на недвижимое имущество для организаций, находящихся на упрощенной системе налогообложения [3].

То, что частная собственность может существовать в значительно большей доли остальных форм собственности доказал американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике Рональд Коуз на примере "радиовещательного" рынка. Так, полагалось, что без государственного контроля вследствие конкуренции радиостанции будут работать на одинаковых волнах, создавая друг для друга помехи. Рональд Коуз же предложил идею о праве на частную собственность. Если законодательно определить собственников электромагнитных волн разной частоты, то сложится эффективный рынок и потребность в государственном контроле будет минимальной [8].

Бесспорно, преимущества частной формы собственности не ограничиваются экономической эффективностью. В прошлом частная собственность сыграла большую роль, оказавшись основным стимулом формирования гражданского общества, в котором одним из главных действующих лиц является собственник.

Более того, увеличение доли частной формы собственности для российской экономики является положительным фактором и толчком для ее развития, что вызвано ростом предпринимательской инициативы и улучшением рыночной конъюнктуры.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: Принята всенародным голосованием 12.12.1993г. (ред. от 21.07.2014г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994., №51-ФЗ (ред. от 13.07.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.08.2000г., №17-ФЗ (ред. от 28.11.2015г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Аникин А.В. Адам Смит/под ред. А. В. Аникина // Молодая гвардия,1968.
5. Корнаи Я. Социалистическая система / Под редакцией Евстигнеева Р. Н. - Москва, 2000.
6. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь / Под редакцией Райзберга Б. А., Лозовского Л. Ш. - М.: ИНФРА-М, 2007.
7. Черкасов Г.И. Общая теория собственности / Под редакцией Черкасова Г. И. - М.: Юнити-Дана, 2003.
8. Коуз Р. Федеральная комиссия по связи // Экономическая политика – 2007. - № 3.
9. Росстат [Электронный ресурс] – режим доступа <http://www.gks.ru/>

Private property in the Russian economy

I. A. Rudaleva, R. I. Kamaletdinova

The article presents the status of private property in the modern Russian economy. Powered ratio of private and public property, as well as identifying trends and benefits of ownership.

Keywords: private property, state property, ownership, management.

*Рудалева Ирина Анатольевна,
Камалетдинова Римма Ильсуровна, 2015*