

Л. Х. Кадыйрова, К. Ю. Узбекова

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАЗАНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И МУЗЕЕФИКАЦИИ**

Одной из проблем культурно-просветительской жизни России остается сохранение наследия – духовного, культурного, экономического и социального, капитала невозместимой ценности, который питает современную науку, образование и культуру. Общество осознано необходимость сбережения и эффективного использования культурного наследия – одного из важнейших ресурсов мировой экономики [8].

Актуальность предпринятого исследования определяется вопросами сохранения и использования материального наследия, оказавшего влияние на формирование образовательной и научной среды Казанского университета.

В настоящее время разработан и проходит согласование «Проект границ историко-культурных территорий Казани и достопримечательных мест». В связи с этим необходимо создание новых зон притяжения туризма в ДМ «Ханская дорога» (застройка улицы Кремлевская), в которую включен и комплекс Казанского университета как объекта культурного наследия федерального уровня.

В современных условиях возрастает исследовательский интерес к музеефикации. Это объясняется тем, что быстроменяющийся мир ощущает музейную потребность; сейчас музеефикации подвергается человек, культура, сознание. Музеефикация считается не только одним из самых оптимальных способов сохранения и использования историко-культурных памятников. Благодаря ей осуществляется органичное соединение памятника с обществом, средой бытования, регионом [5].

Музеефикация включает в себя исследование, консервацию, реставрацию и популяризацию памятников, с целью понимания и осмысления отечественной истории. Осмыслением информационного потенциала, смысловых акцентов и пространственных отношений, присущих зданию-памятнику, занимаются специалисты, решающие проблемы его музеефикации. Памятник в музейном использовании может быть раскрыт с различных сторон: функциональной, эмоциональной, утилитарной, семантической. Мемориальные объекты, ценность которых быстро признается в обществе, в области музеефикации недвижимых памятников составляют особую группу [6].

Музеефикация объектов историко-культурного наследия способствует развитию культурного туризма, что в свою очередь ведет к экономической значимости охраняемых территорий для региона или страны в целом. В деле сохранения природного и культурного наследия туризм на охраняемые природные территории (далее ОПТ), на пространстве которых расположены значимые исторические, архитектурные и археологические объекты, может быть ключевым фактором. Он генерирует финансовые ресурсы за счет

взимания платы за вход и обслуживание, отчисления налогов в местный бюджет и за счет других поступлений. Эти финансовые ресурсы могут напрямую использоваться для возмещения расходов на охрану природы, на содержание и ремонт исторически ценных зданий и ландшафтных особенностей, поддержание культурных традиций и повышение уровня образования. Опосредованно, через демонстрацию экономической значимости охраняемых территорий для региона или страны в целом, можно получить общественную и государственную поддержку в вопросах сохранения наследия. Именно культурный туризм в немалой степени способен снижать негативные эффекты глобализма, предоставляя путешественникам возможность познакомиться с уникальным вкладом каждого сообщества в мировую культуру. Таким образом, можно сказать, что правильно управляемый туризм может содействовать охране или восстановлению культурного наследия, как на местном, так и на региональном уровне...

Огромную роль в создании и развитии учебно-вспомогательных учреждений Казанского университета сыграл всемирно-известный геометр Николай Иванович Лобачевский. Н. И. Загоскин пишет, что «все в стенах этих учреждений дышит памятью Н. И. Лобачевского, все напоминает о симпатичном облике великого и неутомимого труженика-ректора» [9, 287]. В течение долгого времени, будучи ректором университета (1827 – 1846), он смог обеспечить его стабильное развитие. Многие он сделал совместно с попечителем Казанского учебного округа М. Н. Мусиным-Пушкиным, а именно расширение помещений музеев – при его непосредственном участии были построены здания анатомического театра, библиотеки, астрономической обсерватории, химической лаборатории и физического кабинета [4], началось формирование университетского двора, его внутренней территории. Казанский университет уже мыслился не только правительским учреждением императорского значения, но и частью мировой науки и культуры, оплотом цивилизации. Главный архитектор университета М. П. Коринфский, первый помощник ректора в строительных делах, был в 1832 году отправлен в Петербург для доработки и согласования проектов, а затем он был специально откомандирован в Дерпт, чтоб осмотреть лучшие здания и использовать полученные знания для улучшения внешнего и внутреннего облика строений Казанского университета.

Новые здания порождали у университетских преподавателей ощущение престижности, респектабельности места службы, рождали чувство «университетского патриотизма». «В университетских зданиях и заведениях, устроенных Лобачевским, везде был виден ум, обдуманность и даже роскошь, – вспоминал Н. П. Вагнер. – Величественно было здание университета, роскошна была обстановка всех его кабинетов. Полы всюду были паркетные, шкафы и витрины – из красного дерева. Все блестело свежестью, глянцем, лоском, чистотой... » [1].

Наглядным примером является одно из помещений Казанского университета, находящееся на втором этаже бывшего ректорского дома (дома Каstellи), где находился кабинет Н. И. Лобачевского. Интерьер комнаты в середине XIX века был выполнен в строгом стиле классицизма. Нами в фондах Национального архива Республики Татарстан была найдена запись, что стены были «зелеными с бордюрами, потолок накатной оштукатуренный, в середине потолка розетт, расписанный разными красками, под карнизом располагался фриз, под ним малый карниз. Полы в кабинете были деревянными с плитусами во фриз. Также известно, что в углу комнаты находился камин изразцовый голландский» [3]. Двери кабинета были двусторонние, окрашенные под красное дерево. Из приведенных выше воспоминаний Н. П. Вагнера можно предположить, что и мебель в кабинете была выполнена из красного дерева.

Воссоздание кабинета Н. И. Лобачевского в здании бывшего ректорского дома (дома Каstellи), входящего в комплекс Казанского университета, послужило бы созданию нового исторически-образовательного и туристического места на территории достопримечательного места «Ханская дорога». Также в ректорском доме можно было бы создать экспозицию, посвященную ближайшему окружению ректора. Известный знаток казанской архитектуры В. В. Егеров в 1952 году писал, что «Лобачевскому, Пятницкому и Коринфскому, их беззаветному отношению к делу, обязан университет, а вместе с ним и город, в деле превращения университетского квартала в цельный архитектурный ансамбль» [2, 442].

Литература:

1. Вишленкова, Е. А. Terra Universitatis: Два века университетской культуры в Казани: монография / Е. А. Вишленкова, С. Ю. Малышева, А. А. Сальникова. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. – 500 с.
2. История Казанского университета за первые сто лет его существования: в 4-х кн. Кн.4 / Отв. ред. Н.П. Загоскин. – Казань, Типо-литография Императорского Казанского Университета, 1904. – 740 с.
3. Мусина, К. И. Особенности становления и развития учреждений образования в культурном пространстве Казани (конец XIX – начало XX вв.) / Р. М. Валеев // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №4. – С. 123-126.
4. Национальный Архив РТ, ф. 977, оп. правление, д 1281. – л. 210-211, 235-238 и др.
5. Назипова, Г. Р. Университет и музей: исторический опыт губернской Казани: учебник / Г. Р. Назипова. – Казань: РИЦ «Школа», 2004. – 396 с.

6. Никитина. Н. А. Музеефикация литературно-мемориальных усадебных комплексов: автореф. дис... канд. культурологии: 24.00.03 / Никитина Нина Алексеевна. – Санкт-Петербург, 2005. – 20 с.
7. Каулен, М. Е. Музеефикация как одно из основных направлений музейной деятельности: курсовая работа [Электронный ресурс] // Электронная библиотека студента URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=696525>
8. Особенности музеефикации и культурный туризм. [Электронный ресурс] // X Реферат. URL: <http://xreferat.ru/47/4536-1-osobennosti-muzeefikacii-i-kul-turnyiy-turizm.html>

Р. И. Салахова, Э. Д. Рафикова

**РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА
В ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ**

Россия – многонациональная страна. Субъекты Российской Федерации представляют собой самобытные регионы, каждый из которых имеет свои особенности. Различные условия проживания, в свою очередь, порождают уникальные промыслы, различные социально-экономические и этнонациональные отношения и т.д. Стратегия информационно-технологической модернизации образования вытеснила на периферию интересов значительной части молодого поколения восприятие ценностей культурного наследия народов России. Одной из функций этнокультуры является сохранение национального культурного наследия как уникального явления окружающего нас предметного и духовного мира [1, 218-224].

Как мы уже отметили выше, в настоящее время одной из наиболее актуальных и значимых проблем является возрождение, сохранение и развитие народной художественной культуры России. Для решения вышесказанной проблемы в образовательный процесс активно стали внедрять национально-культурный компонент – ведь особенно важно, чтобы молодое поколение знало историческое начало своей национальной культуры и культуру соседних народов. Роль национального компонента в образовании огромна, так как при рассмотрении национального компонента воспитание происходит путем изучения именно этнокультуры.

Этнос – (от греч. «племя», «народ») – это социальная группа людей, объединенная общим мировоззрением, культурой, проживающая на одной территории. Этнокультура – это совокупность традиционных ценностей народа. Так через этнокультуру студенты приобщаются к национальным ценностям.

Реализация национально-культурного компонента является значимым педагогическим процессом, непосредственно влияющим на социализацию личности студента бакалавра: