

практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР // Под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Изд-во «Спарк». 1998. С. 184.

4. Корнуков, В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов. 1978. С. 84.

5. Булатов, Б.Б. Государственное принуждение в уголовном судопроизводстве: монография. Омск, 2003. С. 137.

6. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. И.Л. Петрухин. М.: «Издательство Проспект». 2003. С. 193.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КРИМИНАЛИСТИКИ В ХОДЕ ОБЫСКА

Романов В.И., к.ю.н., доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань, Россия

*Романов А.В., следователь управления федеральной службы
безопасности Российской Федерации по Республике Татарстан*

г. Казань, Россия

Обыск является одним из сложнейших и трудоемких следственных действий. В ходе обыска в полной мере и наиболее красноречиво проявляются профессионализм и опыт следователя. Конституция РФ (ст. 25) гласит, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Поэтому от организации и качества проведения обыска во многом зависит ход дальнейшего расследования, а зачастую авторитет органов и лиц его проводящих.

Обыск – это комплексное в организационно-тактическом отношении следственное действие, связанное с проведением поисковых мероприятий и последующим изъятием предметов (документов), имеющих значение для расследования преступлений. Он направлен на принудительное обследование личности, помещений, сооружений, участков местности, находящихся в ведении обыскиваемого лица и членов его семьи, или какой-либо организации, для отыскания и изъятия скрываемых объектов, а также обнаружения разыскиваемого лица или трупа. Фактическим основанием для производства обыска служат вытекающие из материалов уголовного дела, а также из оперативно-розыскной информации сведения, что в определенном помещении (дом, квартира, комната, гараж и т.п.) или ином месте (например, на территории земельного владения), или у какого-либо лица находятся указанные выше объекты.

В криминалистической литературе вопросам, связанным с приме-

нением технических средств криминалистики в ходе обыска, уделяется достаточное внимание¹. В то же время, как нам представляется, не все вопросы обыска освещены должным образом. Арсенал технических средств криминалистики пополняется новыми поисковыми средствами и им должно быть уделено пристальное внимание. Более того, нередко проведение обыска стало носить характер специальной операции². Так как синхронность, согласованность действий всех участников обыска обеспечивается четким, единым руководством деятельностью всех групп, осуществляющих это следственное действие. Полагаем, что проведение обыска представляет собой комплекс целенаправленных и обусловленных следственной ситуацией подготовительных, организационных, процессуальных, криминалистически значимых действий, проводимых с определенной целью:

1) получения и оценки информации об объектах поисках, их характеристиках;

2) выяснения данных о месте проведения следственного действия по обнаружению объектов, имеющих значение для дела;

3) определения перечня технико-криминалистических средств, необходимых для поиска конкретных объектов в зависимости от условий поиска, а также средств фиксации хода и результатов соответствующих следственных действий;

4) подбор специалистов, которые выполняют работу с поисковым и другим технико-криминалистическим оборудованием;

5) обеспечение безопасности лиц, проводящих обыск, в зависимости от его террористической или иной направленности;

6) определение порядка работы на обследуемом объекте или территории в зависимости от его протяженности, наличия на нем строений, растительности, посторонних предметов и др.;

7) обеспечение надлежащей упаковки обнаруженных предметов, а также обеспечение доставки обнаруженных трупов или их фрагментов в судебно-медицинские учреждения;

8) инструктаж участников обыска, принятие мер к исключению доступа посторонних лиц к месту его проведения.

Изучение материалов уголовных дел показывает, что в состав групп для проведения групповых обысков довольно редко включаются специ-

¹ См.: Карлов В.Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений: Научно-практическое пособие / В.Я. Карлов. – М. – Экзамен, 2006. – С. 129; Шурухов Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухов. – М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2011. – С. 71-78; Романов В.И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений (процессуальные тактические и этические аспекты). – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – С. 17-35 и др.

² См.: Россинский С.Б. Специальная операция как организационная форма производства невербального следственного действия / С.Б. Россинский // Российский следователь. – 2014. – № 24. – С. 12-17.

алисты в области поисковой криминалистической техники. Отыскание тайников происходит по-старинке: простукиванием, с целью отыскания пустот, просматриванием большого объема вещей, предметов. Неплохо было бы делать смывы с обнаруженных и изъятых в ходе обыска предметов или же направлять сами такие предметы на геномную судебную экспертизу, с целью обнаружения на предметах потожировых выделений. Это позволило бы впоследствии исключить утверждения обыскиваемых лиц, что подобные предметы были им подкинuty, подброшены и т.д.

Тактика применения технических средств обыска должна соответствовать тактике проведения обыска (в данном случае тактике жилого, служебного помещения, территории, хранилища, иного здания, сооружения).

Нельзя применять технические средства обыска хаотично, абы как, в надежде найти что-либо запрещенное, изъятые из оборота. Невежество, цинизм, а порой и откровенное хамство в ходе обыска дорого обходятся правоохранительным органам. Так, согласно опросу Института сравнительных социальных исследований (CESSL), лишь 21% россиян доверяют полиции. Это самый низкий показатель в Европе².

В связи со специфическими задачами обыска особо следует остановиться на поисковых технических средствах. Условно их можно разделить на следующие виды:

1. Средства поиска объектов из металлов и металлических сплавов.

Традиционно для поиска таких объектов применяются средства и приборы, входящие в криминалистический комплект следователя. Они включают в себя магнитные искатели-подъемники небольшой мощности, трапы, металлические шупы, буры, электронные металлоискатели. Но практика показывает, что не во всех случаях применение указанных средств обеспечивает успешный поиск вышеуказанных объектов. Объясняется это разными принципами. В одних случаях технические поисковые приборы устаревают, отличаются однообразием. С другой стороны наблюдается интеллектуализация преступной деятельности. Сегодня в структуре преступности особое место занимает деятельность организованных, хорошо технических оснащенных групп, располагающих значительной материальной базой. Преступность зачастую носит международный характер. Все это усложняет процесс выявления и расследования преступлений, в том числе и обыска, как одного из сложнейших и трудоемких следственных действий. Следует также учитывать, что в зависимости от следственной ситуации поиск осуществляется в различных средах: в земле, однородных насыпных слоях, бетонных и иных перекрытиях, ограниченных участках местности, покрытых водой.

² См.: Бычков В.В. Принципы неповиновения и сопротивления сотрудникам полиции / В.В. Бычков // Российский следователь. – 2013. – № 17. – С. 36.

Одним из наиболее эффективных образцов поисковой техники является георадар, принцип работы которого заключается в выявлении неоднородностей в среде по отраженному электромагнитному сигналу. В криминалистике данный вид техники нашел свое применение в поиске захороненных трупов и их частей, поскольку грунт в местах захоронения отличается от окружающей почвы плотностью и структурой. Сигнал прибора о наличии неоднородностей – основание для проведения поисковых работ в земле.

Ежегодно в 7-10 случаях поиск трупов и их фрагментов с помощью георадара является результативным. Так, в феврале 2013 года в г. Казани Республики Татарстан специалистами Главного управления криминалистики с помощью георадара «ОКО-2» обнаружены останки трупа Ф., члена одной из преступных группировок города, убитого в 1999 году в результате криминальных разборок за передел сфер влияния.

Другим, наиболее востребованным в нашей стране, изобилующей многочисленными водоемами, является гидролокатор. Это прибор, используемый для исследования подводного рельефа дна и обнаружения подводных объектов. Принцип его действия основан на преобразовании электрического импульса в ультразвуковой, излучаемый в воду, и приеме ультразвукового отраженного от дна сигнала с преобразованием его в электрический. Объекты поиска разнообразны – в основном это крупногабаритные предметы, в том числе трупы, затонувшие транспортные средства, скрытые преступниками орудия убийств.

Данный прибор использовался криминалистами Следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан при расследовании причин катастрофы дизель-электрохода «Булгария» в 2011 году на реке Волга вблизи города Казани.

Эффективность работы гидролокатора можно проследить также на следующем примере. В Республике Башкирия при проведении поисковых работ в озере с помощью гидролокатора бокового обзора «BEAM SONAR», магнитометра «FEREX 4.021» сотрудниками технико-криминалистического управления обнаружен автомобиль «Ока», в салоне которого находился труп пропавшего без вести С. Случай этот примечателен также тем, что проводимые сотрудниками других специализированных служб поисковые работы в озере, куда, по версии следствия, упал автомобиль потерпевшего, длительное время были безрезультатными¹.

Положительные результаты в ходе обыска дает металлодетектор «Garret» (США) различных модификаций. Его применение позволяет не только отыскать объекты, спрятанные в грунте, бетоне, воде и

¹ См.: Стрельцов И.А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ / И.А. Стрельцов // Российский следователь. – 2014. № 20. – С. 16.

других средах, но еще до их извлечения определить, из черного или цветного металла они изготовлены, вид металла (алюминий, серебро, золото, никель и др.), получить сведения о размерах объекта.

В режиме работы «по виду металла и известному объекту» работает селективный металлоискатель «Кедр» (отечественная разработка НПО «Техника» МВД России), предназначенный для раздельного обнаружения предметов из черных и цветных металлов в диэлектрических окружающих средах.

В связи со все большим распространением преступлений, сопряженных с применением взрывчатых веществ, выпускается комплект реактивов для обнаружения количества следов взрывчатых веществ на разных поверхностях методом цветной реакции растворов (отечественная разработка ГУ НПО «Спецтехника и связь» МВД РФ). В комплект входят три раствора, позволяющие достаточно быстро определить остатки тротила, тетрила, гексогена, актогена, ТЭНа, нитроглицерина или смесей и составов на их основе.

2. Применение поисковых средств поверхностного зондирования.

Значительно повышает результативность и скорость поиска использование радиоэлектронных приборов, действующих по принципу поверхностной радиолокации. Одним из таких средств является прибор «РАСКАН» (отечественная разработка НИИ радиоэлектронных систем г. Москва). Предназначен для обследования стен зданий, различных строительных конструкций с целью поиска тайников. В процессе практического использования прибор настраивается на определенный режим работы, в соответствии с инструкцией по его применению. Для этого существует специальная компьютерная программа. Полученные результаты вводятся в «память» ноутбука или переносятся на электромагнитные носители. Их расшифровка может производиться с помощью специально разработанного для этой цели «Пакета обработки сигналов в подповерхностной локации».

3. Использование приборов нелинейной локации.

В отдельно взятых случаях предметом поиска являются объекты, имеющие в своей конструкции радиоэлементы, электронные схемы и др. К ним относятся мобильные телефоны, электронные часы, другие предметы, содержащие электронные детали. Обнаружение таких предметов возможно с использованием приборов нелинейной локации типа «Онега», «Обь-3» и других, реагирующих на наличие в обследуемой среде индуцирующих объектов. Более эффективным в этом плане является прибор ИНМ «Гусар». Так, при расследовании уголовного дела по факту бесследного исчезновения гр. Ивановой, поступила оперативная информация, что к преступлению мог быть причастен супруг потерпевшей. Было принято решение обследовать пол гаража загородного дома, который принадлежал супругам. В результате комплексного приме-

нения поисковых средств нелинейной локации (прибор «Гусар» и газоанализатор ПГИ-1) удалось локализовать место захоронения трупа. Это была ремонтная яма гаража. После вскрытия бетонного пола гаража и находившегося под ним слоя грунта 1,5 м. был обнаружен труп женщины. При ней был мобильный телефон, сигнал от которого и был зафиксирован прибором.

В заключении хотелось бы отметить, что профессиональное, грамотное использование современных технических средств криминалистики в ходе обыска поможет достичь положительных результатов в установлении обстоятельств расследуемого события, повысить авторитет правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЛИЦА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Сенько А.С., к.ю.н., доцент

ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и

*правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь, (e-mail): Senko.npc@tut.by*

Анализ сложившихся в последние годы в правоприменительной практике и законодательстве Республики Беларусь тенденций в сфере освобождения органами уголовного преследования и судом лиц от уголовной ответственности с привлечением их к административной ответственности указывает на наличие проблематики обеспечения должного процессуального механизма реализации обозначенного уголовно-правового института [1, с. 30-35]. Изложенное определяет цель проводимого в статье исследования, которой является моделирование оптимального процессуального порядка по применению правовых предписаний ст. 86 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее по тексту – УК).

Следует подчеркнуть, что сама по себе задача по выстраиванию системной регламентации применения института освобождения лиц от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности для отечественного правоприменителя и законодателя не нова. В Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения она уже была достаточно серьезно обозначена [2].

Для достижения данной задачи было сделано немало. О чем, в первую очередь, красноречиво свидетельствуют количественные и качественные показатели отечественной правоохранительной системы. К