

УДК 343.98

Особенности применения звукозаписи на предварительном следствии**Романов В.И.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье исследуется роль и значение звукозаписи в уголовном процессе, использование тактических рекомендаций при применении звукозаписи.

Ключевые слова: звукозапись, допрос, тактические приемы.

Звукозапись в уголовное судопроизводство была введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 31 августа 1966 г., этому в немалой степени способствовало дополнение в УПК РСФСР ст. 141¹, которая процессуально регламентировала порядок ее применения, определяла ее в качестве приложений к протоколам следственных действий. В настоящее время применение звукозаписи хода и результатов следственных действий регламентируется ст.ст. 164, 166 УПК РФ.

Несмотря на то, что с момента применения звукозаписи в уголовном судопроизводстве прошло около полувека, значение и интерес к ней не снизился, изменились лишь применяемые технические средства звукозаписи – на смену магнитофонам и диктофонам пришла более современная цифровая звукозаписывающая техника. Преимущества ее очевидны – значительно снижены габаритные параметры, повышена мобильность и скрытность процесса записи, отсутствуют шумы, отпадает необходимость в регулярной профилактике и проверке работоспособности звукозаписывающего устройства, повышается простота применения, уменьшаются профессиональные требования к оператору [1, с. 46].

Наибольшее распространение звукозапись получила в ходе допроса. Допрос – самое распространенное, и в то же время одно из наиболее сложных следственных действий. На производство этого следственного действия следователи тратят 25 % рабочего времени [2, с. 4]. Объясняется это его высокой информационной емкостью и эффективностью. Трудно переоценить роль допроса в системе способов получения доказательственной информации. Естественно, результативность любого допро-

са напрямую зависит от процессуального положения допрашиваемого, характера и объема известной ему информации и, на наш взгляд, умелого и профессионального использования звукозаписи в ходе допроса. Звукозапись, по сравнению с протоколом допроса, имеет целый ряд преимуществ: это такие особенности речи как интонация, фразеологические обороты и выражения. По голосу можно составить фонографическую характеристику говорящего, определить его интеллект, словарный запас, психологическое состояние. В отдельных случаях по голосу можно определить степень искренности допрашиваемого. Однако проблемой остается автоматизация расшифровки фонограмм, полученных при цифровой аудиозаписи, их преобразование в текстовую информацию на материальный носитель. Для этого следует применять транскрайбер, который широко используется в журналистике для преобразования в текст полученного интервью.

Цифровой транскрайбер представляет собой плату, подключаемую к компьютеру через USB-, РСМСІ-соединения. Для оптимальной работы необходимо установление драйвера (программы) на компьютер. Программа транскрайбера обеспечивает оптимальное сочетание свойств своевременного текстового редактора (для быстрого набора текста) и функций цифрового магнитофона (это обеспечивает качество прослушивания звука). Кроме того, только для цифровых транскрайберов доступны некоторые совершенно новые возможности. Так, с помощью «горячих» клавиш производится управление («стоп», «откат», «мгновенная перемотка», «повторное воспроизведение»), установка в тексте маркеров (чтобы отметить фрагмент, к которому

следует вернуться для более тщательного прослушивания). Во время работы на экране отражаются счетчики времени воспроизведения и записи звука в ПК. Вся система меню и «горячих» клавиш позволяет наиболее удобно организовать работу. Преимуществом цифрового транскрайбера является то, что цифровая фонограмма не изнашивается сама и не изнашивает проигрывающее устройство.

Тактические приемы допроса весьма разнообразны, они отличаются друг от друга по содержанию, целям применения, процессуального положения допрашиваемого. Тактические приемы допроса – это разработанные криминалистикой и апробированные следственной практикой оптимальные способы установления с допрашиваемым психологического контакта, нейтрализации его негативного настроения к расследованию и оказанию на него психологического воздействия с целью получения полных и достоверных показаний.

Использование звукозаписи в ходе допроса – это тоже один из тактических приемов, который нужно использовать умело и профессионально.

Существует мнение, что допрос с применением звукозаписи должен производиться так же, как если бы он велся без ее применения. С этим трудно согласиться. Применению звукозаписи в ходе допроса должна предшествовать тщательная подготовка. Даже при самом положительном отношении допрашиваемых к диктофонной записи следует все же учитывать, что применение диктофона может отрицательно сказаться на установлении психологического контакта с допрашиваемым.

Выбор той или иной тактики допроса с применением диктофона определяется особенностями расследуемого дела, процессуальным положением допрашиваемого, избранной им позиции содействия или противодействия следствию, объемом доказательств, которыми располагает следователь, другими условиями производства следственного действия.

Известно, что при производстве звукозаписи допроса подозреваемого (обвиняемого) могут быть инсценировки: хлопанье ладонями (меня ударили), двигание стулом (я упал), заявление необоснованных протестов с тем, чтобы впоследствии утверждать о применении недозволённых методов следствия. В таких ситуациях целесообразно сделать замечание, указывающее на инсценировку допрашиваемым противоправных действий. Обратит внимание на это адвоката. Сохранять спокойствие и придерживаться ранее намеченного плана допроса. Доброжелательность, сдержанность, уважительное отношение к допрашиваемому – обязательные атрибуты тактики ведения допроса с применением диктофона. В связи с этим следователю следует обращать внимание и на свою речь. Она должна быть четкой и понятной. Большинство следователей в процессе допросов, сопровождаемых звукозаписью,

ориентируются на разговорный стиль. Между тем в разговорной речи есть свои особенности (повторения, оговорки, уточнения, пропуски слов, незавершенные высказывания, возвраты к сказанному и т.д.). Задаваемые вопросы должны быть четкими и понятными. Не следует задавать сразу несколько вопросов. Они должны задаваться в последовательности.

В ходе допроса с применением диктофона могут возникнуть паузы. В таких случаях их необходимо заполнять фразами, не несущими для допрашиваемого новой информации. В качестве средств поддержания общения, в частности, можно использовать:

– повторение слова или фразы, которой допрашиваемый закончил свое сообщение;

– словесную демонстрацию внимания («слушаю Вас»); предложение продолжить рассказ («продолжайте, затем»); предложение вернуться к сказанному («Вы остановились на том, что...»); добавление к повторяемой за допрашиваемым фразе союзов, предлогов, как бы предлагающих продолжить рассказ («Вы пришли в клуб и?» «Вы приехали домой на?»);

– выявление причины длительной паузы. Не следует забывать, что паузы, связанные с применением событий или с колебаниями допрашиваемого в выборе ответа, несут смысловую нагрузку. Неуместно заполнять паузы в речи допрашиваемых словами: «хорошо», «ладно» и т.д. Такие слова воспринимаются двусмысленно в контексте показаний лица, описывающего преступные действия или дающего заведомо ложные показания.

Особо следует сказать о капролаллии (нецензурной брани), которая нередко встречается в допросах. Случаи нецензурной брани, жаргонные слова должны неукоснительно пресекаться и не фиксироваться на диктофон. Следует сделать замечание, объяснить, что это является проявлением неуважения как к самому допрашиваемому, так и к государственному органу, представляемому следователем. Многие отмечают, что даже внешнее поведение следователя, его грамотное, умелое обращение с диктофоном имеет большое значение для установления с допрашиваемым психологического контакта, создания атмосферы, способствующей получению от него правдивых показаний.

В тактических целях иногда есть необходимость воспроизведения звукозаписи предыдущего допроса. Начинать ее лучше с вводной части, содержащей информацию процессуального характера, биографические данные допрашиваемого. Это позволит правильно воспринять голоса следователя и допрашиваемого, оценить ее и сделать соответствующие выводы. Если звукозапись нечеткая, «с наложением голосов», она не сыграет своей положительной роли, не выполнит своего тактического назначения [4, с. 108].

Участники допроса и лица, воспринимающие звукозапись, лучше усваивают краткие вопросы. Нежелательно в одном предложении объединять несколько вопросов: «С кем, когда и при каких обстоятельствах Вы выпивали в столовой?». Дающие показания отвечают на такие вопросы неполно и приходится обращаться к ним за разъяснениями. Из-за этого диктофонная запись бывает некачественной. Вопросы, ответы, голоса – все смешивается. Неразговорчивый допрашиваемый иногда отвечает «да» или «нет» или пользуется несколькими фразами, которые уже были в заданном ему вопросе. Таким допрашиваемым следует ставить вопросы, начинающиеся со слов: «кто», «что», «где», не допускающих односложного их подтверждения или отрицания. Нечеткие высказывания допрашиваемого во всех случаях должны быть уточнены.

Звукозапись заставляет более ответственно относиться к своим словам и действиям. Это побуждает допрашиваемого отказаться от расчета «на авось» и побуждает его тщательнее готовиться к предстоящему допросу, дисциплинирует его. При допросе со звукозаписью заслуживает использования следующая рекомендация. В ходе допроса следователь умышленно допускает неточности в формулировке отдельных вопросов допрашиваемому, надеясь на то, что тот сам уточнит его «промахи». Допрашиваемый поправляет следователя и точно отвечает на вопрос. Это фиксируется на диктофон, тем самым исключается возможность заявления подозреваемым о том, что он говорил о преступлении со слов следователя или под его нажимом. Воспроизведение же звукозаписи подтвердит, что следователь допускал неточности, а подозреваемый поправлял его и покажет, что обстановка допроса была спокойной и деловой.

Знание и использование рассмотренных тактических рекомендаций может способствовать результативности допроса с использованием звукозаписи.

Литература:

1. Галяшина Е.И. Цифровые фонограммы как доказательство // Эксперт-криминалист. – 2008. – № 3. – С. 46-48
2. Пронин К.В. Тактика допроса в суде: процессуальные и криминалистические аспекты. – М.: Юстицинформ, 2006. – 160 с.
3. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учеб. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 776 с.
4. Романов В.И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений (процессуальные, тактические и этические аспекты). – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – 196 с.

Application of Sound Recording on the Stage of Preliminary Investigation

V.I. Romanov
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper deals with the role and significance of sound recording in criminal procedure and application of tactical recommendations for its usage.

Key words: sound recording, examination, tactical techniques.

