

МЕТОДОЛОГИЯ УРОВНЕВОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ДОГОВОРНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Л.Т. Бакулина

Кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420018, г. Казань, ул. Кремлевская, 18
E-mail: bltkfu@mail.ru

Введение: в статье рассматриваются возможности применения методологии уровневого подхода к исследованию договорного правового регулирования. **Цель:** автор анализирует и сопоставляет различные подходы к определению места договорного регулирования в структуре правового регулирования. **Задачи:** проанализировать основные подходы к правовому регулированию; выявить особенности договорного правового регулирования; обозначить возможности использования методологии уровневого подхода. **Методы:** методологическую основу данного исследования составляет совокупность методов научного познания, среди которых ведущее место занимает уровеньный подход. В работе также использованы общенаучные (системный, методы логики) и частнонаучные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой). В ходе научного поиска особое внимание уделялось системному методу исследования в сопоставлении с уровнемным подходом. **Результаты:** в статье обосновывается авторское определение договорного правового регулирования как самостоятельного уровня в структуре правового регулирования. Ставится проблема совершенствования методологического инструментария в исследовании государственно-правовых явлений и процессов. **Выводы:** договорное правовое регулирование имеет комплексный межотраслевой характер. Делается вывод о сложности построения его механизма без пересмотра существующих методологических позиций по проблеме правового регулирования, как в общей теории права, так и в отраслевых юридических науках.

Ключевые слова: методология уровневого подхода; системный подход; межотраслевой подход; договорное правовое регулирование; уровни, типы, виды правового регулирования

Введение

О кризисе социально-гуманитарных наук в целом и юриспруденции, в частности, в эпоху постнеклассического модерна дискуссии ведутся давно, но не безрезультатно. Значительное количество публикаций, появившихся за последнее десятилетие, в рамках обсуждаемой проблемы связано с обоснованием необходимости пересмотра методологического арсенала [6; 13], в том числе о возможности использования при изучении правовых явлений и процессов в качестве самостоятельного или в контексте системного подхода, или как части междисциплинарного подхода методологических приемов, способов и средств уровневого подхода [4; 5, с. 181–185].

Следует отметить, что категориально-понятийный аппарат как системного, так и уровневого подходов включает такие термины, как «уровень», «элемент», «структура» и другие, однако в рамках анализируемых подходов они трактуются по-разному [7, с. 524]. Несмотря на существующие различия в понимании исследователями содержания, системы способов, приемов, потенциала уровневого и системного подходов, в юридической науке достаточно давно и плодотворно используются оба указанных подхода.

О перспективах применения системного подхода еще в 70-е годы XX века неоднократно писали теоретики права С.С. Алексеев, Д.А. Керимов, Л.С. Явич, С.В. Поленина и др. В последующий период развития теоретических знаний о государстве и праве уровеньный подход применялся

в исследовании различных государственно-правовых явлений и процессов: методологии научного познания [3, с.143–144]; механизма правового регулирования [1; с.15]; правореализации [12]; системы права [9, с. 239–247]; функций права [11] и др. В ряде работ Д.И. Фельдмана, Г.И. Курдюкова, В.Н. Лихачева показаны возможности системного исследования при анализе важнейших теоретических и ряда практических аспектов науки международного права [16].

Поскольку вопрос о «статусе» уровневых подходов остается открытым, следует отметить, что отдельными авторами используются категория «междисциплинарный подход». Например, М.Ю. Челышев в контексте исследования межотраслевых связей гражданского права отмечал, что междисциплинарный подход отражается в межотраслевом методе юридических исследований, который, в свою очередь, сочетает в себе элементы сравнительно-правового и системного методов исследования [17, с. 119–145].

При сложной структуре явлений государственно-правовой действительности возможность использования методологического потенциала уровневого подхода в их исследовании носит объективный характер вне зависимости от того, определяется ли он как самостоятельный или выступает как элемент системного подхода, или в качестве метода в междисциплинарном подходе. Несмотря на то, что наличие различных уровней (элементов, связей и отношений между элементами и т.д.) обуславливает выделяемая многими авторами иерархичность системы, на наш взгляд, возможно обоснование и использование уровневого подхода в качестве самостоятельного при исследовании государственно-правовых явлений и процессов. Однако это потребует более глубокой теоретической проработки, поскольку «любые общенаучные методологические принципы и подходы, прежде чем они начнут играть конструктивную роль в специальных науках, должны пройти своеобразную переплавку, в результате которой они становятся не внешними той или иной конкретной дисциплине, а имманентными ее предмету и сложившейся в ней системе понятий» [18, с. 49]. В то же время неопре-

деленность методологического статуса уровневого подхода не препятствует его эффективному использованию в конкретно-научных исследованиях, в частности в изучении договорного правового регулирования.

В общей теории права правовое регулирование относят к разряду многоуровневых явлений, которое осуществляется различными субъектами, в разных сферах общества, неодинаковыми способами и при помощи отличающихся друг от друга правовых средств. В связи с этим в юридической литературе используют различные основания классификации правового регулирования, называя их видами, типами, сферами, уровнями (в частности, применительно к нормативному и индивидуальному правовому регулированию) и т.п.

Категория «договорное регулирование» чаще используется в цивилистических исследованиях, нежели в теории государства и права, да и законодатель редко прибегает к указанной конструкции. В этой связи интересна позиция Ю.С. Решетова, который считает, что правовое регулирование бывает односторонне властным (вертикальным) и договорным (горизонтальным) [10, с. 8–9]. В свою очередь, каждый из указанных уровней правового регулирования, на наш взгляд, также подразделяется на отдельные уровни (подуровни), виды и т.п.

Сложность исследования правового регулирования в определенной степени обусловлена плюралистичностью современного научного знания, в том числе в отношении понимания права. Кроме того, значительные изменения происходят и в юридической практике, где, несмотря на многообразие средств правового регулирования, прежний инструментарий явно нуждается в модернизации [14]. В этой связи обращает на себя внимание тенденция, с одной стороны, увеличения объема договорного регулирования в тех сферах, которые и ранее подвергались договорному регулированию (например, договорное регулирование имущественных отношений, алиментные обязательства и др.), с другой стороны, расширения сферы договорного регулирования общественных отношений, которые ранее договором не

регулировались (административные и финансовые отношения).

Использование методологии уровневого подхода образно представляет собой просмотр кинофильма в 3D-формате: «плоскостное» понимание видов правового регулирования, в частности нормативного и индивидуального, властного и автономного, федерального, регионального, муниципального, локального и др., преобразуется в многоуровневый процесс, где уровни имеют точки пересечения как по горизонтали, так и по вертикали. Например, на локальном уровне осуществляется как нормативное (правила, регламенты, положения), так и договорное (коллективный договор и соглашения по социальному партнерству в трудовом праве) регулирование общественных отношений. Поэтому в контексте выделяемых в науке нормативного и индивидуального, властного и автономного уровней правового регулирования локальное регулирование «пересекается» как с властным (вертикальным), так и автономным (горизонтальным) уровнями правового регулирования, где с первым приобретает нормативный характер, а со вторым – договорный характер [8, с. 11].

Анализ существующих в юридической науке позиций весьма авторитетных в области теории права ученых позволяет сделать вывод о многогранности категории «договорное правовое регулирование». Договорное правовое регулирование имеет комплексный межотраслевой характер. Полагаем, что применение уровневого подхода [2] будет способствовать наиболее точному определению места договорного регулирования в системе правового регулирования, выявлению его сущностных признаков, выделению подуровней и видов, формированию действенного механизма. Однако это вызовет необходимость пересмотра существующих методологических позиций по проблеме правового регулирования как в общей теории права, так и в отраслевых юридических науках.

Библиографический список

1. *Алексеев С.С.* Общая теория права: в 2 т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. I. 361 с.
2. *Бакулина Л.Т.* Уровневый подход в исследовании правовых явлений и процессов // Правореализация и юрид. процесс: инновац. методы к построению моделей: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Казань, 2011. С. 13–17.
3. *Васильев А.М.* Правовые категории: методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юрид. лит., 1976. 264 с.
4. *Гурьянов В.Н.* Системная природа социального бытия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2007. № 2 (7). С. 130–136.
5. *Кашанина Т.В.* Структура права. М.: Проспект, 2015. 584 с.
6. *Козлихин И.Ю.* О нетрадиционных подходах к праву // Правоведение. 2006. № 1. С. 31–40.
7. *Керимов Д.А.* Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Аванта+, 2001. 560 с.
8. *Левина М.В.* Договорное правовое регулирование в публично-правовой сфере: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2014. 21 с.
9. *Общая теория государства и права: в 2 т. / ред. проф. М.Н. Марченко.* М.: Зерцало, 1998. Т. 2. 622 с.
10. *Правовое регулирование и правореализация / Л.Т. Бакулина, И.Г. Горбачев, Д.Н. Горшунов и др.; науч. ред. Ю.С. Решетов.* Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. 164 с.
11. *Реутов В.П.* Функциональная природа системы права / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2002. 163 с.
12. *Решетов Ю.С.* Механизм правореализации в условиях развитого социализма. Казань, 1980. 167 с.
13. *Сырых В.М.* История и методология юридической науки. М.: Норма; Инфра-М, 2014. 464 с.
14. *Тихомиров Ю.А.* Публично-правовое регулирование: динамика сфер и методов // Журнал рос. права. 2001. № 5. С. 3–12.
15. *Фаткуллин Ф.Н.* Проблемы теории государства и права. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1987. 336 с.
16. *Фельдман Д.И., Курдюков Г.И., Лихачев В.Н.* О системном подходе в науке

международного права // Правоведение. 1980. № 6. С. 40–47.

17. Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. 206 с.
 18. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978. 391 с.
- References**
1. Alekseev S.S. *Obshchaya teoriya prava: v dvukh tomakh* [General Theory of Law: in Two Volumes]. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1981. V. I. 361 p. (In Russ).
 2. Bakulina L.T. *Urovnevyy podkhod v issledovanii pravovykh yavleniy i protsessov* [The Level Approach in Studying Legal Phenomena and Processes] // *Pravorealizatsiya i yuridicheskiy protsess: innovatsionnye metody k postroeniyu modeley: sb. statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* – Realization of Law and Legal Process: Innovative Methods to Build Models: Collected Articles of the International Research-to-Practice Conference. Kazan, 2011. Pp. 13–17. (In Russ).
 3. Vasil'yev A.M. *Pravovye kategorii: Metodologicheskie aspekty razrabotki sistemy kategoriy teorii prava* [Legal Categories: Methodological Aspects of the Development of Categories of Theory of Law]. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1976. 264 p. (In Russ).
 4. Gur'yanov V.N. *Sistemnaya priroda sotsial'nogo bytiya* [Systemic Nature of Social Existence] // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* – Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod: "Social Science". 2007. № 2(7). Pp. 130–136. (In Russ).
 5. Kashanina T.V. *Struktura prava* [The Structure of Law]. Moscow: Prospekt, 2015. 584 p. (In Russ).
 6. Kozlikhin I.Yu. *O netraditsionnykh podkhodakh k pravu* [On the Innovative Approaches towards Law] // *Pravovedenie – Jurisprudence*. 2006. № 1. Pp. 31–40. (In Russ).
 7. Kerimov D.A. *Metodologiya prava (predmet, funktsii, problemy filosofii prava)* [Methodology of Law (Subject, Functions, Problems of Legal Philosophy)]. Moscow: Avanta+, 2001. 560 p. (In Russ).
 8. Levina M.V. *Dogovornoe pravovoe regulirovanie v publichno-pravovoy sfere: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Contractual Legal Regulation in Public Law: Synopsis of Cand. jurid. sci. diss.]. Kazan, 2014. 21 p. (In Russ).
 9. *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [General Theory of State and Law, in 2 vols. / ed. by M.N. Marchenko]. Moscow: Zertsalo, 1998. Vol. 2. 622 p. (In Russ).
 10. *Pravovoe regulirovanie i pravorealizatsiya* [Legal Regulation and Realization of Law / ed. by L.T. Bakulina, I.G. Gorbachev, D.N. Gorshunov, Yu.S. Reshetov]. Kazan: Izdatelstvo kazanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008. 164 p. (In Russ).
 11. Reutov V.P. *Funktsional'naya priroda sistemy prava* [Functional Nature of the Legal System]. Perm, 2002. 163 p. (In Russ).
 12. Reshetov Yu.S. *Mekhanizm pravorealizatsii v usloviyakh razvitogo sotsializma* [The Mechanism of Legal Realization under the Conditions of Developed Socialism]. Kazan, 1980. 167 p. (In Russ).
 13. Syrykh V.M. *Istoriya i metodologiya yuridicheskoy nauki* [The History and Methodology of Jurisprudence]. Moscow: Norma: Infra-M, 2014. 464 p. (In Russ).
 14. Tikhomirov Yu.A. *Publichno-pravovoe regulirovanie: dinamika sfer i metodov* [Public Law Regulation: Dynamics of the Spheres and Methods] // *Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian Law*. 2001. № 5. Pp. 3–12. (In Russ).
 15. Fatkullin F.N. *Problemy teorii gosudarstva i prava* [The Problems of the Theory of State and Law]. Kazan: Izd-vo Kazan. gos. un-ta, 1987. 336 p. (In Russ).
 16. Fel'dman D.I., Kurdyukov G.I., Likhachev V.N. *O sistemnom podkhode v nauke mezhdunarodnogo prava* [On the Systemic Approach to the Science of International Law] // *Pravovedenie – Jurisprudence*. 1980. № 6. Pp. 40–47. (In Russ).
 17. Chelyshev M.Yu. *Osnovy ucheniya o mezhotraslevykh svyazyakh grazhdanskogo prava* [The Fundamentals of the Doctrine of Inter-branch Connections of Civil Law].

- Kazan: Kazan State University Publ., 2008. 206 p. (In Russ).
18. Yudin E.G. *Sistemnyy podkhod i printsip deyatel'nosti* [The Systemic Approach and

the Principle of Activity]. Moscow: Nauka, 1978. 391 p. (In Russ).

METHODOLOGY OF THE TIERED APPROACH IN RESEARCH OF CONTRACTUAL LEGAL REGULATION

L.T. Bakulina

Kazan Federal University
18, Kremlevskaya st., Kazan, 420008
E-mail: bltkfu@mail.ru

Introduction: the article considers the possibility of applying methodology of the tiered approach to study of contractual legal regulation. **Purpose:** the author analyses and compares various approaches to define the place of contractual regulation in the structure of legal regulation. **Objectives:** to analyse the main approaches to legal regulation; to identify peculiarities of contractual legal regulation; to define the possibility of using the tiered approach methodology. **Methods:** the methodological framework of this study is based on a set of methods of scientific cognition, among which the tiered approach is the major one. The author also uses general scientific methods (systemic method, methods of logics) and methods specific to legal science (formal, comparative). Special attention is paid to the systemic method of research, along with the tiered approach. **Results:** the article provides the author's definition of contractual legal regulation as an independent level of the legal regulation structure. The problem of improving methodological tools while studying state-legal phenomena and processes has been set. **Conclusions:** contractual legal regulation is of a complex interdisciplinary nature. The conclusion is drawn that it is difficult to construct its mechanism without reconsideration of the existing methodological positions on the legal regulation problem both in general theory of law and specific juridical sciences.

Keywords: methodology of the tiered approach; systemic approach; cross-sectoral approach; contractual legal regulation; tiers; types of legal regulation

Информация для цитирования:

Бакулина Л.Т. Методология уровневого подхода в исследовании договорного правового регулирования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. Вып. 3(29). С. 77–81.

Bakulina L.T. *Metodologiya urovnevogo podkhoda v issledovanii dogovornogo pravovogo regulirovaniya* [Methodology of the Tiered Approach in Research of Contractual Legal Regulation] // *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki* – Perm University Herald. Yuridical Sciences. 2015. № 3(29). Pp. 77–81. (In Russ).