

имеют место быть и отражают различные стороны данных понятий, не противоречат, а дополняют друг друга.

2. У студентов-юристов наблюдается достаточно высокий уровень проявлений волевой сферы (сила воля, волевая регуляция, самообладание, настойчивость). Студенты юристы обладают высокой степенью развития мотивационных проявлений (мотивация достижения, коммуникативные, профессиональные, социальные, учебно-познавательные мотивы, мотивы престижа, творческой самореализации). Уровень волевых проявлений зависит от уровня проявлений мотивационных, то есть, чем выше волевая сфера личности, тем выше мотивационная, и наоборот.

3. Перспективы для дальнейшей работы могут быть представлены в виде расширения диапазона выборки, возможности дальнейшей работы с имеющимися данными.

Литература:

1. Аристотель. О душе // Соч.: В 4 т. Т. 1. – М.: "Мысль", 1976. – 443с.
2. Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1950. – 237с.
3. Джемс У. Научные основы психологии. – Минск: Харвест, 2003. – 527с.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2008. – 250с.
5. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность – СПб.: Питер, 2003. – 143с.

УДК 159.9

ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ КАК ДУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ

Павлова Елена Алексеевна

Казанский федеральный университет, Россия, Казань

Circe94@list.ru

Аннотация

Представлен взгляд на происхождение и развитие человечности, в котором основная роль отведена инстинктам, сознанию и культуре. Показана связь между развитием сознания и морали согласно представлениям В. Д. Шадрикова и В.М. Бехтерева. Человечность рассматривается как амбивалентное явление, заключающее потенциал, как к конструктивному, так и к деструктивному развитию. Выдвинуто предложение определять гуманность как качество личности, соответствующее конструктивному вектору развития.

Ключевые слова:человечность, целостный подход, мораль, инстинкты, культура, конструктивное и деструктивное развитие, монада.

В русском языке существуют два синонимичных понятия: «гуманность» (от лат. «humanus» – «человеческий») и «человечность»[4]. Философский энциклопедический словарь перенаправляет читателя с понятия «человечность» на понятие «гуманность», подразумевая их тождественность, поэтому далее в тексте будет применяться понятие «человечность» преимущественно. Однако, как показывает ниже приведённое исследование, данные понятия представлены в сознании людей юношеского возраста неоднородно, между ними устанавливаются не только отношения тождества, но и части к целому, а также их полное разведение на основании человеколюбия. Это представляет интерес для дальнейшего рассмотрения отношения понятий.

Обращение к целостной личности человека и к её человеческим проявлениям берёт начало в гуманистической ветви психологии, в противоположность представлению о человеке как о результате разнонаправленных сил, что соответствует психоаналитическому подходу[3]. В. М. Бехтерев активно развивал и использовал в теории и на практике целостный подход в изучении человека. Его сущность заключается в комплексном рассмотрении человека, как многоуровневого образования, со стороны психологии, анатомии, педагогики и т.д.[5]. В данной статье феномен человечности, как интегральной характеристики человека, рассмотрен с

позиций психологии, социологии, а также показан в связи с категорией развития.

Человечество в ходе филогенетического развития создаёт и накапливает элементы культуры. Она играет первостепенную роль в аккумуляции, хранении и передаче ценностей, что можно ёмко выразить в понятии «социальная наследственность»[1]. Накопленный опыт тысячелетий доходит до нас в содержании мифов, обычаев, традиций, которые транслирует типичные для неё ценности. Каждая национальность, каждый народ обладают набором легенд, мифов о былых временах на языке, распространённом в её кругу и включающим отдельные понятия, отсутствующие в других языках. Нация, объединённая по геополитическим связям, также обладает собственной культурой, отличающейся неоднородностью в традициях, ценностях[7]. Опыт культуры оказывает влияние на сознание человека. Он усваивается в ходе социализации, в том числе в процессе принятия форм поведения и общения, которые отличны в каждой отдельной культуре[5]. Из этого следует, что существует высокая степень вариативности норм поведения в человеческом сообществе как таковом, и в каждой культуре присутствует своя мера для его оценки. Определения понятий «добро» и «зло», как ключевых этических понятий, также разнятся от культуры к культуре. Таким образом, проявления человечности уникальны для каждого культурного сообщества.

Истоки человечности, как духовного качества, составляют инстинкты[9]. Видимый антропоморфизм данного тезиса В. Д. Шадриков разрешал, признавая инстинкты предпосылкой для возникновения моральных качеств. Например, материнский инстинкт лежит в основе заботы, любви к ребёнку; половой инстинкт в основе любви и т.д. Решающую роль в переходе от инстинктивной жизни к духовной играет развитие сознания человека, появление языка, мышления, а также социальная организация человечества, вызвавшая необходимость приспособления к жизни в тесном сообществе. Следовательно, инстинкты выполняли регулирующую функцию на заре человечества; позднее с развитием сознания человека всё большую роль стали играть моральные

качества, как любые другие личностные качества, отличающиеся от инстинктов большими приспособительными возможностями. Особое место в данном вопросе занимают традиции и обычаи, возникшие вместе с возможностью их словесного, понятийного выражения, т.е. с возникновением языка. Они содержат описание «правильной» жизни, устоев, не нуждающихся в объяснении. Таким образом, традиции и обычаи содержат имплицитную мораль: «должное» в обществе не отрефлексировано, но, тем не менее, глубоко входит в сущность человека [9]. Категория «должное» в данном контексте обозначает нравственно ценные стремления, то, что отражает идеал поведения в обществе[5].

Развитие человечности в филогенезе, как уже было отмечено, связано с развитием сознания. Сознание – высшая форма существования психического, это отражение личностно значимых переживаний субъекта[9]. Мышление, как инструмент сознания, развивается от конкретного полюса к абстрактному, человечность, как интегральная характеристика человека, – от инстинктов к духовному[9]. Как видно, линии развития переплетаются на определённых этапах: происходит синхронный переход от одного этапа к другому. Для развития данного представления следует обратить внимание на идею о структурно-уровневой организации сознания В. М. Бехтерева, которая включает шесть уровней развития сознания, высшими из которых являются интимное ядро личности и самосознание. Оба уровня подразумевают наличие рефлексии как в нравственных аспектах, так и саморефлексии[5]. Данный этап развития сознания можно сопоставить с осознанной моралью. Линия развития, приведённая В. Д. Шадриковым и дополненная представлением В. М. Бехтерева, схематично представлена на рис.1:



Рис. 1

По своей природе человечность амбивалентна: в ней присутствуют как добрые, так и злые начала[9]. Данное положение отражает идею о полюсности психических характеристик, не сводимых друг к другу, как сторон одного дуалистического явления[6]. Таким образом, человечность предстаёт в качестве монады, являясь целым образованием с взаимопроникающими и взаимодействующими частями – противоречия между полюсами являются причиной движения к количественному и качественному изменению текущего состояния[5],[6]. Так, человечность представляется развивающейся характеристикой человека, что делает актуальным вопрос о направленности вектора развития человечности, о цели движения. В. Д. Шадриков приводит мнение Г. Гачева, утверждая, что зло является первичным началом, поворот от которого к добру происходит, главным образом, с формированием сострадания и стремлением к добру для себя через препятствование злу, угрожающему всей общности[9]. Э. Фромм обращал внимание на то, что добродетель исходит из самой структуры характера человека, который, развиваясь нормально, становится плодотворным, созидательным, в первую очередь, отмечая необходимость саморазвития[9]. Следовательно, удовлетворение духовных побуждений как таковых, определяемых структурой личности и включающих моральные потребности, является подлинным благом, добродетелью – развитие личности обуславливает развитие человечности. Взгляд Э. Фромма выходит за границы связи человечности и культуры, охватывая феномен в более фундаментальной для психологии категории характера.

Развитие человечности может принимать аморальную ориентацию. По мнению Э. Фромма, человек выбирает вектор движения, обладая изначальным потенциалом к добру и злу. Ему принадлежит описание «синдрома роста» и «синдрома распада», обладающими конструктивными и деструктивными свойствами соответственно[8]. Конструктивность вектора развития определяется опытом культуры и нормами, принятыми в обществе. Зло является первичным началом или отменяемым элементом для линии

конструктивного развития. Условно это отображается в следующей схеме (рис. 2):



Рис.2

По мнению автора данной статьи, каждая концепция, содержащая периодизацию развития морали в онтогенезе, так или иначе, раскрывает конструктивный вектор развития. Л. Кольберг – движение к усвоению норм и долга; К. Гиллиган дифференцировала мораль по гендерному признаку и выделяла движение к состраданию, отзывчивости, обязанности в развитии морали у женщин и движение к праву и долгу у мужчин; Ж. Пиаже – движение к децентрализации и автономии[5].

Интерес представляет изучение представленности в обыденном сознании понятия «человечность», а также выяснение его соотношения с понятием «гуманность», поскольку сознание, по мнению А. Н. Леонтьева, представляет собой процесс, включающий подпроцессы интериоризации существующих вне человека образов, явлений и экстериоризации идеальных представлений; последний подпроцесс переводит человеческие представления в форму бытия[2], а значит и изменяет окружающую реальность. Например, очевидно, что для среднестатистического россиянина, принадлежащего к любому вероисповеданию, война ради установления нового режима представляется абсурдной и бесчеловечной, но для приверженца радикального ислама она выступает реальным средством.

В результате проведенного исследования, в котором приняли участие 66 студентов высших учебных заведений города Казани, были получены следующие результаты: почти треть опрошенных (26 респондентов) признают понятия «гуманность» и «человечность» тождественными; 6 опрошенных рассматривают «человечность» как воплощение духовности, а «гуманность» -

как формальный принцип; четверо считают, что «гуманность» обозначает «человечность» в аспекте наказания и прощения и трое респондентов отмечают, что «гуманность» - часть «человечности», которую составляют добрые и злые начала. Остальные ответы, так или иначе, указывают на схожесть понятий или же единичны.

Интересным представляется взгляд, согласно которому гуманность – проявление добрых начал в человеке, что подразумевает реализацию конструктивной линии развития, в то время как человечность – совокупность всего набора человеческих проявлений по отношению к другим людям или живым существам.

Таким образом, предлагается ввести следующее соотношение понятий: человечность – дуальное качество человека, проявляющееся в действии по отношению к другому человеку. Гуманность – качество личности, отражающее конструктивное развитие человечности. Человечностью обладает каждый человек, гуманностью – личность, поступающая в соответствии с социально-культурными нормами.

Литература:

1. Большой психологический словарь. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК. Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. 2003.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Изд-во МГУ, 1974.
3. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология: учебник для бакалавров – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012.
4. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка.- Спб. Под ред. Чудинова А.Н., 1910.
5. Устин П.Н. Добро и зло в этической психологии личности // Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин. - М.: ИП РАН, 2008.
6. Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

7. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983.

8. Фромм Э. Духовная сущность человека. Способность к добру и злу. — М., 1988. 3

9. Шадриков В. Д. Происхождение человечности: Учебное пособие для высших учебных заведений — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Логос, 2004.

УДК 159.99

КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ ЖЕНЩИН-МЕНЕДЖЕРОВ

Халфиева Алиса Рамилевна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, г.Казань

alice-k88@yandex.ru

Аннотация

В статье приводятся данные диагностики качеств человечности женщин-менеджеров различного уровня профессиональной карьеры. Данные показывают, что выявлена положительная динамика качеств человечности в процессе карьерного роста женщин-менеджеров.

Ключевые слова: человечность, уровень профессиональной карьеры, менеджер, фемининность, интернальность в области межличностных отношений.

Анализу человечности как базовой категории природы человека посвящён ряд работ отечественных исследователей гуманизма. Г.И.Добротворская полагает, что сущность человечности заключена в родовой функции этого феномена, человечность есть призма нравственной формы сознания, критерий нравственной оценки. Она проявляется как в регулировании