

На правах рукописи

САФИУЛЛИНА ДИНА РИНАТОВНА

**МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ДОГОВОРНОГО ПРАВА**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Казань – 2015**

Работа выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

**Научный руководитель:** **Арсланов Камиль Маратович,**  
кандидат юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Илюшина Марина Николаевна,**  
доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,  
Заслуженный юрист Российской Федерации

**Колодуб Григорий Вячеславович,**  
кандидат юридических наук, доцент, старший преподаватель кафедры гражданского и международного частного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»)**

Защита диссертации состоится «24» декабря 2015 года в 10 часов 00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.081.26 по защите на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» [www.kpfu.ru](http://www.kpfu.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Эволюция права в России всегда определялась направлением экономического курса, задаваемым руководством страны. Так и современное развитие российского гражданского права происходит в целях формирования новой законодательной базы в целях реализации задачи по улучшению делового климата в России, озвученной Президентом России В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию 04 декабря 2014 года.

Первым этапом модернизации гражданского законодательства явилось принятие в 2009 году Концепции развития гражданского законодательства, следующим этапом – внесение, во исполнение данной Концепции, поправок в действующий Гражданский кодекс РФ. Анализ данных поправок позволяет заключить, что одним из аспектов совершенствования российского гражданского законодательства является тенденция к стабилизации договорных отношений. Таким образом, активное развитие договорного права в процессе текущего реформирования законодательства, безусловно определяет важность настоящего исследования.

В силу специфики конструкции договора, являющейся преимущественным способом упорядочения правоотношений, договорное регулирование выходит за рамки гражданского права, в результате чего обеспечивается связь договорного права с иными правовыми образованиями. Это определяет развитие комплексного межотраслевого правового регулирования. Такое регулирование становится возможным благодаря наличию межотраслевых связей вообще, и межотраслевых связей договорного права в частности.

Таким образом, современное развитие договорного регулирования предполагает его развитие не только в рамках гражданского права, но и в смежных отраслях права, что обуславливает развитие межотраслевых связей договорного права. Изложенное свидетельствует о необходимости комплексного исследова-

ния данных связей. Такая необходимость выражается в следующих трех аспектах: социально-экономическом, правоприменительном и правотворческом.

**1. Социально-экономический аспект.** Исследование межотраслевых связей договорного права имеет целью выявление механизма взаимодействия договорного права и иных правовых образований. Понимание данного механизма позволяет обеспечить оптимальное и сбалансированное правовое регулирование общественных отношений, законодательство, основанное на таком понимании, будет стабильным. Стабильность законодательства, особенно в области договорного регулирования, позволит обеспечить основу для реализации экономической и социальной политики государства.

**2. Правоприменительный аспект.** Анализ межотраслевых связей договорного права послужит лучшему пониманию механизма применения договорных конструкций на практике. Это позволит учесть субъектам права возможность договорного закрепления не только частноправовых отношений, возникающих в области гражданского права, но и отношений, входящих в область публичных и комплексных отраслей права. Таким образом, изучение обозначенных связей может служить основой для системного регулирования возникающих на практике правоотношений.

**3. Правотворческий аспект.** Исследование межотраслевых связей договорного права позволит выявить существующие в праве коллизии, имеющие межотраслевой характер. Указание на такие коллизии, рекомендации по их устранению, а также отдельные предложения по тому, каким образом можно избежать их возникновения в дальнейшем, представляют собой практическую значимость исследования обозначенных связей для законодателя.

Исследование данных связей имеет большое значение для обеспечения баланса правового регулирования договорного права и иных правовых образований. Это становится особенно актуальным именно сейчас, поскольку в условиях непрерывного развития законодательства существует риск чрезвычайным увлечением одной областью регулирования и потери ее связи с иными областями. При этом законодательный подход, в основе которого лежит стремление к

комплексному регулированию, обеспечивает сбалансированное правовое развитие всех областей права и направлен на обеспечение его стабильности.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования.** Основоположником современной теории межотраслевых связей в гражданском праве является М.Ю. Чельшев. В работе «Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование» (2008 г.) М.Ю. Чельшевым сформулировано авторское представление о межотраслевых связях гражданского права, определено их понятие, согласно которому межотраслевые связи гражданского права – это отношения взаимной зависимости, обусловленности и общности между различными правовыми отраслями, включая и их отдельные части.

Между тем, специальных работ, посвященных исследованию межотраслевых связей договорного права, нет.

Таким образом, при том, что вопросы межотраслевых связей в гражданском праве в целом до настоящего времени остаются недостаточно исследованными, особенности взаимодействия отдельных элементов гражданского права с иными правовыми отраслями – это область цивилистики, совершенно не затронутая в научных работах. В то же время, широкое распространение договорного регулирования, его постоянное активное развитие в условиях современности, обосновывает важность анализа межотраслевых связей именно договорного права.

**Целью работы** является разработка и теоретическое обоснование комплексного представления о системной организации межотраслевых связей договорного права как одного из системообразующих элементов гражданского права.

Достижение данной цели требует решения следующих **задач**:

- выявить этапы становления российского договорного права;
- определить сущность и правовую природу межотраслевых связей договорного права;

- обосновать видовую организацию межотраслевых связей договорного права;
- раскрыть систему межотраслевых связей договорного права и ее структурных элементов;
- выявить особенности проявления межотраслевых связей договорного права на примере взаимодействия договорного права с материальными правовыми отраслями;
- выявить особенности проявления межотраслевых связей договорного права на примере взаимодействия договорного права с процессуальными правовыми отраслями;
- определить сходства и различия межотраслевых связей договорного права с материальными и процессуальными правовыми отраслями, исходя из их основного назначения.

**Объектом** диссертационного исследования выступают межотраслевые связи, возникающие при заключении различного рода договоров в гражданском праве и в иных правовых отраслях.

**Предметом** исследования являются нормы гражданского и иных отраслей права, отражающие систему межотраслевых связей договорного права, практика применения этих норм, сложившиеся в правовой науке теории, доктрины и научные представления относительно круга исследуемых вопросов, как в области самого договорного права, так и в сфере его межотраслевых связей.

**Методологическая основа диссертационного исследования** представляет собой применение автором существующих, и зарекомендовавших себя как эффективных методов и приемов научного познания, как общенаучных и частнонаучных, а также методологических приемов и отдельных законов диалектики. При этом основными методами являлись общенаучные, к которым относится диалектический метод, с его категориями и приемами: абстракции и восхождения от абстрактного к конкретному (применяемый в работе принцип единства и дифференциации), анализ и синтез, а также системный анализ: изучение

образования, развития, функционирования, синтеза правовых явлений, а также их взаимосвязи с иными правовыми явлениями, рассмотрение их систем, подсистем и отдельных элементов. Частнонаучные методы познания – формально-юридический и сравнительно-правовой – позволяют сформулировать категории и понятия правовых явлений, дать им наиболее полную характеристику. В работе применялись и иные междисциплинарные и частнонаучные методы познания, такие как историко-правовой, логический, методы комплексного анализа, системного подхода, межотраслевой метод юридических исследований.

**Эмпирическая основа** диссертации представлена сложившейся судебной практикой, а именно – решениями Конституционного суда РФ, арбитражных судов, судов общей юрисдикции, в которых находят свое отражение система межотраслевых связей договорного права.

**Теоретическая основа диссертационного исследования** базируется на научных исследованиях в области теории права, цивилистики, и иных отраслей отечественного права – работах ученых дореволюционного, советского и современного периода. Так, при работе над диссертацией автор обращался к трудам ученых дореволюционного периода – О. Бюлова, Д.И. Мейера, Л.М. Петражицкого, И.А. Покровского, Ф.К. фон Савиньи, А.А. Симолина, Л.С. Таля, Г.Ф. Шершеневича, советского и современного периода – М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, В.К. Андреева, К.М. Арсланова, Н.А. Баринова, В.А. Белова, В.С. Белых, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, Д.Х. Валеева, Е.В. Вавилина, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгало, О.А. Городова, Е.П. Губина, Н.Д. Егорова, С.С. Занковского, М.Н. Илюшиной, О.С. Иоффе, В.П. Камышанского, Д.А. Керимова, О.А. Красавчикова, Г.В. Колодуба, Н.С. Кузнецовой, В.В. Лазарева, А.Л. Маковского, А.А. Маковской, А.В. Малько, А.В. Михайлова, Н.И. Матузова, В.П. Мозолина, О.Н. Низамиевой, Л.А. Новоселовой, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, Н.Ю. Рассказовой, В.В. Ровного, М.А. Рожковой, В.Д. Рузановой, Р.Н. Салиевой, З.Ф. Сафина, А.П. Сергеева, О.Ю. Скворцова, К.И. Скловского, М.К. Сулейменова, Е.А. Суханова, В.А. Тархова, Ю.К. Толстого, Р.О. Халфиной, В.А. Хохлова, З.И. Цыбуленко,

Л.А. Чеговадзе, М.Ю. Чельшева, А.Ф. Черданцева, Б.Б. Черепахина, В.В. Чубарова, А.Е. Шерстобитова, В.Ф. Яковлева и др.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что в нем впервые сформировано целостное научное представление о межотраслевых связях договорного права. При этом:

- выявлены этапы становления российского договорного права;
- путем определения места договорного права в системе права и характеристики его особенностей, выявлены предпосылки к существованию системы межотраслевых связей договорного права;
- дано авторское определение межотраслевых связей договорного права, показана их сущность и правовая природа;
- проведена классификация межотраслевых связей договорного права, показаны их формы, выявлено назначение;
- выделены структурные элементы системы межотраслевых связей договорного права;
- выявлены специфические черты, определены различия в проявлении межотраслевых связей договорного права при взаимодействии договорного права с материальными и процессуальными правовыми отраслями.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Установлено, что отличительной чертой договорного права является наличие развитой системы межотраслевых связей с иными – чем гражданско-правовая отрасль – правовыми отраслями. Эта система оказывает существенное влияние на все общественные отношения, в которые субъекты права вступают, реализуя свою правосубъектность по своему усмотрению. Наличие межотраслевых связей договорного права предопределяет возможность решения с использованием средств частного правового характера, задач, стоящих перед взаимодействующими с договорным правом иными правовыми отраслями и институтами.

2. Обосновано, что межотраслевые связи договорного права – это обусловленные системным строением права отношения взаимной зависимости ме-

жду договорным правом и иными правовыми образованиями (отраслями, подотраслями, институтами), которые обеспечивают их взаимодействие, направленное на регулирование отдельных общественных отношений и защиту субъектов этих отношений. В механизме правового регулирования межотраслевые связи договорного права представляют собой «соединительный элемент» между договорным правом и иными, помимо гражданского, правовыми отраслями.

**3.** Выявлен способ взаимодействия частного и публичного права, который заключается в использовании элементов, относящихся к частному праву, в области действия публичного права, и наоборот.

Обосновано, что данное взаимодействие происходит на уровне норм права; его существование обеспечивают межотраслевые связи, выполняющие роль связующего звена между нормами.

**4.** Установлено, что взаимодействие договорного права с иными нормами отраслей частного и публичного права выражается в регулировании нормами договорного права отдельных правоотношений, возникающих в иных, помимо гражданского, отраслях права. Элементом механизма, обеспечивающего связь данных норм, являются межотраслевые связи договорного права.

При этом выявлены способы проявления межотраслевых связей договорного права, к которым отнесены:

1) использование конструкции договора в иных, помимо гражданского, отраслях права;

2) возникновение последствий исполнения гражданско-правовых договоров, подпадающих под регулирование норм иных, помимо гражданского, отраслей права;

3) трансформация договорного права под воздействием на него норм иных правовых образований, что проявляется как в формировании новых норм договорного права, так и в установлении нового порядка правореализации.

**5.** Обосновано наличие влияния норм договорного права на каждый договор (соглашение), заключаемый в сфере действия иной, помимо гражданского, отрасли права (иного правового образования). В ходе исследования дан-

ного правового явления установлено, что разграничение действия норм договорного права и иного правового образования при этом производится по следующему основанию: нормы иного правового образования определяют специфические требования к содержанию и к порядку вступления таких договоров в силу, в то время как нормы договорного права регламентируют отношения между сторонами договора (соглашения), не урегулированные нормами иного правового образования.

6. Аргументировано, что влияние межотраслевых связей договорного права определяется использованием в иных, помимо гражданского, отраслях права, диспозитивного метода регулирования отношений. Так, диспозитивный метод правового регулирования в семейном праве определяется предоставлением супругам права самостоятельно регламентировать взаимные права и обязанности брачным договором; диспозитивный метод в налоговом праве связан с возможностью налогоплательщика заключить с налоговым органом договор залога или поручительства взамен отсрочки исполнения налоговых обязательств и т.д.

7. Выявлено, что в зависимости от принадлежности правовой отрасли, с которой взаимодействует договорное право, к материальным или процессуальным правовым отраслям, выделяются два вида межотраслевых связей договорного права: регулятивные и охранительные. Их общей целью является использование договорных механизмов при регулировании отношений сторон, возникающих в иной отрасли права, для решения задач этой отрасли права методами частноправового характера. Различие в указанных видах межотраслевых связей заключается в способах решения поставленных задач.

Роль межотраслевых связей договорного права во взаимодействии с материальными отраслями права является регулятивной – направлением воздействия таких связей является укрепление взаимодействия договорного права с иными правовыми отраслями в целях установления и регулирования соответствующих правоотношений.

Роль межотраслевых связей договорного права во взаимодействии с процессуальными отраслями права является охранительной (данные связи возникают при осуществлении защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов различных субъектов права).

**8.** Обосновано, что влияние договорного права на иные, помимо гражданского, отрасли права, носит двусторонний характер: нормы иных отраслей права также воздействуют на нормы договорного права. При этом результатом такого воздействия является изменение норм договорного права в целях их гармонизации с нормами отраслей, взаимодействующих с договорным правом.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что достигнутые в ходе его проведения результаты вносят существенный вклад в развитие научных знаний о гражданском праве, и в частности, о договорном праве, в виду формирования концепции современного положения договорного права в системе российского права.

Сформулированные выводы и положения о межотраслевых связях договорного права определяют возможность всестороннего рассмотрения механизма взаимодействия договорного права с иными, помимо гражданского, отраслями права, что позволяет расширить степень научного знания и о различных отраслях права в части положений о договорах и соглашениях, заключаемых в данных отраслях.

Сформированная и научно обоснованная теория межотраслевых связей договорного права определяет возможность использования теоретических результатов работы для преподавания особенной части гражданского права. Значительная роль межотраслевых связей договорного права актуализируется при формировании высокого уровня правовых знаний и профессиональной юридической квалификации юристов гражданско-правовой специальности, занимающихся правотворчеством и правореализацией. Теоретические результаты исследования могут быть учтены в развитии теории современного российского гражданского права.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется тем, что предлагаемая теория межотраслевых связей договорного права может служить одной из концептуальных основ проведения политики совершенствования действующего гражданского законодательства, основанной на выявлении существующих коллизий в области заключения договоров на различных уровнях, разработки поправок в законодательные акты, направленных на устранение выявленных коллизий.

Отдельные положения диссертационного исследования – в которых формулируются и обосновываются положения о применении норм договорного права к соглашениям, заключаемым в иных, помимо гражданского, отраслях права, могут быть использованы в практической работе хозяйствующих субъектов в ходе заключения подобных соглашений.

**Апробация результатов исследования.** Рецензирование и обсуждение диссертационного исследования проведено на теоретических семинарах юридического факультета и кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в ряде авторских публикаций (всего 12 работ) в статьях, в том числе в статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ (4 статьи), материалах международных и всероссийских конференций.

Результаты работы над диссертацией докладывались диссертантом и обсуждались на научных и научно-практических конференциях разного уровня в городах Москва, Екатеринбург, Йошкар-Ола, Самара, Саратов, Уфа (10 указанных мероприятий, очная форма участия), в том числе: IV Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Преодоление правового нигилизма как вектор развития современного государства и общества», 27-28 ноября 2009 года, г.Казань, Казанский государственный университет; XVII Межвузовская научная студенческая конференция «Государство и право: актуальные проблемы современности», 22 апреля 2010 года, г.Йошкар-Ола, Марийский государственный университет; VIII Всероссийская научная конференция

молодых ученых и студентов «Эволюция российского права», 23-24 апреля 2010 года, г.Екатеринбург, Уральская государственная юридическая академия; V Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Правореализация в условиях сближения международного и внутригосударственного права: компаративистский анализ», 26-28 ноября 2010 года, г.Казань, Казанский государственный университет; XVII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 12-15 апреля 2010 года, г.Москва, Московский государственный университет; I Международная конференция «Эволюция права в 2010 году», 27 декабря 2010 года, г.Москва, Московский государственный университет; XVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 11-15 апреля 2011 года, г.Москва, Московский государственный университет; ежегодная Всероссийская научная студенческая конференция «Актуальные проблемы реформирования современного законодательства Российской Федерации», 22-23 апреля 2011 года, г.Саратов, Саратовская государственная академия права; XIX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 9-13 апреля 2012 года, г.Москва, Московский государственный университет; VIII Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Межсистемные и межотраслевые связи с правовой сфере», 22-23 ноября 2013 года, г.Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Международная научно-практическая конференция «Роль науки в развитии общества», 5 марта 2015 года, г.Уфа.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами диссертационного исследования, логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов, материалов судебной практики и специальной литературы.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, отражаемая в трех различных аспектах действительности (социально-экономическом, правоприменительном, правотворческом), определяются степень разработанности проблемы исследования, цель, задачи, объект, предмет, методологическая основа, нормативно-правовая, эмпирическая и теоретическая база исследования, характеризуются научная новизна и формулируются основные положения, выносимые на защиту, отражается теоретическая и практическая значимость работы, приводится информация об апробации результатов проведенного исследования.

**Глава первая «Договорное право и его межотраслевые связи»** включает три параграфа и посвящена исследованию основ изучаемого правового явления.

В первом параграфе **«Становление российского договорного права»** последовательно анализируется эволюция российского договорного права.

Отмечается, что через западноевропейскую историческую школу права в основу современного российского гражданского права легло римское право. В этой связи, первым этапом к пониманию договорного права является анализ положений о договоре в римском частном праве. Далее последовательно анализируются положения о договорах во Французском гражданском кодексе 1804 года и Германском гражданском уложении 1896 года - кодифицированных актах, основанных на римском праве.

Развитие договорного права в России рассматривается под влиянием континентальной системы права начинается с положений о договорном праве в Своде законов Российской Империи. Далее, при анализе Гражданского кодекса РСФСР 1922 года и Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, формулируются выводы о влиянии политического курса страны на систему права.

В исследовании особое внимание уделяется современному этапу развития договорного права. В частности, отмечается, что с принятием Гражданского

кодекса РФ в 1994 году было восстановлено понятие гражданско-правового договора, который определяется как соглашение двух или нескольких лиц по установлению, изменению или прекращении гражданских прав и обязанностей. Кроме того, анализируются положения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, подготовленной на основании Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации», в развитие которой внесен ряд существенных изменений в действующий Гражданский кодекс РФ, исследуется природа данных изменений.

По результатам проведенного анализа, диссертант заключает, что эволюция современного договорного права отражает влияние романо-германской правовой системы на российское гражданское законодательство. Развитие российского гражданского, и как его части – договорного права под влиянием гражданских правопорядков континентальной правовой семьи говорит об эволюции российской цивилистики в направлении, берущем свое начало от римского права.

В параграфе втором **«Сущность межотраслевых связей договорного права»** рассматривается место договорного права, а также, путем анализа внутренних признаков и внешних форм проявления, раскрывается содержание рассматриваемых связей.

При помощи системного подхода, предполагающего постепенное рассмотрение всех уровней системы права, автором выделяются и анализируются ее отдельные элементы. В целях определения места договорного права в системе права, оно выделяется отдельно как часть частного права, часть гражданского права и как отдельный институт обязательственного права. Специфические черты отдельных элементов права на каждом из рассматриваемых этапов позволяют сделать вывод о том, что место договорного права в системе права определяется набором его особенностей.

Существование особенностей договорного права отражается и в хозяйственной деятельности субъектов права. На основе примеров из судебной прак-

тики в работе показано, что, принимая те или иные решения по гражданским делам, суды нередко обращаются к отдельным особенностям договорного права.

В результате выделения специфических черт как общей системы права, так и системы договорного права в частности, диссертантом доказывается, что все элементы системы связаны между собой посредством определенных связей, обеспечивающих их взаимодействие. При этом связи элементов (норм, институтов) внутри одной отрасли права представляют собой внутриотраслевые связи, а связи элементов, принадлежащих к различным отраслям права – межотраслевые связи.

Поскольку договорное право, в качестве отдельного института, является составной частью системы права, оно также связано с другими элементами этой системы посредством вышеуказанных связей. Взаимодействие договорного права с иными, помимо гражданского, отраслями права, становится возможным при помощи межотраслевых связей договорного права.

Существование межотраслевых связей возможно как на высшем уровне – системы права, так и на уровне отдельных ее элементов, в том числе – договорного права. Договорное право, в свою очередь, также представляет собой систему, которая состоит из субинститутов, каждый из которых объединяет совокупность правовых норм, регулирующих отдельный вид договоров. Автором доказывается, что возможность взаимодействия с иными, помимо гражданского, отраслями права, возможно на уровне каждого отдельного субинститута, в результате чего становится очевидным, что межотраслевые связи договорного права имеют место на любом уровне системы договорного права.

В целях выявления сущности межотраслевых связей договорного права через внутренние признаки, в исследовании описаны и проанализированы следующие их характерные свойства: 1) их существование обусловлено системным строением права; 2) они имеют место там, где одним из взаимодействующих правовых образований является договорное право, а другим – элемент иной, помимо гражданского, отрасли права; 3) их основным назначением явля-

ется объединение влияния норм договорного права с нормами иных отраслей права при регулировании общественных отношений.

На основе выявленных признаков, диссертантом дано авторское определение рассматриваемых связей. Межотраслевые связи договорного права – это обусловленные системным строением права отношения взаимной зависимости между договорным правом и иными правовыми образованиями (отраслями, подотраслями, институтами), которые обеспечивают их взаимодействие, направленное на регулирование и защиту отдельных общественных отношений.

В качестве еще одного способа выявления сущности межотраслевых связей, в работе, на основе анализа существующей судебной практики, рассматриваются внешние формы их проявления. Выявлено, что с этой точки зрения, сущность рассматриваемых связей заключается во влиянии договора на права и обязанности его сторон в отношениях, регулируемых иными отраслями права. Отношения хозяйствующих субъектов, оформленные договором, попадают под действие норм финансового (налогового), земельного и других отраслей права, например, заключение договора влечет налоговые последствия для сторон, договоры в отношении земельных участков неизбежно попадают под действие земельного права. При этом основная задача сторон, а, также, возможно, впоследствии, и суда – выстроить отношения таким образом, чтобы при соблюдении условий, предусмотренных заключенным договором, и договорным правом в целом, соблюдались и нормы самостоятельных правовых отраслей, оказывающих влияние на данные отношения сторон.

На основе анализа судебной практики, автором показано, что основной задачей межотраслевых связей договорного права является увязывание между собой различных отраслей права при их совместном воздействии на определенные общественные отношения, в качестве «соединительного элемента» между договорным правом и другими правовыми отраслями. Благодаря такому «соединительному элементу» нормы не просто воздействуют с разных сторон на общественные отношения, а взаимодействуют, то есть совместно влияют на их правовой статус. Целью данного взаимодействия является гармоничное разви-

тие общественных отношений. Следовательно, функцией межотраслевых связей договорного права является обеспечение взаимодействия договорного права и иных правовых образований, направленное на регулирование и защиту отдельных общественных отношений, а также на соблюдение баланса между различными правовыми отраслями в целях устранения коллизий внутри права.

В третьем параграфе **«Форма, значение и система межотраслевых связей договорного права»** анализируются основные характеристики рассматриваемых связей.

Анализ форм межотраслевых связей договорного права, как способов их существования, позволяет определить способы и характер воздействия данных связей на общественные отношения. Межотраслевые связи договорного права существуют в четырех формах: межотраслевое взаимное влияние, межотраслевое взаимодействие, межотраслевое правовое регулирование, коллизионное регулирование. Результатом двух из четырех форм проявления межотраслевых связей договорного права – межотраслевого взаимного влияния и межотраслевого взаимодействия – является определенная трансформация норм договорного права под воздействием на него норм иных отраслей права. Процесс трансформации направлен на гармонизацию действия норм договорного права с нормами иных отраслей права при регулировании общественных отношений. Данный процесс выражается в двух формах: 1) в образовании, или формировании, новых норм договорного права, 2) в установлении нового порядка право-реализации.

Значением рассматриваемых связей является объединение влияния норм договорного права с нормами иных отраслей права при регулировании общественных отношений. При этом, по тому основанию, с какой из отраслей права договорное право взаимодействует, может быть проведена классификация межотраслевых связей договорного права. Иным основание классификации является их деление в зависимости от направления воздействия межотраслевых связей договорного права.

В диссертации показано два направления воздействия межотраслевых связей договорного права на общественные отношения, подпадающие под совместное действие различных отраслей права: первое – направленное на их взаимодействие с целью достижения определенного правового результата, второе – на урегулирование коллизий внутри права путем определения действия одной из коллидирующих отраслей.

В целях определения области действия рассматриваемых связей, что также необходимо для раскрытия значения данных связей, автором выявлено, что межотраслевые связи договорного права проявляются при: 1) использовании конструкции договора в иных, помимо гражданского, отраслях права; 2) возникновении последствий исполнения гражданско-правовых договоров, подпадающих под регулирование норм иных, помимо гражданского, отраслей права; 3) трансформации договорного права под воздействием на него норм иных правовых образований (что проявляется как в формировании новых норм договорного права, так и в установлении нового порядка правореализации).

Первому способу проявления рассматриваемых связей – при использовании гражданско-правовой конструкции договора в качестве регулятора отношений, возникающих в иных отраслях права – в исследовании уделено особое внимание. В результате проведенного анализа автором обосновывается вывод о том, что поскольку договор служит универсальным частноправовым инструментом регулирования отношений сторон в любой области права, назначением межотраслевых связей договорного права является решение задач, стоящих перед взаимодействующей с договорным правом отраслью права.

При этом каждый договор, заключаемый в иной другой, помимо гражданского, отрасли права, испытывает влияние норм договорного права. В то время как нормы иной отрасли права определяют специфические требования к содержанию и к порядку вступления таких договоров в силу, общие условия их заключения, изменения и расторжения подчиняются правовому режиму, установленному нормами договорного права.

Описание системы межотраслевых связей договорного права позволяет определить степень взаимодействия договорного права с иными, помимо гражданского, отраслями права. Система рассматриваемых связей представляется как упорядоченная совокупность связей договорного права и иных правовых образований. Строение данной системы обусловлено строением договорного права, что означает наличие отношений договорного права с иными, помимо гражданского, правовыми отраслями, на любом уровне системы права. Результатом такого взаимодействия является многообразие форм проявления межотраслевых связей договорного права.

Глава вторая **«Межотраслевые связи договорного права и отдельных правовых отраслей»** раскрывает содержание межотраслевых связей договорного права на практике, что позволяет выявить их основное предназначение, в том числе и роль в разрешении правовых коллизий.

В параграфе первом **«Межотраслевые связи договорного права с материальными отраслями права»** диссертантом рассматриваются межотраслевые связи договорного права с отдельными отраслями материального права (финансовое, земельное, семейное и трудовое право). В каждом случае определяется способ воздействия межотраслевых связей договорного права на взаимодействующую с ним отрасль права, обозначаются цели такого воздействия, и выявляются формы проявления межотраслевых связей договорного права с каждой из обозначенных отраслей.

По результатам проведенного анализа, диссертантом сделан вывод о двух возможных проявлениях межотраслевых связей договорного права во взаимодействии с материальными отраслями права: 1) при использовании гражданско-правовой конструкции договора в правоотношениях сторон, регулируемых иной отраслью права; 2) при возникновении у заключенного сторонами договора правовых последствий, подлежащих регулированию иной, помимо гражданского, отраслью права. Выявлено, что формой проявления межотраслевых связей договорного права с материальными отраслями права является межотрасле-

вое взаимное влияние (при первом способе их проявления), и межотраслевое взаимодействие (при втором способе).

Исходя из ранее сделанного вывода о том, что назначение межотраслевых связей договорного права заключается в решении задач, стоящих перед взаимодействующей с договорным правом отраслью права, доказывается, что при взаимодействии договорного права с публичными отраслями права, назначением межотраслевых связей договорного права является решение публично-правовых задач методами частноправового характера.

Использование частно-правового инструмента для решения публично-правовых задач влечет за собой влияние частного права на публичные отрасли права, которое определяется привнесением в иную, помимо гражданского, отрасль права, диспозитивного метода регулирования отношений. Так, диспозитивный метод правового регулирования в семейном праве определяется предоставлением супругам права самостоятельно урегулировать взаимные права и обязанности брачным договором; диспозитивный метод в налоговом праве связан с возможностью налогоплательщика заключить с налоговым органом договор залога или поручительства взамен на отсрочку исполнения налоговых обязательств и т.д.

В качестве особенности взаимодействия договорного права с материальными отраслями права, выявлено, что в данном случае имеют место регулятивные связи, поскольку направлением воздействия таких связей является укрепление взаимодействия договорного права с иными правовыми отраслями в целях установления и регулирования сторон правоотношения.

Во втором параграфе «**Межотраслевые связи договорного права с процессуальными отраслями права**» на основе методики, примененной в предыдущем параграфе, рассмотрены аналогичные связи договорного права с процессуальными отраслями права, а в заключении, на основе положений, вынесенных в двух параграфах второй главы, сформулирован общий вывод о том, в чем заключается сходство и различие межотраслевых связей договорного права с материальными и процессуальными отраслями права.

В исследовании показано, что проявление межотраслевых связей договорного права с процессуальными отраслями права происходит в виде дублирования норм договорного права в текстах законодательных актов процессуальных отраслей права, а именно, при изложении в текстах гражданского процессуального, арбитражного процессуального, уголовного процессуального кодексов, а также в Законе об исполнительном производстве, основных положений о заключаемых в соответствующих отраслях, соглашениях.

Назначением межотраслевых связей договорного права с процессуальными отраслями права является использование механизмов договорного права для решения задач, стоящих перед тем или иным процессуальным производством (гражданским, арбитражным, исполнительным уголовным), то есть решение публично-правовых задач методами частноправового характера – методами договорного права. Так, например, задача обеспечения доступности правосудия решается предоставлением субъектам хозяйственных отношений возможности, путем указания на договорную подсудность, самим определять суд, который будет рассматривать возникающие из того или иного договора, споры.

В данной части исследования рассмотрено такое явление, как трансформация норм договорного права под воздействием процессуальных отраслей права. Выявлено, что наиболее высокая степень данной трансформации норм характерна для взаимодействия его с нормами арбитражного и гражданского процессуального права. Данное обстоятельство, во-первых, объясняется большим, по сравнению с исполнительным производством и уголовным процессом, количеством заключаемых в рамках процесса соглашений, во-вторых, расширяет область применения договорного права, поскольку норм только процессуального права недостаточно для регулирования отношений сторон, возникающих в процессе заключения и исполнения данных соглашений. Благодаря этому явлению, становится очевидным, что влияние договорного права на иные, помимо гражданского, отрасли права, носит двусторонний характер. Результатом такого воздействия является изменение норм договорного права в целях гармонизации норм взаимодействующих отраслей.

В результате анализа ряда соглашений, заключаемых в процессуальных отраслях права, диссертантом доказывается, что нормы договорного права применимы к таким соглашениям, так как наличие признаков гражданско-правового договора предполагает возможность применения к ним отдельных норм договорного права (касающихся порядка заключения, изменения и прекращения любого соглашения). В качестве частного случая, показана возможность применения к соглашению о подсудности норм договорного права о порядке заключения, изменения и прекращения соглашения, несмотря на то, что данное соглашение имеет направленность на урегулирование процессуальных интересов сторон и вне гражданского процесса не имеет смысла.

В качестве вывода, резюмирующего область исследования, проведенного в рамках второй главы работы, диссертантом показано, что в зависимости от принадлежности правовой отрасли, с которой взаимодействует договорное право, к материальным или процессуальным правовым отраслям, выделяются два вида межотраслевых связей договорного права: регулятивная и охранительная. Их общей целью является использование договорных механизмов при регулировании отношений сторон, возникающих в иной отрасли права, для решения задач этой отрасли права методами частноправового характера.

Их различие заключается в способах решения поставленных задач. Роль межотраслевых связей договорного права во взаимодействии с материальными отраслями права является регулятивной – направлением воздействия таких связей является укрепления взаимодействия договорного права с иными правовыми отраслями в целях установления и регулирования сторон правоотношения.

Роль межотраслевых связей договорного права во взаимодействии с процессуальными отраслями права является охранительной (данные связи возникают при осуществлении защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов различных субъектов права).

В **заключении** диссертационного исследования подводятся итоги выполненной работы, в обобщенном виде формулируются основные выводы, выносятся ряд предложений по совершенствованию законодательства.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи договорного права: взгляд с позиции инструментального подхода // Казанская наука. – 2012. – №11. – С. 260-262. (0,29 п.л.).
2. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи договорного права и процессуальных отраслей права: понятие и назначение // В мире научных открытий. – 2013. – №9.2(45). – С. 45-63. (1,09 п.л.).
3. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи договорного права и процессуальных отраслей права: формы и способы проявления // ЗАКОН. – 2014. – №3. – С. 175-180. (0,35 п.л.).
4. Сафиуллина Д.Р. Система договоров по программе «Жилье для российской семьи»: соотношение публичных и частных начал // Семейное и жилищное право. – 2015. – №6. – С. 175-180. (0,35 п.л.).

**Иные публикации:**

5. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи в договорном праве: влияние норм международного и внутригосударственного права на договорные отношения сторон // Материалы V Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Казань, 2010 г. – С. 274-276. (0,12 п.л.).
6. Сафиуллина Д.Р. От банковской гарантии к независимой гарантии: развитие института гарантии в России в 2010 году с точки зрения концепции межотраслевых связей гражданского права и потребностей складывающейся практики // Материалы международной конференции «Эволюция права в 2010 году», проводимой НСО ЮФ МГУ, Москва, 2010 г. – С. 36-37. (0,12 п.л.).
7. Сафиуллина Д.Р. Институт гарантии в российском гражданском праве: становление, развитие, межотраслевые связи // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета п.р. А.И. Абдуллина. Казань: Казан. ун-т, 2011. – Вып.12. – С. 368-373. (0,35 п.л.).

8. Сафиуллина Д.Р. О динамике договорного права // Сборник тезисов докладов по материалам ежегодной Всероссийской научной студенческой конференции, Саратов, 2011 г. – С. 91-92. (0,09 п.л.).
9. Сафиуллина Д.Р. О месте договорного права в системе права // Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов-2011», МГУ, Москва, 2011 г. – С. 1-3. (0,29 п.л.).
10. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи института доказывания в арбитражном процессе // Администратор суда. 2011. № 1. – С. 17 - 18. – (0,23 п.л.).
11. Сафиуллина Д.Р. Лицензионное соглашение в области недропользования. Межотраслевые аспекты // Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов-2012», МГУ, Москва, 2012 г. – С. 1-3. (0,23 п.л.).
12. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи договорного права с материальными отраслями права: понятие, назначение и роль в законодательстве // Материалы VIII международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, Казан.ун-т, Казань, 2013 г. – С. 96-99. (0,12 п.л.).
13. Сафиуллина Д.Р. Договоры в сфере налоговых отношений: вопросы межотраслевых связей договорного и налогового права // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета п.р. А.И. Абдуллина. Казань: Казан. ун-т, 2013. – Вып.14. – С. 437-445. (0,49 п.л.).
14. Сафиуллина Д.Р. Классификация межотраслевых связей договорного права // Материалы международной научно-практической конференции, Уфа: Аэтерна, 2015 г. – С. 102-104. (0,12 п.л.).