

0- 792937

На правах рукописи  
УДК 336.7.332:339.13(043.3)



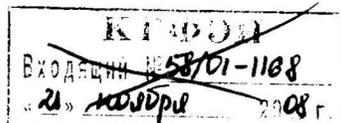
**БОЙЧУК Пётр Григорьевич**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РЕГИОНА  
В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Специальность 08.00.05 — «Экономика и управление  
народным хозяйством: предпринимательство»

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Хабаровск 2008



**Работа выполнена в Хабаровской государственной  
академии экономики и права**

**Научный руководитель — доктор экономических наук, доцент  
СЕРКИН Максим Юрьевич**

**Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
ШЕВЧЕНКО Давид Кириллович  
кандидат экономических наук, доцент  
ОСТЮШЕНКО Константин Валерьевич**

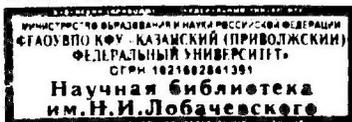
**Ведущая организация — Тихоокеанский государственный  
университет (ТОГУ), г. Хабаровск**

Защита состоится 8 декабря 2008 г. в 15<sup>00</sup> на заседании совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата экономических наук Д 212.023.01 здании Владивостокского государственного университета экономики и сервиса по адресу: 690990, Владивосток, Гоголя, 41, зал заседаний учёного совета, аудитория 1359.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Сведения о диссертанте и автореферат размещены на сайте ВГУЭС по адресу: <http://www.vvsu.ru/science/page.asp?IdRubric=41054>

Автореферат разослан 7 ноября 2008 г.



Учёный секретарь  
диссертационного совета

Ворожит О.Ю

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



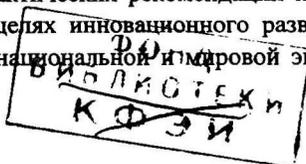
0000712648

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

### *Постановка проблемы и актуальность темы исследования*

В современных условиях развития России особую важность приобретает решение проблем повышения эффективности регионального управления, связанных в том числе с усилением конкурентных позиций территорий на национальном и мировом рынках. Конкурентоспособность региона в рамках общей идеи развития конкурентоспособности страны становится объектом пристального внимания учёных, предпринимателей, политических деятелей. В подготовленном Комитетом Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности РФ и Национальным институтом развития Отделения общественных наук РАН проекте федерального закона «О национальной политике развития конкурентоспособной экономики Российской Федерации» отмечается, что в настоящее время именно от конкурентоспособности зависят уровень занятости, степень раскрытия интеллектуальных способностей разных слоёв и территориальных групп населения, а также территориальные различия в уровне и качестве их жизни. Подобные проблемы повышения конкурентоспособности и уменьшения региональной дифференциация существуют во многих странах. В последнее время их решение связывается с формированием новой модели развития территорий — предпринимательского региона как территории, основанной на сетях обучения предпринимательству и распространения инноваций.

Проблемы конкурентоспособности регионов получили, особенно в последние годы, достаточно широкое отражение в экономических исследованиях, представлены множеством статей, монографий и учебных пособий. Однако, с одной стороны, среди колоссального числа методологических, теоретических и методических проблем, рассматриваемых в научной литературе по региональной экономике, анализ инновационных источников повышения конкурентоспособности не получил должного развития. Остаются вне поля научных интересов исследователей вопросы смены моделей регионального развития для достижения инновационных целей. Мало изученными оказались финансовые аспекты обеспечения конкурентоспособности территорий. С другой стороны, несмотря на обилие работ, посвящённых вопросам развития региональной финансовой системы, проблемы конкурентоспособности регионов в них не рассматриваются. Между тем только денежные ресурсы играют в экономике регионов особую роль, обладая способностью оперативно и эффективно трансформироваться в развитые формы активов. Поэтому игнорирование влияния на экономический рост финансовых, кредитных, денежных рычагов снижает качество практических рекомендаций по эффективному региональному управлению в целях инновационного развития для хозяйственных субъектов всех уровней национальной и мировой экономики



эпохи глобализации и выросшей на её основе глокализации. В связи с этим перед экономической наукой встают задачи теоретического осмысления указанных проблем и разработки прикладных аспектов обеспечения финансовой конкурентоспособности регионов, стимулирующих сетевое взаимодействие для формирования новой модели развития.

### ***Степень разработанности, теоретическая и практическая база исследования***

В исследовании проблем финансовой составляющей конкурентоспособности формирующихся предпринимательских регионов следует выделять три взаимосвязанных направления анализа.

Во-первых, — это изучение общих вопросов конкурентоспособности, которое является традиционным для многих зарубежных учёных, включая *М. Портера, И. Ансоффа, Р. Уотермена, Ф. Котлера, Ж.-Ж. Ламбена, П. Друкера* и других. В последние годы отмечен активный интерес к данной проблеме отечественных исследователей таких, как *Э. А. Уткин, Р. А. Фатхутдинов, А. Ю. Юданов* и т. д. Особое значение получают работы, посвящённые конкурентоспособности отдельных регионов, среди авторов которых *И. В. Пилипенко, И. П. Данилов, А. И. Татаркина, Р. И. Шнипер* и др. Особенностью данного направления является попытка учёных сконцентрироваться на теоретико-концептуальных вопросах, связанных с пониманием сущностных характеристик конкуренции, её источников, факторов, условий развития и механизмов управления.

Во-вторых, — это анализ финансовых ресурсов, финансового потенциала региона. Исследования *Бабича А. М., Гришановой О. А., Павловой Л. Н., Васильевой М. В., Исаева Э. А., Зиберта Х., Колесниковой Н. А., Коломийца А. Л., Новикова А. И., Мамсурова Т. Д., Кесельбренера Л. Я., Тишутинной О. И., Фадейкиной Н. В.* и др. содержат комплексный анализ особенностей формирования финансового потенциала региона и его составляющих, а также охватывают аспекты совершенствования механизма его оценки. Но, вместе с тем, ряд концептуальных и методических походов к определению финансовых возможностей субъектов федерации остаётся дискуссионным. До настоящего времени нет общепризнанной трактовки категорий «финансовый потенциал», «финансовые ресурсы», «денежный потенциал». По-разному интерпретируются принципы и методы, реализующие на практике сущностные основы этих понятий, в том числе в соответствии с принципами бюджетного, налогового и конкурентного федерализма. Этими авторами не применяется понятие «финансовая конкурентоспособность региона».

В-третьих, — немногочисленные публикации, которые следует рассматривать как попытки авторов раскрыть содержание проблем оценки и обеспечения финансовых аспектов конкурентоспособности регионов, ориентированных на переход к новым моделям развития. Среди них *Г. Г. Господарчук, Н. Я.*

*Калужнова, Т. А. Малова, Ю. В. Рожков, И. П. Чёрная*, исследующие различные стороны указанной проблемы с учётом активно развивающихся на мировом рынке интеграционных процессов. Однако, анализируя в той или иной степени сетевое взаимодействие регионов, эти авторы не ставят перед собой задач комплексного исследования финансовых аспектов конкурентоспособности, выделения денежной составляющей финансового потенциала, а ограничиваются фрагментарным обращением к данной сфере в контексте своих тем исследований. Подобным образом оценивается состояние данных проблем в западной экономической науке, где проблема «предпринимательский регион» в работах *Т. Лайонса, С. Лоу, Дж. Хендерсона, Ст. Вейлера* и других авторов, хотя и получила самостоятельное значение, но рассматривается лишь с точки зрения концептуальных подходов «обучающегося региона», т. е. концентрации на вопросах увеличения социального и человеческого капитала территории, использующей инновационные факторы экономического роста, для повышения своей конкурентоспособности.

Таким образом, масштабных работ, посвящённых изучению финансовой составляющей аспектов конкурентоспособности формирующейся модели «предпринимательского региона» сетевой по своей природе, практически нет. Эта тема остаётся малоизученной в отечественной и зарубежной литературе, что также свидетельствует о её значимости для теории и практики.

В качестве **объекта исследования** определена финансовые аспекты процесса формирования и развития предпринимательского региона, эффективное управление которыми является необходимым условием повышения конкурентоспособности территории на национальном и мировом рынках в условиях глокализации.

**Предметом исследования** является совокупность финансово-кредитных ресурсов региона, образующих денежный потенциал — наиболее мобильную и ликвидную часть финансового потенциала, стимулирующего сетевое взаимодействие территорий и обеспечивающего конкурентоспособность формирующего предпринимательского региона.

#### **Цели и задачи диссертационного исследования**

Основной **целью** диссертационного исследования является разработка теоретических и методических основ формирования денежного потенциала территории для обеспечения её финансовой конкурентоспособности в условиях перехода к новой модели развития — предпринимательскому региону.

Для достижения цели определены и решались следующие задачи:

— осуществить анализ предпринимательского региона, выявить и раскрыть его специфические черты как субъекта сетевого взаимодействия территорий в условиях глокализации;

— исследовать и раскрыть экономическую сущность понятий «конкуренция регионов» и «конкурентоспособность региона» с учётом возможностей генезиса предпринимательского региона;

— на основе анализа региональной финансовой системы выделить и охарактеризовать внешние и внутренние финансовые факторы развития регионов, влияющие на их конкурентоспособность в условиях сетевого взаимодействия и формирования новой модели развития — предпринимательского региона;

— проанализировать методические подходы к оценке финансового потенциала региона, выявить новые подходы к анализу и использованию данной категории в хозяйственной практике с учётом возможностей развития его наиболее мобильной и ликвидной части — денежного потенциала для активизации предпринимательских сетей как основы предпринимательского региона;

— показать пути усилению роли коммерческих банков, доходной части бюджета, роли корпораций и населения в обеспечении финансовой конкурентоспособности территории для создания условий формирования предпринимательского региона.

**Область исследования** соответствует п.п. 10.10 «*Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур*»; п.п. 10.15 «*Организация системы взаимодействия предпринимательских структур крупного и малого предпринимательства, формирование и развитие предпринимательских сетей*» Паспорта специальности ВАК России 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (предпринимательство)».

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач применялись общенаучные приёмы анализа и синтеза, экономико-статистические, графические, сравнения, классификации и другие методы.

**Информационной базой исследования** послужили теоретические и практические рекомендации, представленные в работах отечественных экономистов, нормативная и законодательная база по вопросам регулирования региональной финансовой системы, материалы Банка России, Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, данные Госкомстата РФ, статистические материалы, опубликованные в научной литературе, информация периодической печати, результаты исследований, проведённых диссертантом.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования, выносимых автором на защиту, заключается в том, что:

— раскрыта сущность предпринимательского региона как субъекта сетевого взаимодействия, представляющего одновременно территориально-административное образование и экономическое пространство с пульсирующими границами, развивающегося на основе предпринимательских

сетей, а также обладающего определённым уровнем экономической самостоятельности и экономической и финансовой открытости, что позволило выявить новые возможности социально-экономического развития территорий в условиях глокализации;

— с учётом возможностей генезиса предпринимательского региона предложен теоретико-методологический подход к исследованию субъект-объектной природы региональной конкуренции, на основе использования которого выявлены её три формы: экономическая (включая финансовую составляющую), территориальная, сетевая, что существенно дополняет формирующуюся теорию конкурентоспособности регионов;

— уточнено содержание «конкурентоспособности региона», которое предложено рассматривать с учётом особенностей сетевой конкуренции территорий РФ, как способность регионов управлять потоками товаров, ресурсов и использовать возможность капитала генерировать высокий уровень жизни населения;

— предложен авторский подход к оценке финансового потенциала формирующегося предпринимательского региона на основе доходной концепции, позволяющей при дальнейшем её развитии определить основные инструменты повышения капитализации территорий как формы предпринимательского дохода;

— дано авторское определение понятия «денежный потенциал региона» и выявлены особенности его оценки, необходимой для выработки адекватных мер социально-экономической политики для формирования предпринимательского региона.

***Основные научные результаты, выносимые на защиту и отражающие личный вклад диссертанта в разработку проблемы, состоят в следующем:***

— на основе обобщения взглядов отечественных и зарубежных учёных определены основные признаки предпринимательского региона как новой модели развития региона, основанной на предпринимательских сетях и ориентированной на инновационное развитие;

— сформулированы теоретические положения, характеризующие конкуренции регионов;

— дано теоретико-экономическое обоснование эволюции представлений о сущности и формах конкуренции регионов, её субъект-объектной природы, а также роли её субъектов в обеспечении конкурентоспособности территорий;

— выявлены факторы сетевой конкурентоспособности регионов, среди которых особую роль играют финансово-кредитные ресурсы территории;

— систематизированы имеющиеся в экономической литературе методики оценки конкурентоспособности на основе финансового потенциала;

— апробирована авторская методика оценки денежного потенциала при-

нительно к РФ, которую можно использовать для расчётов денежных потенциалов субъектов Российской Федерации при обосновании их перехода на новую модель развития — предпринимательский регион;

— даны рекомендации по усилению роли коммерческих банков, доходной части бюджета, роли корпораций и населения для обеспечения финансовой конкурентоспособности формирующихся предпринимательских регионов.

**Теоретическая значимость** работы заключается в развитии научных подходов к обеспечению конкурентоспособности формирующихся предпринимательских регионов на основе организации управления факторами и ресурсами региональной финансовой системы как условия эффективного развития предпринимательских сетей.

**Практическая значимость** диссертационного исследования связана с тем, что использование его результатов позволит принимать обоснованные решения по использованию финансовых и денежно-кредитных ресурсов при разработке мер региональной политики, направленной на повышение всех форм конкурентоспособности территории в условиях её перехода к новой модели развития — предпринимательскому региону.

**Апробация** работы осуществлялась в ходе обсуждения её результатов на международных, российских и региональных научных и научно-практических конференциях (Барнаул — 2007, Биробиджан — 2007, Владивосток — 2007, Екатеринбург — 2007, Пермь — 2007, Ростов — 2007, Хабаровск — 2007, Санкт-Петербург — 2007, 2008).

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 24 работы общим объёмом 5,48 п. л., из них лично автором — 5,04 п. л. В журналах по Перечню ВАК опубликовано пять работ общим объёмом 1,4 п. л., из них лично автором три объёмом — 0,95 п. л.

**Объём и структура** диссертационной работы. Диссертационное исследование изложено на 209 страницах текста (включая приложения), состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованных источников из 170 наименований, в том числе на английском языке — 26, восемь приложений. Работа иллюстрирована пятнадцатью таблицами, семью рисунками.

### **Содержание работы**

#### Введение

#### 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ АСПЕКТОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РЕГИОНА

##### 1.1 Сетевое взаимодействия как условие генезиса предпринимательского региона

##### 1.2 Конкуренция, конкурентоспособность и проблемы формирования предпринимательских регионов

- 1.3 Характеристика финансовых факторов конкурентоспособности регионов
  - 2 ДЕНЕЖНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ЭЛЕМЕНТ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РЕГИОНА
    - 2.2 Сущность и структурные элементы денежного потенциала региона
    - 2.3 Использование денежного потенциала в процессе сопоставления кредитоспособности регионов
  - 3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ МАСШТАБОВ И МОБИЛЬНОСТИ ДЕНЕЖНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА
    - 3.1 Капитализация банковской системы и рост денежного потенциала региона
    - 3.2 Пути формирования бюджетного потенциала территории
    - 3.3 Финансовый потенциал корпораций и населения региона
- Заключение  
Список использованных источников  
Приложения

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* показана актуальность проблемы, раскрыта новизна и практическая значимость работы, сформулированы основные научные и практические результаты исследования.

*Первый* раздел работы посвящён раскрытию сущности и признаков предпринимательского региона, а также анализу основного условия их формирования — сетевого взаимодействия территорий, в том числе с позиций мобильности финансового капитала. Дана характеристика финансовых факторов конкурентоспособности регионов.

*Во втором* разделе диссертации раскрыта сущность финансового потенциала, его важнейший элемент — денежный потенциал региона, обуславливающий интенсивность развития деловых сетей. Показаны возможности использования денежного потенциала в процессе сопоставления кредитоспособности формирующихся предпринимательских регионов.

*Третий* раздел диссертации посвящён разработке методических положений по повышению масштабов, роли денежного потенциала в усилении конкурентоспособности формирующихся предпринимательских регионов, прежде всего через повышение капитализации банковской системы, роста доходной части бюджета, формирования кластеров, уменьшения налично-денежного оборота.

*В заключении* приведены основные выводы и результаты диссертационного исследования.

## 3. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

I. Описана модель инновационного развития территории — предпринимательский регион, позволяющая использовать преимущества сетевого

взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности. Раскрыта роль региона как субъекта сетевого взаимодействия. Предложен теоретико-методологический подход к исследованию субъект-объектной природы конкуренции региона, на основе использования которого выявлены её три формы: экономическая (включая финансовую составляющую), территориальная, сетевая.

Активизация сетевого взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности региона связана с глобализацией и регионализацией, с разных сторон раскрывающих единые процессы глобальной интеграции и локального развития. Это явление получило название «глокализация», в ходе которого: а) институциональные/регулирующие установления перемещаются с национального уровня и на супранациональный или глобальный уровень, и на уровень отдельных единиц или локальных, городских, региональных объединений; б) экономическая деятельность и связи между предприятиями становятся одновременно более локализованными/регионализированными и транснациональными.

Глокализация требует нового осмысления понятия «регион». Сегодня активно обсуждается роль регионов в сетевом пространстве как «межсетевых узлов» (М. Кастельс и др.), где сети представлены открытыми структурами, которые могут неограниченно расширяться путём включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети.

В диссертации показано, что сетевая модель организации, как совокупность связей между группой экономических агентов, находящихся в каких-либо взаимодействиях друг с другом, позволяет снизить все виды издержек, включая денежные, осуществить дифференциацию трудовых ресурсов и обеспечить новое качество капитала, увеличивая его мобильность. Это даёт возможность обоснования новых подходов к изучению региона как особой социально-экономической системы, обусловленной территориальной локализацией одних элементов в рамках административно очерченных границ при пространственном рассредоточении других элементов в зависимости от целей и объекта сетевых сделок.

Регион как субъект сетевого взаимодействия (в том числе и финансового) одновременно выступает как территориально-административное образование, границы которого закреплены нормативно-правовой базой РФ, так и экономическое пространство с пульсирующими рубежами, определяемыми зонами влияния субъектов региональной экономики. Предпринимательский регион как особая модель инновационного развития определён нами как сетевой регион узлового типа, обеспечивающий координацию всех локализованных и рассредоточенных элементов социально-экономической системы на основе развития сетей обучения предпринимательству и развития инноваций, а также обладающий определённым уровнем экономической самостоятельности и экономической и финансовой открытости.

Для российских территорий, стремящихся повысить свою конкурентоспособность на национальном и мировом рынках, выбор стратегии формирования предпринимательского региона, требует выработки особых механизмов

управления, обеспечивающих эффективное использование имеющегося социально-экономического потенциала и овладение методами активизации сетевого взаимодействия. Для решения этой проблемы в диссертации на основе изученной российской и зарубежной литературы выделено три условных формы конкуренции регионов и соответствующие им формы конкурентоспособности, представляющие определённые субъект-объектные связи и отношения в различных условиях развития региональной экономики. Это: а) экономическая конкуренция; б) пространственная конкуренция; в) сетевая конкуренция.

Специфика форм конкуренции регионов в авторской интерпретации представлена в таблице 1.

В современных условиях социально-экономического развития российские регионы оказываются втянутыми во все три формы конкуренции. Поэтому, учитывая специфику регионального развития, мы доказываем, что главной задачей органов власти является осуществление социально-экономической политики, позволяющей создавать и развивать конкурентные преимущества, формирующие пространственную и сетевую конкурентоспособность на основе стимулирования сетевого взаимодействия регионов как необходимого условия для создания предпринимательских регионов. Особое значение при этом должно получить формирование финансовых факторов конкурентоспособности.

## II. Выявлены и проанализированы финансовые факторы конкурентоспособности предпринимательского региона

Целью функционирования предпринимательского региона является постоянное воспроизводство условий жизнедеятельности населения — носителя предпринимательской культуры посредством мобилизации всех видов ресурсов, имеющихся в наличии на территории или доступных для использования в экономическом пространстве. Превращение ресурсов в инновационные факторы развития региона зависит не только от их естественной мобильности: в экономической теории общепризнанным является то, что наибольшей мобильностью обладает финансовый капитал.

Таблица 1 — Особенности и формы конкуренции регионов

Признаки	Формы		
	Экономическая конкуренция	Пространственная конкуренция	Сетевая конкуренция
1	2	3	4
Субъект конкуренции	крупные предприятия	органы региональной власти	региональные сети власти и бизнеса
Объект конкуренции	издержки и прибыль предприятий	конкурентные преимущества территории	государственные и негосударственные инвестиции
Цели конкуренции	рост производства товаров и услуг	создание благоприятных условий проживания и ведения бизнеса	капитализация региона

1	2	3	4
Область конкуренции	пространство региона	пространство региона	межрегиональное экономическое пространство
Факторы конкуренции	природные, финансовые, трудовые и др.	природные, финансовые, трудовые и др.	потоки капитала, товаров и ресурсов
Характер региональной политики	промышленная	политика выравнивания	инновационная и структурная
Инструменты региональной политики	субсидии	субсидии, трансферты, налоги	гранты, инвестиции

В условиях формирования сетевой экономики как основы создания предпринимательского региона региональная финансовая система должна приобретать новые свойства связывания не только локально сконцентрированных, но и пространственно рассредоточенных элементов.

В диссертации финансовые потоки регионов-участников сетевого взаимодействия показаны в условиях глокализации в виде специфического кругооборота финансовых ресурсов территории в определённый период времени, связанный с формированием и использованием капитала всех субъектов региональной экономики, сопутствующий и обслуживающий соответствующие потоки товарно-материальных или нематериальных ценностей, возникающие на национальном и мировом рынках. Его развитие требует усиления финансовой открытости региона при одновременном контроле угроз национальной безопасности для эффективной интеграции страны в мировое хозяйство.

При этом расширение финансовых связей в глобальном пространстве рассмотрено в двух аспектах. Во-первых, обслуживание внешнеэкономических связей участников рынка. Во-вторых, отношения непосредственно между различными финансовыми институтами в сфере реализации совместных проектов, обмена информацией и опытом. Поэтому регулирование финансовых потоков на территории остаётся важнейшей задачей региональной администрации не только с точки зрения оценки межотраслевых соотношений, мониторинга уровня цен и тарифов на товары и услуги естественных монополий, формирования политики доходов, корректировки налоговых отношений, но и для развития реальной конкуренции между её участниками на национальном и мировом рынках.

Автором рассмотрен состав внешних и внутренних финансовых факторов конкурентоспособности регионов. Взаимосвязь этих факторов показана на рисунке 1.



Рисунок 1 — Взаимосвязь финансовых факторов конкурентоспособности региона

Показатели, относящиеся к финансовому фактору конкурентоспособности, можно по методологии МЭГ объединить в пять групп:

- состояние банковской системы;
- состояние фондового рынка;
- характер макроэкономической денежно-кредитной политики властных структур;

- макроэкономические показатели;
- рейтинговые оценки.

Такой подход носит общий характер, позволяющий раскрыть особенности конкурентной борьбы на макро-, а не на мезоуровне, и применительно к анализу развития региона как субъекта сетевого взаимодействия на национальном и мировом рынках, дополнен автором на основе использования модели пяти сил М. Портера. Указанные пять внешних факторов конкурентоспособности дополнены шестым — институциональным фактором, позволяющим анализировать состав субъектов региональной конкуренции, предоставляемые ими услуги и характер возникающих между ними взаимоотношений, соответствующий определённой форме конкуренции (экономической, пространственной или сетевой).

III. Введёно в научный оборот понятие «денежный потенциал региона», раскрыта сущность этого понятия и показаны его структурные элементы. Обоснована роль денежного потенциала региона для стимулирования развития деловых сетей в процессе формирования предпринимательского региона

В диссертации доказано, что финансовый потенциал следует рассматривать не с точки зрения источников формирования, как это традиционно делается российскими учёными, а с позиций структурно-функционального подхода по направлениям возможного использования.

Такой подход позволяет учитывать временной лаг, существующий между готовыми к использованию ресурсами и предполагаемыми к применению

средствами. Все выделенные структурные элементы (бюджетный, налоговый, кредитный, инвестиционный потенциалы) являются относительно самостоятельными, но взаимосвязанными. Эти связи опосредуются денежным потенциалом региона (рис. 2). Использование понятия «денежный потенциал региона» позволяет по-новому взглянуть и на конкурентоспособность территории, и на тесно связанное с ним понятие «кредитоспособность региона». Ключевой компонентой, характеризующей денежный потенциал региона, является часть средств, аккумулируемых банковской системой территории. Это связано с тем, что все коммерческие предприятия и другие организации обязаны хранить средства на счетах в кредитных организациях. Поэтому средства на корсчетах банков, а также в их кассах являются компонентой денежного потенциала региона (там же находятся денежные средства и самих банков). Масса указанных денег, сравниваемая по регионам, может показывать уровень конкурентоспособности региона и косвенно демонстрировать рейтинг конкурентоспособности конкретного региона по наиболее мобильной части финансового потенциала.



Рисунок 2 — Состав финансового потенциала региона

С учётом наших воззрений на необходимость сетевого характера развития регионов в диссертации исследован вопрос влияния иногородних филиалов банков на денежный потенциал конкретной территории. Хотя указанные филиалы зарегистрированы в данном регионе, однако денежные средства на их субкорсчетах являются собственностью головного банка, который может при необходимости распоряжаться ими по своему усмотрению, давая соответствующие распоряжения своим подразделениям (филиалы, дополнительные офисы и пр.). Аналогичная картина наблюдается и по филиалам предприятий и организаций — хотя их текущие счета открыты в других

регионах, но собственником средств являются головные фирмы. Кроме того, активы этих подразделений, независимо от места их размещения, в статистическом учёте отражаются по месту нахождения головной организации, что вполне вписывается в представления автора о характере сетевой конкуренции. Поэтому денежные средства филиалов на их счетах следует включать в денежный потенциал региона по месту нахождения головной организации. Средства на счетах филиалов, находящихся на данной территории, надо исключать из состава денежного потенциала этого региона.

Денежные средства на счетах подразделений, функционирующих в других регионах, головные организации которых зарегистрированы в данном регионе, следует включать в денежный потенциал по месту нахождения указанных организаций.

Указанный подход при его внешней противоречивости вполне диалектичен, ибо позволяет чётко выделить очень важный компонент региональной конкуренции — соперничество за денежный потенциал филиалов, то есть стремление превратить этот потенциал в финансовые ресурсы, что имеет чрезвычайное значение для стимулирования деловых сетей. Для этого региональные администрации должны принимать меры для формирования устойчивого и высокодоходного портфеля территориальных инвестиционных проектов. Этот процесс связан, прежде всего, с формированием регионального портфеля облигаций, развитием потребительского, ипотечного кредитования, а также долгосрочным кредитованием инвестиционных проектов, что полностью соответствует теоретическим постулатам процесса организации сетевой конкуренции территорий, развитию не только межрегиональных, но и глобальных обменов на открытом рынке. По существу, разница между частными денежными потенциалами филиалов «той» и «иной» стороны показывает на конкретную дату уровень «филиальной конкурентоспособности» территории по запасу.

Исследование характера финансовых потоков указанных филиалов в динамике, позволяет выявить тенденции их движения. Поэтому можно рассчитать коэффициент закреплённости ресурсов данного филиала ( $K_{зр}$ ) в пределах конкретного региона и применить его к средствам субкорсчёта. Региональные администрации, предприятия и организации, функционирующие в рамках данной территории, должны стремиться, разрабатывая и предлагая высокоэффективные инвестиционные проекты, к тому, чтобы ( $K_{зр}$ ) максимально приближался к величине, равной единице. Структура денежного потенциала региона отражена на рисунке 3.

IV. Выведена авторская формула расчёта денежного потенциала, которую целесообразно применять при определении уровня конкурентоспособности и кредитоспособности региона для возможностей формирования новой модели развития — предпринимательского региона

Формула расчёта денежного потенциала региона в самом общем виде выглядит следующим образом:

$$M_{\text{дпр}} = D_{\text{ту}} - D_{\text{иф}} + D_{\text{дф}} + M0_{\text{н}} + M0_{\text{о}} \quad (1)$$

где  $M_{\text{дпр}}$  — денежный потенциал региона;

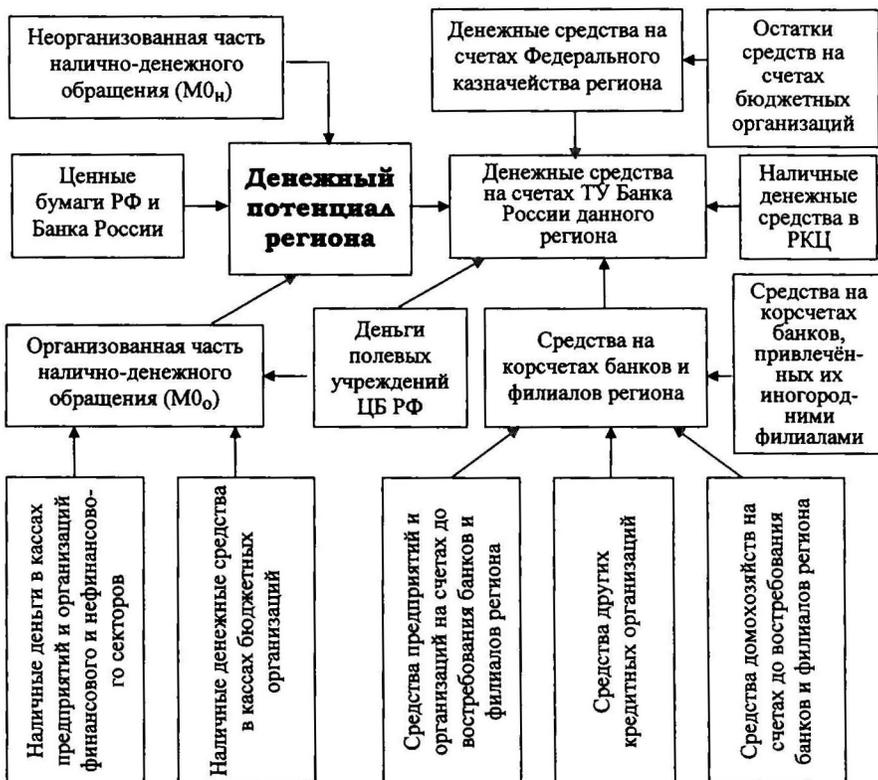
$D_{\text{ту}}$  — все безналичные денежные средства на счёте территориального управления Банка России конкретного региона (края, области);

$D_{\text{иф}}$  — деньги на субкорсчетах филиалов иногородных банков, текущих счетах подразделений головных предприятий и организаций, зарегистрированных в другом регионе;

$D_{\text{дф}}$  — деньги на субкорсчетах филиалов банков, текущих счетах подразделений головных предприятий и организаций, зарегистрированных в данном регионе, но находящихся в другом регионе;

$M0_{\text{н}}$  — неорганизованная часть налично-денежного обращения конкретного региона;

$M0_{\text{о}}$  — организованная часть налично-денежного обращения конкретного региона.



### Рисунок 3 — Структура денежного потенциала региона

В данную формулу не включены деньги, обращающиеся в виртуальных платёжных системах других регионов, деньги, тезаврированные в слитковое золото, а также некоторые иные компоненты, не оказывающие пока существенного влияния на денежный потенциал территории (памятные монеты из драгоценных металлов и т. д.).

Указанный расчёт значим для оценки эффективности деятельности хозяйственных субъектов, в том числе самого региона как участника сетевого взаимодействия, предполагающей разработку мер совершенствования экономических, организационных, институциональных, финансовых механизмов, нацеленных на повышение капитализации региона, повышение его конкурентоспособности.

Далее, автором денежный потенциал региона встроен в рейтинги РМОВ, которые ориентируются лишь на бюджетные, долговые показатели, характеризующие межбюджетные отношения, налоговую базу и степень её финансовой витальности. Такой подход не учитывает сетевого характера функционирования региона и его развития. Поэтому предложено использовать при рейтинговании денежный потенциал региона, который, во-первых, можно подсчитать количественно, во-вторых, оно может органично дополнить финансовые показатели, используемые при определении кредитоспособности региона. В-третьих, степень развитости денежного потенциала региона, является элементом, характеризующим конкурентоспособность региона, ибо данный потенциал является синтетическим показателем, вбирающим в себя не только показатели бюджета, но и банков, страховых организаций, предприятий данного региона с учётом потенциальных возможностей использования ресурсов их сетевых подразделений, а также показатель состояния налично-денежного оборота.

Показатель «денежный потенциал региона» следует рассматривать в динамике. Этим можно показать уровень деловой активности предприятий и организаций конкретной территории. Низкий оборот средств (это — процесс превращения денежного потенциала в другие активы), включаемых в данный потенциал, будет являться свидетельством деградации коммерческих структур (снижение доли рентабельных предприятий, роста дебиторской задолженности и пр.) и деструкцией бюджета.

Автором дан расчёт предложенного денежного агрегата  $M_{\text{д}}$ , оценивающего высоколиквидный денежный потенциал в целом по РФ. На начало 2008 г. величина  $M_{\text{д}}$  составила 10 357,7 млрд руб. Агрегат использован для расчёта коэффициента монетизации применительно к денежному потенциалу ( $K_{\text{мд}}$ ), а

также обратный ему показатель — число оборотов средств денежного потенциала страны ( $C_{ол}$ ). В 2006 г.  $K_{мл}$  равен 0,212, а число оборотов ( $C_{ол}$ ) —  $32\,988,6:6\,993,4 = 4,72$ . Этот методический подход целесообразно применять применить к региональному уровню, только вместо ВВП следует применять ВРП, а денежный потенциал рассчитывать с учётом сетевой составляющей (формула (1)). Указанный коэффициент ( $K_{мл}$ ) и скорость оборота ( $C_{ол}$ ) следует применять, в числе иных показателей, при определении рейтинга регионов на предмет их кредитоспособности. К сожалению, состояние региональной статистики пока не позволяет оценить сетевую составляющую денежного потенциала территории.

V. Раскрыты функции денежного потенциала применительно к коммерческим банкам региона

Деньги на корсчетах коммерческих банков относятся к категории капитала. Поэтому они неизбежно выполняют функции, присущие этой категории. Вместе с тем в экономической литературе эти денежные средства рассматривают обычно с точки зрения именно банков. Однако существенная доля денежных средств самим кредитным организациям не принадлежит. Это — привлечённые средства. Указанный фактор, с учётом огромной мобильности средств корсчетов накладывает отпечаток на специфику функций денежного потенциала банков. Главное предназначение этих средств — обслуживание расчётов. Однако существенная часть этих средств, «движущихся» по счетам к расчётам всё-таки отношения не имеет, хотя операции — налицо. Поэтому эти финансовые потоки мы предлагаем назвать «операционные», а функцию — «операционная».

Вторая функция — «защитная». Её защитные механизмы связаны с обеспечением ликвидности и самого банка, и его клиентов. Именно по этой причине на корсчетах кредитных организаций всегда имеется определённый запас средств, необходимых для обеспечения платежей клиентов. Невыполнение или несвоевременное выполнение поручений клиентов по перечислению средств с их счетов приводит к их оттоку в другие банки. Практически любые проблемы кредитных организаций начинаются с нарушения защитной функции денежного потенциала.

Третья функция — инвестиционная. Она связана с обеспечением клиентов банка (и самого банка) денежными средствами, необходимыми для перечисления непосредственно на инвестиционные цели. Здесь мы особо подчёркиваем, что сами деньги не являются инвестициями, они лишь предвестники их, то есть источник.

Четвёртую функцию, вытекающую из сущности денежного потенциала, целесообразно называть «аккумуляционная». В условиях развитости рыночных отношений (рынок краткосрочных ценных бумаг, межбанковский кредитный рынок и т.д.) эта функция, хотя и является обязательной, выполняется мимолётно, быстро. Деньги, длительное время задерживающиеся на счетах клиентов, как и деньги самого банка на его корсчёте, добавляют ликвидность, но не приносят дохода.

Основные положения диссертации опубликованы в работах:

### ***По Перечню ВАК России (2007, 2008):***

#### ***I. Лично автором:***

1. О характеристике регионального денежного потенциала // Сибирская финансовая школа. 2007. № 4. 0,43 п. л.
2. О методах публичной продажи акций предприятий//Сибирская финансовая школа. 2007. № 1. 0,3 п. л.
3. О вкладе компании в денежный потенциал региона//ЭКО: экономика и организация производства. Всероссийский экономический журнал. 2008. № 2. 0,22 п. л.

#### ***II. В соавторстве:***

4. Денежная эмиссия и конкурентоспособность региона//Сибирская финансовая школа. 2007. № 3. 0,4 п. л. (автором — 0,24 п. л.).
5. О взаимосвязи капитала и платёжеспособности предприятия//Аудит и финансовый анализ. 2007. № 4. 0,21 п. л. (автором — 0,11 п. л.).

### ***Прочие научные публикации:***

#### ***III. Лично автором:***

6. Об экономическом содержании финансовых ресурсов муниципальных образований/М-лы научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития местного самоуправления». Хабаровск : ХГАЭП, 2007. 0,1 п. л.
7. О взаимосвязи инвестиций, инноваций и экономического роста//Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2007. № 2. 0,26 п. л.
8. Производные финансовые инструменты и страхование сделок/М-лы 8-й Международной научно-практической конференции: «Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика», 24–26 апреля 2007 г. СПб. : ГПИ. 0,12 п. л.
9. Инвестиционные возможности предприятий и депозитарные расписки/Межрегиональная научно-практическая конфер. молодых учёных и студентов «Современные проблемы и тенденции развития финансово-кредитных отношений», 26.04.2007 г. Ростов : РГЭУ «РИНХ», 2007. 0,1 п. л.
10. Рынок ценных бумаг как источник расширения инновационных возмож-

ностей предприятий/М-лы 5-ой межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы экономики и управления на транспорте»: 25 мая 2007 г. Владивосток : МГУ им. Г.И. Невельского, 2007. 0,11 п. л.

11. Об определении источников и стоимости финансирования инвестиций российских предприятий/М-лы заочной научно-практической конференции «Финансовые и денежно-кредитные проблемы современной экономики». Барнаул : АлГУ, 2007. 0,24 п. л.

12. Кредитные деривативы как способ снижения рисков//Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2007. № 5. 0,1 п. л.

13. О методологии расчёта денежных агрегатов/Сб. научных статей «Современные проблемы и перспективы развития финансовой и кредитной сфер экономики России XXI века». Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2007. 0,21 п. л.

14. О разработке подходов к оценке конкурентного потенциала региона/М-лы международной научной конференции «Российский Дальний Восток и страны АТР: проблемы устойчивого развития в условиях глобализации» (10–12 октября 2007 г.). Владивосток : ТГЭУ, 2007. 0,15 п. л.

15. О разработке подходов к оценке конкурентного потенциала региона/М-лы научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития местного самоуправления»(4–5 октября 2007 г.). Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2007. 0,1 п. л.

16. Облигационные займы как источник инновационного развития предприятия/М-лы 3-й Межрегиональной научно-практической Internet-конференции: «Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях финансовой глобализации» (15–22 февраля 2007 г.). Ростов-на-Дону : РГЭУ, 2007. 0,1 п. л.

17. Конкурентоспособность территории и муниципальные облигации//Вестник Морского гос. университета. Серия: Экономика и управление. Вып. 19. Владивосток : МГУ им. Г.И. Невельского, 2007. 0,11 п. л.

18. О формировании бюджетного потенциала территории//Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2007. № 6. 0,11 п. л.

19. О необходимости, значении и сущности процесса сопоставления кредитоспособности регионов//Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2008. № 2. 0,63 п. л.

20. Финансовый потенциал и доходная концепция роста капитализации региона/Сб. научных статей «Современные проблемы и перспективы развития финансовой и кредитной сфер экономики России XXI века». Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2008. 0,4 п. л.

#### *IV. В соавторстве:*

21. Платёжеспособность и капитал предприятия/Пятая международная научно-практическая конференция «Современный финансовый рынок Российской Федерации». Пермь : ПГУ, 2007. 0,21 п. л. (автором — 0,1 п. л.).

22. Денежный потенциал кредитных организаций Дальневосточного федерального округа/М-лы Первой международной научной конференции «Роль финансово-кредитной системы в реализации приоритетных задач развития

Бойчук Пётр Григорьевич

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РЕГИОНА  
В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

---

Подписано к печати 24.10.2008. Формат 60x84/16. Бумага писчая.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,2. Уч.- изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 576

---

680042, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП, РИЦ

экономики» (28–29 января 2008 г.). Т. II. СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2008. 0,3 п. л. (автором — 0,2 п. л.).

23. Денежный потенциал региона как фактор кредитоспособности территории//Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2008. № 3. 0,53 п. л. (автором — 0,4 п. л.).

***Internet-публикации:***

24. Бойчук П. Г. Облигации и конкурентоспособность предприятия // Материалы 10-го Всероссийского форума молодых учёных и студентов «Конкурентоспособность территорий и предприятий меняющейся России», (24–26 апреля 2007 г.)/Интернет-сайт Уральского государственного экономического университета ([www.usue.ru](http://www.usue.ru)). 0,1 п. л.



102