

0- 793815

На правах рукописи



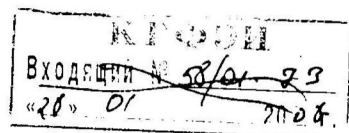
СЕМЕНУШКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

**БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ
КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара - 2008



Работа выполнена в Самарском государственном экономическом университете

Научный руководитель -

доктор экономических наук, доцент
Шутяк Елизавета Николаевна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Андреев Станислав Анатольевич

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714730

кандидат экономических наук, доцент
Бусалова Светлана Геннадьевна

Ведущая организация -

Всероссийский заочный
финансово-экономический институт

Защи
дисс
экон
г. Са

С ди
го эи

Авт

Уче
дис

14 февраля 2008 года в 13 часов на заседании

ном

325,

ино-

КПК. Эл. экз. Тир. 50 экз.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА
Копия, пред. выдач

А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

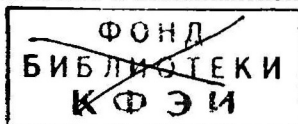
Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема использования бюджетных средств для реализации приоритетных направлений социально-экономического развития государства приобретает особую актуальность в свете происходящих в России преобразований, обусловленных необходимостью обеспечения эффективного функционирования экономического механизма, основанного на гармоничном сочетании государственного регулирования и рыночной саморегуляции.

В Российской Федерации, где рыночная система окончательно не сформировалась, а развитие рыночных отношений происходит в условиях ресурсно-зависимой экономики и низкой конкурентоспособности отечественных компаний, роль государства в проводимых реформах должна быть преобладающей. Мощным инструментом в руках государства является бюджет, который может и должен быть источником социально-экономического развития в России.

Бюджетные расходы используются государством для решения приоритетных задач социально-экономического развития, поэтому повышение результативности их использования является основой эффективного выполнения функций государства и необходимым условием для преодоления негативных тенденций, препятствующих развитию экономики России.

Таким образом, актуальность темы обусловлена также проводимой в России бюджетной реформой, направленной на переход от парадигмы "управления затратами" к парадигме "управления результатами" с целью повышения эффективности бюджетных расходов. Более того, проблема исследования диктуется международной экономической интеграцией, оказывающей все возрастающее влияние на социально-экономическое развитие России, которое должно происходить в общем русле мирового экономического процесса, под влиянием тех же приоритетов, которыми определяется развитие ведущих зарубежных стран. В этих условиях задача реформирования государственных финансов выдвигается в разряд первоочередных.

Степень разработанности темы. Понятие бюджета и проблемы его функционирования исследованы в работе на основании трудов российских ученых. Среди них можно отметить Л. Абалкина, Е. Балацкого, С. Барулина, О. Врублевскую, О. Вьюгина, Е. Гурвича, Л. Дробозину, В. Ивантера, А. Игудина, Т. Ковалеву, Д. Львова, С. Лушина, А. Макрушина, В. Мау, И. Осадчую, В. Панскову, Г. Поляка, М. Романовского, В. Сенчагова, В. Тамбовцева, Е. Черныша, Е. Ясина. Роль и значение бюджета исследованы в рамках классической и кейнсианской политэко-



номии на основе работ: А. Смита и Дж. М. Кейнса. Теоретические концепции бюджетного перераспределения финансовых ресурсов рассмотрены в рамках теории общественного благосостояния в работах: А. Пигу и Б. де Жувенель.

Вместе с тем в экономической науке недостаточно разработаны теоретические и практические аспекты использования бюджетных расходов для решения задач, связанных с социально - экономическим развитием государства, многие из которых связаны с выработкой способов повышения эффективности использования бюджетных средств и являются дискуссионными и недостаточно проработанными.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке предложений по повышению эффективности использования бюджетных расходов в процессе финансирования расходов, обеспечивающих стабильное социально - экономическое развитие и устойчивый экономический рост.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- исследование теоретических аспектов финансовых отношений между субъектами экономической системы и государством в процессе распределения ВВП;
- моделирование финансовых отношений между государством и экономическими субъектами;
- анализ действующей практики планирования и финансирования бюджетных расходов;
- исследование структуры бюджетных расходов России;
- совершенствование действующего порядка планирования и финансирования бюджетных расходов;
- выявление взаимосвязи бюджетных расходов и экономического роста.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) в рамках п.п. 1.1. "Современные теории финансов и их использование в практике деятельности государства, корпораций, домашних хозяйств", п.п. 2.1. "Система государственных финансов, ее структура и роль в регулировании финансовых отношений и социально-экономического развития страны", п.п. 2.5. "Оптимизация бюджетного процесса, совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов, бюджетного планирования и долгосрочного прогнозирования".

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступают финансовые отношения государства с экономическими субъектами.

Предметом диссертационного исследования являются бюджетные отношения, связанные с распределением финансовых ресурсов в процессе осуществления бюджетных расходов.

Теоретико-методологической основой настоящего исследования послужили концепции и гипотезы отечественных и зарубежных ученых в области финансов, а также монографии и статьи современных авторов, посвященные проблемам социально-экономического развития Российской Федерации и функционирования бюджетной системы.

Инструментарно - методический аппарат исследования представляет собой сочетание базовых принципов научного познания (структурно-функционального и институционально-эволюционного анализа) и общенаучных методов (единство анализа и синтеза, индукции и дедукции, взаимосвязи количественных и качественных изменений). В процессе обоснования теоретических положений, выводов и рекомендаций использовались экономико-статистические методы, элементы математической теории графов, симплекс-метода и корреляционно-регрессионного анализа. В работе применены методы графической и табличной интерпретации экономических процессов.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили официальные данные Государственного комитета Российской Федерации по статистике, справочные и аналитические материалы Министерства финансов Российской Федерации, информационные материалы, содержащиеся в научных публикациях.

Нормативно-правовой базой настоящей диссертации стали Бюджетный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, федеральные законы и нормативно-правовые акты Министерства финансов Российской Федерации, регулирующие проведение бюджетных расходов.

Рабочая гипотеза диссертации представлена следующими концептуальными положениями: 1) финансовые отношения государства с субъектами социально-экономической системы в процессе финансирования государственных расходов обеспечивают ее стабильное развитие и экономический рост; 2) степень реализации приоритетных направлений социально-экономического развития государства зависит от уровня эффективности использования бюджетных расходов; 3) повышению эффективности использования бюджетных расходов способствуют адекватные методические подходы к планированию и финансированию бюджетных расходов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) бюджетные расходы необходимы для стабильного развития социально-экономической системы;

2) низкие темпы роста финансирования государственных расходов и несоответствие их структуры, декларируемым приоритетам, не позволяют обеспечить социально-экономическое развитие государства в соответствии с ними;

3) проведение последовательных мер по внедрению бюджетирования, ориентированного на результат, позволит повысить эффективность использования бюджетных расходов для реализации приоритетных направлений социально-экономического развития государства;

4) методические подходы к планированию и финансированию бюджетных расходов являются составными частями бюджетирования, ориентированного на результат;

5) темпы роста ВВП и темпы роста расходов Федерального бюджета взаимосвязаны и прогнозируемы в предложенной аспирантом корреляционно-регрессионной модели;

6) бюджетные расходы являются финансовыми рычагами, влияющими на качество экономического роста.

Научная новизна проведенного исследования заключается в следующем:

- разработана математическая модель финансовых отношений государства с экономическими субъектами;

- уточнена сущность категорий "бюджет" и "бюджетные расходы";

- разработаны меры, необходимые для внедрения нового способа осуществления бюджетных расходов - бюджетирования, ориентированного на результат.

- разработаны методические подходы к планированию и финансированию бюджетных расходов, позволяющие повысить эффективность их использования;

- построена корреляционно - регрессионная модель, отражающая зависимость темпов роста ВВП от темпов роста расходов Федерального бюджета;

- разработана система финансовых факторов экономического роста.

Теоретическое значение выполненной диссертационной работы заключается в том, что полученные автором в результате проведенного исследования выводы и предложения, направлены на развитие методологических основ государственных финансов.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что предложенные рекомендации могут быть использованы главными распорядителями и распорядителями бюджетных средств при планировании и финансировании бюджетных расходов. Использование разработанных ме-

тодик способствует повышению эффективности использования бюджетных расходов и прогнозирования темпов экономического роста.

Полученные автором научные результаты могут быть также использованы в учебном процессе экономических вузов при преподавании дисциплин "Финансы" и "Бюджетная система Российской Федерации".

Апробация результатов диссертационного исследования. Полученные результаты исследования обсуждались на кафедре "Финансов и кредита" Самарского государственного экономического университета. Материалы диссертации докладывались на научно-практических конференциях: на IV Российской научно-методической конференции "Учебный, воспитательный и научный процессы в вузе" (Самара, апрель 2006 г.); на международной научно-практической конференции "Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов" (Самара, октябрь 2006 г.).

Публикации. По материалам диссертационного исследования автором опубликованы 4 научные работы общим объемом 1,65 печ. л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Иллюстративно-справочный материал представлен схемами, таблицами, графиками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, показана степень его научной разработанности, определены цели, задачи, рабочая гипотеза, а также объект и предмет исследования, изложены теоретико-методологические основы, инструментально-методический аппарат, нормативно-правовая и информационно-эмпирическая базы исследования, представлены защищаемые положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, отражены апробация результатов разработки проблемы, область исследования и структура диссертации.

В первой главе "**Роль бюджета в обеспечении сбалансированного развития социально-экономической системы**" рассмотрена социально-экономическая сущность бюджета с позиций финансовых отношений, возникающих между государством, экономическими субъектами и населением по поводу перераспределения части стоимости ВВП в процессе образования и использования особого централизованного фонда денежных средств для удовлетворения наиболее важных на данном эта-

пе развития потребностей общества; исследованы различные подходы к трактовке понятия бюджет с точки зрения российских и зарубежных ученых, а также Российского бюджетного законодательства, дано уточненное авторское определение: бюджет - централизованный фонд финансовых ресурсов, образуемый и используемый государством в процессе финансовых отношений с субъектами социально-экономической системы для обеспечения ее стабильного социально-экономического развития.

С целью взаимосвязи финансовых потоков с доходами и расходами бюджета было проведено моделирование финансовых отношений между государством и субъектами социально-экономической системы на основе теоретических концепций Дж. М. Кейнса и Б. Де Жувенель, а также математической теории графов (рис. 1).

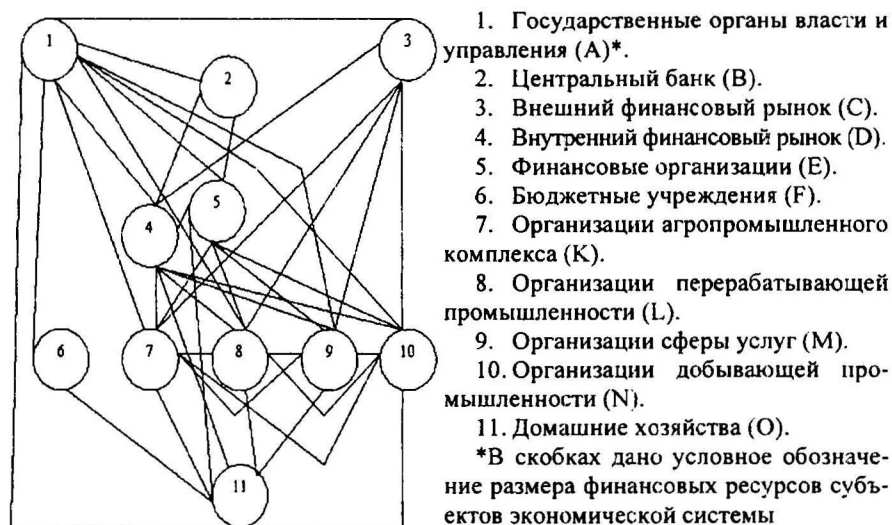


Рис. 1. Геометрическая схема финансовых отношений между субъектами социально-экономической системы и государством

Используя симплекс-метод, схема финансовых отношений была преобразована в систему уравнений. Где X_{T-Z} размеры финансовых потоков, (Т- плательщик, Z- получатель денежных средств), $S_A, S_B, S_C, S_D, S_E, S_F, S_K, S_L, S_M, S_N, S_O$ - дефицит финансовых ресурсов у субъектов социально - экономической системы, а $P_A, P_B, P_C, P_D, P_E, P_F, P_K, P_L, P_M, P_N, P_O$ - профицит финансовых ресурсов у субъектов социально-экономической системы.

$$A = X_{2.1} + X_{3.1} + X_{4.1} + X_{5.1} + X_{6.1} + X_{7.1} + X_{8.1} + X_{9.1} + X_{10.1} + X_{11.1} + S_A$$

$$B = X_{4.2} + X_{5.2} + S_E$$

$$C = X_{1.3} + X_{4.2} + X_{7.3} + X_{8.3} + X_{9.3} + X_{10.3} + S_C$$

$$D = X_{1.4} + X_{2.4} + X_{3.4} + X_{5.4} + X_{7.4} + X_{8.4} + X_{9.4} + X_{10.4} + S_D$$

$$E = X_{2.5} + X_{4.5} + X_{5.1} + X_{7.5} + X_{8.5} + X_{9.5} + X_{10.5} + X_{11.5} + S_E$$

$$F = X_{1.6} + X_{11.6} + S_F$$

$$K = X_{1.7} + X_{3.7} + X_{4.7} + X_{5.7} + X_{8.7} + X_{9.7} + X_{10.7} + X_{11.7} + S_K$$

$$L = X_{1.8} + X_{3.8} + X_{4.8} + X_{5.8} + X_{7.8} + X_{9.8} + X_{10.8} + X_{11.8} + S_L$$

$$M = X_{1.9} + X_{3.9} + X_{4.9} + X_{5.9} + X_{7.9} + X_{9.9} + X_{10.9} + X_{11.9} + S_M$$

$$N = X_{1.10} + X_{3.10} + X_{4.10} + X_{5.10} + X_{7.10} + X_{8.10} + X_{9.10} + X_{11.10} + S_N$$

$$O = X_{1.11} + X_{3.11} + X_{4.11} + X_{5.11} + X_{7.11} + X_{8.11} + X_{9.11} + X_{10.11} + S_O$$

$$A = X_{1.3} + X_{1.4} + X_{1.6} + X_{1.7} + X_{1.8} + X_{1.9} + X_{1.10} + X_{1.11} + P_A$$

$$B = X_{2.1} + X_{2.4} + X_{2.5} + P_B$$

$$C = X_{3.1} + X_{3.4} + X_{3.7} + X_{3.8} + X_{3.9} + X_{3.10} + X_{3.11} + P_C$$

$$D = X_{4.1} + X_{4.2} + X_{4.3} + X_{4.5} + X_{4.7} + X_{4.8} + X_{4.9} + X_{4.10} + X_{4.11} + P_D$$

$$E = X_{5.1} + X_{5.2} + X_{5.4} + X_{5.7} + X_{5.8} + X_{5.9} + X_{5.10} + X_{5.11} + P_E$$

$$F = X_{6.1} + X_{6.11} + P_F$$

$$K = X_{7.1} + X_{7.3} + X_{7.4} + X_{7.5} + X_{7.8} + X_{7.9} + X_{7.10} + X_{7.11} + P_K$$

$$L = X_{8.1} + X_{8.3} + X_{8.4} + X_{8.5} + X_{8.7} + X_{8.9} + X_{8.10} + X_{8.11} + P_L$$

$$M = X_{9.1} + X_{9.3} + X_{9.4} + X_{9.5} + X_{9.7} + X_{9.8} + X_{9.10} + X_{9.11} + P_M$$

$$N = X_{10.1} + X_{10.3} + X_{10.4} + X_{10.5} + X_{10.7} + X_{10.8} + X_{10.9} + X_{10.11} + P_N$$

$$O = X_{11.1} + X_{11.5} + X_{11.6} + X_{11.7} + X_{11.8} + X_{11.9} + X_{11.10} + P_O$$

В ходе анализа данной системы уравнений было выяснено, что изменения значений функции A и переменных $X_{1.3}$, $X_{1.4}$, $X_{1.6}$, $X_{1.7}$, $X_{1.8}$, $X_{1.9}$, $X_{1.10}$, $X_{1.11}$ является доминирующими в изменениях значений других переменных и функций данной системы уравнений и тем самым способствуют достижению тождества в уравнениях при изменениях значений последних. Так как значение функции A - общий объем расходов бюджета государства, а значения переменных $X_{1.3}$, $X_{1.4}$, $X_{1.6}$, $X_{1.7}$, $X_{1.8}$, $X_{1.9}$, $X_{1.10}$, $X_{1.11}$ - это расходы бюджета, процесс управления размерами и структурой расходов бюджета превращается в процесс управления финансовыми ресурсами других субъектов экономической системы. Тем самым возможно достижение роста значений показателей P_A , P_B , P_C , P_D ,

$P_E, P_F, P_K, P_L, P_M, P_N, P_O$, т.е. обеспечение экономического роста и стабильного сбалансированного развития социально-экономической системы. Исходя из вышеизложенного автором дано уточненное понятие бюджетных расходов.

Бюджетные расходы - потоки денежных средств, направляемых государством субъектам социально-экономической системы в целях ее сбалансированного развития.

Во второй главе "**Бюджетирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов**" был проведен анализ структуры бюджетных расходов Федерального бюджета в России за период 2002-2006 гг. (Таблица 1) на предмет определения степени несоответствия задачам социально-экономического развития России, поставленным Президентом в ежегодном послании к Федеральному собранию "О положении в стране". Исследование показало, что изменений в динамике структуры расходов на социально-экономическое развитие из Федерального бюджета не происходило.

Таблица 1

**Анализ структуры расходов Федерального бюджета
(в % к общему объему расходов и ВВП)**

	2002		2003		2004		2005		2006	
	ВВП	Расходы бюджета	ВВП	Расходы бюджета	ВВП	Расходы бюджета	ВВП	Расходы бюджета	ВВП	Расходы бюджета
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Фундаментальные исследования	0,14	0,79	0,15	0,82	0,14	0,84	0,14	0,85	0,15	0,90
Национальная экономика в т.ч.	1,61	9,07	1,26	6,94	1,27	7,4	1,25	7,43	1,39	7,95
Малый бизнес	0	0,001	0	0,004	0	0	0	0	0	0
Передовые технологии и НТП	0,14	0,76	0,15	0,84	0,14	0,82	0,18	1,08	0,18	1,03
Охрана окружающей среды	0,03	0,15	0,03	0,14	0,02	0,14	0,02	0,13	0,03	0,15
Образование	0,73	4,11	0,74	4,1	0,73	4,3	0,76	4,53	0,82	4,72
Культура	0,19	1,05	0,2	1,1	0,17	1,01	0,23	1,37	0,21	1,2
Здравоохранение	0,29	1,63	0,29	1,63	0,3	1,78	0,44	2,66	0,61	3,4
Социальная политика в т.ч.	1,36	7,66	1,09	5,97	0,98	5,72	0,88	5,25	0,84	4,8

Также был проведен анализ результатов выполнения задач по социально-экономическому развитию на основании данных Государственного комитета статистики, показавший, что задачи не всегда остаются достигнутыми (Таблица 2).

Таблица 2

**Анализ результатов выполнения задач
по социально-экономическому развитию**

Год выполнения задачи	Задачи социально-экономического развития	Данные Государственного комитета статистики	
		2001 год	2005 год
2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007	Повышение доступности и качества бесплатной медицинской помощи, модернизация здравоохранения, снижение смертности	Смертность населения (тыс. чел. на 100000 чел.)	
		1564,4	1609,9
2002, 2003	Обеспечение восприимчивости экономики к достижениям научно-технического прогресса	Число созданных передовых производственных технологий	
		688	636
2002, 2004	Преодоление бедности, обеспечение размера пенсии большего, чем прожиточный минимум	Минимальный размер пенсии в соотношении с величиной прожиточного минимума (%)	
		33,6	34,2
2004-2013	Удвоение валового внутреннего продукта за десятилетие	Темпы роста ВВП (%)	
		5	5,9

Все выше изложенное подтвердило необходимость проведения реформирования бюджетного процесса для повышения эффективности использования бюджетных расходов.

Так как с этой целью в настоящее время идет внедрение альтернативного способа осуществления бюджетных расходов - бюджетирования, ориентированное на результат, был проведен анализ, как его теоретических основ, так и опыта его применения зарубежными странами, показавший, что внедрение предполагает проведение ряда последовательных мер, в числе которых:

- разработка процедуры определения целей и задач деятельности органов государственной власти;
- реформирование процесса планирования и финансирования государственных расходов;
- разработка показателей, оценивающих эффективность расходования бюджетных средств;
- разработка классификации бюджетных расходов, соответствующей программно-целевому методу, например, программной классификации;

- повышение ответственности министерств и ведомств за результаты деятельности;

- процедура обеспечения преемственности государственной политики.

В ходе анализа направлений реформирования бюджетного процесса выяснилось, что на сегодняшний день, действующие методы планирования и финансирования бюджетных расходов не соответствуют, требованиям, предъявляемым к ним бюджетированием, ориентированным на результат, по следующим причинам:

1) За основу составления проекта сметы расходов бюджетополучателем принимаются фактические расходы в текущем периоде или нормативные показатели определения затрат. У главного распорядителя бюджетных средств в наличии один вариант планируемых расходов. Так как проект составлен без учета целей и задач, поставленных перед министерством или ведомством, нельзя говорить о его ориентации на цели социально-экономического развития.

2) На стадии рассмотрения и утверждения бюджетных расходов при действующей системе планирования и финансирования бюджетных расходов содержанием являются размеры статей бюджетной классификации, финансирование же направлено на исполнение сметы расходов, а не на достижение целей и задач, стоящих перед министерством или ведомством.

Для повышения результативности бюджетных расходов в диссертации были разработаны методические подходы к планированию и финансированию бюджетных расходов (рис. 2, рис. 3).

Особенностями предлагаемого варианта планирования и расходования бюджетных средств в рамках бюджетирования, ориентированного на результат являются:

1) Составлению сметы бюджетополучателем предшествует комплекс мероприятий, проводимый на уровнях правительства, главного распорядителя и распорядителя бюджетных средств.

На уровне правительства - определение целей, которых необходимо достигнуть, используя государственный бюджет, а так же постановка соответствующих задач главным распорядителям: на краткосрочную перспективу (1 год), среднесрочную (1-5 лет), долгосрочную (более 5 лет).

На уровне главного распорядителя бюджетных средств - подготовка проектов программ, посредством которых будут решены поставленные задачи без оценки затрат на их реализацию. При этом целесообразно подготавливать несколько проектов программ в рамках решения одной задачи. Распределение проектов программ по распорядителям.

На уровне распорядителей - определение статей расходов бюджетной классификации, посредством которых реализуемы указанные проек-

ты. Распределение статей расходов в рамках проектов программ между бюджетополучателями.

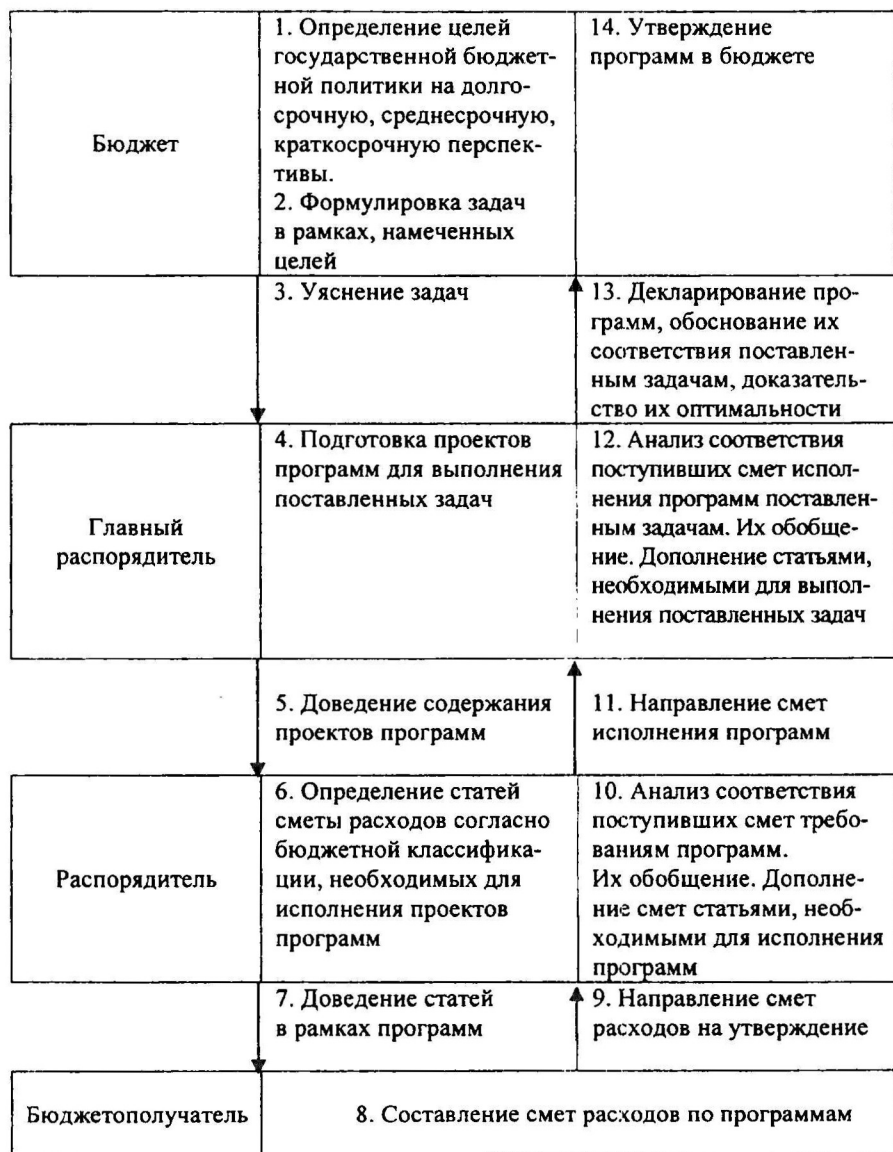


Рис. 2. Основы методики планирования бюджетных расходов

Бюджет	1. Размер ассигнований по принятым программам	8. Бюджетные средства по главным распорядителям
	2. Доведение ассигнований по принятым программам	9. Финансирование по программам
Главный распорядитель	3. Корректировка смет программ в пределах ассигнований	10. Распределение средств по статьям бюджетной классификации и по распорядителям
	4. Доведение смет программ	11. Финансирование по статьям бюджетной классификации в программах
Распорядитель	5. Корректировка смет бюджетополучателей в программах	12. Распределение средств по статьям бюджетной классификации в программах по бюджетополучателям
	6. Доведение смет в программах	13. Финансирование по статьям сметы бюджетной классификации по программам
Бюджетополучатель	7. Принятие смет программ к исполнению	14. Расходование бюджетных средств

Рис. 3. Основы методики финансирования бюджетных расходов

Что касается бюджетополучателей, то они рассчитывают в денежном выражении, доведенные распорядителем статьи в рамках проектов программ и составляют тем самым сметы проектов программ своего учреждения, руководствуясь нормативными показателями определения затрат.

2) Предусматривается составление бюджетополучателем нескольких смет по программам, определенным распорядителем, которым представленные сметы проверяются и обобщаются, а также дополняются статьями, необходимыми для реализации программ. В дальнейшем сметы исполнения программ отправляются главному распорядителю, который путем обобщения и дополнения статьями составляет проекты программ. При этом, как говорилось ранее, у главного распорядителя будет несколько программ для решения одной задачи, что позволит сделать оптимальный выбор.

3) На стадии рассмотрения и утверждения бюджета принимаются или отклоняются программы главных распорядителей бюджетных средств.

4) Финансированию бюджетных расходов предшествует доведение программ, включенных в Федеральный бюджет и размеров ассигнова-

ний, выделяемых на их реализацию. Главные распорядители корректируют сметы с учетом, произошедших изменений, распределяют между распорядителями и доводят до них сметы программ. Распорядители корректируют сметы программ бюджетополучателей и доводят их до них.

5) Предусматривается финансирование главных распорядителей из бюджета по утвержденным программам. В дальнейшем финансирование производится последовательно по статьям сметы в рамках программ от главного распорядителя до бюджетополучателя.

Из выше изложенного следует, что разработанные методические подходы к планированию и финансированию бюджетных расходов целесообразно использовать при бюджетировании, ориентированном на результат.

В третьей главе "**Бюджетные расходы и экономический рост**" был проведен корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи темпов роста ВВП и темпов роста расходов Федерального бюджета в России за период 1997 - 2006 гг. (Таблица 3).

Таблица 3

Темпы роста ВВП и расходов Федерального бюджета в России

	1998/ 1997	1999/ 1998	2000/ 1999	2001/ 2000	2002/ 2001	2003/ 2002	2004/ 2003	2005/ 2004	2006/ 2005
Темпы роста ВВП	0,88	0,99	1,25	1,01	1,05	1,08	1,10	1,16	1,05
Темпы роста расходов государственного бюджета	0,74	0,62	1,46	0,97	1,42	1,09	1,04	1,14	1,10

Под факторным признаком принимался рост расходов бюджета, который обозначили, как X. Под результативным признаком понимался рост ВВП и обозначался как Y. Было выявлено, что факторный и результативный признаки находятся в линейной зависимости с коэффициентом корреляции - $r_s \approx 0,74924$.

Зависимость между этими признаками была выражена в виде линейного уравнения:

$$y_x \approx 0,299 \cdot x + 0,745.$$

При анализе данного уравнения регрессии было выяснено, что для достижения темпа роста ВВП, превышающего 6%, темп роста расходов бюджета должен быть выше.

Используя уравнение регрессии, был спрогнозирован темп роста бюджетных расходов, позволяющий достигнуть удвоения ВВП.

$$y_x = 2;$$

$$2 \approx 0,299x + 0,745;$$

$$x \approx 4,2.$$

Следовательно, рост бюджетных расходов в 4,2 раза (420%) позволит достигнуть желаемых темпов экономического роста. Т.к. такой рост расходов бюджета не в состоянии обеспечить экономическая система Российской Федерации, особую важность приобретает интенсификация экономического роста за счет роста эффективности использования государственных финансовых ресурсов. В том числе финансирование таких направлений бюджетных расходов, которые обеспечивают качественный экономический рост. В этой связи бюджетные расходы необходимо рассматривать как финансовые рычаги (факторы) трансформации экстенсивных и интенсивных факторов экономического роста друг в друга (рис. 4).

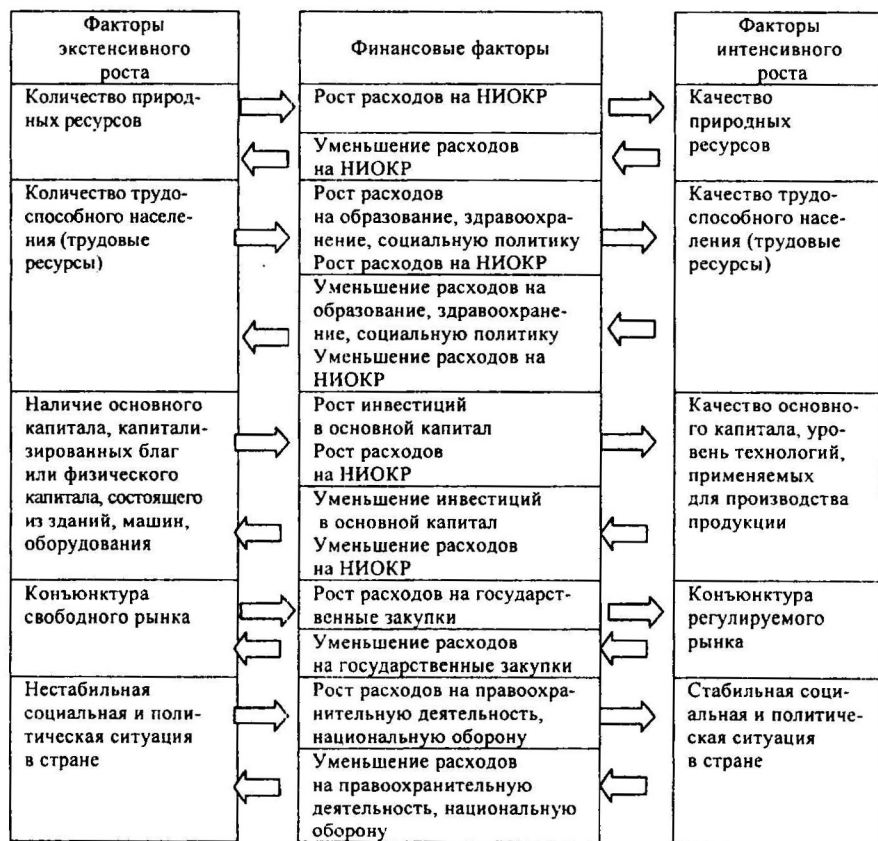


Рис. 4. Финансовые факторы экономического роста

Таким образом, финансовыми факторами экономического роста, по мнению автора, являются показатели динамики бюджетных расходов, сгруппированных в соответствии с действующей классификацией.

На рисунке 4 видно, как рост бюджетных расходов на НИОКР, образование, здравоохранение обеспечивает переход к экономическому росту на основе интенсивных факторов, и, наоборот, как их уменьшение приводит к экстенсивному экономическому росту.

В **заключении** работы сформулированы основные выводы, полученные на основе результатов проведенного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. *Шутяк Е.Н., Семенушков В.А.* Теоретические основы государственного финансирования социальных расходов [Текст] / Е.Н. Шутяк, В.А. Семенушков // Вестник Самарского государственного университета. - Самара, 2006. - № 10/1(50). - С. 196-205.- 0,5 печ.л.

2. *Шутяк Е.Н., Семенушков В.А.* Планирование и финансирование государственных расходов при бюджетировании, ориентированном на результат [Текст] / Е.Н. Шутяк, В.А. Семенушков // Вестник Самарского государственного экономического университета. - Самара, 2007. № 4(30). - С. 189-192.- 0,4 печ.л.

3. *Семенушков В.А.* Бюджетная политика как источник экономического роста [Текст] /В.А. Семенушков// Экономические науки. - 2007. № 10 (35). - С. 275-278.- 0,6 печ.л.

Статьи в других изданиях:

4. *Шутяк Е.Н., Семенушков В.А.* О необходимости сбалансированного роста финансовых ресурсов государства [Текст] / Е.Н. Шутяк, В.А. Семенушков // Учебный, воспитательный и научный процессы в вузе: Сборник статей IV Российской научно-методической конференции 14 апреля 2006 года. Часть I // Научн. редакторы Зимин В.А., Туйкин Р.Б. - Самара: Изд-во "Новая техника", 2006. - С. 374-381.- 0,15 печ. л.

Формат 60×84/24. Бум. писч. бел.
Печать офсетная. Гарнитура "Times New Roman".
Объем 1,0 печ. л. Тираж 150 экз. Заказ № **9**.

