

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ  
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Е.В. Лунева**

Аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
420140, г. Казань, ул. Кремлевская, 18  
E-mail: vilisa\_vilisa@mail.ru

**Введение:** статья посвящена исследованию тенденций развития цивилистической методологии по уровням ее структуры. **Цель:** определить основные пути развития методологии гражданского правоведения. **Методы:** абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой и другие, как общенаучные, так и частнонаучные методы. **Результаты:** рассмотрена структура методологии научного познания гражданско-правовой действительности. Показаны высший (диалектико-мировоззренческий), общенаучный (междисциплинарный) и частнонаучный уровни исследования гражданского права. Приведены конкретные примеры применения тех или иных методов в диссертационных сочинениях, монографиях и научных статьях, имеющих гражданско-правовую направленность. **Выводы:** выявлено, что общенаучному уровню методологии исследования гражданского права свойственна тенденция к включению в систему методов изучения цивилистики дополнительных межотраслевых и междисциплинарных подходов к выработке научных знаний, а также обращение к забытым приемам и способам научной деятельности. Частнонаучный же уровень методологии гражданского правоведения имеет тенденцию к появлению новых методов на основе синтеза уже существующих средств познания гражданско-правовых явлений. **Научная новизна:** впервые в науке гражданского права сделана попытка определить основные тенденции развития методологии цивилистического познания. **Практическая значимость:** результаты исследования можно использовать для проведения изысканий в области гражданского права и иных частноправовых отраслях.

Ключевые слова: методология науки гражданского права; научное познание; метод; цивилистические исследования

**Введение**

Значительное усложнение и развитие общественных отношений и, как следствие, детализация и дифференциация гражданско-правового регламентирования, существенная модернизация гражданского законодательства требуют применения дополнительных средств познания цивилистических новшеств, изменившихся гражданско-правовых категорий, явлений и феноменов. Выявление цивилистических закономерностей, продуцирование нового научного знания, так необходимых для построения эффективных моделей гражданско-правового регулирования, возможны лишь при правильном выборе способов обоснования ав-

торской позиции, доказательности, аргументированности, критериев приемлемости полученных результатов. В такой ситуации вопросы развития методологии научного познания гражданско-правовой действительности становятся исключительно актуальными.

Методологии цивилистических исследований внимание уделяли такие ученые, как К. Вибхут [21], Д. Джеймс [20], Ю.В. Ковалева [5], Е.Г. Комиссарова [6], О.А. Кузнецова [7], А.Ю. Мигачева [10], З.Ф. Сафин [12], Р.И. Ситдикова [14, § 1.1], А.Т. фон Мехрен [20], М.Ю. Чельшев [12], Ф. Эйналэм [21] и др. Однако их изыскания посвящены отдельным аспектам системы научных методов, применяемых в гражданском праве. В то же время сфера развития

методологии гражданского правопедения остается неразработанной. Недостаточно изученными являются и пути совершенствования способов познания гражданско-правовой действительности.

Изложенные положения об актуальности и степени разработанности темы исследования предопределили не только выбор его направления, но и **цель работы**: определить основные пути развития методологии гражданского правопедения.

### **Высший уровень цивилистической методологии**

Совокупность методов исследования гражданского права довольно разнообразна. Как и в других областях научного знания, здесь применяются приемы и способы всех уровней методологии. Структура последней представлена высшим (диалектико-мировоззренческим), общенаучным (междисциплинарным) и частнонаучным уровнями [4, с. 50].

Высший уровень получения научного знания, включая и гражданско-правовую область, образован из диалектического метода, позволяющего познавать в неразрывном единстве, в общей связанности явления и закономерности гражданско-правового бытия. Существенное методологическое значение для науки гражданского права имеют такие законы и категории диалектики, как единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного, единичного и уникального. Диалектический метод – единственный универсальный метод, способный привести к истинному знанию, «... что оказывает влияние и на методологию права и на выбор методологии авторами отдельных цивилистических работ» [7, с. 257]. Высшей уровень гражданско-правовой методологии является основой последующих ее структурных уровней, поэтому характеризуется перманентностью и отсутствием какой-либо тенденциозности.

### **Общенаучный уровень цивилистической методологии**

Общенаучный уровень состоит из способов и методов научного познания, приме-

няемых в разных научных дисциплинах. Интеграционные процессы, выражающиеся в появлении новых видов связей (внутриотраслевых, межотраслевых, надотраслевых, междисциплинарных) в гражданском праве, предполагают использование междисциплинарной методологии. Апеллирование к ее способам познания обусловлено тем, что гражданско-правовая реальность изучается не только юридическими, но и другими науками [6, с. 28, 29].

Любое научное исследование, включая и гражданско-правовую область, невозможно провести, не прибегая к логическим приемам в виде анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения и обобщения, аналогии и типологии. По законам формальной логики формируется понятий аппарат, выстраивается терминологический ряд конкретного цивилистического исследования. Логические средства научного познания способны согласовать признаки, раскрывающие ту или иную гражданско-правовую дефиницию, с признаками общетеоретических правовых явлений. Показательным примером здесь является сформулированное Ю.В. Ковалевой определение «императивности» в гражданском праве, базирующееся на непосредственном выражении императивности в общей теории права [5, с. 95].

В юридической литературе обоснованно обращается внимание на принципиальное расширение философского и социокультурного контекста современного правопедения, требующего от юристов серьезного самоопределения в рамках методологии юриспруденции [15, с. 4–15]. Аналогично и в гражданско-правовой доктрине указывается на необходимость применения философских средств познания в цивилистике, объясняющих причинность и обусловленность появления, существования, модификации, исчезновения гражданско-правовых принципов, институтов и конструкций [10, с. 296, 300]. Одним из основных философских инструментов научного исследования является гносеологический метод, используемый для познания гражданско-правовой действительности, в результате которой ци-

вилистическое знание рассматривается как познавательный результат.

Довольно распространенным стало проведение анализа юридической природы гражданско-правового явления с позиции философского представления о «сущности», образующей базис онтологического подхода. Применим в гражданско-правовых изысканиях и аксиологический метод, акцентирующий внимание на ценностных аспектах цивилистики.

Кроме того, на стыках областей междисциплинарного познания гражданско-правовой действительности ученые-цивилисты делают выводы о методологическом потенциале тех или иных философско-правовых и даже этико-правовых понятий, используемых в гражданском праве. Анализируя нравственное должностное и гармонию права и нравственности, обусловленную диалектическим переходом нравственного сознания в правовое, как постулатов этической концепции гражданского права, Ф.И. Хамидуллина показывает их методологическую значимость для раскрытия фундаментальных свойств права и закономерностей его функционирования [20, с. 184–188].

Нередко в сфере гражданского права используются социологические и статистические методы исследования (последнее наглядно отражается в диссертационных работах). Социологическая методология позволяет оценить эффективность гражданско-правовых норм, а также выявить социальные факторы, под воздействием которых происходит смена этапов «жизненного цикла» гражданско-правовых явлений. С помощью социологического исследования в виде анкетирования, Р.И. Ситдиковой были обнаружены неправовые факторы, влияющие на становление авторского права и формирование гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом [16, с. 40, 67]. Статистические приемы направлены на выявление зависимостей правовых явлений от правовых или неправовых условий и проверки достоверности полученных результатов.

В науке гражданского права допустимо применение и математических приемов. Количественный показатель может составлять основу авторской аргументации при обосновании использования какого-либо термина в цивилистической науке. Так, в качестве доказательства возможности употребления категории «управление» в гражданском праве, Р.З. Ибатуллина подсчитала количество ее упоминаний в Гражданском кодексе РФ [3, с. 5]. Цифры, получаемые простым подсчетом, показывают количества элементов гражданско-правовых механизмов, частей юридических конструкций правового режима объектов гражданских прав<sup>1</sup>, компонентов структуры правового статуса субъектов гражданских правоотношений и составных частей других гражданско-правовых структурных явлений [12, с. 148].

Численные показатели позволяют наглядно описать степень разработанности темы гражданско-правового исследования. В целях подтверждения отсутствия в отечественной гражданско-правовой доктрине целостного представления об обороте как едином правовом явлении В.А. Петрушкин осуществил подсчет количества диссертаций по специальности 12.00.03, в названии которых обнаруживается слово «оборот», количество работ, посвященных специфике правового регулирования тех или иных участков гражданского оборота, и количество работ, где гражданский оборот является непосредственным объектом изучения [11, с. 26].

Получаем, что в гражданско-правовых исследованиях активно используется методологический инструментарий других наук. Нарастающие в науке конвергенционные процессы предполагают привлечение дополнительных междисциплинарных подходов к изучению гражданско-правовой материи. Показательным примером являются попытки цивилистов применить методологические возможности общей теории систем к гражданско-правовым изысканиям. Отме-

<sup>1</sup> Например, Е.В. Лунева показывает, что гражданско-правовой режим вещей включает четыре основных составляющих: статическую, динамическую, организационную, охранительную [8, с. 42].

ченный инструментарий не полностью еще прошел адаптацию к гражданско-правовой действительности. Вместе с тем существенное распространение в цивилистике получили такие его методологические категории, как «конструкция», «механизм», «модель», в которых делается упор на установление системно-структурных связей между их составными элементами, а также связей между самими системами. Методологическое значение юридической конструкции в исследовании правовых систем, включая цивилистическую отрасль, показала Ю.А. Серкова [13]. Анализируя юридическую конструкцию гражданского отношения, ученый выявил значимость дифференциации конструкций вещного и обязательственного правоотношений [13, с. 66].

Еще одна тенденция развития методологии в области гражданско-правовой науки на рассматриваемом уровне ее структуры характеризуется возвращением к забытым приемам и способам научной деятельности, ранее способствовавшим получению истинных знаний о гражданско-правовых феноменах. Так, в юридической литературе обращается внимание на необходимость восстановления ранее применяемого в цивилистике принципа детерминизма [10, с. 298]. Последний предполагает, что познание на его основе гражданско-правовых явлений, процессов и отношений будет построено по схеме обнаружения всеохватывающих связей предмета изучения с другими процессами и явлениями как внешними (внеотраслевыми, неправовыми), так и внутренними (собственно отраслевыми, правовыми) [10, с. 298].

#### **Частнонаучный уровень цивилистической методологии**

Частнонаучные средства цивилистических изысканий применяются для выявления особенностей и специфики конкретного объекта исследования. Система частнонаучных методов познания гражданского права состоит из формально-юридического, историко-правового, инструментального методов, метода сравнительного правоведения и др.

Формально-юридический (нормативно-догматический) метод основывается на изучении права как такового вне его связи с другими социальными явлениями, путем анализа нормативного материала. Он состоит в уяснении сути и значимости гражданско-правового закона, исходя из его собственного содержания. Этот прием направлен на раскрытие догмы гражданского права [1, с. 51–54] без оценки их исторической, политической или социальной целесообразности [7, с. 262].

Историко-правовой метод, связанный с анализом уроков прошлого, позволяет выявить закономерности функционирования и проследить становление конкретного гражданско-правового института. Исторические аспекты важны с точки зрения тенденциозности, поскольку они учитываются при прогнозировании дальнейших направлений развития гражданско-правовых явлений.

Инструментальный подход направлен на оценку утилитарности гражданского права, путем сопоставления предлагаемого цивилистикой решения с потребностями и целями субъектов гражданских правоотношений [17, с. 26]. Инструментализм включает три составляющие: «правовая цель», «правовое средство» и «правовая деятельность» [17, с. 32]. Основной познавательный потенциал инструментального подхода состоит в уяснении целесообразности использования тех или иных гражданско-правовых возможностей для удовлетворения частного-правового интереса субъекта правореализационной деятельности, условий активного выбора гражданско-правовых средств, соотношения их с другими возможностями [17, с. 34].

Сравнительно-правовой метод как элемент методологии компаративистских исследований подразумевает обращение к зарубежному опыту гражданско-правового регламентирования конкретного участка общественных отношений [20]. В то же время допустимо осуществлять сравнительно-правовой анализ в рамках внутригосударственного законодательства. Сравнение однородных гражданско-правовых явлений, закрепленных национальными норматив-

ными правовыми актами, выделение их общих и отличительных признаков вполне подпадает под рассматриваемый прием. Например, прибегнув к сравнительно-правовому методу, Е.В. Лунева выделила обобщающие и дифференцирующие характеристики преимущественных и исключительных прав и показала правовую природу исключительного права федерального государственного учреждения, ведающего национальным парком, приобретающих земельные участки, расположенные в его границах [9].

На частноправовом уровне методологии гражданского правоведения фиксируется возникновение новых приемов научного познания на основе синтеза уже существующих методов. К примеру, разработанный М.Ю. Челышевым межотраслевой метод юридических исследований сочетает в себе черты других методов юридических изысканий, в особенности, сравнительно-правового, системного и структурного [21, с. 135], однако отличается от них целью. Межотраслевой метод юридических исследований, применяемый в цивилистике, направлен на выявление специфики гражданско-правового явления, формирующейся под влиянием правовых образований иной отраслевой принадлежности [21, с. 135].

Лингво юридический метод, используемый Ю.С. Ващенко для осуществления анализа ряда гражданско-правовых понятий, имеющих место в земельном праве [2, с. 78–86], образован из комбинации семантического, описательного и сравнительно-правового способов исследования, а также синхронного и диахронного описания языка. Определенной комплексностью характеризуется и недавно появившийся метод коллизионных узлов, который, по мнению К.Р. Файзрахманова, заключается в том, чтобы выявить и устранить противоречия между элементами различных теоретических моделей, концепций и подходов, имеющих место как в самой цивилистике, так и за ее пределами [18, с. 225–228]. Исследователь указанной проблематики приводит в пример нестыковки, вопросы, возникающие между инструментальной теорией и суще-

ствующей доктриной гражданского права, в результате признания правового средства в качестве самостоятельного элемента системы анализируемой отрасли права [18, с. 225–228]. Можно заключить, что метод коллизионных узлов сочетает в себе приемы метода межотраслевых юридических исследований и всеобщего диалектического метода (в особенности такой закон диалектики, как единство и борьба противоположностей).

### Выводы

Таким образом, развитие методологии научного познания гражданско-правовой действительности идет по следующим направлениям. Общенаучному уровню методологии исследования гражданского права свойственна тенденция к включению в систему методов изучения цивилистики дополнительных межотраслевых и междисциплинарных подходов к выработке научных знаний, а также обращение к забытым приемам и способам научной деятельности. Частнонаучный же уровень методологии гражданского правоведения имеет тенденцию к появлению новых методов на основе синтеза уже существующих средств познания гражданско-правовых явлений.

### Библиографический список

1. Берлявский Л.Г., Шматова Е.С. Формально-юридический метод в правовых исследованиях: современные подходы // Юридический мир. 2012. № 6. С. 51–54.
2. Ващенко Ю.С. Дихотомическое соотношение понятий публичного и частного начала в земельных правоотношениях // Евразийская адвокатура. 2013. № 5(6).
3. Ибатуллина Р.З. Гражданско-правовой режим управления общим недвижимым имуществом в многоквартирных домах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. 24 с.
4. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Аванта+, 2001. 560 с.
5. Ковалева Ю.В. Методологические основы исследования императивности в до-

- говорном праве // Общество и право. 2010. № 4.
6. Комиссарова Е.Г. Цивилистическая методология в контексте научного познания // Вестник Тюменского государственного университета. 2008. № 2. С. 24–30.
  7. Кузнецова О.А. Методы научного исследования в цивилистических диссертациях // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. Вып. 4 (26). С. 254–270.
  8. Лунева Е.В. Юридическая конструкция гражданско-правового режима вещей // Юрист. 2014. № 13. С. 41–45.
  9. Лунева Е.В. Юридическая природа исключительного права национального парка приобретать земельные участки, расположенные в его границах // Юридический мир. 2014. № 7. С. 27–30.
  10. Мигачева А.Ю. О необходимости исследования принципа детерминизма в связи с развитием методологии гражданского правоведения // Теория и практика обществ. развития. 2009. № 3–4.
  11. Петрушкин В.А. Правовой оборот недвижимости: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. Казань: ООО «Полигран-Т», 2011. 72 с.
  12. Сафин З.Ф., Чельшев М.Ю. О методологии цивилистических исследований // Вестник Саратовской государственной академии права. 2011. № 6. С. 120–125.
  13. Серкова Ю.А. Понятие юридической конструкции и его методологическое значение в исследовании правовых систем // Юридический мир. 2013. № 7. С. 64–67.
  14. Ситдикова Р.И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2013. 408 с.
  15. Тарасов Н.Н. Истина в юридическом исследовании (некоторые методологические проблемы) // Академический юридический журнал. 2000. № 1.
  16. Файзрахманов К.Р. Проблема выделения межотраслевых гражданско-правовых средств в аспекте инструментальной теории права // Казанская наука. 2013. № 13.
  17. Филиппова С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права. М.: Статут, 2013. 350 с.
  18. Хамидуллина Ф.И. Этическая концепция гражданского права // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155, № 4. С. 184–188.
  19. Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права. Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2008. 206 с.
  20. James G., Taylor von Mehren A. An Introduction to the Comparative Study of Private Law: Readings, Cases, Materials. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2006. 581 p.
  21. Vibhute K., Aynalem F. Legal Research Methods. Justice and Legal System Research Institute, 2009. 252 p.

#### References

1. Berlyavskiy L.G., Shmatova E.S. *Formal'no-yuridicheskiy metod v pravovyykh issledovaniyakh: sovremennyye podkhody* [Formal Legal Method in Legal Studies: Contemporary Approaches] // *Yuridicheskiy mir – Juridical World*. 2012. № 6. Pp. 51–54. (In Russ).
2. *Vashchenko Yu.S. Dikhotomicheskoe sootnoshenie ponyatij publichnogo i chastnogo nachala v zemel'nykh pravootnosheniyakh* [Dichotomous Relations between the Concepts of the Public and Private Origin in Land Legal Relationship] // *Evraziyskaya advokatura – Eurasian Advocacy*. 2013. № 5(6). Pp. 9–13 (In Russ).
3. *Ibatullina R.Z. Grazhdansko-pravovoy rezhim upravleniya obshchim nedvizhimym imushchestvom v mnogokvartirnykh domakh: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk.* [Civil Legal Regime of Management of Common Property in Apartment Buildings: Synopsis of Cand. jurid. sci. diss.]. Kazan, 2007. 24 p. (In Russ).
4. *Kerimov D.A. Metodologiya prava (predmet, funktsii, problemy filosofii prava)* [Methodology of Law (Subject, Functions,

- Problems of Philosophy of Law]. Moscow: Avanta+, 2001. 560 p. (In Russ).
5. Kovaleva Yu.V. *Metodologicheskie osnovy issledovaniya imperativnosti v dogovornom prave* [Methodological Fundamentals of Studying Imperativity in Contract Law] // *Obshchestvo i pravo – Society and Law*. 2010. № 4. (In Russ).
  6. Komissarova E.G. *Tsivilisticheskaya metodologiya v kontekste nauchnogo poznaniya* [The Civil Methodology in the Context of Scientific Cognition] // *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta – Tyumen State University Herald*. 2008. № 2. Pp. 24–30 pp. (In Russ).
  7. Kuznetsova O.A. *Metody nauchnogo issledovaniya v tsivilisticheskikh dissertatsiyakh* [Methods of Scientific Research in Civil Law Dissertations] // *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. – Perm University Herald. Juridical sciences*. 2014. № 4 (26). Pp. 254–270 (In Russ).
  8. Luneva E.V. *Yuridicheskaya konstruktsiya grazhdansko-pravovogo rezhima veshchey* [Legal Structure of Civil-Law Regime of Things] // *Yurist – Jurist*. 2014. № 13. Pp. 41–45 (In Russ).
  9. Luneva E.V. *Yuridicheskaya priroda isklyuchitel'nogo prava natsional'nogo parka priobretat' zemel'nye uchastki, raspolozhennyye v ego granitsakh* [[Legal Nature of the Exclusive Right of a National Park to Acquire Land Plots Located Within Its Borders] // *Yuridicheskiy mir – The Juridical World*. 2014. № 7. Pp. 27–30 (In Russ).
  10. Migacheva A.Yu. *O neobkhodimosti issledovaniya printsipa determinizma v svyazi s razvitiem metodologii grazhdanskogo pravovedeniya* [On the Necessity to Study the Principle of Determinism in Connection with the Development of Civil Jurisprudence Methodology] // *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and Practice of Social Development*. 2009. № 3–4. (In Russ).
  11. Petrushkin V.A. *Pravovoy oborot nedvizhimosti: problemy teorii i sudebno-arbitrazhnoy praktiki* [Legal Turnover of Real Estate: the Problems of Theory and Court Arbitrage Practice]. Kazan: SLL «Poligran-T», 2011. 72 p. (In Russ).
  12. Safin Z.F., Chelyshev M.Yu. *O metodologii tsivilisticheskikh issledovaniy* [On the Methodology of Civil Law Researches] // *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy akademii prava – Saratov State Academy of Law Bulletin*. 2011. № 6. Pp. 120–125 (In Russ).
  13. Serkova Yu.A. *Ponyatie yuridicheskoy konstruktsii i ego metodologicheskoe znachenie v issledovanii pravovykh sistem* [The Concept of Juridical Construction and Its Methodological Significance in Studying Legal Systems] // *Yuridicheskiy mir – The Juridical World*. 2013. № 7. Pp. 64–67 (In Russ).
  14. Sitdikova R.I. *Grazhdansko-pravovoy mekhanizm okhrany chastnykh, obshchestvennykh i publichnykh interesov avtorskim pravom: dis. ... d-ra yurid. nauk.* [Civil Law Mechanism of Protection of Private, Public and Societal Interests by the Copyright Law: Doc. jurid. sci. diss.]. Kazan, 2013. 408 p. (In Russ).
  15. Tarasov N.N. *Istina v yuridicheskom issledovanii (nekotorye metodologicheskie problemy)* [The Truth in Legal Research (Some Methodological Problems)] // *Akademicheskii yuridicheskiy zhurnal – Academic Legal Journal*. 2000. № 1. (In Russ).
  16. Fayzrakhmanov K.R. *Problema vydeleniya mezhotraslevykh grazhdansko-pravovykh sredstv v aspekte instrumental'noy teorii prava* [The Problem of Sorting Out Interbranch Civil Legal Means in Terms of Instrumental Theory of Law] // *Kazanskaya nauka – Kazan Science*. 2013. № 13. (In Russ).
  17. Filippova S.Yu. *Instrumental'nyy podkhod v nauke chastnogo prava* [Instrumental Approach in Private Law Science]. Moscow: Statut, 2013. 350 p. (In Russ).
  18. Khamidullina F.I. *Eticheskaya kontseptsiya grazhdanskogo prava* [The Ethical Concept of Civil Law] // *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Proceedings of Kazan University. Humanities*. 2013. V. 155, № 4. Pp. 184–188 (In Russ).

19. *Chelyshev M.Yu. Osnovy ucheniya o mezhotraslevykh svyazyakh grazhdanskogo prava* [Fundamentals of the Doctrine on Inter-branch Relations of Civil Law]. Kazan: Kazan State University Publ. House, 2008. 206 p. (In Russ).
20. *James G., Taylor von Mehren A.* An Introduction to the Comparative Study of Private Law: Readings, Cases, Materials. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2006. 581 p. (In Eng).
21. *Vibhute K., Aynalem F.* Legal Research Methods. Justice and Legal System Research Institute, 2009. 252 p. (In Eng).

## ***THE TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF METHODOLOGY OF SCIENTIFIC COGNITION OF CIVIL LEGAL REALITY***

**E.V. Luneva**

Kazan (Volga region) Federal University,  
18, Kremlyovskaya st., Kazan, 420008  
E-mail: vilisa\_vilisa@mail.ru

**Introduction:** the paper considers the tendencies of the development of methodology for civil law science according to the levels of its structure. **Purpose:** the paper aims at determination of the main ways of development of civil law science methodology. **Methods:** the methods of abstraction, analysis, synthesis, induction, deduction, dialectical, formal-logical, comparative legal methods and other general scientific and specific scientific methods are used. **Results:** the structure of methodology of scientific cognition of civil legal reality has been examined. The highest (dialectical), general scientific (interdisciplinary), and specific scientific levels of studying civil law are shown. Specific examples of use of particular methods in dissertations, monographs and scientific articles with civil orientation are demonstrated. **Conclusions:** it has been found that the general scientific level of methodology of studying civil law is characterized by the tendency to include additional inter-branch and interdisciplinary approaches to scientific knowledge generation into the system of methods of studying civil law, as well as by appeal to the forgotten techniques and methods of scientific activity. The specific scientific level of the methodology tends to emergence of new methods based on synthesis of the existing means of cognition of civil law phenomena. **Scientific novelty:** this work is the first attempt in civil law science to identify the main trends in the development of methodology of civil law cognition. **Practical value:** results of the study may be used in law-making and in scientific research.

---

Keywords: methodology of civil law; scientific knowledge; method; civil law research

### **Информация для цитирования:**

*Лунева Е.В.* Тенденции развития методологии научного познания гражданско-правовой действительности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. Вып. 3(29). С. 117–124.

*Luneva E.V.* *Tendentsii razvitiya metodologii nauchnogo poznaniya grazhdansko-pravovoy deystvitel'nosti.* [The Trends in the Development of Methodology of Scientific Cognition of Civil Legal Reality] // *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki – Perm University Herald. Yuridical Sciences.* 2015. № 3(29). Pp. 117–124. (In Russ).