0-779879

На правах рукописи

Кривых Сергей Евгеньевич

АКСИОЛОГИЯ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТИПОЛОГИЯ ЦЕННОСТНЫХ СТРУКТУР

Специальность 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Белгород
2009

Работа выполнена на кафедре религиоведческих
и религиозно-философских дисциплин
Армавирского православно-социального института

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Похилько Александр Дмитриевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент
Юрков Сергей Евгеньевич

кандидат философских наук, доцент
Черкашин Михаил Дмитриевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Курский
государственный университет»

Защита состоится 24 декабря 2009 г. в 10.00 на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.015.05 по философским наукам при Белгородском государственном университете (308000, г. Белгород, ул. Преображенская, 78).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгородского государственного университета (308015, г. Белгород, ул. Победы, 85).

Автореферат разослан «23» ноября 2009 г.

Автореферат размещен на сайте: http://www.bsu.edu.ru

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент Т.И. Липич

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ
0000621222

0-779879

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В поисках новых универсальных ценностей, целей и идеалов человечество с необходимостью постоянно возвращается к своим духовным первоосновам, обогащая цивилизационные достижения общечеловеческими смыслами. Вызовы современности требуют не только нового мышления, но и нового сознания, основанного на духовных ценностях, восходящих к культуре мировых религий.

Развиваясь в контексте глобализирующегося мира, Россия, как и весь мир в целом, не может игнорировать изменения в ценностных структурах мировоззрений, а главное – смену ведущей формы мировоззрения. Свою роль в формировании этого нового мировоззрения, должны сыграть и ценности, существующие в религиозно-философских доктринах, ибо ценностное измерение является основой социокультурного самосознания и самоконтроля. В настоящее время ведущей формой мировоззрения должно быть не религиозное, не идеологическое, а родившееся на их основе универсальное ценностное сознание, так как только оно способно к преодолению межкультурного, социального и религиозного противостояния. Это обусловливает необходимость нового уровня обращения к духовному наследию религиозных мыслителей, в частности, русских религиозных философов, современного прочтения их трудов.

В данной ситуации становится важным осознание роли и значимости духовных идеалов в жизни личности и общества. В этом плане оказываются актуальными и заслуживающими глубокого изучения аксиологические идеи и концепции, заложенные в религиозно-философских доктринах, рефлексирующих над системами ценностей, существующих в религиях и философии Востока, в том числе в буддизме, даосизме и конфуцианстве. Мощный потенциал духовного влияния на современный мир сохраняет христианство. Усиливается роль мусульманской культуры. Мировые религии показывают, что целью человеческого бытия является духовный поиск гармо-

нии личности и социума через культуру как систему гуманистических ценностей.

Таким образом, актуальность диссертационной работы обусловлена настоятельной необходимостью осмыслить духовные ценности мировых религий в контексте исследования западных и восточных культур, а также потребностями дальнейшего развития и совершенствования процесса духовного возрождения в нашей стране.

Степень разработанности проблемы. Среди авторов, посвятивших свои работы изучению аксиологической проблематики философской мысли в России, следует, прежде всего, отметить таких исследователей как Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский, С.А. Левицкий, Н.О. Лосский, Г.П. Флоровский и др. В советскую эпоху, в силу очевидных идеологических причин, изучение аксиологии, ее истории и проблематики не проводилось и возобновилось только в 60-е годы прошлого столетия, причем, только в аспекте светской культуры. Тогда же появляются первые работы О.Г. Дробницкого, А.И. Новикова, В.П. Тугаринова и других, в которых они не только предприняли попытку разработки новой теории ценностей, исходя из марксистских позиций, но и попытались критиковать взгляды русских философов. Серьезное исследование исторического процесса становления и развития теории ценностей провел Л.Н. Столович.

В 80-е годы на Западе вопросы анализа религиозных ценностей в русле консерватизма и традиционализма интенсивно изучали такие исследователи как Кэтлин Бетти, Оливия Уолтер, Джеймс Гут, Джон Грин, Артур Миллер, Мартин Уоттенберг, Кеннет Уолд, Деннис Оуэн, Самюель Хилл, Клайд Уилкос и многие другие. Отдельные современные ученые придерживаются методологии количественных измерений духовных ценностей при изучении религиозного традиционализма. Такая стратегия основана на многоуровневых параметрах измерения, которые включают несколько показателей, характеризующих данный объект исследования. До нашего времени концептуали-

зация консервативных ценностей, религиозного традиционализма в целом и его элементов, в частности, а также различные их взаимосвязи все еще остается предметом продолжающегося научного поиска. Самый большой интерес представляет одна из современных концептуальных версий, которая разработана и использована Г. Лейманом и Э. Карминесом. Концептуальный индекс феномена религиозного традиционализма этих исследователей разработан для изучения влияния тех культурных ориентаций, которые определяются религиозными ценностями как основой социокультурной традиции.

Появление на рубеже XX-XXI веков ряда работ по философии ценностей, в которых дается обзор ценностных построений в русской, в том числе и религиозной философии, только подчеркнуло недостаточную разработанность аксиологической проблематики для современной философии, наличие множества самых разных точек зрения по проблемам ценностей в России и в современном мире. Так, М.С. Каган утверждает, что русская философия не знала теории ценностей. С его точки зрения, развитию аксиологии в рассматриваемый период не способствовали узкий теологический подход одних мыслителей (Е.Н. Трубецкой, П.А. Флоренский, С.Л. Франк), последовательный сциентистский подход других (А.А. Богданов) и просто отказ от разработки философской теории ценности за ненадобностью третьих (В.И. Ленин).

Значительная часть современных философов утверждает, что аксиологическая проблематика традиционно всегда была характерна для русской философии, и многие мыслители предложили свои ценностные концепции культуры, которые могли бы лечь в основу аксиологии. Это мнение высказывают Г.П. Выжлецов, Х.Х. Вильданов, Л.Н. Столович, Ф.З. Файзуллин и др.

Как многоаспектный феномен ценности требует для своего анализа использования данных обществознания в целом, в том числе философии религии и теологии. В этой связи правомерно обращение к трудам по культурологии, философии

культуры, этике и эстетики, психологии, истории философии как отечественных ученых (Б.Л. Губман, П.С. Гуревич, Д.А. Леонтьев, Ю.В. Перов, В.Ю. Перов, С.Л. Рубинштейн, Н.С. Розов, Л.Н. Столович, В.В. Сербиненко и др.), так и к зарубежным исследованиям М. Драгона-Моначо, А. Тойнби, А. Эдела и др.

Проблема духовных ценностей человека – одна из центральных также и в современной социальной философии. Поэтому проблемой места системы духовных ценностей религиозной философии в формировании мировоззрения современного человека, самоопределения его места в социальном мире, занимались многие философы и социологи. Среди них можно отметить М. Вебера, А.Е. Конверского, В.Г. Лысенко, С.Ю. Лепехова, И.Ф. Надольного, Д.А. Оганесян, Е.А. Резван, В.А. Рыжко, Б.П. Шубнякова, Л.А. Говинда и других.

Однако до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной философско-культурологической, религиоведческой и религиозно-философской литературе не представлено целостного теоретического анализа ценностных концепций в мировых религиях, которые могли бы способствовать созданию основ нового глобального ценностного мышления. Проблематика аксиологии мировых религий, таким образом, разработана недостаточно.

Объектом исследования является *аксиология мировых религий.*

Предметом исследования выступает *сравнительная типология ценностных структур аксиологии мировых религий.*

Целью диссертационного исследования является *выявление сходства в структуре ценностей мировых религиях.*

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- обосновать возможность и необходимость исследования религиозной культуры как системы духовных ценностей;
- раскрыть гуманистическое содержание ценностей в системах мировых религий;

- соотнести инвариантное и вариативное в ценностной структуре и многообразии ее мировоззренческих форм;

- осмыслить в аксиологическом аспекте идеал знания и созерцания в ценностной структуре буддистского типа;

- конкретизировать структуру религиозных ценностей в активном отношении человека христианской культуры к природе и другому человеку;

- дать сравнительный анализ ценностной структуры и ее социокультурных функций в мусульманской мировоззренческой культуре.

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологические основы диссертационной работы определяются ее целью и задачами, спецификой изучения теоретических концепций ценностей русских и зарубежных философов, а также изучением реальных особенностей ценностных структур восточных и западных религий. Ценность, как полиаспектный феномен, требует для своего анализа комплексного подхода, в связи с этим методология базируется на единстве *историко-философских, религиозно-философских, аксиологических и философско-культурологических* подходов для решения поставленных задач. В целом, исследование основывается на *системном и структурно-функциональном подходах*, а также методах *компаративистики*. Это дает возможность наиболее полно представить теоретические основания познаваемого объекта, выявить разнообразные связи, присущие данному объекту и пути его развития.

Методология исследования опирается на *герменевтическую* стратегию интерпретации изученного материала. В контексте работы использованы *исторический, генетический, сравнительный, структурный, структурно-функциональный* и иные методы научного анализа.

Научная новизна диссертационного исследования:

- предложен методологический подход, основанный на возможности и необходимости исследования религиозной культуры как системы духовных ценностей, выражающих

единство объективного и субъективного отношения человека к миру;

- раскрыто антропологическое содержание гуманистических ценностей и их генезис в системах мировых религий в «осевое время»;

- соотнесены инвариантное содержание ценностной структуры и многообразие ее личностных форм воплощения в религиозном мировоззрении, что позволило выделить *универсальную аксиологическую модель*;

- раскрыта ценность личностного знания и самопознания в буддизме, которая задает созерцательный идеал целостной личности, ориентированной на традицию;

- конкретизирована значимость многостороннего феномена любви, выступающего системообразующим элементом в структуре христианских ценностей личности;

- показано функционирование ценности справедливости в мусульманской культуре и ее регулятивное значение для социокультурной активности личности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Методологический подход, основанный на возможности и необходимости исследования религиозной культуры как системы духовных ценностей, ориентирован на поиск гуманистических тенденций в мировых религиях. Мировые религии привлекали человека своей универсальностью и открытостью по отношению к этническим культурам. В отношении анализа мировых религий объективистская парадигма исследования ограничена, поскольку она упускает саму их сущность. Современные социально-гуманитарные исследования включают в себя основание для подхода, который можно условно охарактеризовать как ценностную парадигмальную установку.

2. Антропологическое содержание гуманистических ценностей и их социокультурные функции в философских системах мировых религий обусловлены осевыми эпохами обновления социокультурного мира и человека как его субъекта. Ценностное представление религиозных культур пока-

зывает коренные условия диалога мировых религий как между собой, так и в их отношении к светской культуре. Ценностное ядро мировых религий содержит в себе философскую веру в спасение.

3. Условием и предпосылкой концептуального моделирования единой ценностной структуры и ее инвариантных функций в религиозных мировоззрениях служит личностно-индивидуальное мировоззрение человека осевых эпох, соотнесенное через культуру с обществом. Основу *универсальной аксиологической модели* составляют общечеловеческие ценности личности и сама она как высшая ценность. Инвариантное ценностное содержание мировых религий включает: трудолюбие, стремление к познанию, честность, порядочность, доброту, освобождение разума от отрицательных эмоций, отказ от вредных привычек, надежду. Идеал Абсолютной личности задает критерии релятивных оценки для относительных личностей.

4. Ценностная структура в философии буддизма персоноцентрична. Доминантной во взаимоотношении личности, культуры и общества является самоустраивающаяся личность. Идеал недеяния в ценностных структурах буддизма является маркером восточной культуры, ориентированной на традицию. Вектор аскетического самоотрицания личности направлен на постижение и преобразование самого себя, а не социального мира, закрытого для существенных новаций. Позитивный смысл принципа недеяния, его ценность повышаются в современных условиях, когда ненасилие стало реальной социальной и политической силой.

5. Ценностная иерархия в христианстве христоцентрична. Акцент во взаимоотношении личности, общества и культуры смещен на нравственную культуру, которая гармонизирует отношения личности и общества. Структура христианских ценностей ориентирует человека на активное отношение к природе. Природный мир оценивается ниже человеческого. Христос есть истинный человек, воплощающий в себе закон

любви. Идеал соборности предполагает добровольное единение в свободе и любви. Творческая индивидуальность не противоречит самоценности личности.

6. Ценностная структура ислама социоцентрична, по своим социокультурным функциям ориентирована на подчинение личности социальной структуре. На первое место в структуре ценностей выдвигается идеал справедливости. Строжайший монотеизм, теоцентризм и авторитет Творца в исламе связаны с необходимостью создания внешних регулятивов поведения и гарантий соблюдения законов. Спецификой исламской культуры является ориентация на коллективизм.

Теоретическая и научно-практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в исследовании положения могут быть использованы в образовании и воспитании. Результаты исследования могут применяться при написании учебных пособий по философии, религиоведению и культурологии. Материалы диссертации можно использовать при подготовке тематических лекций по философии религии, религиоведению и философии культуры.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры религиоведческих и религиозно-философских дисциплин Армавирского православно-социального института и была рекомендована к публичной защите по специальности 09.00.13 – Религиоведение, философская антропология, философия культуры. Выводы по теме научного исследования изложены в тезисах докладов на шести международных научно-практических конференциях и одном международном конгрессе: «Духовно-нравственный потенциал России: прошлое, настоящее, будущее»: международная научно-практическая конференция, г. Армавир, 2007 год; «Россия-Запад: международная научно-практическая конференция, г. Армавир, 2007 года; «1917 год в истории России»: международная научно-практическая конференция, г. Армавир, 2007 год; «Перспектива-2007»: международный конгресс студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Нальчик, 2007 год; «Инновационный по-

тенциал бизнеса: конкурентоспособность, стратегия, реализация»: международная научно-практическая конференция, г. Армавир, 2007 год; «Актуальные проблемы науки в контексте православных традиций»: международная научно-практическая конференция, г. Армавир, 2008 год; «Социальная эволюция, идентичность и коммуникация в XXI веке»: международная научно-практическая конференция, г. Ставрополь, 2009 год.

Результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в десяти работах общим объемом 2,5 п.л. (3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка источников на русском и английском языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, рассматривается степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи исследования, объект, предмет, методологические основы исследования. Приводятся положения, которые содержат элементы научной новизны, выделяются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава – **«Структурно-типологический анализ религиозных ценностей»** – посвящена исследованию природы религиозных ценностей, их субъективной и объективной стороны.

В *первом параграфе* ***«Методология исследования религиозной культуры как системы духовных ценностей»*** очерчиваются концептуально-методологические основы философского исследования проблемы религиозных ценностей.

Необходимость и возможность ценностной парадигмы духовных мировоззренческих культур мировых религий особенно ярко выражается в проблеме смертности человека как индивида. Уход человека из жизни всегда ничем невосполнимая утрата. Привыкнуть к трагизму смерти нельзя, как и трудно смириться с нею. Человека всегда мучит предчувствие смерти. Оно разрушает и отравляет безмятежную радость бытия. Но к смерти можно и должно относиться не как к нависшей над всеми нами роковой угрозе, делающей всю жизнь абсурдом и бессмыслицей, а как к условию человеческого существования, которое надо учитывать, чтобы жить разумно и осмысленно. Связанные со смертью переживания, при всей их печали и горечи не дают нам повод для отрицания ценности жизни. Наоборот, они заставляют нас дорожить каждым мгновением и думать, что существование бессмертных индивидов, нарушило бы биологическое равновесие на Земле. Надо помнить, что смерть есть одинаковый удел всех живых существ. Она лишь подчеркивает общность наших конечных судеб, сближает и объединяет всех людей, что способствует их взаимопониманию, развитию чувств сострадания, сочувствия, солидарности и долга.

В экзистенциальном аспекте становится понятным, что не только возможно, но и необходимо исследование культуры как системы духовных ценностей. Сама религия в таком случае рассматривается как форма культуры, особенностью которой является абсолютная модальность человеческой субъективности, ориентация на построение личности, преодоление ее границы в виде смертной индивидуальной природы с ее ненадежной телесностью.

Поразительна сила религиозных ценностей веры, надежды и любви, которые преобразуют даже крайне отрицательные эмоции в положительные, например, чистую скорбь они трансформируют в чистую радость духовного бытия. Ярким выражением, символом религиозного катарсиса выступает

христианская Пасха, которая является не только праздником, но и идеалом спасения.

Во *втором параграфе* ***«Историко-типологическая характеристика структуры гуманистических ценностей в мировых религиях»*** рассматривается вопрос о совмещении гуманистического и религиозного понимания ценностей.

История в «осевую эпоху» (термин К. Ясперса) приобретает обобщенное ценностно-смысловое измерение. Все крупные переломы в ходе исторического развитии человечества, непознаваемы для объективистского метода, однако, они несут самый глубинный смысл истории, поскольку недоступный научному исследованию смысл можно схватить в кризисных, или пограничных ситуациях (революции, войны, реформации, возникновение и гибель цивилизаций, новых религий и т.д.), познать его с помощью философской веры.

Новое, возникающее в эту эпоху, характеризуется тем, что человек начинает осознавать бытие, мир, как целое, понимать самого себя. Первобытный человек не был отделен от мира, а современный человек отделился от мира, стал личностью. Однако после этого выделения из мира перед ним раскрывается его смертность, весь ужас огромного мира и своя собственная малость, ничтожность и беспомощность.

В это время возникают мировые религии – религии спасения, которые объединяют людей независимо от их национальности. Такое общее изменение в развитии человеческого бытия Ясперс называет одухотворением. Новый человек больше уже не замкнут в себе самом, он открыт миру, неведом для себя, а поэтому открыт для новых безграничных возможностей. «Осевой эпохой» человечество живет и по настоящее время. Каждый новый общественный подъем сопровождается возвратом к той, осевой эпохе, каждый новый духовный взлет был связан с возрождением осевой эпохи. Продвигаясь через историю, человечество идет к новому, опять-таки, осевому времени, которое способно породить реальную основу истинной человеческой истории, основу единства человечества, по-

родить такое общежитие людей, когда их взаимоотношения начнут строиться на гуманистических принципах и началах.

Истоки истории – это формирование в прошлом («осевое время») мировых религий и современного человека, который осознает себя в мире, а цель истории – будущее единение людей в одно человечество без насилия и войн. Между прошлым и будущим лежит настоящее, которое представляет собой проблемную или кризисную ситуацию, которую должны решать сами люди, чтобы создать свое будущее.

Вера, как и в ее современной идеологической форме, так и в традиционной, была и остается важнейшей составной ценностью любой культуры, как западной, так и восточной. Различие в основном только в форме, в ритуалах и обрядах, способах поклонения Богу, а внутреннее гуманистическое содержание, или душа верования, эта фундаментальная бытийная ценность, у всех народов и всех типов религий структурно достаточно сходна, что вытекает из задачи совмещения регуляции поведения личности в обществе с саморегуляцией этого поведения.

В *третьем параграфе* ***Морфология ценностей и многообразие личностных форм в религиозном мировоззрении***» дана гипотетическая модель структуры ценностей мировых религий.

На первое место в универсальной модели аксиологии мировых религий автор поставил Веру. Эта вера должна быть для каждого индивида постоянна, всеобъемлюща и незыблема, в целях защиты от замещения другими ценностями или антиценностями.

Далее в ранге основных ценностей, по мнению автора, следует любовь: любовь к своей семье, родителям, жене, детям, внукам, родственникам; любовь к человеку, независимо от его национальной и расовой принадлежности, вероисповедания, социального и имущественного положения; любовь ко всему живому; любовь к справедливости, любовь к знанию.

Толерантность также является общей, основной ценностью мировых религий. Следует уважать чужую веру и никому не навязывать насильственно собственную. Как исключение допустима нетолерантность к насилию. Никогда не следует принимать на веру готовые догмы, наставления или положения веры, а всегда иметь как ценность свое непредубежденное, беспристрастное интуитивное проникновение в природу вещей и всего происходящего так, как оно есть на самом деле.

Следующая основная ценность – это адекватная, реалистическая самооценка, которая должна находиться в душе каждого отдельного индивида, его идентичность.

Далее сходной для всех мировых религий ценностью будет освобождение разума индивида от зависти, алчности, ненависти, лжи и клеветы, грубой речи.

Далее, по мнению автора, основной ценностью будет время человеческого бытия, которое в мировых религиях стало глубоко личностным, а не просто космическим. Им надо дорожить, так как оно скоротечно и необратимо. В этом контексте ценностью становится надежда как стимул движения в будущее.

Из производных ценностей следует отметить отношение к телу и благополучию. Заметим, что в предложенной ценностной структуре рассматриваются ценности идеальные, духовные, а не материальные. Последние, как инструментальные ценности, обеспечивают человеку физический комфорт. Что же касается таких ценностных атрибутов культуры, как литература, архитектура, театральное искусство, музыка, спорт и т.д. и т.п., то это – производные ценности, они не является основополагающим фактором в характеристике религиозной культуры людей.

В заключение первой главы сделан вывод о том, что при всем многообразии различий мировых религий по форме в них может быть обнаружено инвариантное ценностное содержание. Условием и предпосылкой концептуального моделирования единой ценностной структуры и ее инвариантных функ-

ций в религиозных мировоззрениях служит личностно-индивидуальное мировоззрение человека осевых эпох.

Во **второй главе «Личностно-аксиологические формы в мировых религиях»** личностная автономность рассматривается в плане устремленности личности к совершенствованию и самосовершенствованию.

В *первом параграфе* ***«Ценностные структуры буддистского типа: идеал знания в созерцательных формах целостного личностного мировоззрения»*** рассматриваются особенности буддистского типа отношения человека к миру на основе ценностей отношения. В буддизме большинство ценностей трактуется подобно ценностям модели ценностной структуры, а также ценностям христианства и ислама. Однако есть и ряд отличий. Буддизм есть своего рода атеизм, в котором нет Создателя, Высшего существа. И, соответственно, ценность человека тоже трактуется своеобразно. Если нет Бога, то и человек, соответственно, не создан по образу и подобию Бога, что накладывает определенную смысловую нагрузку на ряд ценностей, касающихся человеческого существа. Большинство ценностей буддийской доктрины носят отпечаток ее метафизики – любви ко всему живому, и имеют в своей основе именно ценность любви, которая носит характер сострадания, что является уникальностью данной религиозной системы. Такого же принципа придерживаются и ценности любви к семье, толерантность, отвращения к насилию, отказа от профессий и занятий, приносящих вред другим существам.

Что же касается ценностей неприятия догм и здорового скептицизма, то буддизм имеет в основе своей философской доктрины догмат о реальности перевоплощения, закона причины и следствия, существования Будд, что нашло отражение в заповедях для ума. Больше никаких преград для познания не существует.

Буддизм привлекал и привлекает к себе своим демократизмом, высоким уровнем толерантности, стремлением к ненасилию. Чань-буддизм (или дзен-буддизм) стал необыкно-

венно популярным среди европейцев именно по этим причинам. Кроме того, идея просветления сознания стала для философов настоящим открытием многомерности внутреннего духовного мира человека.

Во *втором параграфе* ***«Аксиологическая структура христианской культуры: идеал деятельной любви в личностных формах культуры»*** речь идет об особенностях христианского типа структуры религиозных ценностей. Общность предложенной системы ценностей со смысловой наполненностью этих ценностей в христианстве наблюдается в следующем: вера в Единого Творца, трудолюбие, любовь к человеку, к семье, ко всему живому, справедливость и любовь к мыслительной деятельности, толерантность, отвращение к насилию, неприятие чужих догм на веру, честность и умеренность во всем, освобождение разума от отрицательных наклонностей и отказ от опасных профессий и занятий.

Уникальность же прослеживается в следующем. Как уже упоминалось, христианство предполагает приятие Творца и ряда догм на веру, без каких-либо доказательств, без сомнений. В составленной классификации ценность в том, чтобы иметь всегда свое непредубежденное, беспристрастное интуитивное проникновение в природу вещей и всего происходящего так, как оно есть на самом деле, доходить до истины в процессе собственной умственной деятельности, но не принимать бездоказательно готовые догмы, наставления или положения веры.

Далее, следствие добропорядочности по составленной системе ценностей – длинная жизнь и добрая память после смерти, а не обретение рая после смерти по христианским канонам. Однако, следует заметить, что если познать Бога-Творца и предложенные нами ценности, то жизнь будет райской уже на Земле, так же, как это трактует и христианское учение.

Курение, пьянство, наркомания христианством не рассматриваются как пороки и грехи как таковые. Прямого запре-

та на это нет, но принимаются как разрушающие человека страсти, и, соответственно, приравниваются к самоубийству, а употребление спиртосодержащих напитков церковью не пресекается и причастие производится вином.

Исходя из полученной системы религиозного мировоззрения, никогда не следует истязать, подвергать мучению и истощению свое тело, заниматься его украшательством. Оно дано нам Богом для труда и размножения на Земле, к тому же оно создано по образу Его и подобию. Христианская же религия поощряла и сейчас не воспрещает аскетизм, затворничество, юродство, безбрачие и другие мучения, которые считает угодными Богу.

Так можно представить результаты анализа при сравнительном исследовании христианских ценностей и ценностей, данных нами в теоретической модели ценностной структуры религиозного мировоззрения.

В *третьем параграфе* ***«Социокультурная ценностная структура исламского типа: личностный идеал справедливости в коллективистских формах культуры»*** исследуются особенности исламского типа религиозных ценностей. Как и в христианстве, большинство ценностей ислама, по сравнению с предложенной аксиологической моделью, имеют одинаковую смысловую и регулятивную нагрузку. Так, трудолюбие, любовь к семье, отказ от опасных профессий, любовь к справедливости, отвращение к насилию, самооценка нравственных качеств, а также освобождение от алчности, ненависти и время трактуются идентично соответствующим ценностям модели.

Однако, есть ряд ценностей, трактовка которых кардинально отличается. Так, например, весьма туманную позицию занимает ценность толерантности. Аллах призывает мусульман проявлять терпимость по отношению к людям с другой верой исповедания, но при этом обязывает бороться всеми путями с их неверием с целью обратить их в истинную веру. Наша же система ценностей определяет толерантность как уважение чужой веры ненавязывание насильственно своей.

Также ценность любви к человеку имеет определенные ограничения. Так, по исламу необходимо чувствовать сострадание и любовь ко всем рабам Аллаха и ненависть к его врагам, что является единственностью. В нашей же системе ценностей ненависти не имеет места быть.

Далее, Творец в исламе не всеблагой, вселюбящий отец небесный, и пребывать в любви к нему следует в состоянии надежды и страха.

Следствием добропорядочности в исламе, как и в христианстве, является пребывание в вечном блаженстве в раю, в отличие от доброй памяти в сердцах живущих, которое имеет место в предложенной модели.

И, наконец, если говорить о ценности обладания здоровым скептицизмом, своим непредубежденным, беспристрастным интуитивным проникновением в природу вещей и отказом от чужих догм, то ислам, как и христианство, основывается на догматах веры, однако, и вся остальная деятельность, научная и практическая, носит религиозный отпечаток. Так, если говорить о приобретении знаний, то ислам вносит жесточайшее требование к их постижению, однако, мирские науки не приветствует, что является особенностью данной религиозной системы.

В заключение второй главы сделан вывод о том, что ценностная структура мировых религий одна, но в ней делаются различные акценты на обществе, личности или культуре.

В **Заключении** подводятся общие итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейшей работы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Публикации в журналах из списка ВАК

1. Кривых С.Е. Ценностная структура современного религиозного мировоззрения // Научная мысль Кавказа. - Ростов-на-Дону, 2009. - № 3. - С. 58-62. - 0,6 п.л. (статья).

2. Кривых С.Е. Специфика духовных ценностей в структуре современного религиозного мировоззрения // Гуманитарные и социально-экономические науки. - Ростов-на-Дону, 2009. - № 4. - С. 96-99. - 0,4 п.л. (статья).

3. Кривых С.Е. Духовные ценности в структуре религиозного мировоззрения // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». - № 10 (65). - Вып. 9. - Белгород, 2009. - С. 185-189. - 0,5 п.л. (статья).

Статьи и материалы докладов

4. Кривых С.Е. Духовные ценности ислама и светская власть // Духовно-нравственный потенциал России: прошлое, настоящее, будущее. Сборник материалов международной научно-практической конференции, 19-20 апреля 2007 года. - Армавир, 2007. - С. 70-73. - 0,2 п.л. (статья).

5. Кривых С.Е. Анализ концепций философии религий // Россия-Запад: Сборник материалов международной научно-практической конференции, 12-13 декабря 2007 года Армавир, 2007. - С. 317-321. - 0,3 п.л. (статья).

6. Кривых С.Е. Состояние культуры религии в первые годы советской власти // 1917 год в истории России. - Армавир, 2007. - С. 67-71. - 0,2 п.л. (статья).

7. Кривых С.Е. Религиозно-философское понятие ислама // Перспектива-2007: Материалы международного конгресса студентов, аспирантов и молодых ученых. - Нальчик, 2007. - С. 140-141. - 0,3 п.л. (статья).

8. Кривых С.Е. Использование методов научного познания при изучении типологий и ценностных структур религий // Инновационный потенциал бизнеса: конкурентоспособность, стратегия, реализация. - Армавир, 2007. - Т. 2. - С. 26-28. - 0,4 п.л. (статья).

9. Кривых С.Е. Аксиологические проблемы веры и идеала в философии // Актуальные проблемы науки в контексте православных традиций. - Армавир, 2008. - С. 47-50. - 0,2 п.л. (статья).

10. Кривых С.Е. Социальная эволюция и традиция: ценности мировых религий // Социальная эволюция, идентичность и коммуникация в XXI веке: материалы международной научно-практической конференции, г. Ставрополь, 2009 год. - Ставрополь, 2009. - С. 55-57. - 0,3 п.л. (статья).

Издательско-полиграфическое предприятие:
ИП Шурыгин Виталий Евгеньевич
г. Армавир, ул. Каспарова, 7. Тел.: (86137) 7-56-96, (928) 902-11-51.
E-mail: vitalii_shurygin@mail.ru

Подписано в печать: 20.11.2009 г. Формат 60x90/16.
Гарнитура Times. Бумага офсетная. Тираж 100 экз.
Печать трафаретная цифровая. Усл. печ. л. 1,3. Уч. изд. л. 1,5.

10—