

0-792841

На правах рукописи

**ЛОЛАЕВА БЭЛА ХАСАНОВНА**

**Функциональное содержание и структурные уровни  
воспроизводства человеческого капитала**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ – 2009

<b>КГФЭИ</b>	
Входящий №	58/01-534
« 7 »	05 2009г.

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Галазова Светлана Сергеевна**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Боровская Марина Александровна**

кандидат экономических наук, доцент  
**Хугаева Марина Владимировна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Ростовский  
государственный строительный  
университет»

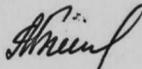
Защита состоится «22» мая 2009 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом - на сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru).

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «22» апреля 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



**М.А. Биганова**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690313

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Человеческий капитал становится ведущим фактором развития современной социально-экономической системы, основанной на знаниях. На его формирование и накопление нацелены масштабные глобальные и национальные проекты. Понятие человеческого капитала прочно вошло в оборот экономической науки, социально-экономической политики и общественной практики.

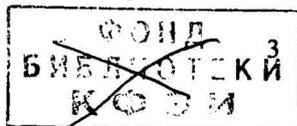
Человеческий капитал как фактор развития современной социально-экономической системы занимает в данной системе свою нишу и реализует определенную совокупность функций. Раскрытие этих функций позволяет позиционировать человеческий капитал в процессе развития современной России и установить его естественные возможности и ограничения.

В современной экономической науке утверждается и реализует свой эвристический потенциал воспроизводственный подход к исследованию человеческого капитала. Благодаря научным результатам данного подхода, хозяйственная практика получает ответы на важные для нее вопросы о цикле и фазах воспроизводства человеческого капитала, а также о субъектах, участвующих в данном процессе и способах согласования их социально-экономических интересов.

В современной хозяйственной практике обозначилось участие в процессе воспроизводства человеческого капитала множества субъектов: органов государственной власти и управления федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, корпораций, домохозяйств, малого бизнеса и др. Соответственно, упорядочивание сложного и обладающего высокой значимостью процесса воспроизводства человеческого капитала предполагает установление его структурных уровней и устойчивых соотношений между ними.

В свою очередь, структурные уровни воспроизводства человеческого капитала определенным образом соответствуют его функциональному содержанию. Нельзя инвестировать значительные средства в развитие человеческого капитала и рассчитывать на извлечение необходимого дохода, оставляя в стороне вопрос о том, какие функции инициируют данные инвестиции и каким структурным уровням человеческого капитала они соответствуют. Развитие «экономики, основанной на знаниях», последовательно актуализирует научную проблему взаимосвязи функций и структурных уровней воспроизводства человеческого капитала.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты комплексной научной проблемы взаимосвязи между уровнями воспроизводства и



формами собственности на человеческий капитал нашли отражение в многочисленных трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Вопросы методологии исследования и общие теоретические аспекты формирования и развития человеческого капитала нашли отражение в фундаментальных работах Г. Беккера, Й. Бен – Порэта, А. Бузгалина, Б. Вейсброда, Р. Лейарда, Э. Мандела, Дж. Минцера, Г. Парсонса, Ф. Перру, Дж. Псахаропулоса, Г. Саймона, Т. Шульца и др.

Вопросы становления корреспондирующей с фактором человеческого капитала «экономики, основанной на знаниях» исследуются в работах Дж. Блази, У. Гейтса, А. Линдберга, Л. Мизеса, Дж. Сороса, Л. Туроу, К. Поппера, Дж. Стиглица, Б. Чизвика, Ф. Хайека, Ф. Уэлча, Л. Эдвинссона и др.

Различные аспекты формирования и развития человеческого капитала в экономике современной России рассматриваются в трудах А. Добрынина, Е. Галаевой, С. Галазовой, А. Ермоленко, С. Дятлова, И. Ильинского, Р. Капелюшниковой, М. Критского, О. Мамедова, С. Наумова, Р. Немцова, Е. Петровой, Т. Разумовой, С. Рощина, Н. Шаш, Ю Яковца и др.

Различным функциям человеческого капитала в системе «экономики, основанной на знаниях», посвящены работы Е. Балацкого, В. Виноградова, С. Глазьева, С. Губанова, В. Дейнега, И. Иванюк, А. Илларионова, С. Клиновой, А. Колганова, В. Куликова, В. Лоскутова, В. Мау, И. Нагибиной, Ю. Осипова, А. Радыгина, А. Сидоровича, В. Соколова и др.

Институциональным и эволюционным аспектам формирования и развития человеческого капитала посвящены работы Дж. Бьюкенена, О. Иншакова и Д. Фролова, Г. Коуза, С. Ленской, М. Мэлоуна, Д. Норта, Р. Нурева, А. Олейника, Д. Стиглера, Т. Стюарта, А. Шаститко и др.

Вместе с тем многие важные аспекты проблемы функционального содержания и структурных уровней воспроизводства человеческого капитала остаются недостаточно разработанными. Это обстоятельство определило выбор темы исследования, постановку его цели и конкретных задач.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы состоит в определении функционального содержания и основных структурных уровней процесса воспроизводства человеческого капитала.

Реализация данной цели обусловила решение комплекса взаимосвязанных задач:

- раскрытие содержания человеческого капитала как феномена «экономики, основанной на знаниях»;
- анализ человеческого капитала как результата эволюции личного фактора производства;
- установление функций человеческого капитала в социально-экономической системе современной России;

- адаптация воспроизводственного подхода к исследованию человеческого капитала;
- определение основных фаз воспроизводства человеческого капитала;
- раскрытие структурных уровней процесса воспроизводства человеческого капитала и обоснование инструментов согласования интересов субъектов, участвующих в его развитии.

**Объектом исследования** является формирование и развитие человеческого капитала в социально-экономической системе современной России.

**Предметом исследования** выступают функциональное содержание и структурные уровни процесса воспроизводства человеческого капитала.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория (п.п. 1.1. Политическая экономия: воспроизводство общественного и индивидуального капитала; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях». 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем).

**Теоретико-методологическая основа исследования** представлена рядом фундаментальных положений марксистской политической экономии (обобществление, субъектно-объектная характеристика собственности, рабочая сила, капитал-собственность и капитал-функция), теории «экономики, основанной на знаниях» (человеческий капитал, диффузия знаний, капитал культуры), институциональной теории (способы упорядочивания и системной самоорганизации экономических отношений, институт собственности, институциональный механизм защиты факторов производства), теории воспроизводства (переход процесса становления отношений в процесс их устойчивого воспроизводства, цикл и фазы воспроизводства, структурные уровни воспроизводства). Обобщение этих положений позволило эффективно комбинировать познавательные и созидательные возможности различных теоретических платформ в целях обоснования избранной научной гипотезы.

**Информационно-эмпирический и нормативно-правовой базой** обеспечения доказательности концептуальных положений, достоверности основных выводов и рекомендаций исследования стали: данные, содержащиеся в трудах российских и зарубежных ученых по проблемам становления и развития человеческого капитала, воспроизводства и развития функций человеческого капитала, формирования инструментов развития человеческого капитала; законодательно-нормативные акты в виде феде-

ральных законов, законов субъектов РФ, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, отраслевых актов министерств и ведомств РФ; материалы научных конференций; официальные статистические данные РФ и РСО - Алания; финансовая отчетность ряда коммерческих и некоммерческих организаций РФ.

**Инструментарно-методический аппарат** включает принципы, обеспечивающие возможность применения системного подхода к разработке проблемы. Общая методологическая основа исследования служит воспроизводственный и структурно-функциональный методы. При обосновании ряда конкретных выводов и практических рекомендаций использованы методы экономико-статистического и функционального анализа, прогнозирования, институционального проектирования.

**Рабочая гипотеза диссертационного исследования** представлена совокупностью следующих предположений:

- о принадлежности человеческого капитала к системе категорий «экономики, основанной на знаниях»;
- о принадлежности человеческого капитала к качественно иному уровню развития личного фактора производства, чем рабочая сила;
- о необходимости разграничивать различные структурные уровни процесса воспроизводства человеческого капитала в целях обеспечения эффективного общественного управления данным процессом;
- о наличии устойчивой и существенной взаимосвязи между структурными уровнями воспроизводства человеческого капитала и его функциями в социально-экономической системе.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Человеческий капитал по своей природе относится к числу феноменов «экономики, основанной на знаниях». Игнорирование данного обстоятельства обусловливает: редукцию понятия «человеческий капитал» до уровня предшествовавших ему форм эволюции личного фактора производства; утверждение неадекватных стратегий социально-экономической политики в области формирования и развития человеческого капитала.

2. Между рабочей силой и человеческим капиталом как различными формами личного фактора производства лежит определенный «порог меры», обусловливающий принадлежность собственников человеческого капитала к числу партнеров собственников вещественного, финансового и иных форм капитала, в то время как собственники рабочей силы вынуждены отчуждать ее для того, чтобы войти в процесс производства, а также приобрести необходимый фонд жизненных средств для воспроизводства данной силы.

3. Функции человеческого капитала в социально-экономической системе современной России обусловлены следующими онтологическими потребностями функционирования и развития данной системы: эволюции личного фактора общественного производства; субъектного воплощения накопленных знаний; модернизации процесса общественного производства; доходного участия субъектов хозяйственного процесса; интеграции процессов приращения знания и самовозрастания стоимости.

4. Воспроизводственный подход к человеческому капиталу обусловлен базовой функцией данной формы личного фактора общественного производства и предоставляет следующие эвристические возможности: представить его эволюцию как циклический процесс; выделить среди характеристик данного процесса устойчивые, повторяющиеся, объективные связи; раскрыть фазы и структурные уровни процесса воспроизводства человеческого капитала.

5. В фазе производства человеческого капитала происходит субъектное воплощение нового знания в уникальных креативных способностях людей; в фазе распределения человеческого капитала происходят диффузия и консолидация созидательного потенциала в звеньях организационной структуры общественного производства; в фазе обращения человеческого капитала имеют место стоимостная оценка и товарный обмен элементов данного капитала и элементов его жизненного фонда; в фазе потребления человеческого капитала созидательный потенциал его субъектов объективируется в потоках новой стоимости и нового знания.

6. Структурные уровни процесса воспроизводства человеческого капитала устанавливаются с помощью модели глобальной системы социально-экономических отношений (Ф. Перру, О. Иншаков), адаптированной к природе, способу движения и организации данной формы личного фактора общественного производства.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в адаптации воспроизводственного подхода к исследованию человеческого капитала, раскрытию основных функций и определении структурных уровней воспроизводства человеческого капитала, а также обосновании инструментов согласования интересов субъектов, участвующих в развитии человеческого капитала применительно к условиям современного этапа развития России.

В процессе исследования соискателем получено следующее конкретное приращение научного знания:

- уточнено содержание понятия «человеческий капитал», капитал раскрыт как способ субъектной капитализации накопленного знания в уни-

кальных творческих способностях людей, позволяющих им вступать в партнерские отношения с собственниками других форм капитала;

- раскрыты основные функции человеческого капитала в социально-экономической системе современной России: воспроизводственная (базовая) функция; функция персонификации знаний; инновационная функция; функция саморазвития субъекта-носителя человеческого капитала; функция интеграции потоков знания и стоимости, что позволяет определить его позиции в современных условиях;

- выявлены специфические характеристики процесса воспроизводства человеческого капитала в современной России: устойчивая асимметрия между общественными потребностями формирования и развития человеческого капитала и размерами инвестирования данного процесса; заниженная субъектная капитализация накопленного знания; отсутствие эффективной стратегии и комплекса инструментов социально-экономической политики в отношении человеческого капитала, что способствовало определению основных тенденций его воспроизводства, в связи с чем определены основные тенденции воспроизводства человеческого капитала;

- определены основные структурные уровни воспроизводства человеческого капитала: глобальный мега- уровень; национальный уровень; региональный уровень; уровень местного хозяйства; уровень домохозяйства; уровень отдельного хозяйствующего субъекта, что может способствовать более эффективному вложению инвестиций в данный процесс воспроизводства;

- обоснован комплекс инструментов согласования интересов субъектов, участвующих в развитии человеческого капитала применительно к условиям современного этапа развития России: инструменты согласования по вертикали (соразмерность доходного участия обладателя человеческого капитала его вкладу в совокупный финансовый результат; стратегическое планирование развития человеческого капитала в масштабах национальной экономики; либерализация потоков знания); инструменты согласования по горизонтали (обеспечение «справедливой стоимости» человеческого капитала; симметричное распределение транзакционных издержек в сделках с участием обладателей человеческого капитала; поощрение устойчивости контрактных отношений между обладателями человеческого капитала и собственниками других форм капитала).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в разработке методологии исследования и формировании концепции воспроизводства человеческого капитала, что позволяет углубить существующие научные пред-

ставления о миссии, функциях и месте человеческого капитала в социально-экономической системе современной России.

Ряд положений диссертационной работы могут быть использованы в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания дисциплин высшей школы «Экономическая теория», «Переходная экономика», «Институциональная экономика», в спецкурсах, посвященных проблемам формирования и развития человеческого капитала.

Выводы и предложения, полученные в диссертационном исследовании, используются в учебном процессе Северо-Осетинского государственного университета, Южного института менеджмента (г. Краснодар) в преподавании дисциплины «Экономическая теория».

**Практическая значимость** обоснованных в работе положений и рекомендаций заключается в возможности формирования условий устойчивого и эффективного развития человеческого капитала, совершенствования системы стратегического управления формированием и развитием человеческого капитала, разработки комплекса инструментов согласования интересов субъектов, участвующих в развитии человеческого капитала применительно к условиям современного этапа развития России.

Предложения и рекомендации, полученные и обоснованные в диссертационном исследовании, нашли применение в деятельности Министерства экономики РСО - Алания.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования на отдельных этапах представлялись в научных докладах и сообщениях и получили положительную оценку не всероссийских, региональных и межвузовских научно-теоретических и научно-практических конференциях, совещаниях и семинарах, проводившихся в Краснодаре, Сочи, Владикавказе, Волжском, Домбае (2006-2008 гг.).

**Публикации и структура диссертационной работы.** Основные выводы и положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 7 публикациях общим объемом 2,4 п.л., в том числе 1 статья общим объемом 0,4 п.л. опубликована в научном журнале, рекомендованном ВАК РФ.

Диссертационная работа раскрывает цель и задачи исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

#### Структура работы

Введение.

Глава 1 Функциональное содержание человеческого капитала.

1.1. Человеческий капитал как феномен «экономики, основанной на знаниях».

1.2. Человеческий капитал как результат эволюции личного фактора производства.

1.3. Функции человеческого капитала в социально-экономической системе современной России.

Глава 2. Структурные уровни воспроизводства человеческого капитала.

2.1. Воспроизводственный подход к человеческому капиталу.

2.2. Фазы воспроизводства человеческого капитала.

2.3. Структура воспроизводства человеческого капитала.

Заключение.

Список использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Интерес к проблемам человеческого капитала возник, начиная с середины XVII века. В его основе лежала динамика совокупной рабочей силы и интерес к факторам экономического роста. Представители школы английской политической экономии А. Смит, У. Петти, Дж. С. Милль и др. включали развитые полезные способности человека в понятие основного капитала и использовали его как собирательное понятие количества и качества человеческой способности к труду, также они отмечали зависимость эффективности функционирования экономики от качества человеческого капитала.

В XIX – начале XX века Ж.-Б. Сэй, Дж. Мак - Куллох, Н. Сениор, В. Рошер, Л. Вальрас, И. фон Тюнен, И. Фишер, Дж. Уолш и др. подчеркивали необходимость и целесообразность трактовки человека и его способностей как своеобразного основного капитала. Они считали, что человеческие существа должны быть включены в категорию капитала, поскольку затраты на воспитание и образование человеческих существ являются реальными затратами воспроизводственного процесса, а создаваемый соответствующим трудом продукт увеличивает национальное богатство.

В середине XX в. возник дефицит креативного потенциала людей, обусловленный интенсификацией НТП и интеллектуализацией труда. Это привело к развитию теории человеческого капитала в рамках неоклассического направления экономической теории (работы Г. Беккера, Дж. Минцера, Т. Шульца, Б. Вейсброда, Б. Хансена, М. Блауга, С. Боулса, Й. Бен-Порэта, Р. Лэйярда, Дж. Псахаропулоса, Ф. Уэлча, Б. Чизвика и др.)

Теория человеческого капитала стала применяться в анализе таких отраслей национального хозяйства, как образование, здравоохранение, домохозяйство и др. В рамках неоклассического подхода человеческий капитал рассматривается как запас знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в тече-

ние определенного периода времени в целях производства товаров и услуг. Под инвестициями в человеческий капитал подразумеваются образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. При этом главными отличительными характеристиками человеческого капитала от вещественного считаются его воплощение в человеке, а также то, что не может быть продан (передан, оставлен в наследство по завещанию и т.п.).

Одним из важнейших достижений разработчиков концепции человеческого капитала стало использование набора аналитических инструментов неоклассической школы для изучения таких социальных институтов, как образование, здравоохранение и т.д., которые ранее оставались за рамками экономического анализа.

При исследовании человеческого капитала ученые применяют два основных подхода. Первый рассматривает образование в качестве одной из форм капитала, которая становится человеческим, поскольку является частью человека и представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих доходов. Это позволяет углубить понимание современных социально-экономических процессов.

Согласно второму подходу формирование человеческого капитала происходит путем инвестиций (долгосрочных вложений капитала) в человека в виде затрат на образование, подготовку рабочей силы на предприятии, на охрану здоровья, миграцию, поиск информации о ценах и доходах.

На рубеже XX-XXI веков значительное внимание уделяется распределительному аспекту теории человеческого капитала, доходному участию его владельцев и обеспечению воспроизводства данного фактора современного хозяйственного процесса.

Большинство российских экономистов сходятся во мнении, что человеческий капитал, являясь частью совокупного капитала представляет собой накопленные затраты на общее образование, специальную подготовку, здравоохранение, перемещение рабочей силы.

При этом человеческий капитал:

1) рассматривается как качественная характеристика развития личности, как способность человека к созидательной трудовой деятельности, отражающая его знания и навыки;

2) оценивается как стоимость, сформированная и накопленная в процессе образования, профессиональной подготовки, приобретения опыта.

Инвестиции в человеческий капитал рассматриваются как затраты времени и денежных средств, необходимые для получения образования и профессиональной подготовки. При этом виды человеческого капитала класси-

фицируют по видам затрат, инвестиций в человеческий капитал, выделяя следующие составляющие человеческого капитала: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры.

По мнению автора, исследования человеческого капитала в российской экономической науке идут по двум взаимосвязанным направлениям. В первом случае акцент делается на анализе человеческого капитала как фактора производства (микро- уровень проблемы). Во втором случае в качестве объекта анализа выступают сферы образования, здравоохранения, науки и акцент делается на исследовании их роли в формировании человеческого капитала и стимулировании его накопления (макро- уровень проблемы).

Благодаря теории человеческого капитала инвестиции в социальную сферу стали рассматриваться как источник экономического роста.

Развитие «экономики, основанной на знаниях», привело к существенному изменению взгляда на человеческий капитал, который, с одной стороны, оценивается наравне с вещественными формами капитала в моделях «затраты – выпуск» с целью минимизации издержек, а с другой – рассматривается как достояние личности отдельного индивидуума, получающего в течение определенного времени регулярный доход и использующего для этого в качестве капитала приобретенные знания, умения и навыки. Поэтому вложения в «человеческий капитал», приводящие к росту ценности человеческого труда, становятся важнейшими факторами преобразования экономики, в том числе источниками модернизации и формирования новых экономических институтов.

Человечество переходит в новую, инновационную фазу своего развития, называемую обществом знаний, отличительной особенностью которой является повышенное внимание к знаниям, проявляющими себя в виде непосредственной производительной силы общества.

Накопление знаний в «новой экономике» становится решающим условием быстрого осуществления нововведений, обеспечения инновационного пути развития. Добавленная стоимость в «экономике, основанной на знаниях» все в большей мере создается за счет инноваций, как в процессах, так и в продуктах. Способность к ним зависит от исследовательского потенциала человека и от способности к применению им нового знания к конкретным задачам в данном организационном или институциональном контексте.

Если для оценки человеческого капитала воспользоваться показателями, приведенными в Докладе ПРООН о развитии человека за 2006 г., то можно констатировать, что такие богатые природными ресурсами страны, как Нигерия, Намибия и Индонезия, пока не добились высокого уровня жизни и высоких темпов экономического роста, о чем свидетельствуют их рейтинг по

индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) среди 177 стран мира: соответственно 159, 125 и 108 места.

В то же время такие страны, как Ирландия, Швейцария, Финляндия, Республика Корея, не располагающие природными ресурсами, наоборот, за счет высокого качества своего человеческого капитала, создания необходимых условий для его накопления и эффективного использования демонстрируют высокий уровень жизни и достаточно высокие темпы экономического развития. Так, Ирландия занимает 4 место по показателю ИРЧП (0,956), Швейцария – 9 место (0,947), Финляндия находится на 11 месте (0,947), Республика Корея – на 26 (0,912). Все они входят в группу стран с высоким уровнем ИРЧП, причем расположились в верхней ее части.

Основные функции человеческого капитала могут быть определены на основе воспроизводственного подхода, исходя из следующих объективных условий:

- наличия устойчивых связей между общественным назначением производства и общественным назначением человеческих ресурсов;
- принадлежности интеллектуальных способностей личности к качественно новым факторам производства и перерастания творчества индивида в креативную деятельность, нацеленную на расширенное воспроизводство интеллектуального капитала;
- доминирования интересов производства в целом над интересами отдельных элементов его системы;
- необходимости устойчивого обеспечения всей совокупности потребностей расширенного воспроизводства.

Функции человеческого капитала обусловлены следующими онтологическими потребностями:

- эволюции личного фактора общественного производства;
- субъектного воплощения накопленных знаний;
- модернизации процесса общественного производства;
- доходного участия субъектов хозяйственного процесса;
- интеграции процессов приращения знания и самовозрастания стоимости.

Основными функциями человеческого капитала в социально экономической системе современной России являются:

А. Воспроизводственная функция, заключающаяся в существенном ускорении прироста прибыли за счет приращения и реализации знаний, необходимых для обеспечения движения капитала.

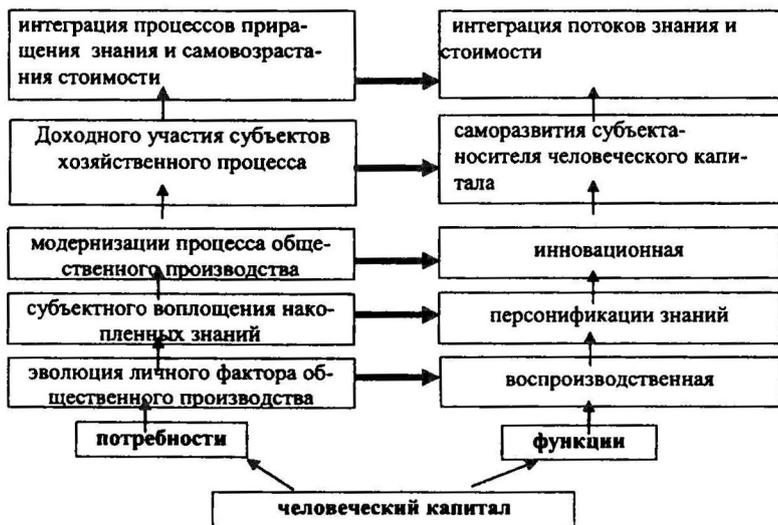
Б. Функция персонификации знаний, представляющая собой воплощение знаний в креативном потенциале человека и установление персональной ответственности за их применение.

В. Инновационная функция человеческого капитала, заключающаяся в том, что он является доминирующим фактором инновационного развития.

Г. Функция саморазвития субъекта – носителя человеческого капитала, обеспечивающая эволюцию личного фактора современного производства.

Д. Функция интеграции потоков знания и стоимости, заключающаяся в переплетении, комбинировании и соединении процессов движения капитала и движения потоков знания в едином воспроизводственном процессе.

Основные функции человеческого капитала схематически отображены на рис. 1.



**Рис. 1 - Соответствие онтологических потребностей и функций человеческого капитала**

Основой воспроизводства человеческого капитала является индивидум с его уникальными возможностями, способностями, высоким уровнем интеллектуальной активности.

Под воспроизводством человеческого капитала мы понимаем постоянно повторяющийся циклический процесс, в котором происходит самообогащение жизнедеятельности субъекта, характеризующееся сочетанием непрерывного поступательного движения с прерывным, состоящим из отдельных фаз развитием. Развитие человеческого капитала осуществляется циклично. Следовательно, обогащение жизнедеятельности осуществляется как периодическая смена потребностей и способностей, способов труда и потребле-

ния. Чем чаще эта смена происходит, тем богаче становится общество и тем насыщенной жизнедеятельность человека. Процесс творчества перерастает в креативную деятельность, нацеленную на расширенное воспроизводство человеческого капитала.

Процессу воспроизводства человеческого капитала присуща своя фазная структура:

- производство человеческого капитала, являющееся самоцелью воспроизводственного процесса, есть наращивание объемов или качества человеческого капитала, совершенствование его структуры и его активное развитие, которое позволяет достичь оптимального результата в деятельности фирмы;

- распределение человеческого капитала, определяющее соотношение функционально-результатирующего и функционально-ресурсного уровней воспроизводства человеческого капитала, в этой фазе обосновывается инвестиционная деятельность субъекта хозяйствования с определением объема инноваций, формирующая ресурсную базу воспроизводства;

- обмен человеческого капитала – есть процесс творчества, предполагающий активный обмен идеями, в основе которого лежит определенный уровень интеллектуальной активности в процессе творческой деятельности на базе изучения, формирования и развития потребностей, происходит разработка, отбор идей, формирование концепции развития;

- потребление человеческого капитала – есть цель воспроизводственного процесса, в этой фазе человеческий капитал реализуется.

В фазе производства человеческого капитала происходит субъектное воплощение нового знания в уникальных креативных способностях людей.

Неоспоримо большое значение образования в современном обществе, поскольку именно оно играет решающую роль в сфере науки.

Это проявляется в следующих факторах:

- 1) образование является питательной средой науки;
- 2) большинство научных открытий имеют свои истоки в образовании, т.е. образование это – источник научных идей;
- 3) большое значение имеет образование и в сфере реализации научных идей, которые влияют на структуру интеллекта, мотивируют его развитие;
- 4) образование определяет фундаментальность науки, возникновение тех ее положений, которые отражают объективные закономерности;
- 5) роль образования дополняется и фактором перспективности науки. Там, где есть фундаментальные глубокие знания, где формируется питательная среда научных открытий, всегда существуют перспективы дальнейшего развития науки;

- 6) потенциал науки также зависит от образования, которое концентрирует комплекс знаний;

7) в процессе образования формируются и растут научные кадры.

Преобразование образования в универсальный фактор общественного прогресса является одной из наиболее значительных особенностей современного этапа развития экономических отношений. К новым стимулам приобретения образовательных услуг следует отнести:

1) высокий образовательный уровень людей облегчает их адаптацию к динамичным изменениям, происходящим в экономике;

2) продолжительность жизни зависит от уровня образовательной подготовки человека, поскольку, между уровнем образования и состоянием здоровья населения прослеживается устойчивая взаимосвязь;

3) статус человека, его доходы зависят от образования.

В начале XXI века в России отмечено увеличение доли людей с высшим (с 32,9% в 1992 г. до 34,6% в 2006 г.) в составе занятого населения, однако такое структурное изменение не обусловило сдвиг в пользу утверждения инновационного типа воспроизводства. Одна из причин этого – в известной формализации образования и его отрыве от потребностей воспроизводства человеческого капитала.

При этом ситуация с воспроизводством обычной рабочей силы последовательно осложняется, прежде всего, по причине ухудшения демографической ситуации. В целом за 2001-2025гг. ожидается снижение численности трудоспособного населения на 14,3-15,5 млн. человек.

В наиболее развитых странах инвестиции в образование многократно эффективнее вложений в любой другой фактор производства. В США рост образованности нации обеспечивает 15% прироста национального дохода, что обуславливает иное, чем в России, отношение к росту государственных расходов на образование. Общие вложения в образование в России (в % ВВП) в 2-3 раза ниже соответствующих показателей в экономически развитых странах.

В фазе распределения человеческого капитала происходят диффузия и консолидация созидательного потенциала в звеньях организационной структуры общественного производства, прежде всего, в крупных корпорациях, обладающих инновационным потенциалом. В малом бизнесе носителей человеческого капитала мало, это обусловлено высокой стоимостью и риском подобных вложений. В этой сфере носители человеческого капитала есть только в малых инновационных фирмах и в венчурном бизнесе, а также в сфере PR и маркетинга.

За последние 10-15 лет развитые страны в основном завершили технологическую революцию, связанную с интеллектуализацией производства, и приступили к созданию «экономики, основанной на знаниях». России необходимо определить основные приоритеты своего инновационного

развития, выделить рубежи, на которых страна в состоянии быть конкурентоспособной на мировом рынке наукоемкой продукции. Мировые прогнозы на 2015г. показывают, что рынок наукоемкой продукции достигнет уровня 6 трлн. долл. в год, из которых 1/3 будет приходиться на информационные услуги.

Для успешной реализации инноваций необходимо достижение критической массы ее составляющих, то есть людей с чувством нового, творцов предложений и идей, изобретений, ноу-хау и др. Однако данные табл. 1 свидетельствуют о том, что в финансировании научных работ необходимо переломить инерцию «остаточных механизмов». Данные, приведенные в табл. 2, отражают тенденцию к сокращению численности персонала, занятого исследованиями и разработками.

В фазе обращения человеческого капитала имеют место стоимостная оценка и товарный обмен элементов данного капитала и элементов его жизненного фонда.

В фазе потребления человеческого капитала созидательный потенциал его субъектов объективируется в потоках новой стоимости и нового знания.

Таблица 1

**Затраты на научную работу в РФ (млн. руб.; 1995г – млрд. руб.)<sup>1</sup>**

Годы	Всего по Российской Федерации	В том числе по видам работ			Всего по РСО-Алания	В том числе по видам работ		
		Фундаментальные исследования	Прикладные исследования	Разработки		Фундаментальные исследования	Прикладные исследования	Разработки
1995	11672,1	1829,9	2118,1	7724,0	7,0	0,7	0,9	5,4
2000	73873,3	9875,7	12117,5	51880,2	29,8	4,8	1,2	23,8
2005	221119,5	31022,9	36360,2	153736,4	66,0	37,5	12,8	15,7
2006	277784,8	42707,5	42459,1	192618,1	90,8	22,5	21,2	47,1
2007	352917,7	63590,4	54492,6	234834,7	170,7	54,5	71,0	45,2

<sup>1</sup> Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008г. Стат. сборник. Изд. Росстат. М.2008.

Таблица 2

**Численность персонала, занятого исследованиями  
и разработками (чел.)<sup>2</sup>**

Годы	1995	2000	2005	2006	2007
<b>Всего по РФ</b>	1061044	887729	813207	807066	801135
В том числе:					
Исследователи	518690	425954	391121	388938	392849
Техники	101371	75184	65982	66031	64569
Вспомогательный персонал	274925	240506	215555	213579	208052
Прочие	166058	146085	140549	138517	135665
<b>Всего по РСО – Алания</b>	1172	642	549	572	684
В том числе:					
исследователи	620	370	312	323	397
Техники	61	35	19	19	34
Вспомогательный персонал	346	163	147	148	147
Прочие	145	74	71	82	106

«Экономика, основанная на знаниях», предполагает, что все возрастающая доля поступлений в государственный бюджет происходит через налоги от высоко технологического производства. В странах ЕЭС этот показатель колеблется от 71 до 76%, а в России он составляет около 5% на внутреннем рынке и лишь 0,5% - на внешнем. На наукоемкие товары в США приходится 95% экспорта, в России – около 5%.

Поэтому для России востребованы инструменты активизации воспроизводства человеческого капитала. Необходим механизм согласования интересов государства, корпораций, домохозяйств, малого бизнеса в инвестировании воспроизводства человеческого капитала.

Процессы эволюции хозяйства проходят асинхронно и ассиметрично, формируя особые пространства - креативные зоны интеграции на разных уровнях организации экономических отношений. Представленные в табл. 3 уровни процесса воспроизводства человеческого капитала отличаются по составу субъектов и объектной структуре хозяйственного процесса, а также по функциональным характеристикам и масштабам локализации пространства.

<sup>2</sup> Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008г. Стат. сборник. Изд. Росстат. М.-2008

Можно выделить следующие основные структурные уровни воспроизводства человеческого капитала:

- глобальный мега-уровень – здесь основными субъектами инвестирования выступают глобальные субъекты (ЕС, ЮНИДО и др.), а также ТНК;

- макро-уровень – здесь основным субъектом инвестирования выступает государство (федеральный бюджет, национальные проекты, внебюджетные фонды и др.);

- региональный уровень – здесь основными субъектами инвестирования выступают участники региональной системы, использующие в этих целях региональный бюджет, региональные проекты и программы и другие инвестиционные инструменты;

- уровень местного хозяйства – здесь основными субъектами инвестирования выступают участники местного сообщества, использующие для этого местный бюджет, местные программы развития и другие инструменты;

- уровень домохозяйства – здесь основным субъектом инвестирования выступает семья, опирающаяся на семейный бюджет;

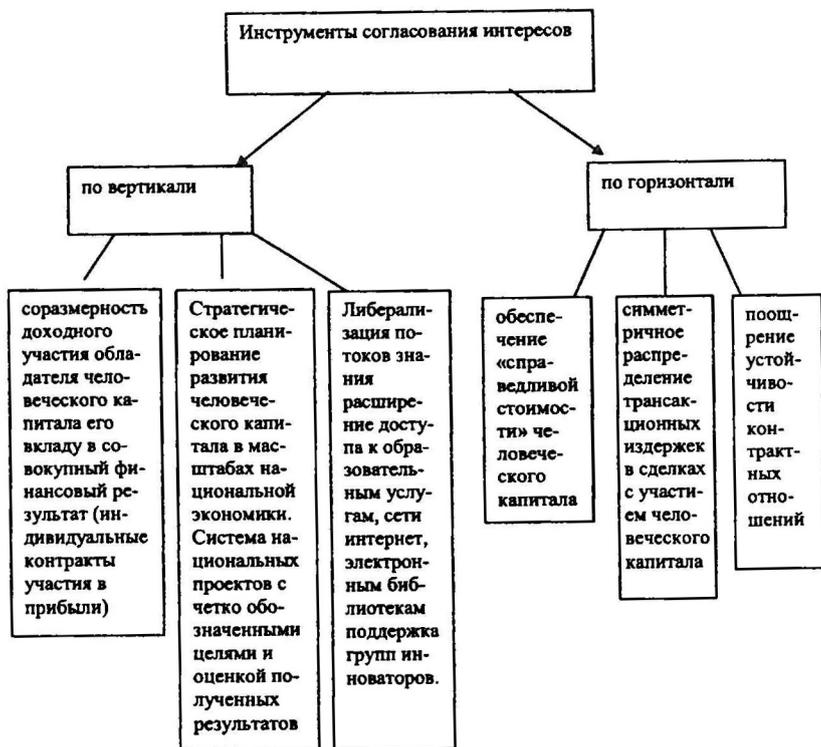
- уровень отдельного хозяйствующего субъекта – здесь корпорации или субъекты малого бизнеса инвестируют в развитие интересующего их человеческого капитала.

Таблица 3

**Уровни организации экономических отношений  
в процессе воспроизводства человеческого капитала**

Уровни организации отношений	Характеристика уровней организации отношений и форм пространств
1. Глобальный мегауровень	Воспроизводство человеческого капитала в рамках мирового хозяйства, глобальное экономическое пространство
2. Мезоуровень (мега- микро)	Воспроизводство в рамках ТНК, группы стран, пространство глобальной интеграции экономических отношений
3. Макроуровень	Воспроизводство человеческого капитала, экономическое пространство национальной экономики
4. Мезоуровень 2 (макро-микро)	Воспроизводство в рамках страны, региона, отраслевого комплекса, местного хозяйства
5. Микроуровень	Воспроизводство в масштабах предприятия, пространство собственности
6. Мезоуровень 3 (микро-мини)	Воспроизводство отдельного индивида и профессиональных качеств, пространство индивида
7. Миниуровень	Воспроизводство в рамках домохозяйства
8. Мезоуровень 4 (мини- нано)	Воспроизводство индивида в масштабах небольшой профессиональной группы исполнителей.

Обобщая результаты анализа функций, фаз и уровней воспроизводства человеческого капитала, мы можем обосновать комплекс инструментов согласования интересов субъектов, участвующих в развитии человеческого капитала применительно к условиям современного этапа развития России (рис.2):



**Рис. 2 - Инструменты согласования интересов субъектов, участвующих в развитии человеческого капитала**

В составе приведенного выше комплекса необходимо разграничивать две группы инструментов.

**1. Группа инструментов согласования по вертикали:**

- соразмерность доходного участия обладателя человеческого капитала его вкладу в совокупный финансовый результат (индивидуальные контракты участия в прибыли с владельцами человеческого капитала);

- стратегическое планирование развития человеческого капитала в масштабах национальной экономики (система национальных проектов с четко обозначенными целями и оценкой полученных результатов);

- либерализация потоков знания (расширение доступа к образовательным услугам, сети Интернет, электронным библиотекам, поддержка групп инноваторов);

*2. Группа инструментов согласования по горизонтали:*

-обеспечение «справедливой стоимости» человеческого капитала (см. понятие «справедливой стоимости» в МСФО);

- симметричное распределение транзакционных издержек в сделках с участием обладателей человеческого капитала;

- поощрение устойчивости контрактных отношений между обладателями человеческого капитала и собственниками других форм капитала (договора ссуд между инвесторами и получателями средств; трансфер контрактов с владельцами человеческого капитала).

**По теме диссертации автором опубликованы следующие основные работы:**

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Лолаева Б.Х. Функциональное содержание и структурные уровни воспроизводства человеческого капитала.//Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008 г. Т.6. №1. Ч.3. – 0,4 п.л.

**Другие публикации:**

2. Лолаева Б.Х. Совершенствование организации сдельной оплаты труда в современных условиях // Тезисы докладов конференции экономического факультета по итогам работы НИР за 1996–1997 гг. Владикавказ: СОГУ, 1997. – 0,2 п.л.

3. Лолаева Б.Х. Функциональное содержание человеческого капитала.// Социально – экономические проблемы развития Южного макрорегиона. Сборник научных трудов. Выпуск 16. Краснодар. Изд. ЮИМ, 2007. – 0,4 п.л..

4. Лолаева Б.Х. Принципы и инструменты развития человеческого капитала.// Социально – экономические проблемы развития Южного макрорегиона. Сборник научных трудов. Выпуск 16. Краснодар. Изд. ЮИМ, 2007. – 0,4 п.л.

5. Лолаева Б.Х. Характеристики воспроизводства человеческого капитала.// Социально – экономический ежегодник. 2008 г. Краснодар. Изд. ЮИМ, 2008 г. – 0,3 п.л.

6. Лолаева Б.Х. Человеческий капитал в развитии региональной системы.// Социально – экономические проблемы развития Южного макрорегиона: Сборник научных трудов. Выпуск 17. Краснодар: Издательство Южного института менеджмента, 2008 г. – 0,4 п.л.

7. Лолаева Б.Х. К определению человеческого капитала.// Социально – экономические проблемы развития Южного макрорегиона: Сборник научных трудов. Выпуск 17. Краснодар: Издательство Южного института менеджмента, 2008. – 0,3 п.л.



---

Подписано в печать 21.04.2009. Усл. п.-л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 68.  
Издательство Северо-Осетинского государственного университета  
имени К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.

162