

0-794141

На правах рукописи

С В

БАДМАЕВ САНАЛ ВАСИЛЬЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ**

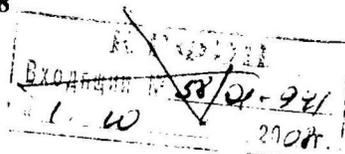
08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Волгоград - 2008

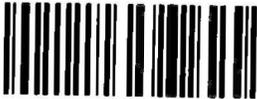


Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Лебедева Надежда Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Туманян Юрий Рафаэлович

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715290

кандидат экономических наук
Мельникова Ольга Александровна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет»

Защита состоится 16 октября 2008 года в 15-00 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.029.01 при ГОУ ВПО «Волгоградский
государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект

У₁

«В

«В

16

УДК. Зак. 2035. Тир. 50 экз.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ
СРОКОВ ВОЗВРАТА
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ,
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА
Комп. пред. выдач

Уч

доктор экономических наук, доцент

Тимофеева Г.В.

Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Превращение индустрии в ключевой компонент национального развития обусловил и особое внимание, уделяемое формированию промышленной или индустриальной политики как приоритетного направления государственного регулирования экономического развития страны. Несмотря на интенсивно развивающийся сектор услуг, и в текущем столетии промышленная активность будет оставаться важнейшим фактором экономического роста, а значит формирование приоритетов промышленной политики, определение целей и постановка задач, выбор инструментария и последовательности его применения остаются актуальными вопросами, решение которых определяет эффективность промышленного развития страны.

Выбор приоритетов промышленной политики зависит как от влияния глобальных тенденций мирового развития, так и от имеющихся ресурсных возможностей национального хозяйства. Сегодня осмысление приоритетов промышленной политики переходит в новую стадию. В настоящее время количественные ориентиры экономического роста все больше уступают место обеспечению его качества за счет инновационной составляющей.

Поэтому инновационная активность хозяйствующих субъектов становится одной из центральных тем при обсуждении задач и механизмов современной промышленной политики. Речь идет о формировании системы стимулов для инновационного развития различных отраслей промышленности без жесткого выделения их приоритетности.

В зависимости от поставленных приоритетов, определяются задачи в области индустриального развития экономики России, стратегические ориентиры государственной промышленной политики как образа действия и системы мер, осуществляемых органами власти от имени государства в области промышленной и научно-технической деятельности.



Помимо инновационной составляющей промышленной политики особую значимость приобретает ее инвестиционный аспект, то есть поиск источников и инструментов инвестирования в отечественные отрасли промышленности. Вследствие этого представляется значимым и актуальным выявление способов и инструментов финансирования мероприятий промышленной политики как на федеральном, так и региональном уровне.

Таким образом, определение приоритетов промышленной политики России в условиях интенсивных мирохозяйственных взаимосвязей, является важной проблемой, решение которой позволяет сформировать актуальные цели, задачи и инструментарий преодоления вызовов и угроз, обусловленных процессами глобализации.

Степень разработанности проблемы. Глобализация, как доминирующая тенденция развития мирового хозяйства в конце XX – начале XXI веков, оказала значительное влияние на характер промышленной политики, эволюцию ее приоритетов.

При анализе изменений, произошедших в промышленной политике развитых стран под влиянием глобализации, использовались работы зарубежных исследователей: Д. Белла, Ф. Броделя, М. Кастельса, М. Портера, и отечественных ученых: Л. Бляхмана, А. Зелтыня, М. Кротова, Г. Ласкина, Е. Пантелеева и др.

Рассмотрение темы диссертационного исследования невозможно без анализа теорий государственного регулирования экономики, одной из форм которого является промышленная политика. Основные положения государственной экономической политики представлены в работах В. Губанова, Д. Львова, Е. Примакова, Д. Рубвальтера, О. Сухарева и др.

Вопросы, связанные с эффективной реализацией государственной промышленной политики, отражены в трудах Б. Алиева, А. Амосова, О. Иншакова, В. Кириченко, В. Лисина, А. Мартынова, О. Мельниковой, С. Митина, А. Некипелова, Е. Примакова, С. Смирнова, С. Сулакшина, Ю. Туманяна, Г. Читая и др.

Исследования промышленной политики на региональном уровне опираются на научно-практические разработки таких ученых, как З. Вдовенко, Р. Газимагомедова, А. Комарова, В. Курченкова, А. Татаркина и др. Финансовым инструментам реализации промышленной политики посвящены труды К. Багриновского, В. Герасименко, Е. Гурвича, И. Егорова, Ю. Симачева и др.

Инновационное развитие российской экономики анализируется в работах Л. Бжилянской, И. Близнеца, В. Быкова, Н. Гапоненко, О. Голиченко, М. Кирпичникова, Т. Кондрашовой, О. Перерва, А. Сергеева, А. Фоломьева, В. Цветкова, Ю. Яковца и др.

Актуальность, наличие новых теоретических и практических задач в исследовании промышленной политики в условиях глобализации обусловили выбор темы, predeterminedли цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

Целью исследования является обоснование приоритетов развития промышленной политики, формирующихся под влиянием процессов глобализации, в современной экономике России. Исходя из поставленной цели, в работе решались следующие задачи:

- определить теоретические подходы к исследованию промышленной политики, выявить ее сущность и содержание;
- рассмотреть глобальные тенденции в развитии мировой промышленной политики;
- охарактеризовать эволюцию промышленной политики России;
- проанализировать противоречия реализации современной промышленной политики на субъектном уровне;
- обосновать модель инновационно-инвестиционной промышленной политики;
- конкретизировать основные направления реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики России в современных условиях.

Объектом исследования выступают процессы осуществления промышленной политики в национальной экономике.

Предметом исследования являются отношения между хозяйственными субъектами в области реализации приоритетов инновационно-инвестиционной промышленной политики России.

Методологической и теоретической основами исследования послужили фундаментальные концепции и гипотезы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, в разное время занимавшихся изучением государственного регулирования экономики, проблемами реализации промышленной политики, вопросами инновационного развития российской экономики; программные и стратегические разработки государственных органов РФ в сфере промышленной политики, законодательные и нормативно-правовые акты по различным аспектам регулирования отношений в области предпринимательства, а также финансирования инвестиционных проектов.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялась автором на основе системного подхода, в рамках которого использовались следующие методы: структурно-функциональный, единства исторического и логического, дедуктивного и индуктивного анализа, абстрагирование.

Информационная база исследования представлена материалами, содержащимися в монографиях и статьях периодических изданий российских и зарубежных экономистов. В качестве эмпирической базы в работе использованы данные статических сборников, экспертные оценки, характеризующие особенности и результаты функционирования отечественной промышленности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В условиях глобализации национальная промышленная политика как комплекс целенаправленных действий государства по модернизации структуры промышленной сферы экономики, ее отраслей и видов производства, нуждается в расширении содержательной характеристики в

стратегическом аспекте. Ее приоритеты должны отражать наиболее важные тенденции и потенциал развития, а их выбор хозяйственным субъектом – зависеть от перспективно ориентированных предпочтений и ресурсных возможностей реализации. Выбор приоритетов определяет вид, масштабы и горизонты как национальной экономической стратегии, так и изменения параметров и функций национального хозяйства в глобальном.

2. Реализация приоритетов промышленной политики в развитых странах мира осуществляется субъектами, состав и институциональная структура которых становится важным фактором эффективности намечаемых преобразований. Каждый субъект одновременно совмещает и регулирующие и предпринимательские функции. Традиционный субъект «государство» определяет стратегические цели, инструменты и планирует объем финансирования. Хозяйственные субъекты предпринимают организационные усилия и изыскивают ресурсные возможности достижения стратегических задач. Представители финансового сектора направляют финансовые потоки и контролируют их движение. Субъекты сектора инноваций обеспечивают поиск новых путей эффективного использования ограниченных ресурсов.

3. Эволюция промышленной политики России в конце XIX - XX веков проходила в рамках дихотомии «индустриализация – догоняющая модернизация», *фактором* развития которой явилась опора на государственную собственность на средства производства, как доминирующую в экономике, и замена рыночных механизмов реализации на плановые; *характер* проведения – общегосударственный, т.е. использование государственных пятилетних и годовых планов экономического и социального развития, *источник* развития – ориентация преимущественно на потребности внутреннего рынка и независимость от мирового рынка.

4. Реализация промышленной политики есть процесс достижения поставленных приоритетных целей и задач в процессе преодоления возникающих на субъектном уровне противоречий: – на уровне государства, предпринимательства, субъектов финансового и инновационного секторов

экономики. Анализ противоречий в области политики промышленного развития России свидетельствует об отсутствии взаимосвязей между ее субъектами и необходимости корректировки инвестиционных механизмов в интересах инновационного развития национального хозяйства.

5. Реализация приоритетов промышленной политики предполагает модельное определение ключевых субъектов и инструментария инновационно-инвестиционной промышленной политики, модель взаимодействия которых основывается на комплементарном взаимодействии четырех базовых институтов. Основной институт – это институт венчурного бизнеса, генерирующий и стимулирующий внедренческую активность субъектов и агентов хозяйствования. Так как внедренческая деятельность отличается высокой степенью неопределенности и риска, то необходимо ее дополнение страховыми и налоговыми институтами, минимизирующими и стимулирующими такую активность на мега-, макро-, мезо- и микроуровнях. Четвёртым элементом выступают лизинговые институты, обеспечивающие малым предприятиям дополнительные финансовые возможности использования инновационных технологий.

6. Успешность реализации промышленной политики определяется имеющимися инвестиционными возможностями субъектов хозяйствования, поэтому выявление инвестиционных ограничений позволяет сформировать адекватные меры, обеспечивающие достижение поставленных приоритетных целей и задач. Все инвестиционные ограничения можно свести к четырём типам, проявляющимся на том или ином уровне финансовой системы. Наивысшим является мегауровень, субъектом которого выступает мировая инвестиционная система, формирующая мировой рынок инвестиций. Второй уровень – макроуровень, субъектом которого является государство, формирующее национальную промышленную политику. Третий уровень – мезоуровень, субъектом которого выступает регион. Присущие этому уровню ограничения выражаются, прежде всего, в инвестиционных ограничениях, свойственных бюджетам большинства отечественных регионов. Наконец,

четвёртым уровнем инвестиционных ограничений является микроуровень, субъект которого – само предприятие.

7. Финансирование мероприятий инвестиционно-инновационной промышленной политики целесообразно сосредоточить на следующих направлениях, обеспечивающих достижение выбранных приоритетов: совершенствование форм и инструментов государственно-частного партнерства; развитие фондового рынка и финансовой инфраструктуры; реформирование государственных банков; использование средств стабилизационного фонда и золотовалютных резервов; включение субъектов финансовой инфраструктуры в процесс промышленного развития; вовлечение средств населения и крупных компаний в кредитование промышленного сектора. Ключевыми источниками финансовых ресурсов для проведения инвестиционно-инновационной промышленной политики являются использование золотовалютных резервов и средств стабилизационного фонда; собственные средства промышленных предприятий; средства банковского сектора; сбережения населения.

Научная новизна диссертационного исследования:

- содержательно определено понятие «приоритет промышленной политики» как обоснованное и перспективно ориентированное предпочтение развития национальной индустрии, соответствующего мировым тенденциям и имеющего ресурсные возможности для своей реализации;

- выявлена структура институциональных субъектов реализации промышленной политики: государство (правительство, комиссии, занимающиеся отбором приоритетных проектов и направлений развития и т.д.); предпринимательство (как крупные интегрированные структуры, так и средний и малый бизнес); субъекты финансового сектора (кредитные, венчурные, страховые предприятия) и сектора инноваций – научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации, и обосновано, что согласованность их действий является условием ее эффективности;

- сформулированы противоречия реализации современной промышленной политики в России на субъектном уровне: уровень государства – между государством и научным сообществом (придание несомненной значимости наукоемким отраслям в процессе формирования и реализации промышленной политики при отсутствии конкретных мероприятий по поддержке наукоемкого сектора); уровень предпринимательства – между хозяйственными субъектами (стабильная финансовая основа крупных промышленных структур сырьевого сектора и недостаточная заинтересованность последних в обновлении технологической базы предприятий); секторальный уровень – между промышленным и финансовым сектором (высокая потребность промышленных предприятий в обновлении основных фондов и отсутствие финансовых средств у предпринимательства, значимость банковских ресурсов для развития промышленности и незаинтересованность банковского сектора в инвестировании средств в долгосрочные промышленные проекты); институциональный уровень - между промышленными предприятиями и органами власти (множественность направлений федеральных целевых программ в сочетании со слабой межпрограммной согласованностью, признание необходимости формирования промышленной политики и отсутствие четких приоритетов в реализации последней, широкие возможности государственной власти в развитии промышленной сферы с одной стороны, и слабое стимулирование промышленных предприятий с другой);

- разработана институциональная модель эффективной инновационно-инвестиционной промышленной политики, включающей взаимодействие венчурных, страховых, налоговых, лизинговых институтов и внутренних механизмов их функционирования с целью обеспечения поступления инвестиций и их аккумуляции для реализации приоритетных инновационных проектов в рамках осуществляемой национальной промышленной политики;

- выявлены уровни и природа инвестиционных ограничений промышленной политики: *мегауровень* (ограничения, порождаемые процессом

глобализации мирохозяйственных связей); *макроуровень* (порождаются противоречиями между государственными и региональными интересами); *мезоуровень* (порождаются как внутренними проблемами региона, связанными с бюджетным дефицитом, так и противоречиями между государством и регионами); *микроуровень* (порождаются внутренними проблемами развития самих предприятий);

- определены стратегические направления инновационно-инвестиционной промышленной политики: на уровне государства и бизнеса (совершенствование инструментария государственно-частного партнерства), финансового и инновационного секторов экономики (развитие институтов венчурного финансирования, лизинга, страхования и налогообложения).

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в разработке стратегических направлений реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики. Полученные выводы могут быть использованы органами государственной власти в процессе формирования и проведения промышленной политики. Отдельные теоретические положения работы могут быть включены в качестве учебного материала в курсы «Государственное регулирование экономики», «Институциональная экономика», «Экономическая и социальная политика».

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции (г. Элиста), Научной сессии ВолГУ и во Всероссийской летней школе молодых исследователей эволюционной экономики (г. Волжский).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 1,8 п.л., из них авторских – 1,8 п.л., в т.ч. 2 работы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов соискателей ученой степени.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 209 наименований. Объем работы – 174 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, ее теоретическая и практическая значимость, определяется степень разработанности избранной проблематики в научной литературе, сформулированы цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, приводятся положения и выводы, содержащие элементы научной новизны, и выделяются основные положения, выносимые на защиту.

Первая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с анализом сущности и экономического содержания понятий «промышленная политика», «приоритеты промышленной политики», определением ее места и роли в системе регулирующих мер государства, субъектно-объектной структуры, ее типов, видов, принципов и инструментов реализации, рассмотрением особенностей развития промышленной политики в условиях глобализации, изменением ее приоритетов, мирохозяйственного опыта реализации в развитых странах мира.

В самом общем виде промышленная политика может быть определена как комплекс действий государства, сконцентрированных на целенаправленном изменении структуры экономики за счет создания более благоприятных условий для развития определенных (приоритетных) секторов и производств. Исходной предпосылкой любой промышленной политики является выбор и обоснование приоритетов.

Само понятие «приоритет» трактуют как «преобладающее, первенствующее значение чего-либо», «то, что представляется наиболее важным, требует к себе первоочередного внимания». В то же время такое толкование понятия приоритет является размытым и не позволяет определить критерии отнесения чего-либо к «преобладающим». По нашему мнению, приоритет отражает наиболее важные тенденции развития, а его выбор тем или иным хозяйственным субъектом зависит от имеющихся ресурсных возможностей его реализации. Поэтому под приоритетом промышленной

политики будем понимать направления развития национальной индустрии, соответствующие мировым тенденциям и имеющие ресурсные возможности для своей реализации.

Приоритет в структурной перестройке промышленности в условиях глобализации должен быть отдан формированию «новой экономики» – высокотехнологичным наукоемким производствам, развитию материальной базы науки, образования, воспитания и культуры, а также промышленным производствам, ориентированным на обеспечение внутренних потребностей страны, в том числе импортозамещающим.

Реализация промышленной политики осуществляется субъектами, согласованность действий которых является условием ее эффективности. *Субъектную структуру* реализации промышленной политики целесообразно рассматривать на: государственном уровне (правительство, комиссии, занимающиеся отбором приоритетных проектов и направлений развития и т.д.); предпринимательском уровне (как крупные интегрированные структуры, так и средний и малый бизнес); уровне субъектов финансового сектора; уровне субъектов инноваций – научно-исследовательскими, проектными и конструкторскими организациями. Именно взаимодействие и согласованность обозначенных субъектов способно продуктивно реализовать промышленную политику.

Современную политику промышленного развития необходимо формировать с учетом глобальных изменений в мире и строить не на противопоставлении государственного регулирования и рыночных свобод, а на основе сочетания активной роли государства и рыночных механизмов, способствующих повышению конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках, согласованности действий органов власти разного уровня. Экономическое назначение и сущность промышленной политики в условиях глобализации заключаются в том, что она должна стать средством управления и регулирования инновационно-инвестиционного процесса со стороны государства.

В развитых странах мира во второй половине XX века под влиянием глобализации сложились тенденции, характеризующие современную политику промышленного развития: использование инструментов рамочного регулирования хозяйственных процессов (законодательство, тарифы, закупка товаров и услуг для федеральных нужд, поощрение малого и среднего бизнеса и др.); реализация мер, обеспечивающих развитие рыночной инфраструктуры, промышленное внедрение инноваций, стимулирование свободной конкуренции, поддержка предприятий-экспортеров, повышение профессионального технического образования и др.); переход от селективной отраслевой поддержки к созданию условий для вхождения в транснациональные производственные сети; модернизация промышленного сектора на основе поощрения внедрения научно-исследовательских разработок.

Приоритеты промышленной политики национального хозяйства меняются под влиянием глобальных тенденций развития мировой экономики.

В соответствии с изменениями в мировом хозяйстве происходит корректировка приоритетов в промышленной политике развитых стран (табл. 1).

Таблица 1

Изменение приоритетов политики промышленного развития под влиянием глобализации

	Реализация политики промышленного развития	
	Методы	Приоритеты
1 волна глобализации (середина XIX века – начало Первой мировой войны)	Торговый протекционизм, бюджетная поддержка предприятий, значительная роль государства	Выбор ключевых отраслей, регионов, фирм
2 волна глобализации (1990-е годы – по настоящее время)	Патентование, защита интеллектуальной собственности, формирование интеллектуального капитала	Инновации, инвестиции, информатизация отраслей, процессов и т.д.

Становление современной постиндустриальной хозяйственной системы базируется на трех ключевых факторах конкурентоспособности: развитие

рынка знаний; широкое использование инноваций и активное развитие малого и среднего предпринимательства. Именно эти приоритеты становятся важными ориентирами развития экономики России в XXI веке (табл. 2).

Таблица 2

**Приоритеты национальной промышленной политики
развитых стран**

Страна	Приоритеты	Меры
Франция	Создание высокотехнологичного производства	Стимулирование участия бизнеса в крупных национальных проектах, в НИОКР, инвестиции в инфраструктуру
Германия	Структурная модернизация промышленности	
Великобритания	Создание высококонкурентной предпринимательской среды	Инвестиции в инфраструктуру, стимулирование конкуренции, поддержка малого и среднего бизнеса и предприятий-экспортеров, развитие профессионального образования
США	Развитие оборонной промышленности	Закупка товаров и услуг для федеральных нужд, федеральные программы финансирования НИОКР, развития малого и среднего бизнеса и др.

Вторая группа проблем, связанная с анализом генезиса политики промышленного развития России, выявлением характерных черт ее эволюции и противоречий реализации на субъектном уровне.

Эволюционный анализ промышленной политики России позволил выявить ряд характерных черт в ее развитии:

- зависимость приоритетов промышленной политики от тенденций глобального развития экономики;

- преимущественное использование государственных источников финансирования модернизации промышленности;

- приоритет количественных параметров («догнать и перегнать»), а не качественных характеристик (создание инновационной среды, рост конкурентоспособности продукции предприятий) развития промышленности.

Основными противоречиями, препятствующими формированию и проведению современной промышленной политики в России, являются:

а) инвестиционные – между стремлением к росту конкурентоспособности и отсутствием значительных источников инвестиций, что повышает степень риска развития и ведет к подавлению стимулов к накоплению капитала;

б) противоречие между требованиями догоняющей модернизации к ведущей роли государства и снижением его участия в инвестиционном процессе, что проявляется в отказе правительства принять меры по эффективной структурной перестройке экономики, активной поддержке отечественного производителя, стремлении достичь стабилизации лишь за счет маневрирования средствами кредитно-денежной политики без коренного преобразования реального сектора.

Анализ противоречий в области политики промышленного развития России свидетельствует об отсутствии взаимосвязей между субъектами промышленной политики. Налаживание этих взаимосвязей, а затем последовательное решение обозначенных проблем позволит определить контуры эффективной модели государственной инновационно-инвестиционной промышленной политики.

Третья группа проблем, анализируемых в работе, связана с определением стратегических направлений и инструментов реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики, обоснованием ее модели.

Достигнутая в настоящее время стабилизация российской экономики является, прежде всего, результатом благоприятной конъюнктуры на мировом рынке энергоносителей, что обуславливает угрозу национальной безопасности

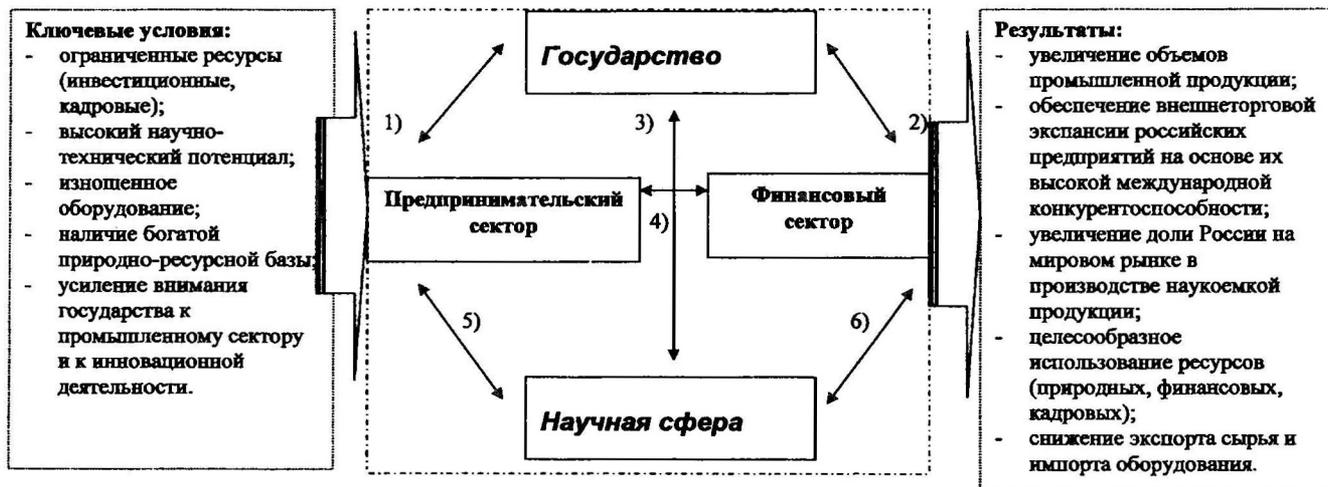
страны в случае ее резкого ухудшения. Отсутствие устойчивых внутренних источников экономического роста применительно к средне- и долгосрочной перспективе предполагает активизацию усилий государства на этом направлении и, прежде всего, на проведении активной промышленной политики в качестве главной институциональной и хозяйственной основы успешных системных преобразований.

В настоящее время ключевым вопросом развития промышленного производства является повышение конкурентоспособности отечественной продукции, для чего необходим поиск путей, способов и средств уменьшения зависимости российской экономики от невозобновляемых ресурсов, в первую очередь, ускорение структурных преобразований в промышленности и активизация инвестиционной и инновационной деятельности.

Приоритеты современной промышленной политики – создание технологически современной, конкурентоспособной на мировом уровне промышленности на основе широкой модернизации и инновации производственных фондов в основных отраслях. Поэтому сейчас главным приоритетом в государственной промышленной политике является активизация научно-технической и инновационной деятельности.

Важнейшие перспективные направления этой политики – реализация системно-инновационной стратегии экономического развития, основанной на внедрении и использовании высокоэффективных машин и оборудования, прогрессивных технологий, обеспечивающих высокую социально-экономическую отдачу и рост конкурентоспособности страны в глобальном пространстве.

Представим модель взаимодействия субъектов хозяйствования в процессе формирования и реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики с учетом ключевых интересов хозяйственных субъектов (рис.1).



- 1 – правовая поддержка хозяйствующих субъектов, производство конкурентоспособной продукции, защита наука, интеллектуальной собственности;
- 2 – минимизация рисков, предоставление гарантий, финансирование наукоемких отраслей;
- 3 – охрана интеллектуальной собственности, финансовая поддержка, заказы;
- 4 – финансовая поддержка, разделение рисков, партнерство;
- 5 – внедрение научных разработок в производство, востребованность кадрового потенциала, изобретений, заказы со стороны предпринимательского сектора;
- 6 – финансирование научных исследований, участие в прибыли.

Рис. 1. Модель инновационно-инвестиционной промышленной политики

Несмотря на разнообразие целей, задач и интересов предпринимательского, финансового сектора, научной сферы, а также уполномоченных им органов власти, они, являясь участниками воспроизводственного процесса, связаны общенациональными интересами. Этот факт является фундаментальной основой поиска баланса интересов и приемлемых мер для каждого участника экономических отношений, в т.ч. относительно развития промышленного комплекса.

Очевидно, что ведущая роль в механизме согласования интересов субъектов промышленной политики (в процессах координации, концентрации, кооперирования, кластеризации, интеграции экономических агентов) принадлежит государству. Без четкого определения научно-технических приоритетов, выделения ключевых объектов, обеспечения правовой среды, создания равных условий для всех субъектов, без финансовой поддержки со стороны государства сложно рассчитывать на эффективное взаимодействие хозяйственных агентов.

Главное препятствие установлению взаимосвязей как на федеральном, так и на региональном уровнях, это ограниченность финансовых ресурсов. Важнейшую роль в реализации инновационных приоритетов промышленной политики играет порядок финансирования инвестиций как со стороны государства, так и финансирование из бюджетов фирм, куда будет включено как использование средств самого предприятия, осуществляющего инновационную деятельность, так и средств сторонних фирм. Исходя из такого разграничения, возникнет несколько возможных уровней финансирования, когда инновации будут внедряться, поддерживаться или заимствоваться из различных источников. На этом основании сформируем модель финансирования инновационно-инвестиционной промышленной политики (рис. 2).

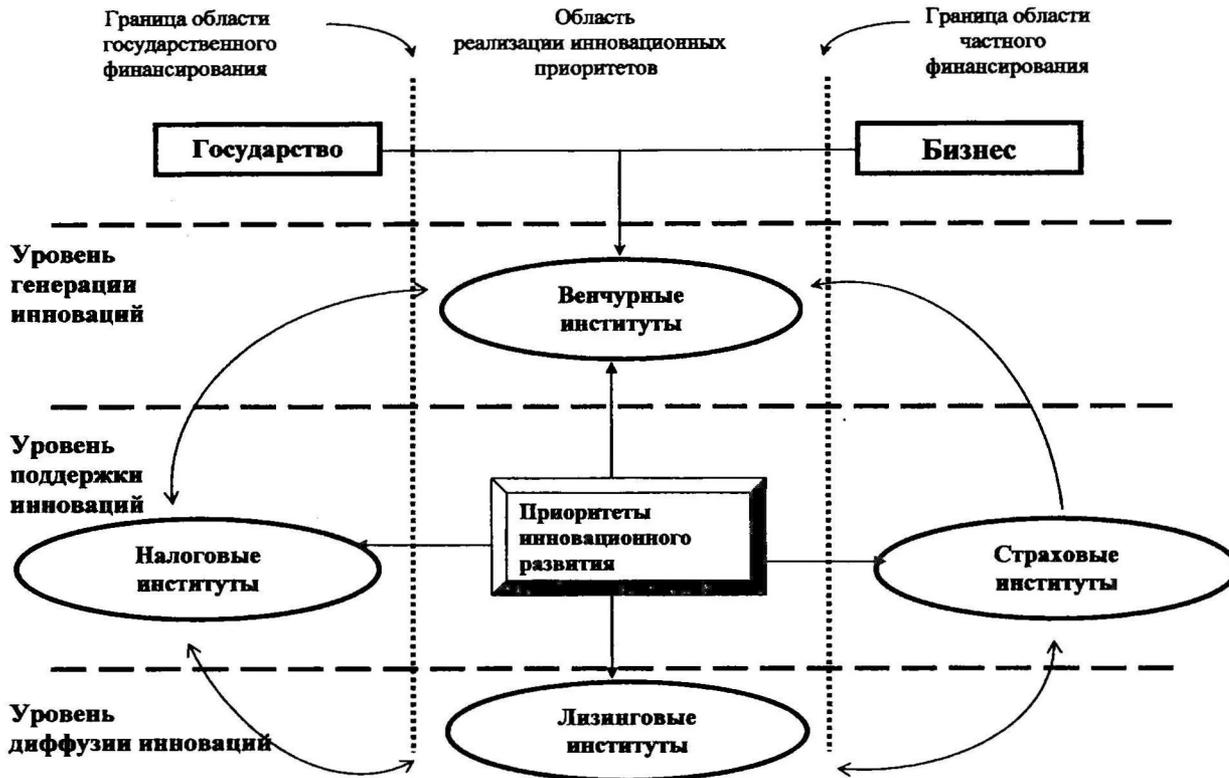


Рис.2. Модель финансирования инновационно-инвестиционной промышленной политики.

В соответствии с приведенным разграничением, в схеме выделяются государство и бизнес в качестве основных субъектов промышленной политики. Далее следует инвестиционный механизм, состоящий из венчурного, страхового, налогового и лизингового институтов, каждый из которых является системой обеспечения инноваций. В принципе, сами инновации не исчерпываются указанными системами, однако, на наш взгляд, именно эти институты в современных российских условиях могут обеспечить наибольшую эффективность в развитии инноваций.

Наиболее важным направлением реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики является *создание благоприятного инвестиционного климата*, которое наталкивается на ряд ограничений, без преодоления которых невозможно рассчитывать на эффективную реализацию обозначенных приоритетов промышленного развития. Все инвестиционные ограничения, возникающие при реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики можно свести к четырём типам, проявляющимся на том или ином уровне финансовой системы (табл.3).

Второе направление реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики – *развитие рынка ценных бумаг и его инфраструктуры*. Государственная инвестиционная политика в промышленности должна быть направлена на развитие деятельности основных участников рынка (предприятий-эмитентов ценных бумаг, индивидуальных инвесторов, институциональных инвесторов, профессиональных участников) и его инфраструктуры. Правительство должно стимулировать процессы эмиссии акций для привлечения долгосрочного капитала в промышленность, обеспечить профессиональную поддержку процессов подготовки и размещения акций предприятий.

Инвестиционные ограничения промышленной политики

Уровень финансовых ограничений	Субъекты	Ограничения	Причины, порождающие ограничения
Мега-уровень	Национальные хозяйства (экономики) различных стран, находящихся на разных уровнях развития	<p>1.1. Недостаточное участие страны во ВЭД; требования международных экономических институтов.</p> <p>1.2. Дефицит госбюджета; недостаточность национальных инвестиционных источников; несоответствие национального производства требованиям ВТО.</p> <p>1.3. Организационные. Распространение инновационно-инвестиционной активности идёт в мире при непосредственном влиянии крупнейших мировых ТНК, формирующих конкурентную и ценовую среду. Воля руководства ТНК может не допустить размещение новых технологий и финансовых ресурсов в стране.</p> <p>1.4. Межгосударственная конкуренция. В отношении России до сих пор действуют законы США и др. государств, направленные на ограничение экономического сотрудничества. Проводится политика помех в области ускоренного финансового и технического развития.</p>	Глобализация мирохозяйственных связей.
Макро-уровень	Предприятия национальной экономики, государство, регионы	<p>2.1. Техничко-технологические. Отсутствие у предприятий доступа к передовым технологиям. Финансовых и организационных усилий предприятий, как правило, недостаточно для преодоления данного ограничения.</p> <p>2.2. Государственные интересы. Асимметричное распределение финансовых ресурсов. Текущие интересы могут изменить порядок достижения стратегических целей.</p> <p>2.3. Бюджетные ограничения. Финансовых ресурсов недостаточно для симметричного развития всех отраслей и территорий.</p>	Противоречия между общенациональными и региональными интересами; низкая норма накопления и сбережения в Национальной экономике.

Мезо-уровень	Региональные субъекты хозяйствования (предприятия и организации, население, местные власти)	3.1. Бюджетный дефицит; слабое развитие малого бизнеса; низкий уровень доходов населения региона. 3.2. Отсутствие инвестиционно привлекательного имиджа. Инвестиции приходят в регион по отраслевому признаку и не позволяют создать единого подхода к их использованию.	Внутренние проблемы региона; противоречия между государственными и региональными интересами.
Микро-уровень	Региональные субъекты хозяйствования (предприятия, организации)	4.1. Отсутствие четких критериев инвестиционной привлекательности проектов. 4.2. Сложность планирования инвестиций в отношении отдельных предприятий. Невозможность поиска универсального критерия выбора оптимального объекта для инвестирования, вероятность ошибок и финансовых потерь.	Внутренние проблемы предприятий; противоречия между внутренней и внешней средой; отсутствие или недостаточность регионального законодательства по инвестиционным проектам.

Третье направление - *государственное стимулирование инновационной деятельности* за счет финансирования проведения фундаментальных исследований; освоения наукоемких и высокоэффективных технологий, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции; создания перспективных отечественных материалов.

Четвертое направление - *государственная политика в области добычи полезных ископаемых и создания производственных мощностей*: защита российских производителей от необоснованного импорта машин, запасных частей и металлопродукции в целях увеличения выпуска импортозамещающей продукции и продукции более глубокой степени переработки; создание условий для активизации инновационной и инвестиционной деятельности (формирование системы государственных институтов страхования и

гарантирования инвестиций; банков развития с государственным участием, специализирующихся на инвестировании реального сектора экономики; коммерческих банков, финансовых, инвестиционных компаний и паевых инвестиционных фондов); правовая поддержка государством предприятий-экспортеров; создание интегрированных структур, связанных по технологической цепочке – от добычи руды до выпуска готовых изделий.

В заключении отмечено, что главной проблемой в осуществлении инновационно-инвестиционной промышленной политики на современном этапе является нарушенное взаимодействие субъектов промышленной политики: промышленного, финансового секторов, научной сферы и государства. В качестве форм взаимодействия хозяйственных субъектов могут быть предложены создание промышленных кластеров и развитие государственно-частного партнерства. Однако в данном процессе сложно переоценить роль государственного сектора. Без четкого определения научно-технических приоритетов, выделения ключевых объектов, обеспечения правовой среды, создания равных условий для всех субъектов, без финансовой поддержки сложно рассчитывать на эффективное взаимодействие хозяйственных агентов.

В качестве стратегических направлений реализации инновационно-инвестиционной промышленной политики выделены:

- развитие финансовой, инновационной, информационной (центр консалтинга, информационно-аналитический центр, научно-координационный, статистический центры и др.) инфраструктуры;
- включение финансовой и инновационной инфраструктуры в процесс промышленного развития регионов;
- совершенствование форм и инструментов взаимодействия субъектов промышленной политики;
- снижение рисков государственно-частного партнерства (совершенствование законодательной базы, предоставление гарантий, четкое определение приоритетов и др.).

Важно подчеркнуть, что в России существует финансовый ресурс, необходимый для реализации промышленной политики. Установление эффективных и устойчивых взаимоотношений между промышленной, финансовой, научной сферами и государственной властью будет способствовать включению указанных источников финансовых средств в развитие промышленности и российской экономики в целом.

Основные публикации по теме диссертации

1. Бадмаев, С.В. Формирование модели инновационно-промышленной политики России / С.В. Бадмаев // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. – Т.5. – №4. – Ч.2. – 2007. – 0,4 п.л.

2. Бадмаев, С.В. Активизация современной промышленной политики России / С.В. Бадмаев // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. – Т.6. – №3. – Ч.2. – 2008. – 0,4 п.л.

3. Бадмаев, С.В. Предпосылки, ограничения и приоритеты инновационно-промышленной политики России // *Проблемы развития региона в условиях трансформации общества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. – Элиста: КТИ (филиал), 2007. – 0,4 п.л.

4. Бадмаев, С.В. Направления формирования промышленной политики России / С.В. Бадмаев / *Материалы Научной сессии*, г. Волгоград, 16-30 апреля 2008 г. Вып. 5. *Мировая экономика и финансы* / ВолГУ. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – 0,2 п.л.

5. Бадмаев, С.В. Характерные черты эволюции политики промышленного развития России / *Материалы Летней школы молодых исследователей эволюционной экономики*, г.Волжский, 2008. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – 0,4 п.л.

Подписано в печать 15.09 2008 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 120 экз. Заказ 183.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.

