

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 2 (44) 2015 г.

Статьи в данном номере журнала публикуются в рамках реализации Проекта по модернизации педагогического образования Ф-91.055 "Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия".

Казань, 2015

вместить учебный и профессионально-кадровый уровни. При этом проектирование образовательной траектории студента или его профессиональной карьеры на основе метода портфолио превращает его в одну из оценочных норм компетентностей конкурентоспособного специалиста на рынке труда.

Таким образом, портфолио отражает одну из актуальных образовательных идей - идею обучения в течение всей жизни. Портфолио позволяет обеспечить преемственность разных этапов процесса обучения, поскольку различные варианты портфолио служат связующим звеном между школой и высшими учебными заведениями, вузом и профессиональными сообществами. Портфолио помогает планировать, отслеживать и корректировать образовательную и карьерную траекторию учащегося и молодого профессионала.

Литература

1. *Valeeva, R.A.* Research of Future Pedagogue-Psychologists' Social Competency and Pedagogical

Conditions of its Formation // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, Vol.131, pp. 40-44.

2. *Винокурова, Г.А.* Метод портфолио как инструмент обучения и способ оценки достижений студентов (глава в монографии)// Научно-методологические основы развития профессиональной карьеры студента вуза и технологии ее реализации: монография / редкол.: В.В.Кадакин [и др.]; Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2010. С. 138-154.

3. *Загвоздкин, В.К.* Портфель индивидуальных учебных достижений - нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки / В.К.Загвоздкин // Школьные технологии. 2004. № 3. С. 179-185.

4. *Чиркина, С.Е.* Учебно-методическая документация для проведения апробации новых модулей образовательных программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов в условиях сетевого взаимодействия / С.Е.Чиркина, Р.М.Хусаинова, Р.Г.Абдрахманова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. 114 с.

УДК 378.14

КОНСТРУКТ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДА «WORLD-CAFE»

И.И.Голованова, Н.В.Телегина

Аннотация

В статье рассмотрена форма предъявления образовательных результатов освоения первого модуля «Адаптационного (социокультурного)», направленного на изучение психолого-педагогических основ образования в поликультурной среде. Предложен конструкт интерактивного занятия на основе метода «World-cafe» с последующим созданием электронного журнала «Ребенок в поликультурной среде».

Ключевые слова: интерактивное обучение, метод «World cafe», эвристичность, личностно-ориентированность, творческое саморазвитие личности.

Abstract

The article deals with the form of educational learning results from the first module «adaptation (social and cultural)» presentation, which is aimed on the study of psychological and pedagogical foundations of education in a multicultural environment. We proposed the construct of interactive sessions based on the «World cafe» method with the subsequent creation of the electronic journal «Child in a multicultural environment».

Keywords: interactive learning, the method of "World cafe", a heuristic approach, student-oriented, creative self-development.

В настоящее время основной задачей системы высшего образования становится создание новой образовательно-развивающей среды, которая способствует становлению будущих специалистов, способных решать практические задачи в реальных условиях, а значит самостоятельно мыслить и принимать реше-

ния, быть ориентированными на дальнейшее саморазвитие.

Сегодня интерактивное обучение рассматривается как приоритетная стратегия и тактика университетского образования, основанная на взаимодействии субъектов обучения (on-line и off-line) при координирующем влиянии педагогической поддержки (сопровождения),

способствующая развитию компетенций и самореализации студентов в учебно-профессиональной деятельности [4, с.10].

В основу разработки и реализации новой модульной программы подготовки бакалавра по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов в условиях сетевого взаимодействия положен принцип интерактивности обучения, который включает:

- взаимодействие, всех участников процесса обучения, включая преподавателя;
- субъектность процесса обучения;
- создание преподавателем условий для инициативы студентов;
- роль преподавателя как организатора процесса обучения, лидера группы, фасилитатора. Как отмечает В.И.Андреев, «здесь речь идет об изменении позиции преподавателя - из положения, когда он стоит «над обучаемым», в положение «впереди обучаемого» [1, с. 51];
- самостоятельность студента при формирование новых знаний и компетенций на основе прямого взаимодействия со своим опытом и опытом своих друзей;
- создание преподавателем мотивационной среды, способствующей творческому саморазвитию студентов. «Для педагогического стимулирования творческого саморазвития большое, а порой решающее значение имеет исходная мотивация обучающегося (их желания, интересы, ценности, установки), т.е. степень их ориентации на творческое саморазвитие» [2, с. 296];
- рефлексивный анализ студентами своей деятельности на каждом этапе процесса обучения.

Целью интерактивного обучения является достижение интеллектуальной автономности студента при развитой социальной компетентности.

При организации интерактивного занятия требуется учитывать личностно-ориентированный характер образовательной деятельности. Как отмечает В.В.Сериков: «Учебный процесс, становящийся сферой личного опыта, обретает адекватные этому опыту черты: открытость учащимся всех аспектов этого процесса - целей, содержания, выбора методов и форм, оценки результатов; известная непред-

сказуемость хода и продуктов учебной деятельности, что достигается благодаря качественно новым свойствам педагогических средств - их дискуссионное, имитации, ролевому моделированию, режиссуре и т.п.» [5, с.15].

Е.В.Бондаревская, рассматривая личностно-ориентированное образование как гуманитарную технологию открытого типа, подчеркивает что, «в отличие от традиционного образования, которое работает, в основном, с когнитивной сферой и мышлением, эта технология проектируется для работы с сознанием человека и процессами его индивидуально-личностного развития» [3]. А В.И.Андреев добавляет, что «гуманизация образования предполагает его дифференциацию, и индивидуализацию на основе активизации творческого саморазвития личности обучаемого» и отмечает, что индивидуализация обучения достигается путем использования разнообразных творческих форм, методов и приемов обучения, насыщенных эмоциональным содержанием и преобладанием развернутого диалога [1, с. 51].

Интерактивный конструкт позволяет решать разнообразные образовательные задачи (обучающие, развивающие) путем варьирования и сочетания на занятии нескольких форм обучения: фронтальной, индивидуальной, парной, групповой.

Организация и проведение учебного занятия на основе интерактивного конструкта предполагает отличную от привычной логики образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта (навыка) к его теоретическому осмыслению. Важнейшим условием интерактивного обучения является самостоятельное «приобретение» обучающимся знания, т.е. его собственная самостоятельная мыслительная активность, его попытка породить знание на основе своих интересов, потребностей, а затем и сомнений, предположений, рассуждений и выводов в поисковой учебной деятельности. При этом опыт и знания самих студентов служат источником их взаимообучения и ценностного взаимообогащения. Делясь своими знаниями и опытом деятельности, студенты берут на себя часть обучающих функций преподавателя, что повышает их мотивацию и способствует большей эффективности обучения.

Формой предъявления образовательных результатов освоения первого модуля «Адап-

тационного (социокультурного)), направленно-го на изучение психолого-педагогических основ образования в поликультурной среде, является «World cafe». А итогом совместной работы студентов выступает создание электронного журнала «Ребенок в поликультурной среде». Освоение студентами обязательных дисциплин этого модуля «Проблемы детства в этнопедагогике», «Образование в поликультурном и полиэтничном обществе», «Психология этнического самосознания и межкультурного общения» служит основой для формирования проблемного поля обсуждения.

World cafe (Мировое кафе) - метод сфокусированного неформального обсуждения. Он применяется для:

- решения комплексных проблем,
- получения ответа на несколько вопросов,
- принятия нестандартных решений,
- объединения нескольких точек зрения,
- подведения итогов обучения,
- обмена опытом.

С помощью «World cafe» можно за короткий промежуток времени объединить совершенно разных людей, избежать возможного недопонимания и преодолеть нежелание работать совместно. Неформальная дружеская атмосфера способствует позитивному эмоциональному настрою и открытости при генерации идей и последующем обсуждении, снимает возможную тревожность и скованность. Во время проведения «World cafe» допускается и даже поощряется возможность свободно вести беседу за чашкой чая или кофе.

Выбор метода «World cafe» обоснован его эвристичностью, личностной ориентированностью и ориентацией на творческое саморазвитие личности студента. Все выше перечисленные технологии базируются на культурологической концепции.

Эвристичность данного метода обеспечивается за счет организации проблемного поля обсуждения в рамках заявленных дисциплин. Эти дисциплины зададут рубрики электронного журнала «Ребенок в поликультурной среде». Для создания проблемного поля преподаватели - «Хозяева темы/рубрики», формулируют несколько (минимум три) ключевых актуальных проблемы для работы столов. Преподаватели назначают ответственного за каждую проблему студента - «Хозяина стола». «Хозяин стола» является хранителем знаний рабочей группы

стола, фиксирует информацию и передает наработанное последующим группам на основании полученной инструкции. Преподаватель осуществляет экспертное сопровождение активного поиска решений:

- поэтапно направляет обсуждение за столами путем постановки эвристических вопросов, которые задают новую стратегию творческого поиска, стимулируют эвристические функции мышления по заданным темам;
- контролирует динамику процесса обсуждения и направленность его на конечный результат;
- оценивает работу студентов по разработанным критериям, направленным на оценку конечного результата.

Работа проходит в пять этапов:

1. Этап целеполагания. Ведущий проводит объяснение особенностей работы, устанавливает правила и определяет ожидаемый результат. Результат выражается в разработке малой группой общего видения, названия и плана статьи в электронный журнал «Ребенок в поликультурной среде».

2. Этап поиска идей. «Хозяин стола» без критики фиксирует идеи. «Хозяин темы/рубрики» оказывает экспертную поддержку работе студентов.

3. Этап дополнения идей. Участники групп переходят к столам другой темы/рубрики (столы в теме/рубрике рекомендуется пронумеровать и передвигаться по схеме: первый стол первой темы/рубрики - к первому столу второй темы/рубрики и т.д.). «Хозяин стола» остается за своим столом. Новую группу он вводит в проблему и рассказывает о том, что наработано предыдущей группой. Новые участники дополняют список своими идеями. Следующий переход осуществляется по команде ведущего. При этом каждая группа должна пройти все три рубрики. В итоге группа возвращается к своему столу.

4. Этап анализа. Группы возвращаются за свои столы (те столы, за которыми они начали работать) и подводят итоги обсуждения, систематизируют идеи, делают выводы и представляют их наглядно. Для работы группы, анализа и выводов рекомендуется использовать заранее подготовленную преподавателем визуальную структуру. (Например, расчерченные бумажные «скатерти», цветные салфетки-стикеры и т.п.). Визуальная структура разраба-

тывается с учетом того, что студенты выделяют 3-5 ключевых идей.

5. Этап презентации. Группа выдвигает студента, «Голос стола», который презентует результаты работы в виде сформулированного названия и развернутого плана совместной статьи.

Дидактическое обеспечение личностно-ориентированного характера метода «World safe» основано на использовании жизненного опыта студента (не только опыта познания, но и общения, продуктивной деятельности, творчества и т.п.). Это достигается за счет выбора преподавателем актуальных и практикоориентированных тем для обсуждения и субъективной значимостью проблематики для студента. Важно, чтобы тема учитывала актуальный уровень развития студента. Также личностно-ориентированный характер обеспечивается и делением студентов на малые группы (столы). Принцип деления основан на свободном индивидуальном выборе студента. Он выбирает либо тему (свободный стол), в рамках которой он имеет наибольший интерес/знания/опыт, либо малую группу (свободный стул), в которой ему интересно взаимодействовать. Преподаватель создает мотивирующую среду, способствуя:

- стимулированию мотивации студентов путем принятия и обоснования их деятельности);
- развитию критичности в отношении предлагаемых ценностей и норм;
- организации рефлексии студентов с помощью конструирования и удержания определенного образа «Я»;
- смысловтворчеству через определение системы жизненных смыслов студентов;
- самореализации студентов через проявление своего «Я» внутри группы.

На этапе конструирования занятия с использованием «World safe» от преподавателей требуется четкое определение действий, направленных на создание среды, способствующей творческому саморазвитию студента. Такая среда характеризуется следующими параметрами:

1. *Работа в рамках контекста.* Все время держать фокус на цели мероприятия, выделять ключевые вопросы для обсуждения, приглашать для участия всех, кто обладает необходимой информацией.

2. *Доброжелательная рабочая атмосфера.* Обучающимся «гостям кафе» должно быть комфортно, и они должны высказываться без опаски. Поэтому в начале работы важно уделить внимание мотивации на активную деятельность.

3. *Наличие вопросов,* которые помогут вспомнить необходимую информацию, запустят процесс генерации идей, повысят групповую энергетику, простимулируют обсуждение и помогут учесть все нюансы.

4. *Поощрение участия каждого.* Классическое использование методики подразумевает, что любой желающий принять участие в данном обсуждении должен иметь такую возможность. Подчеркивайте ценность мнения и опыта каждого.

5. *Обмен разными точками зрения.* Возможность переходить от стола к столу, привносить свежий взгляд, иное восприятие очень ценны. Это позволяет увидеть новые возможности и неожиданные решения, получить инсайты, почувствовать себя частью группы, важной составляющей общего успеха.

6. *Внимательное отношение как к привычным идеям, так и к неожиданным.* Умение слышать окружающих - один из важнейших факторов успеха «World safe». Синергия коллективного мышления включается, когда каждый стремится не только высказаться, но и услышать, понять точку зрения, возможно кардинально отличающуюся от своей. Это позволяет проявиться информации, которую сложно получить в беседе один на один, сделать явными скрытые знания в группе.

7. *Способность делиться коллективными открытиями.* Последний этап Мирового кафе часто называют «урожаем» или «сбором урожая». В конце мероприятия идеи всех столов озвучиваются и объединяются в общее видение. Важно представить их наглядно и визуально понятно. Можно для этого использовать специальные графические шаблоны.

С культурологической позиции личностно-ориентированного образования студент развивается не только как субъект познания, субъект жизнедеятельности, но и как субъект культуры - ее носитель, хранитель, пользователь, творец. В рассматриваемом нами методе данный подход обеспечивается направленностью деятельности студентов на получение конечного продукта - статьи для электронного журнала «Ребенок в поликультурной среде». Если рас-

смагивать организацию деятельности студентов в «World safe» с позиции ценности культурологического личностно-ориентированного образования, то можно оценивать:

- студента как субъекта культуры, собственной жизни и индивидуального развития;

- процесс обучения как культурную среду, развивающую и формирующую личность, придающую ее деятельности культурные смыслы;

- творчество и диалог как способы существования и саморазвития студента в культурно-образовательном пространстве.

Таблица 1.

Критерии оценки работы студента в «World safe»

Критерии	№	Показатели	Баллы
Домашняя подготовка	1.	Наличие и использование материала по теме стола	0-1-2
	2.	Материал имеет непосредственное отношение к теме стола	0-1-2
	3.	Использование актуальных, злободневных аргументов и фактов, важных для современной практики	0-1-2
Идея	4.	Высказывание оригинальной идеи, авторской находки	0-1-2
	5.	Связь со своим личным опытом и представлением о профессиональной психолого-педагогической деятельности	0-1-2
	6.	Проявление критического подхода к оценке идей, разделение понятий конструктивной и деструктивной критики.	0-1-2
Групповая работа	7.	Умение приводить аргументы для доказательства своей точки зрения.	0-1-2
	8.	Стремление понять участников группы, заинтересованное слушание, проявление эмпатии, терпимость к другим, стремление к взаимопониманию.	0-1-2
	9.	Способность взять на себя ответственность за выполнение определенной роли при работе группы.	0-1-2
Анализ	10.	Систематизирует информацию, опираясь на выделенные признаки.	0-1-2
	11.	Определяет главное и второстепенное, избавляясь от незначимой информации.	0-1-2
	12.	Расставляет приоритетность в последовательности изложения материала	0-1-2
Презентация	13.	Логичность, завершенность и структурированность сообщения	0-1-2
	14.	Использование наглядности, вербальных и невербальных приемов влияния на аудиторию с учетом ее поликультурности.	0-1-2
	15.	Использование основных психолого-педагогических понятий /изложение своей позиции на языке, доступном (интересном) для аудитории	0-1-2
Суммарный балл:			30

Таким образом, оценка события «World safe» - с созданием электронного журнала «Ребенок в поликультурной среде» получается суммарно из двух оценок, одна из которых - оценка по показателям работы студента в «World safe», а другая - оценка статьи. Критерии оценки статьи здесь не приводятся.

При разработке данного события, учитывалась возможность оценки 3 из 8 итоговых образовательных результатов:

Выход на образовательные результаты происходит через использование критериев оценки.

Соотнесение образовательных результатов с показателями «World cafe»

Образовательные результаты	Показатели критериев «World cafe»
1. Умение оценивать параметры и проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду.	6, 7, 8, 9, 14, 15
2. Умение формировать у учащихся социокультурные компетенции, психологическую культуру и основы здорового, безопасного образа жизни.	3, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15
3. Знание законов развития личности и проявления личностных свойств, психологических законов периодизации и кризисов развития, теорий и технологий учета возрастных особенностей обучающихся; закономерностей формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологических особенностей, закономерностей развития детских и подростковых сообществ; нормативно-правовых основ сопровождения образовательного процесса.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13

Оценка образовательных результатов студентов суммарно складывается из показателей критериев оценки события, завершающего образовательный модуль.

Литература

1. Андреев, В.И. Концептуальная педагогическая прогностика: монография. Казань: Центр инновационных технологий, 2006. 220 с.
2. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. 3-е издание. Казань: Центр инновационных технологий, 2006. 608 с.
3. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования. // Методист, 2003. № 2. С. 2-6.
4. Голованова, И.И., Асафова, Е.В., Телегина, Н.В. Практики интерактивного обучения: Методическое пособие. Казань: КФУ, 2013. 288 с.
5. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем: монография. М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. 272 с.

УДК 378.14

ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н.Калацкая, О.А.Гурьянова

Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена изменениями в содержании подготовки будущих психологов образования. Цель статьи - представить новую концепцию организации психолого-педагогической практики в вузе. В статье раскрываются цели, задачи, основное содержание учебно-ознакомительной адаптационной практики «Погружение в профессиональную среду», психолого-педагогической практики «Рефлексивное погружение в профессию», психолого-педагогической практики «Летняя практическая школа», психолого-педагогической практики «Психолого-медико-педагогический консилиум», производственной практика «Мастерская практического психолога». Материалы статьи могут использоваться специалистами, ответственными за организацию психолого-педагогической практики в вузе.

Ключевые слова: практика, психология, педагогика, студенты, вуз.

Abstract

The relevance of the problem under study is caused by changes in the content of training of future psychologists in education. The aim of the paper is to present a new concept for the organization of psychological and pedagogical practices at the university. The article describes the goals, objectives, basic content of teaching and study adaptation practices "Immersion in a professional environment", psycho-pedagogical practice of "reflexive immersion into the profession", psycho-pedagogical practices "Summer practical school", psycho-pedagogical practice "Psychological and medical-pedagogical consultation, work practice "Workshop for practical psychologist". The article infor-