

УДК 159.9

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ МОЗГА

*Габдреева Гюзель Шаукатовна*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и  
образования, кафедра общей психологии*

*[Guzel\\_Gabdreeva@mail.ru](mailto:Guzel_Gabdreeva@mail.ru)*

### Аннотация

Показано, что левополушарная специализация, с ее опорой на формально-логический способ обработки информации, способствует улучшению таких составляющих эмоционального интеллекта, как управление эмоциями и контроль экспрессии. Выявлены половые особенности анализируемой взаимосвязи: у девушек менее выражены признаки левополушарного доминирования и для эффективного управления эмоциями они прибегают к психическим действиям, характерным для левополушарной специализации; у юношей понимание своих и чужих эмоций опирается на возможности правополушарных механизмов.

**Ключевые слова:** эмоциональная саморегуляция, эмоциональный интеллект, функциональная специализация (функциональная асимметрия) полушарий мозга, сравнительный, корреляционный, дивергентный анализы.

В последние годы в психологии пристальное внимание уделяется эмоциональному интеллекту (emotional intelligence) – способности, лежащей в основе эмоциональной саморегуляции. В структуру эмоционального интеллекта входят способности к осознанной регуляции эмоций; пониманию (осмыслению) эмоций; ассимиляции эмоций в мышлении; различению и выражению эмоций [1]. ЭИ признается важным качеством для широкого круга профессий: психологов, медиков, руководителей, политиков, менеджеров, журналистов, адвокатов и многих других специалистов, поскольку успешность их деятельности напрямую зависит от гибкости эмоциональной регуляции и

умения использовать ее для повышения эффективности деятельности. Это придает изучению эмоционального интеллекта особую актуальность среди научных исследований, очерченных проблемой человечности в отношениях между людьми.

По мнению ученых, эмоциональный интеллект является одновременно регулятивным и когнитивным психическим образованием [4]. Поскольку современная психология признает бесспорность взаимосвязи когнитивных функций психики с профилем латеральности полушарий мозга [2, 8], логично предположить, что эмоциональный интеллект также должен во многом определяться спецификой функциональной организации полушарий. Для выяснения характера предполагаемой взаимосвязи ЭИ и ФА диагностировано 81 человек в возрасте 18-22 лет (25 юношей-студентов и 56 девушек-студенток). Учитывалось, что к этому возрасту завершается формирования основных векторов развития высших эмоций, имеющих отношение к развитию эмоционального интеллекта. Кроме того, выборки однородны по основной деятельности (учебной).

Сформированность эмоционального интеллекта оценивалась путем применения методики, разработанной Д.В. Люсиным [6]. Характер функциональной асимметрии мозга (преобладание левополушарного или правополушарного профиля) выяснялся с помощью опросника Е.С. Жарикова и А.Б. Золотова [3]. Особенности эмоционального интеллекта и функциональной специализации полушарий, а также характер их взаимосвязи (с учетом половой принадлежности испытуемых) выявлялись на основании данных сравнительного, корреляционного и дивергентного анализов. Было выделено одиннадцать показателей, это: пять субшкал эмоционального интеллекта (понимание чужих эмоций, управление ими, понимание своих эмоций, управление ими, контроль экспрессии) и четыре его шкалы (межличностный ЭИ, внутриличностный ЭИ, понимание эмоций, управление эмоциями), а также выраженность «левополушарности» или «правополушарности».

Анализ средних значений исследуемых показателей эмоционального интеллекта показал, что в выборке юношей, по сравнению с выборкой девушек, ниже значения некоторых показателей ЭИ: шкалы управления эмоциями ( $t = -2.173$ ,  $p \leq 0.05$ ) и таких субшкал, как понимание чужих эмоций ( $t = -2.422$ ,  $p \leq 0.01$ ) и понимание своих эмоций ( $t = -2.833$ ,  $p \leq 0.01$ ). Полученные результаты согласуются с результатами исследования половых различий эмоционального интеллекта [7], свидетельствующими о более высоких значениях общего балла ЭИ у женщин в возрастных группах от 17 до 30 лет.

По результатам сравнения средних величин показателей ФА, «левополушарность» выше у юношей (57.20 к 52.21 балла,  $t$ -критерий Стьюдента 2.366,  $p \leq 0.05$ ). Это не противоречит результатам, полученным другими исследователями, согласно которым среди женщин больше лиц с правополушарным типом функциональной специализации [5].

Анализ взаимосвязей показателей общей выборки испытуемых выявил значимые корреляции показателей эмоционального интеллекта и функциональной асимметрии полушарий. Учитывая, что корреляционный анализ, позволяя выявлять связи между исследуемыми феноменами, не определяет специфики их взаимодействия, отмеченные закономерности могут пониматься и как зависимость эмоционального интеллекта от функциональной асимметрии, и, наоборот, — как влияние эмоционального интеллекта на характеристики, определяемые специализацией полушарий. Поскольку первая версия трактовки взаимосвязей имеет более логичное обоснование, она принимается в качестве теоретической основы.

Результаты анализа взаимосвязей указывают на то, что усиление левополушарной специализации с ее опорой на формально-логический способ обработки информации способствует улучшению эмоциональной регуляции: управлению эмоциями ( $r = 0.31$ ,  $p \leq 0.01$ ), в том числе своими ( $r = 0.30$ ,  $p \leq 0.01$ ) и контролю экспрессии ( $r = 0.24$ ,  $p \leq 0.05$ ). Значимых взаимосвязей между латеральными признаками правополушарности и эмоционального интеллекта в общей выборке испытуемых не выявлено.

При выделении групп испытуемых по половому признаку, выяснилось, что зависимость эмоциональной саморегуляции от левопрофильности характерна только для девушек. По-видимому, девушки, у которых отмечаются менее выраженные признаки левополушарного доминирования, для эффективного управления эмоциями (своими и чужими), чаще, чем юноши, прибегают к словесно-логическому мышлению, абстрагированию и обобщению, антиципации будущих событий, планированию поведения и осознанию последствий своих поступков, – характерным для левополушарной специализации психическим действиям.

Для юношей, которым, по нашим данным, более чем девушкам, свойственно левополушарное доминирование, т.е. аналитический склад ума, нет необходимости прибегать к «помощи» левого полушария и его функций. Однако чтобы понять язык эмоций (своих и чужих), происходит обращение к правому полушарию, спецификой функционирования которого является его ответственность за многие гностические и эмоциональные функции, в том числе – за восприятие индивидуальных характеристик другого человека – его лица, голоса (интонации, тембра, эмоциональных характеристик речи). Эффективность общения, обеспечиваемая межличностным эмоциональным интеллектом, требует образной памяти, развитого воображения, понимания юмора, – то есть активизации правополушарных механизмов.

В целом, проведенное исследование подтвердило высказанное предположение о том, что усиление левополушарной специализации, с ее опорой на формально-логический способ обработки информации, способствует улучшению эмоциональной регуляции: управлению эмоциями и контролю экспрессии.

Выявлены половые особенности анализируемой взаимосвязи: девушки, у которых отмечаются менее выраженные признаки левополушарного доминирования, чем у юношей, для эффективного управления эмоциями (своими и чужими) прибегают к характерным для левополушарной специализации психическим действиям, раскрывающим возможности

аналитического ума. Юноши, в отличие от девушек, не испытывают необходимости актуализировать функции левого полушария, напротив, понимание своих и чужих эмоций опирается у них на возможности правополушарных механизмов.

Литература:

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 78-86.
2. Ефимушкина Н.В. Функциональная межполушарная асимметрия и когнитивные способности / Н.В. Ефимушкина // Актуальные вопросы функциональной межполушарной асимметрии. – М.: Изд-во НИИ мозга РАМН, 2003. – С. 124-125.
3. Жариков Е.С. Как приблизить час открытий / Е.С. Жариков, А.Б. Золотов. – Кишинев: Изд-во «Штиинца», 1990. – 354 с.
4. Карпов А.В. Проблема эмоционального интеллекта в парадигме современного метакогнитивизма / А.В. Карпов, А.С. Петровская // Вестник интегративной психологии. – Выпуск 4. – 2006. – С.137-141.
5. Кураев Г.А. Формирование функциональной межполушарной асимметрии мозга в динамике обучения / Г.А. Кураев, Л.Г. Соболева, Л.Г. Сороколетова // Функциональная межполушарная асимметрия. Хрестоматия. – М.: Научный мир. – 2004. – С. 125-162.
6. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3-22.
7. Сергиенко Е.А. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEIT v. 2.0): Руководство / Е.А. Сергиенко, И.И. Ветрова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – 176 с.
8. Хапчаев И.А. Межполушарная функциональная асимметрия мозга / И.А. Хапчаев // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». Вып. 2. – 2012. – С. 311-316.