

УДК 347.191  
ББК

**Сабирова Лидия Леонидовна**

Канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права  
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г.  
Казань,  
e-mail: [lls2002@mail.ru](mailto:lls2002@mail.ru)

**Sabirova Lydia Leonidovna**

Candidate of jurisprudence sciences. Associate Professor, Department of Theory and  
History of State and Law, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan,  
e-mail: [lls2002@mail.ru](mailto:lls2002@mail.ru)

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ  
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В СВЕТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ  
ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**MODERNIZING THE ORGANIZATIONAL-LEGAL FORM OF ENTITY IN  
THE LIGHT OF THE REFORM OF CIVIL LAW**

*Аннотация.* В статье автор рассматривает систему юридических лиц с позиции известных классификаций, определяет тенденции модернизации организационно-правовых форм юридических лиц с учётом изменений Гражданского кодекса РФ, вступивших в силу с 1 сентября 2014 г.

*Ключевые слова:* классификация юридических лиц, система юридических лиц, организационно-правовая форма, юридическое лицо.

*Abstract.* The author considers the legal position of persons with known classifications, identifies trends of modernization of legal forms of legal entities, taking into account changes in the Civil Code, which entered into force on September 1, 2014.

*Keywords:* classification of legal entities, the system of legal entities, organizational and legal form, a legal entity.

Несмотря на достаточно обширную проработку тем, посвящённых юридическим лицам как субъектам права, в теории отечественной цивилистики указанная категория и её сущность вызывают оживлённые дискуссии среди современных исследователей. В частности, особое внимание уделяется вопросам ответственности юридических лиц<sup>1</sup>, сущности органов юридического лица и

---

<sup>1</sup> См.: Смирнов Н. Н. Юридическое лицо как субъект ответственности: общие вопросы права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2014. - 23 с.

правовой природе издаваемых ими актов<sup>2</sup>, правосубъектности юридического лица<sup>3</sup> и др.

Нынешнее исследование модернизации организационно-правовых форм юридических лиц обусловлено в первую очередь вступлением в силу с 01 сентября 2014 г. изменений норм Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>4</sup> (далее – ГК РФ). Следует отметить, что с момента вступления в силу указанных изменений юридические лица создаются только в организационно-правовых формах, которые предусмотрены для них главой 4 ГК РФ. Особо важным это положение является для некоммерческих организаций.

В действующем гражданском законодательстве отсутствует понятие «организационно-правовая форма юридического лица». Однако, согласно Классификатору организационно-правовых форм<sup>5</sup>, под организационно-правовой формой понимаются способ закрепления (формирования) и использования организацией имущества и вытекающие из этого ее правовое положение и цели предпринимательской деятельности. В более ранней редакции этого же акта (до 16.10.2012 г.) понятие организационно-правовой формы звучало следующим образом: это «способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели предпринимательской деятельности». Однако считаем, что указанное определение не отражает всего смысла данного понятия применительно к юридическим лицам и нуждается в некотором уточнении.

Рассмотрим соотношение понятий «организационно-правовая форма», «правовое положение» и «правовой статус» по отношению к юридическому лицу как субъекту права. Анализ взглядов на содержание понятий "правовое положение", "правовой статус", позволяет сделать вывод о том, что понятие "правовое положение" обычно используется как более широкое. Так, например, В.В. Бараненков под правовым положением предлагает понимать правовое состояние лица, характеризующееся совокупностью его правовых свойств<sup>6</sup>. Анализ понятия «статус» позволяет сделать вывод о том, что эта категория имеет статическую характеристику (четко определенный (установленный кем-либо или чем-либо) уровень развития положения) лица, а также свидетельствует о зависимости статуса от оценки некоего другого субъекта. Следовательно, правовое положение лица обуславливается его правовым статусом, который представляет собой определенный фиксированный уровень развития правового положения.

---

<sup>2</sup> Мельникова Т.В. К вопросу о правовой природе актов органов юридического лица // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. - № 6.

<sup>3</sup> Бараненков В.В. Соотношение понятий "правовое положение", "правовой статус" и "правосубъектность" юридического лица // Юридический мир. – 2006. - № 2; Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М.: Статут, 2005. 476 с. и др.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // "Российская газета". - N 238-239. - 08.12.1994.

<sup>5</sup> ОК 028-2012. Общероссийский классификатор организационно-правовых форм, утвержден Приказом Росстандарта от 16.10.2012 N 505-ст (ред. от 28.06.2013) // Первоначальный текст документа опубликован не был. Доступно СПС КонсультантПлюс.

<sup>6</sup> Бараненков В.В. Указ. соч. С. 32.

Следует согласиться с Д.Н. Парфирьевым, что статус юридического лица подразумевает под собой положение организации (юридического лица) по отношению к иным субъектам гражданского права - физическим лицам и публично-правовым образованиям. При употреблении понятия «организационно-правовая форма» подразумевается место соответствующего юридического лица в общей системе юридических лиц, что предполагает цель использования данной категории - отграничивать соответствующий вид юридических лиц от других<sup>7</sup>.

Действительно, термины «статус», «правовое положение» и «организационно-правовая форма» применительно к юридическим лицам находятся в отношениях взаимного влияния. Согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, а правовое положение конкретного юридического лица определяется его организационно-правовой формой. Совокупность признаков конкретной организационно-правовой формы юридического лица позволяет сделать заключение о наличии у соответствующей организации статуса юридического лица, т.е. организационно-правовая форма имеет статусное значение. В то же время совокупность признаков организационно-правовой формы может быть только у организаций, обладающих статусом юридических лиц<sup>8</sup>. Молчанова Н.А. определяет следующее взаимодействие: каждый субъект предпринимательского бизнеса может создаваться и функционировать лишь в тех организационно-правовых формах предпринимательства, которые предусмотрены законодательством. В свою очередь, каждая из организационно-правовых форм предпринимательства обладает своей правоспособностью. Это значит, что субъекты предпринимательства вправе осуществлять лишь те функции и те виды предпринимательской деятельности, которые соответствуют положениям зарегистрированных учредительных документов данного субъекта бизнеса<sup>9</sup>.

Обычно термин «организационно-правовая форма» используется для характеристики именно юридических лиц, имеющих право на занятие предпринимательской деятельностью. М.Ю. Тихомиров считает, что его можно отнести и к предпринимательству без образования юридического лица и в качестве организационно-правовой формы предпринимательства рассматривает тип субъекта предпринимательского бизнеса, обладающий сущностными экономическими, правовыми, организационными и функциональными признаками (определяющие признаки организационно-правовой формы предпринимательства), отличающими его от любого иного типа субъекта предпринимательского бизнеса<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> См.: Парфирьев Д. Н. Гражданско-правовой статус и организационно-правовая форма потребительского кооператива: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2006. - 22 с.

<sup>8</sup> См.: там же.

<sup>9</sup> Молчанова Н.А. Проблемы выбора организационно-правовой формы ведения предпринимательской деятельности: вопросы теории и правоприменительной практики // Российский судья. 2013. N 8. С. 21 - 25.

<sup>10</sup> Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: гарантии деятельности, новый порядок государственной регистрации. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2004. С. 24.

ГК РФ определяет признаки различных организационно-правовых форм юридических лиц через общие положения, особенности ответственности участников (собственников имущества) по обязательствам юридического лица, требования к содержанию фирменного наименования, источники правового регулирования, правовой режим имущества и требования к формированию и размеру уставного капитала, требования к субъектному составу, права и обязанности участников, требования к учредительным документам, органы и порядок организации управления, особенности правоспособности, включая ограничение прав совершения определенных видов сделок, иные особенности ведения дел; особенности создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

С.Э. Жилинский отмечает, что «с помощью указанных признаков можно независимо от конкретной экономической деятельности юридических лиц четко определять особенности их правовых возможностей, обязанностей и юридической ответственности, по присущим им общим параметрам сравнивать различные юридические лица между собой и на основе всего этого делать обоснованные практические выводы»<sup>11</sup>. Безусловно, успех предпринимательской деятельности зависит в значительной мере от избранной сферы, организационно-правовой формы юридического лица, стратегии и тактики управления. Решая проблему создания новой организации, предприниматель должен выбрать сферу деятельности, учесть возможности вложения в дело собственного и заемного капиталов, определить сроки окупаемости финансовых ресурсов. *Таким образом, организационно-правовая форма юридического лица представляет собой правовой способ организации какой-либо деятельности юридического лица.*

Е.А. Сухановым отмечается, что конструкция юридического лица рождена потребностями имущественного (гражданского) оборота и представляет собой не межотраслевую, а гражданско-правовую категорию<sup>12</sup>, созданную с целью уменьшения для учредителей (участников) юридического лица риска имущественных потерь путем переложения возможной ответственности за результаты своей деятельности на созданный ими новый субъект права - юридическое лицо. Н.В. Козлова также отмечает, что в связи с тем, что юридическое лицо создается, действует и прекращается в соответствии с нормами гражданского права, любое общественное образование становится участником административных, налоговых, трудовых и прочих отношений лишь постольку, поскольку оно признается субъектом гражданского права - юридическим лицом, следовательно, возможность некой организации быть субъектом иных отношений производна от ее гражданской правосубъектности<sup>13</sup>. Однако, в отличие от термина «правоспособность», термин «организационно-правовая форма» имеет межотраслевое значение, и используется как в

---

<sup>11</sup> Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). 8-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2007. С. 163.

<sup>12</sup> См.: Авилов Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. – 2006. - N 1.

<sup>13</sup> См.: Козлова Н.В. Указ. соч. С. 56.

источниках гражданского, так и налогового, конституционного, уголовного, таможенного права и других. *Заметим, что «организационно-правовая форма юридического лица» является гражданско-правовой категорией, так как непосредственно связано и отражает характеристику такого субъекта гражданского права как юридическое лицо.*

Согласно п. 1 ст. 49 ГК РФ юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (статья 52), и нести связанные с этой деятельностью обязанности. В связи с тем, что участие в правоотношениях юридических лиц имеет определенные пределы, установленные законом или учредительными документами и соответствующими целям его деятельности, правоспособность юридических лиц предполагается специальной (ограниченной). Кроме того, сама правосубъектность юридического лица имеет искусственную природу, что подтверждается позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в п. 4 Постановления от 17 декабря 1996 г. N 20-П, где отмечается, что права человека и гражданина, предоставленные ему законом, могут распространяться на юридические лица лишь в той степени, в какой это право по своей природе может быть к ним применимо<sup>14</sup>.

Если правосубъектность и правоспособность юридического лица определяют возможность общественного образования быть участником гражданских и иных правоотношений, а равно приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности, *то организационно-правовая форма юридических лиц является основным критерием построения системы юридических лиц.* Обращение к системному подходу при исследовании организационно-правовых форм юридических лиц позволяет раскрыть природу, сущность, назначение юридических лиц, их многообразие и взаимодействие составляющих элементов. Система – это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство<sup>15</sup>. А.Н. Беседин и Е.А. Козина определяют систему юридических лиц как совокупность субъектов гражданских правоотношений (юридических лиц), объединенную на основании общих, т.е. присущих всем субъектам данного объединения, признаков и предусматривающую дифференциацию в правовом положении (статусе) включенных в систему субъектов на основании определенных критериев (принципов)<sup>16</sup>. По своей сути *система юридических лиц представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов - организаций, имеющих статус юридического лица, обладающую свойствами целостности, устойчивости и целесообразности.*

Практическая и теоретическая целесообразность выделения классификации юридических лиц обосновывается, в частности, потребностью совершенствования механизма гражданско-правового регулирования<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> См. п. 4 Постановления Конституционного Суда РФ от 17 декабря 1996 г. N 20-П // СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 197.

<sup>15</sup> См.: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/353618> (дата обращения: 26.10.2014 г.)

<sup>16</sup> Беседин А.Н., Козина Е.А. Развитие системы юридических лиц в гражданском законодательстве // Lex russica. 2013. N 2. С. 155 - 167; N 3. С. 231 - 247.

<sup>17</sup> См.: Москаленко И.В. Технико-юридические основания классификации гражданско-правовых дефиниций // Современное право. - 2005. - N 1.

Правовая информация относительно юридических лиц может быть организована, упорядочена различными способами, зависящими от того, какое основание положено в основу классификации. Классификация юридических лиц дает исчерпывающее представление обо всех их разновидностях, препятствуя появлению непонятных, сомнительных субъектов, делает возможным четкое определение правового статуса той или иной организации и исключает смешение различных по юридической природе организационно-правовых форм хозяйственной деятельности<sup>18</sup>. Так, Е.А. Суханов последовательно отстаивал позицию о необходимости законодательно закрепить в ГК РФ исчерпывающий перечень не только коммерческих, но и некоммерческих организаций, поскольку невозможно бесконечно плодить все новые и новые организационно-правовые формы этих юридических лиц<sup>19</sup>.

Системный подход в исследовании классификации юридических лиц позволяет всесторонне проанализировать признаки и свойства юридического лица как субъекта права, выявить проблемы, возникающие в судебной практике и связанные с несовершенством той или иной организационно-правовой формы.

В ст. 50 ГК РФ закрепляется классическое деление юридических лиц на организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации). В данном случае законодателем для построения системы юридических лиц принимается во внимание критерий цели. О.А. Серова предлагает подразделять все юридические лица на предпринимательские и непредпринимательские, исходя из неоднозначности понимания термина «коммерческий»<sup>20</sup>.

С 01 сентября 2014 г. юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах: потребительских кооперативов, к которым относятся в том числе жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы; общественных организаций, к которым относятся в том числе политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы (профсоюзные организации), общественные

---

<sup>18</sup> См.: Осипова М.В. Гражданское право. URL: [http://www.polbu.ru/osipova\\_pravo](http://www.polbu.ru/osipova_pravo).

<sup>19</sup> Суханов Е.А. О Концепции развития законодательства о юридических лицах // Журнал российского права. 2010; Он же. О развитии статуса компаний в некоторых европейских правовых порядках // Вестник гражданского права. 2009. N 2. Т. 9. С. 266 - 272; Он же. Перспективы развития гражданского законодательства в России: планы и современные реалии. Интервью "КонсультантПлюс" (дата обращения: 20.05.2014).

<sup>20</sup> Серова О.А. Классификационные критерии деления юридических лиц по цели деятельности // Юридический мир. - 2010. - N 4. - С. 21 - 23.

движения, органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления; ассоциаций (союзов), к которым относятся в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные и адвокатские палаты; товариществ собственников недвижимости, к которым относятся в том числе товарищества собственников жилья; казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в РФ; общин коренных малочисленных народов РФ; фондов, к которым относятся в том числе общественные и благотворительные фонды; учреждений, к которым относятся государственные учреждения (в том числе государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения; автономных некоммерческих организаций; религиозных организаций; публично-правовых компаний.

В ст. 65.1 ГК РФ предлагается новая классификация юридических лиц, предполагающая их деление на корпоративные юридические лица и унитарные юридические лица. Так, юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями). К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ, а также общины коренных малочисленных народов РФ. Юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, являются унитарными юридическими лицами. К ним относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании.

П. 3 ст. 48 ГК РФ классифицирует все юридические лица в зависимости от прав участников и самого юридического лица на его имущество. Во-первых, это юридические лица, на имущество которых их учредители имеют вещные права (государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения). Во-вторых, юридические лица, в отношении которых их участники имеют корпоративные права (корпоративные организации).

Как и любая правовая система, система юридических лиц находится в постоянном развитии и совершенствовании. К современным тенденциям изменения системы юридических лиц относятся: сокращение числа организационно-правовых форм юридических лиц; дальнейшее закрепление в законодательстве и на практике экономически выгодных конструкций; упорядочение существующих организационно-правовых форм некоммерческих организаций; переход к новым формам предпринимательских объединений капитала с целью аккумуляции инвестиционных средств и управления ими.

*Тенденция сокращения числа организационно-правовых форм юридических лиц* проявляется в ряде изменений в гражданском законодательстве. Так с 01 сентября 2014 г. упразднена организационно-правовая форма обществ с дополнительной ответственностью. К таким обществам будут применяться общие положения об обществах с ограниченной ответственностью, при этом требуется приведение в соответствие с новым законодательством устава и наименования (без реорганизации/перерегистрации).

Сюда же можно отнести и положение, согласно которому с 01 сентября 2014 г. упразднено деление акционерных обществ по типу закрытых и открытых. Теперь при наличии определенных законом признаков акционерные общества могут быть признаны либо публичными, либо непубличными. К признакам публичного акционерного общества относятся следующие: акции или ценные бумаги, конвертируемые в его акции, публично размещаются или публично обращаются, либо в уставе и фирменном наименовании прямо указано, что общество является публичным. К непубличным обществам относятся общества с ограниченной ответственностью, а также акционерные общества, которые не обладают признаками публичного общества, то есть к таким обществам будут отнесены все закрытые акционерные общества, а также такие открытые акционерные общества, акции которых не размещены и не обращаются публично. Предполагается и упразднение народных предприятий.

*Тенденцию дальнейшего закрепления в законодательстве и на практике экономически выгодных конструкций* можно проследить, например, в изменениях в гражданском законодательстве, как закрепление ФЗ от 17.07.2009 N 145-ФЗ "О государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"<sup>21</sup> такой организационно-правовой формы как государственная компания. Переход к государственным компаниям стал попыткой создания такой модели в условиях перехода страны к инновационной рыночной экономике<sup>22</sup>, когда для развития инновационно-базовых отраслей требуются огромные первоначальные капиталовложения при условии объединения функций частнопроводного и публично-правового характера. Однако данный подход к изменению действовавшей системы юридических лиц не учитывал существующее тогда классификационное деление организаций на виды. Следует отметить, что изменения в ГК РФ, вступившие в законную силу с 01 сентября 2014 г., также не содержат в себе такой модели, которая была бы в состоянии не только реализовать функцию управления публичной собственностью, но и учесть потребности рынка в целом.

*Тенденция упорядочения существующих организационно-правовых форм некоммерческих организаций* выражена в следующих изменениях в гражданском законодательстве:

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 17.07.2009 N 145-ФЗ (ред. от 02.07.2013) О государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // "Российская газета". - N 131п. - 20.07.2009.

<sup>22</sup> См.: Каменева К.О. Предприятие в Российской Федерации: имущественный комплекс в соотношении с организационно-правовой формой: Автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2007. С. 9.



- с 01 сентября 2014 г. в ГК РФ закрепляется закрытый перечень возможных организационно-правовых форм некоммерческих организаций (п. 3 ст. 50 ГК РФ в ред. от 05.05.2014 г.);

- этим перечнем вводятся такие новые организационно-правовые формы, как публично-правовые компании, общественные учреждения, товарищество собственников недвижимости (к которой относится и существовавшая ранее форма товарищества собственников жилья).

*Тенденция перехода к новым формам предпринимательских объединений капитала с целью соответствия международным стандартам* выражена в таких изменениях в гражданском законодательстве, как включение крестьянского (фермерского) хозяйства в перечень организационно-правовых форм юридических лиц. Это предопределено принятием Российской Федерации в члены Всемирной торговой организации (ВТО), что в целях создания условий для конкурентоспособности отечественных сельхозпроизводителей требует возможности выбора формы осуществления сельхозпроизводства.

### **Библиографический список**

1. Смирнов Н. Н. Юридическое лицо как субъект ответственности: общие вопросы права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2014. - 23 с.

2. Мельникова Т.В. К вопросу о правовой природе актов органов юридического лица // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. - N 6.

3. Бараненков В.В. Соотношение понятий "правовое положение", "правовой статус" и "правосубъектность" юридического лица // Юридический мир. – 2006. - N 2;

4. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М.: Статут, 2005. 476 с.

5. Парфирьев Д. Н. Гражданско-правовой статус и организационно-правовая форма потребительского кооператива: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2006. - 22 с.

6. Молчанова Н.А. Проблемы выбора организационно-правовой формы ведения предпринимательской деятельности: вопросы теории и правоприменительной практики // Российский судья. 2013. N 8. С. 21 - 25.

7. Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: гарантии деятельности, новый порядок государственной регистрации. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2004. С. 24.

8. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). 8-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2007. С. 163.

9. Авилов Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. – 2006. - N 1.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 1996 г. N 20-П // СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 197.

11. Электронный ресурс: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/353618> (дата обращения: 26.10.2014 г.)

12. Беседин А.Н., Козина Е.А. Развитие системы юридических лиц в гражданском законодательстве // *Lex russica*. 2013. N 2. С. 155 - 167; N 3. С. 231 - 247.
13. Москаленко И.В. Техничко-юридические основания классификации гражданско-правовых дефиниций // *Современное право*. - 2005. - N 1.
14. Осипова М.В. Гражданское право. URL: [http://www.polbu.ru/osipova\\_pravo](http://www.polbu.ru/osipova_pravo).
15. Суханов Е.А. О Концепции развития законодательства о юридических лицах // *Журнал российского права*. 2010;
16. Суханов Е.А. О развитии статуса компаний в некоторых европейских правовых порядках // *Вестник гражданского права*. 2009. N 2. Т. 9. С. 266 - 272;
17. Суханов Е.А. Перспективы развития гражданского законодательства в России: планы и современные реалии. Интервью "КонсультантПлюс" (дата обращения: 20.05.2014).
18. Серова О.А. Классификационные критерии деления юридических лиц по цели деятельности // *Юридический мир*. - 2010. - N 4. - С. 21 - 23.
19. Каменева К.О. Предприятие в Российской Федерации: имущественный комплекс в соотношении с организационно-правовой формой: Автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2007. С. 9.

## References

1. Smirnov N.N. Legal person as subject of liability: general rights: Author. diss. ... PhD. jurid. Sciences. - Kazan, 2014. - 23 p.
2. Melnikova T.V. On the question of the legal nature of the acts of the legal entity // *arbitration and civil procedure*. - 2008. - N 6.
3. Baranenkov V.V. Value concepts of "legal position", "legal status" and "personality" of the legal entity // *Legal World*. - 2006. - N 2;
4. Kozlova N.V. Legal personality. М. : Statute, 2005. 476 p.
5. Parfiriev D.N. Civil-legal status and legal form of a consumer cooperative: Author. diss. ... PhD. jurid. Sciences. - Kazan, 2006. - 22 p.
6. Molchanova N.A. Problems of choice of the legal form of doing business: theory and practice // *Russian judge*. 2013. N 8. S. 21 - 25.
7. Tikhomirov M.Y. Individual entrepreneur: guarantees of activity, the new order of state registration. М. : Publishing M. Tikhomirov, 2004, pp. 24
8. Žilinsky S.E. Business Law (the legal basis of business). 8th ed., Revision. and ext. М. : Norma, 2007. P. 163.
9. Avilov G.E., Sukhanov E.A. Legal entities in the modern Russian civil law // *Bulletin of civil law*. - 2006. - N 1.
10. Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 17, 1996 N 20-P // *NW*. 1997. N 1. Art. 197.
11. Electronic resource: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/353618> (date accessed: 26.10.2014, the)
12. Bessedin A.N., Kozina E.A. Development of the system of legal persons in civil law // *Lex russica*. 2013. N 2. pp 155 - 167; N 3. S. 231 - 247.

13. Moskalenko I.V. Technical and legal basis of classification of civil legal definitions // Modern law. - 2005. - N 1.
14. Osipova M.V. Civil law. URL: [http://www.polbu.ru/osipova\\_pravo](http://www.polbu.ru/osipova_pravo).
15. Sukhanov E.A. On the Concept of development of legislation on legal entities // Journal of Russian law. 2010;
16. Sukhanov E.A. On the development of the company's status in some European legal systems // Journal of civil law. 2009. N 2. T. 9. S. 266 - 272;
17. Sukhanov E.A. Prospects for the development of civil law in Russia: plans and current realities. Interview "Consultant" (date accessed: 05/20/2014).
18. Serova O.A. Classification criteria for dividing the entities on the target activity // Legal World. - 2010. - N 4. - S. 21 - 23.
19. Kameneva K.O. Enterprises in the Russian Federation: the property complex in relation to the legal form: Author. Dis. ... Ph.D. M., 2007, pp. 9.