

19.00.01

В.В. Потапова, М.В. Федоренко

Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Институт психологии образования, кафедра психологии,
Казань, potapova_vika@mail.ru, fedorenko60@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, АГРЕССИВНОСТИ И ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

В статье представлены результаты сравнительного анализа различий в показателях эмоционального интеллекта, агрессивности, враждебности, ситуативной и личностной тревожности у юношей(20) человек и девушек(20 человек), студентов 2 курса Высшей школы искусств имени С.Сайдашева Казанского (Приволжского) Федерального университета. Сравнительный анализ показателей эмоционального интеллекта, агрессивности, враждебности, ситуативной и личностной тревожности в группах юношей и девушек достоверных отличий не выявил. Анализ значимых взаимосвязей показал, что чем больше будет ситуаций связанных с нервозностью, беспокойством, озабоченностью и другими проявлениями реактивной и личностной тревожности, тем вероятнее проявление враждебности и агрессии.

Ключевые слова: *эмоциональный интеллект, студенты, агрессивность, тревожность.*

В последние десятилетия, многие ученые все чаще обращаются к теме эмоционального интеллекта. Согласно модели предложенной Bar-On, эмоциональный интеллект является сочетанием взаимосвязанных эмоциональных и социальных знаний, умений, которые определяют, насколько эффективно мы можем понять и выразить себя, а также понять других. [6]

Цель нашего исследования – сравнительный анализ эмоционального интеллекта, агрессивности, тревожности у студентов творческой специальности. Респонденты: юноши и девушки по 20 человек в возрасте 20-21 год.

Применялись методики: шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина (State – Trate – Anxiety – Inventorey (STAI) адаптированная Ханиным), опросник позволяет дифференцировано измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние; опросник Басса-Дарки (BDI - Buss – Durkey Inventory), определяющий уровень агрессивности и враждебности [3]; методика «Уровень эмоционального интеллекта», которая содержит шкалы: «отношение к себе» (осведомленность о собственных эмоциях, уверенность в себе, самоуважение, самореализация, независимость); «отношение к другим» (межличностные взаимоотношения, социальная ответственность, сопереживание); «отношение к жизни» (способность к адаптации, решение проблем, оценка реальности, приспособляемость); «общий уровень EI». (LEI – Level of Emotional Intelligence) (Беляев С.А., Янович А.И., Мазуров М.И.). [2] Количественная обработка полученных данных проводилась при помощи прикладного пакета Microsoft Excel и программы STATISTICA 7.0 (расчет средних данных, корреляционный анализ, критерии достоверности отличий).

Сравнительный анализ в группах юношей и девушек различий в показателях эмоционального интеллекта, агрессивности, враждебности, ситуативной и личностной тревожности достоверных отличий (по критериям Стьюдента и Фишера) не выявил.

Половина респондентов имеют высокий уровень эмоционального интеллекта, они умеют понимать свои чувства и чувства других людей, они способны управлять своей эмоциональной сферой, их поведение в обществе адаптивно. У этих студентов низкие

показатели личностной тревожности. У студентов, которые имеют средние или низкие показатели эмоционального интеллекта, – преобладают высокие показатели личностной тревожности.

Результаты, полученные по опроснику Басса-Дарки, показывают, что средние значения показателя агрессивности и враждебности соответствуют норме, но если показатель агрессивности близок к нижней границе нормы, то показатель враждебности - к верхней, причем у девушек он выше.

Средние значения ситуативной тревожности STAI соответствуют норме. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени. [3] Значения личностной тревожности STAI имеют умеренно высокий уровень. У девушек показатели личностной тревожности выше, чем у юношей.

Корреляционный анализ выявил сильные отрицательные взаимосвязи показателей шкалы «отношение к себе» LEI с показателями реактивной STAI ($r = -0.55$; $p < 0.05$) и личностной тревожности STAI ($r = -0.57$; $p < 0.05$), с агрессивностью BDI ($r = -0.33$; $p < 0.05$) и враждебностью BDI ($r = -0.37$; $p < 0.05$). Положительные взаимосвязи показателей шкалы «отношение к себе» LEI с показателями шкалы «отношение к другим» LEI ($r = 0.67$; $p < 0.05$) и с показателями шкалы «общий уровень EI» ($r = 0,86$; $p < 0.05$). Чем лучше студент понимает себя, свои эмоции, тем лучше он будет относиться к другим и меньше будет проявлений агрессивности враждебности, его тревожность будет контролироваться.

Показатель шкалы «отношение к другим» LEI имеет отрицательные корреляционные связи с показателями реактивной STAI ($r = -0.40$; $p < 0.05$) и личностной тревожности STAI ($r = -0.31$; $p < 0.05$), с агрессивностью BDI ($r = -0.39$; $p < 0.05$) и незначительная связь с враждебностью BDI ($r = -0.20$; $p < 0.05$). Положительные взаимосвязи показателей шкалы «отношение к другим» LEI со шкалой «общий уровень EI» ($r = 0,91$; $p < 0.05$) и шкалой «отношение к жизни» LEI ($r = 0.50$; $p < 0.05$). Способность к адаптации, приспособляемость в различных жизненных ситуациях напрямую зависит от отношения к другим людям. Помешать этому могут проявления агрессии, реактивная и личностная тревожность.

Показатель шкалы «общий уровень EI» имеет отрицательные корреляционные связи с показателями реактивной STAI ($r = -0.47$; $p < 0.05$) и личностной тревожности STAI ($r = -0.31$; $p < 0.05$), с агрессивностью BDI ($r = -0.43$; $p < 0.05$) и с враждебностью BDI ($r = -0.34$; $p < 0.05$).

Враждебность BDI положительно коррелирует с показателями реактивной STAI ($r = 0.42$; $p < 0.05$) и личностной тревожности STAI ($r = 0.27$; $p < 0.05$), с агрессивностью BDI ($r = 0.67$; $p < 0.05$).

Агрессивность BDI имеет положительную связь с показателями реактивной тревожности STAI ($r = 0.63$; $p < 0.05$). Чем больше будет ситуаций связанных с нервозностью, беспокойством, озабоченностью и другими проявлениями реактивной и личностной тревожности, тем вероятнее проявление враждебности и агрессии.

Наши выводы о том, что половина юношей и девушек участвующих в эксперименте имеют высокий уровень эмоционального интеллекта, находят подтверждение в исследованиях Н.С. Краснопольской. В её статье представлены результаты сравнительного анализа эмоционального интеллекта и жизнестойкости студентов факультета психологии. Более половины испытуемых обладают высоким уровнем эмоционального интеллекта, а жизнестойкость соответствует средним нормальным показателям. [5]

Выявленная отрицательная связь между показателями эмоционального интеллекта и личностной тревожностью, соотносится с исследованиями О.В. Грибковой. В работе этого автора показаны результаты исследования личностей студентов факультета психологии и юридического факультета, у которых были выявлены следующие особенности: низкий уровень развития эмоционального интеллекта и его компонентов «Управление своими

эмоциями» и «Самомотивация», соответствуют средним или высоким показателям уровня личностной тревожности. [4]

К таким же выводам пришла и Н.П. Александрова. Установление взаимосвязи между уровнем развития эмоционального интеллекта и определенным набором личностных характеристик, доказывают, что повышение уровня уверенности в себе, самоуважения, самооценки, самоактуализации, ведет к уменьшению уровня тревожности. [1]

Гипотеза исследования подтвердилась: контроль за агрессивностью и враждебностью возможен, если студенты понимают себя, свои эмоции, следовательно, их тревожность контролируется; способность к адаптации, приспособляемость в различных жизненных ситуациях напрямую зависит от отношения к другим людям.

Список литературы

1. Александрова Н.П. Эмоциональный интеллект как фактор саморегуляции педагогической деятельности // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. № 5 (11) 2011 С.171-177
2. Беляев С.А., А.И. Янович, М.И. Мазуров Разработка и стандартизация методики "Уровень эмоционального интеллекта"// Психологический журнал: №2. 2009 – С. 9-17
3. Бурлачук Л.Ф., С.М. Морозов Словарь-справочник по психодиагностике // СПб.: Питер Ком. 1999.– 528 с.
4. Грибкова О.В. Взаимосвязь личностной тревожности и эмоционального интеллекта у студентов младших курсов гуманитарных специальностей. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология»: № 1(11). 2012 – С.3-8
5. Краснопольская Н.С. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и жизнестойкости студентов вуза. // Вестник Брянского государственного университета, серия Педагогика и психология: №1. 2012 – с. 150-154
6. Bar -On, R. The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, description, and summary of psychometric properties // Measuring emotional intelligence: Common ground and controversy. Наппаге, NY: Nova Science Publishers. 2004 – pp. 111-142.