

УДК: 37.013
ББК: 74.00

Хамдеев А.Р.

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Khamdeev A.R.

ANALYSIS OF THE BASIC PRINCIPLES OF ANTI-CORRUPTION CULTURE STUDENTS

Ключевые слова: принцип, культура, антикоррупционная культура, саморазвитие, студент.

Keywords: principle, culture, anti-corruption culture, self-development, student.

Аннотация: в статье рассматриваются два принципа формирования антикоррупционной культуры студентов. Первый принцип - принцип ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры студентов, второй - принцип педагогической поддержки.

Abstract: the article considers the two principles of formation of anti-corruption culture students. The first principle - the principle of self-development orientation to the anti-corruption culture of the students, the second - the principle of pedagogical support.

Формирование антикоррупционной культуры студентов должно осуществляться в рамках образовательного процесса вуза, на основе его целостности и непрерывности с тем, чтобы обеспечивать единство содержательного и процессуального компонентов этого процесса. Для реализации потенциала вуза в вопросах формирования антикоррупционной культуры следует опираться на определенные принципы, которые способствовали бы усилению антикоррупционного просвещения на образовательном поле вуза. Принцип ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры и принцип педагогической поддержки, на наш взгляд, являются одними из основных принципов формирования антикоррупционной культуры студентов и представляют собой системообразующий характер.

Начнем анализ с рассмотрения *принципа ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры студентов*.

Современное развитие российского общества, ведущее, не в последнюю очередь, и к изменению стратегии высшего образования, приводит к пониманию того, что образовательный процесс должен быть связан не только с обучением как таковым студентов, но и с процессом, направленным

на результаты деятельности самого студента. Иначе говоря, образование личности сегодня представляет собой и процесс, и результат собственной познавательной деятельности студента. Отсюда, процесс развития личности молодого человека рассматривается исследователями как «изменение личности под влиянием состояний внутреннего субъекта, социальной ситуации его развития; развития его мировоззрения, самосознания, отношений к действительности и накопления опыта».¹

Это уже непосредственно связано с саморазвитием студента, которое актуализируется не только благодаря потребности молодых людей реализовать себя как личность в условиях необходимости социальной и правовой адаптации к установленным в обществе порядкам, но и в силу тех вызовов XXI века, которые ставят перед государствами задачу готовить как конкурентоспособных специалистов, так и законопослушных граждан.

В педагогической науке под саморазвитием индивида понимают его целенаправленную деятельность по сознательному

¹ Вачков, И.В., Гриншпун, И.Б., Пряхников, Н.С. Введение в профессию "психолог": Учебное пособие. - М.: Изд-во МПСИ, Воронеж: НПО "Модэк", 2002. - 462 с.

управлению своим развитием, выбору путей и средств по его активизации согласно своим жизненным установкам. Рассматриваемый нами принцип ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры направлен, в связи с этим, на внутренние усилия студента осуществлять данный процесс, поскольку он не может иметь место без включения самого молодого человека в активный деятельностный процесс.

Семантически введенная часть у сложных слов «само...» в словаре русского языка С.И. Ожегова трактуется как «направленность чего-либо на самого себя; совершение чего-либо без посторонней помощи; качественные изменения личности в мотивационной, интеллектуальной нравственной и иных ее свойствах».¹ Исходя из этого, под саморазвитием студента можно считать его деятельность, направленную на намеченное им самоизменение своих личностных качеств.

Как показал анализ современных отечественных психолого-педагогических исследований, саморазвитие личности представлено в них в различных методологических подходах. Так, исследователь Л.Н. Куликова считает, что это «процесс целенаправленного творческого изменения личностью собственных духовно-ценностных, нравственно-этических, деятельностно-практических, интеллектуальных особенностей для более успешного выполнения своего социального предназначения».² Другие исследователи под саморазвитием понимают «сознательную практическую деятельность, направленную на возможно более полную реализацию человеком себя как личности».³

Известный ученый В.И. Андреев вносит в это свои два существенных допол-

нения: саморазвитие - это: а) изменения в личностной сфере, детерминированные не извне, а под целенаправленным воздействием личности на себя; б) данные изменения происходят не только в мотивах, а также в интеллектуальной и эмоциональной сферах и в процессах «самости» (самопознании, самоуправлении, самоопределении, самореализации, самосовершенствовании). И главным импульсом саморазвития является разрешение противоречия, направленного на решение личностью постоянно усложняющихся творческих задач».⁴ Об этом писал в свое время и С.Л. Рубинштейн, который считал, что личность характеризуется таким уровнем психического развития, что позволяет ей сознательно управлять своим поведением и деятельностью.⁵

Все вышесказанное говорит о том, что в саморазвитии обязательно предполагается определенная сознательная деятельность субъекта по развитию своей «самости»; а это, в свою очередь, предполагает и познавательный поиск личностью устойчивых социальных и культурных норм. Но как бы то ни было, саморазвитие в нашем случае всегда будет предполагать собственную активность студента в обогащении своих духовных потребностей, своего личностного потенциала и в реализации возможности самовоспитания в процессе социального развития.⁶ А это и есть качественное самоизменение самого себя, особенно, когда речь заходит о совершенствовании своей правовой культуры. При использовании принципа ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры студентов преподавателям вуза очень важно иметь в виду в этой сфере именно внутренний процесс самоизменения молодых людей, которое направлено на позитивное самоизменение, связанное с правосознанием и социальной зрелостью.

Когда мы говорим о формировании антикоррупционной культуры студентов

¹ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская Академия наук; Российский Фонд культуры. 3-е изд. – М.: 1995. – 928 с.

² Куликова, Л.Н. Проблемы саморазвития личности. – 2-е изд., испр. и доп. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001. – 342 с.

³ Педагогическое мастерство и педагогические технологии: Учебное пособие / под ред. Л.К. Гребенкиной, Л.А. Байковой. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 256 с.

⁴ Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого развития. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.

⁵ Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии - СПб.: Питер, 2007. – 713 с.

⁶ Голованова, Н.Ф. Общая педагогика: учеб. пособие для вузов. - СПб.: Речь, 2005.- 317 с.

вуза, мы имеем в виду, что саморазвитие в контексте правовой культуры не должно превращаться в некую специфическую, изолированную деятельность, отделенную от других ее видов. Наоборот, оно должно как бы пронизывать и познавательную, и поисковую, и исследовательскую деятельность студентов с тем, чтобы активизировать и обогатить смыслами и инструментарием собственно антикоррупционной культуры. В соблюдении этого положения мы имеем одновременно уже два результата: новое качество самой деятельности и процесс новообразований личности.¹ Таким образом, при осуществлении практической деятельности, когда в ней присутствуют элементы антикоррупционной направленности, осуществляется активизация волевых усилий студента и его рефлексии, а также сознательное целеполагание и корректировка последующих действий для достижения нужных результатов, что, в конечном счете, сопровождается самоконтролем своих поступков.²

Отсюда, принцип ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры способствует осуществлению студентами своих действий в антикоррупционной сфере; проявлению себя в различных областях общественной жизни; демонстрации порядочности и честности при соблюдении норм морали и права, выказывая, тем самым, соответствующий уровень правосознания и правового поведения на основе правовой образованности и мотивации к неприятию коррупционных явлений. Таким образом, студенты не просто демонстрируют знания в этой сфере, но и умения опираться на эти знания для решения правовых проблем. На образовательном поле вуза необходимо создавать все условия для создания ситуаций самовоспитания студентов, которое заключается в формировании у них потребности следовать правовым нормам путем самообразования и самостоятельного анализа правовой действительности с учетом личной практики в антикоррупционных мероприятиях. В контексте этой деятельно-

сти студенты накапливают багаж правовой информации (где информированность является важнейшим каналом для повышения юридической «подкованности»); превращают этот багаж правовых знаний в правовые убеждения (они способствуют формированию привычки правового поведения); развивают в себе способность к критическому отношению к коррупционным явлениям; вырабатывают в себе установку на независимую оценку правовых ситуаций; стараются занимать собственную позицию, исходя из этих оценок; руководствуются правовыми убеждениями для использования своих прав и исполнения обязанностей; и, таким образом, действуя в соответствии со своими убеждениями и беря на себя ответственность за свои поступки, целеустремленно движутся к своей зрелости и цельности личности.

Однако для того, чтобы все это перешло в плоскость реальных позитивных поступков, молодому человеку важно развивать и соответствующие умения, которые ему необходимы в осуществлении процесса саморазвития, в частности, такие как: самоприказ и самоубеждение, самоосуждение и самоодобрение и т.д., которые, по сути, активизируют чувства и волю молодого человека при выборе решения в пользу тех или иных средств своего совершенствования.

Важным элементом саморазвития в контексте формирования антикоррупционной культуры студентов вуза является мотивация этого процесса, которая обычно более явно проявляется в жизнедеятельности молодого человека, когда на основе самооценок возникает желание повысить свой уровень. Как показывает практика, ориентация на саморазвитие приводит студентов к актуализации потребности в расширении интеллектуальной и эстетической деятельности, равно как и повышении своего личностного потенциала. При устойчивости этой психологической установки индивид способен прийти к формированию убежденности в ценности работы над собой, на деле означающее приобретение опыта самопреобразования. Именно на этой основе возможна максимальная эффективность использования принципа ориентации

¹ Куликова, Л.Н. Проблемы саморазвития личности. – 2-е изд., испр. и доп. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001. – 342 с., с. 42.

² Там же. – С. 38 – 39.

на саморазвитие антикоррупционной культуры, поскольку в ходе саморазвития и получения первых опытов работы над собой преподавателю следует помочь студенту усложнить цель его саморазвития, связывая ее с антикоррупционной культурой. Эта цель, собственно, и должна привести в последующем к качественным результатам развития правовой культуры молодых людей. А чтобы это произошло, необходимо подвести студента к самостоятельному умозаключению о важности самопрограммирования, т.е. создания для себя программы по саморазвитию. В этой программе он должен четко уяснить для себя собственные притязания и ценностные ориентации; определить ясную «Я-концепцию» как идею своего идеального «Я»; очертить основные приоритеты в жизни на основе нравственных принципов и правовых норм; составить для себя круг основных ценностей и всего того, что ему необходимо для продуктивной жизнеспособности в рамках служения обществу. Таким образом, в программе саморазвития студента должен быть отражен динамичный процесс непрерывного корректирования в условиях личностного самопознания и самоопределения. Данная программа означает, по сути, выстраивание студентом стратегии собственной жизни.

Здесь при формировании антикоррупционной культуры студентов вуза роль преподавателя становится неопределимой, поскольку он призван помочь молодому человеку в становлении истинного гражданина своей страны. Развертывая перед ним поле его потенциальных возможностей, преподаватель исподволь подводит студента к приобретению ценных привычек и нового опыта.

Рассматриваемый нами принцип должен всецело способствовать сознательному включению студентов в процесс саморазвития; обогащению опыта самостроительства; повышению продуктивности самореализации в различных видах деятельности; умению параллельно решать познавательные и актуальные практические задачи; умению достигать на основе гармонии «Я-реальное» и «Я-идеальное» согласия с самим собой, а также овладению смыслами

своей жизни и выстраиванию для себя ее перспектив.

Главное, чтобы практические действия саморазвития студента были связаны с разными областями его жизнедеятельности, где присутствовало бы информационное повышение уровня своей компетентности; отсюда, углубленный самоанализ на основе результатов своей деятельности и открытие ее более высоких смыслов; осмысление правовой природы общества и ее рисков; формирование готовности к высокому уровню своей будущей профессиональной деятельности; переоценка своих отношений с окружающими людьми с целью повышения компетентности в общении и т.д.

Что касается последнего, то, как показывает практика, важную роль в формировании антикоррупционной культуры студентов вуза играет социальное окружение молодого человека; в частности, принятые в вузе элементы правовой культуры, которые, так или иначе, могут влиять на характер взаимоотношений между субъектами образовательного процесса. Так, в рамках высокой правовой культуры образовательного пространства вуза «снимаются» различные противоречия, иногда возникающие между студентами и преподавателями, благодаря созданию коллективной положительной ценностно-правовой ориентации, а отсюда, проявлению и позитивного поведения. Для этого сам образовательный процесс должен строиться на условиях предоставления студенту права открыто выражать личное мнение; на создании ситуаций для проявления студентами самооценки, ответственных решений, а также развития творческого и индивидуального подхода к разрешению правовых проблем.

Таким образом, создание культурно-правового пространства в вузе «позволяет студенту осознать ответственность за выбор содержания и форм деятельности в условиях правовой неопределенности».¹ В связи с этим, культурно-правовое пространство вуза должно стать значимым и небезразлич-

¹ Соколова, Л.Б. Меняющееся образование в меняющемся мире / Л.Б. Соколова // Вестник ОГПУ.– Оренбург: ГОУ ВПО ОГПУ. – 2008. - № 2(52) -

ным для студента, поскольку, будучи открытым и диалогичным, оно имеет большие возможности для наработки опыта нравственно-правовой деятельности. Благодаря свободному обмену мнениями, студенты учатся оперировать правовой терминологией, анализировать правовые явления с позиции нравственности и права, а также вести деятельность в соответствии с нормами, принятыми в обществе. Однако восхождение студента к ценностям антикоррупционной культуры станет, как нам представляется, более реальной в том случае, если в полной мере использовать следующий принцип - *принцип педагогической поддержки*.

Актуальность обращения к педагогической поддержке формирования антикоррупционной культуры студентов вуза определяется тем, что студенческая молодежь в силу особенностей своего возраста не всегда ориентирована на формирование у себя антикоррупционного сознания, оценку своих возможностей и способностей в юридической практике, определение смысла и путей выработки антикоррупционных навыков. Отсюда, преодолеть объективные и субъективные трудности саморазвития личности студента в контексте его антикоррупционной культуры в образовательном процессе вуза часто возможно только при целенаправленной педагогической поддержке личностного развития студента с использованием комплекса психолого-педагогических условий.¹ Говоря о самой идее педагогической поддержки, Н.Б. Крылова пишет, что она стала сегодня общим фундаментальным понятием, которое отражает специфику педагогической практики, особенно в сфере индивидуального развития.²

Основная задача повышения антикоррупционного самосознания молодого человека заключается, таким образом, в формировании у него антикоррупционного мировоззрения и готовности к противодействию коррупции. Решение этой задачи невоз-

можно только путем передачи готовых, пусть и полных, знаний от преподавателя к студенту. Поэтому очень важно, чтобы студент из обычного потребителя знаний стал бы их активным творцом, умеющим самостоятельно сформулировать, например, коррупционную составляющую возникшей проблемы, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать правильность своей позиции. Это на деле будет означать переход от парадигмы формального обучения к парадигме адресного образования.

Педагогическая практика вуза такова, что работа преподавателя, организованная в культурно-образовательном пространстве, имеет другой вектор, когда речь заходит о формировании антикоррупционной культуры студентов. Ему необходимо расширять возможности студентов в выработке у них антикоррупционных навыков за счет предоставления им возможности выбирать форму индивидуальной организации образовательного процесса и снабжать их тем инструментарием, который понадобится им на пути овладения приемами антикоррупционных действий.

В связи с этим, педагогический смысл поддержки можно отразить в двух подходах к ее определению - широком и узком. Если связывать ее с широким смыслом, то мы увидим, что это относится к созданию благоприятных условий, необходимых для формирования антикоррупционного сознания и формирования способности к самостоятельным действиям на основе правомерного поведения. Что касается, узкого смысла педагогической поддержки, то ее связывают с конкретной помощью преподавателя, в частности, с его содействием в разрешении проблем, связанных с юридической практикой. Здесь педагогическую поддержку можно назвать формой сотрудничества, когда преподаватель и студент совместно обсуждают реально существующие или личного характера ситуации, в которых оказывается студент; и как на основе педагогической поддержки они совместными усилиями ищут из них выход. Здесь имеет место важный педагогический ресурс: в рамках сотрудничества преподаватель помогает студенту не просто осознать

¹ Остапенко, А.В. Педагогическое сопровождение саморазвития личности студента в условиях вуза: Автореф. дис.... канд. пед. наук. - Нижний Новгород, 2008.

² Крылова, Н.Б. Введение в методологию индивидуального образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/08/krylova_method_indiv_obraz.pdf

суть возникшей проблемы, но, главное, вскрыть реальные и потенциальные возможности молодого человека с тем, чтобы вначале выстроить варианты решений, а затем выбрать наиболее оптимальный из них.

Как отмечала в свое время последователь О.С. Газмана исследователь Т.В. Анохина, понятие «педагогической поддержки» следует рассматривать как важнейший принцип личностно-ориентированной системы образования, а также как мягкую педагогическую технологию, направленную на содействие процессам самостроительства личности и развития индивидуальности индивида.¹

В связи с этим, педагогическая поддержка формирования антикоррупционной культуры студентов вуза должна обеспечиваться такой формой образовательного процесса, который, будучи построен на индивидуально-дифференцированном подходе, был бы реализован в рамках специально организованной учебно-воспитательной деятельности, где каждый студент становится полноправным субъектом, осознающим и использующим имеющиеся возможности для выработки у себя антикоррупционных навыков; где выстраивается субъектное педагогическое общение между студентом и преподавателем, который способствует утверждению активной жизненной позиции студента как важного фактора, повышающего его антикоррупционное сознание.

Так, важнейшими условиями реализации психолого-педагогической поддержки студентов обычно называют информационное, методическое и организационное обеспечение данного процесса. К информационному обеспечению можно отнести не просто сбор информации, изучение нормативных и законодательных актов по противодействию коррупции, но и разработку и реализацию средств воздействия на коррупционное проявление в тех или иных формах.

Что касается методического обеспечения, то здесь имеется в виду выделение

вопросов антикоррупционной политики в программах факультативных курсов и учебных дисциплин; внедрение различных технологий по повышению уровня правосознания; проведение цикла лекций для самого профессорско-преподавательского состава по вопросам противодействия коррупции.

Организационное же обеспечение мы рассматриваем, прежде всего, с точки зрения разработки комплексной программы по формированию антикоррупционной культуры студентов вуза; координации деятельности работы факультетов и кафедр по внедрению в образовательный процесс вуза передовых педагогических технологий, способствующих формированию навыков гражданско-правового поведения студентов; организации мероприятий по обмену опытом работы вузов по проблемам коррупции.

Задача преподавателей состоит в их соавторской деятельности со студентами над решением, помимо учебных, и различных личностных проблем, связанных, например, с осознанием мотивов по противодействию коррупции и пониманию важности для самого студента их значения. При успешной решаемости этой задачи самосознание молодого человека углубляется уже по траектории побуждения к антикоррупционному поведению. Отсюда, через восприятие и осознание студентом правильности и необходимости антикоррупционной деятельности преподаватель помогает ему формировать и свой собственный индивидуальный опыт в области антикоррупционной культуры.

Таким образом, важным элементом формирования антикоррупционной культуры студентов вуза может стать грамотная и своевременная организация педагогической поддержки, что, в конечном счете, становится источником конструктивной направленности личности в сторону формирования и антикоррупционного сознания. В этом плане в условиях вуза педагогическая поддержка не должна являться лишь превентивной, пусть и оперативной помощью студентам в решении их индивидуальных проблем; но она также должна стать неким импульсом для успешного продвижения студента не только в обучении, межлич-

¹ Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Новые ценности образования. - М.: Инноватор, 1996. - Вып. 6. - С. 71-80.

ностной коммуникации, но и в этическом выборе антикоррупционных действий.

При этом преподаватель должен так мотивировать деятельность студентов, чтобы у них развивалась внутренняя мотивация, когда познавательная потребность конкретизируется с предметом деятельности. У студента, таким образом, вырабатывается обобщенный способ действия, приводящий к усилению и внешних мотивов, например, к улучшению результатов своей деятельности.

В связи с этим, мы пришли к выводу, что оказание поддержки представляет собой довольно сложный процесс, поскольку приходится изменять взгляды студента, который может иметь отрицательный жизненный опыт, или негативную оценку своих возможностей. Механизм педагогической поддержки студента в выработке антикоррупционных навыков может состоять из следующих этапов. Вначале организуется совместно со студентом поиск причин возникновения того или иного коррупционного явления. Далее идет проектирование действий преподавателя и студента по противодействию возникшего коррупционного случая. Следующим этапом является уже сама деятельность и студента, и преподавателя (он, в частности, стимулирует инициативу и действия студента). Затем уже наступает рефлексивный этап, когда преподаватель совместно со студентом обсуждает успехи и неудачи деятельности последнего; идет анализ разрешимости проблемы, или переформулирование возникших затруднений. Все это, в конечном счете, ведет к осмыслению студентом своего нового опыта жизнедеятельности.

Однако, главное здесь - избежать опасности превращения помощи преподавателя в обычное информирование о возможностях коррумпированного поведения. На основе педагогического такта и методического мастерства преподаватель исподволь возвращает в молодом человеке понимание антикоррупционных стандартов, в которых заложены поведенческие и правовые нормы, ограничения и обязанности, установленные для той или иной области социальной деятельности.

Таким образом, преподаватель с по-

мощью педагогической поддержки способствует формированию у студентов умения использовать знания в коррупциогенных ситуациях с применением их с целью противодействия коррупции; выработка негативного отношения к любому проявлению коррупции; умение распознавать коррупцию как элемент социально-политической жизни общества; умение анализировать деятельность органов государственной власти в сфере противодействия коррупции; умение выявлять конструктивные и неэффективные подходы к решению проблемы коррупции на региональном и муниципальном уровне; умение формулировать аргументированную точку зрения по реализации антикоррупционных действий.

Итак, рассмотренные нами принцип ориентации на саморазвитие антикоррупционной культуры студентов и принцип педагогической поддержки формирования антикоррупционной культуры студентов в учебно-воспитательном процессе вуза показывают, что целенаправленная опора на них создает реальные предпосылки для обогащения образовательного процесса в вузе, в частности, в направлении формирования антикоррупционной культуры студентов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого развития. - 2-е изд. - Казань: Центр инновационных технологий, 2000. - 608 с., с. 487.
2. Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Новые ценности образования. - М.: Инноватор, 1996. - Вып. 6. - С.71-80.
3. Вачков, И.В., Гриншпун, И.Б., Пряжников, Н.С. Введение в профессию «психолог»: Учебное пособие. - М.: Изд-во МПСИ, Воронеж: НПО «Модэк», 2002. - 462 с.
4. Голованова, Н.Ф. Общая педагогика: учеб. пособие для вузов. - СПб.: Речь, 2005. - 317 с.
5. Крылова, Н.Б. Введение в методологию индивидуального образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/08/krylova_method_indiv_obraz.pdf
6. Куликова, Л.Н. Проблемы саморазвития личности. - 2-е изд., испр. и доп. - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001. - 342 с., с. 275.
7. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская Академия наук; Российский Фонд культуры. 3-е изд. - М., 1995. - 928 с.
8. Остапенко, А.В. Педагогическое сопровождение саморазвития личности студента в условиях вуза: Автореф. дис.... канд. пед. наук. - Нижний Новгород, 2008.
9. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: Учебное пособие / под ред. Л.К. Гребенкиной, Л.А. Байковой. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 256 с., с. 122
10. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии - СПб.: Питер, 2007. - 713 с.
11. Соколова, Л.Б. Меняющееся образование в меняющемся мире / Л.Б. Соколова // Вестник ОГПУ.- Оренбург: ГОУ ВПО ОГПУ. - 2008. - № 2(52) - С.124-129с. 125.