

УДК 340.1

**К вопросу о структуре правового статуса личности****Верин А.Ю.**

Аспирант кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета

*В статье рассматривается категория «правовой статус личности», анализируются различные подходы, существующие в юридической науке, к структурным элементам правового статуса личности.*

*Ключевые слова: понятие правового статуса личности, правовое положение личности, структурные элементы правового статуса личности.*

Правовой статус личности является одной из центральных категорий общей теории права. Как утверждает Е.А. Лукашева, правовой статус человека и гражданина – это одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии и состоянием законности [1, с. 91].

Проблема правового статуса личности является приоритетным направлением исследований в отечественной юридической науке. Однако следует отметить, что многие работы по указанной проблеме относятся к советскому периоду, которые в основном затрагивали проблемы правового положения личности в социалистическом обществе.

В современной юридической науке одни авторы отождествляют понятия правового положения и правового статуса личности [2; 3], другие – разграничивают [4, с. 25]. Правовой статус в широком смысле определяется как юридически закрепленное положение личности в обществе [5, с. 190], включающее совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности [6, с. 585].

Несмотря на то, что правовому статусу личности в юридической литературе уделяется большое внимание, единства мнений по вопросу о его структурных элементах не достигнуто. Так, наряду с совокупностью юридических прав и обязанностей А.И. Лепешкин включал их гарантии [7, с. 3-11], Л.Д. Воеводин – правоспособность и принципы [8, с. 42-50], Б.В. Щетинин – гражданство [9, с. 4], Н.И. Матузов – общую (статутную) ответственность гражданина перед государством и обществом [5, с. 189-205], Н.В. Витрук – законный интерес [4, с. 38]. Как ут-

верждает В.А. Патюлин, правовое положение (статус) личности охватывает гражданство, общую правоспособность, основные права и обязанности (включая конституционные), конституционно закрепленный принцип равноправия [10, с. 230], М.С. Строгович структурными компонентами правового статуса личности, помимо прав и обязанностей, называет правовые гарантии прав и правовую ответственность за выполнение обязанностей [11, с. 33-35], М. Авдеенкова и Ю. Дмитриев в качестве структурных элементов правового статуса предлагают рассматривать: 1) порядок его приобретения и утраты; 2) права и обязанности; 3) ответственность; 4) гарантии соблюдения прав и свобод; 5) правовые состояния [12], В.М. Горшенев, отмечал, что при характеристике структуры правового статуса следует более определенно устанавливать субординационную связь его составных элементов и предлагал структуру правового статуса представлять в иерархическом плане: юридические обязанности, субъективные права, юридические свободы и юридическая ответственность [13, с. 55].

По мнению Н.В. Витрука, следует различать два самостоятельных понятия – правовое положение (статус) личности в широком смысле и правовое положение (статус) в узком смысле как отражающих явления, реальную связь между которыми можно определить как отношение целого и части. Условно, чисто терминологически первое понятие можно обозначить как "правовое положение", а второе – как "правовой статус"» [4, с. 25-26]. И в качестве структурных элементов правового положения личности он выделяет гражданство, правосубъектность, юридические гарантии правового

статуса личности и принципы в качестве особого, специфического элемента правового положения личности. На наш взгляд, нет необходимости рассматривать правовой статус и правовое положение в качестве различных правовых категорий. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, правовой статус личности выступает в качестве предельно широкой категории, включающей в себя следующие элементы: права, свободы и обязанности, гражданство, правосубъектность, принципы и гарантии правового статуса. А использование категории «правовое положение личности» возможно при характеристике субъекта конкретного правоотношения, т.е. речь идет о специальном (отраслевом) правовом статусе.

Состав правового статуса личности отличается у названных авторов лишь различным сочетанием вышеперечисленных элементов и соответственно выходом из системы юридических прав и обязанностей. Некоторые из них или неоправданно сужают число входящих в структуру элементов, или, напротив, без видимой нужды увеличивают их. Все это говорит о том, что в юридической науке не выработан критерий, с помощью которого с определенной степенью научной точности можно установить действительную структуру правового статуса личности.

Проанализируем выделенные элементы правового статуса личности.

Права и свободы личности представляют собой закрепленные в законе юридические возможности лица по обладанию и пользованию определенным благом для удовлетворения своих интересов. Следует отметить, что в ст. 64 Конституции РФ говорится, что положения главы 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции РФ составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации.

Как отмечает Н.В. Витрук, права и свободы существуют не в силу того, что они формально признаны государством и узаконены (хотя это так же необходимо), а в силу самой сущности человеческого общежития, складывающихся в нем системой общественных отношений и вытекающих из них социальных возможностей личности [4, с. 224]. В свою очередь, Е.А. Лукашева, рассматривая права и свободы как элемент правового статуса, включает в него не только основные (конституционные) права, но и весь комплекс прав, вытекающих из законов (внутригосударственных и международных) [1, с. 96].

В юридической науке проблеме юридических обязанностей личности уделяется недостаточное внимание. Они исследованы в гораздо меньшей степени, чем права. Юридические обязанности личности – это установленные и гарантированные государством требования к поведению человека, официальная мера должного поведения [14, с. 474].

Практически в таком же аспекте определял юридическую обязанность и С.Ф. Кечекьян: «правовая обязанность есть обусловленная содержащимся в нормах права требованием и обеспеченная государственным принуждением необходимостью определенного поведения» [15, с. 60]. Юридические обязанности в единстве с правами, свободами и законными интересами личности составляют основу демократической организации общественной жизни, функционирования правового государства и реализации принципа справедливости и равенства перед законом и судом.

Юридические обязанности, по мнению Н.И. Матузова, являются необходимым компонентом оптимального взаимодействия государства, права и личности, без которых невозможны ни сбалансированная правовая система, ни эффективное правовое регулирование, ни четкий правопорядок, ни другие состояния и проявления общественной жизни. Они – условие нормального функционирования конституционных институтов, управления производственными процессами, поддержания устойчивости и стабильности в обществе [2, с. 189]. Юридические обязанности являются средством правового регулирования и выступают как способ укрепления законности и правопорядка, характеризуют должное и необходимое, установленное законодательством и обеспечиваемое государством поведение. Таким образом, юридические обязанности – это один из основных структурных элементов правового статуса личности.

Законные интересы как структурный элемент правового статуса личности являлся и до сих пор является спорным. Законный интерес – это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным [16, с. 375].

Некоторые авторы, например Н.В. Витрук, относят законные интересы к дополнительному, производному структурному элементу [4, с. 224], Е.А. Лукашева ограничивает правовой статус категориями прав и обязанностей и отмечает, что законный интерес едва ли необходимо выделять в качестве самостоятельного элемента правового статуса [1, с. 92]. В законодательстве Российской Федерации широко используется конструкция «права, свободы и законные интересы» (например, в ст.ст. 2, 3, 4, 52 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 21 Трудового кодекса РФ, ст. 5.62 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 7 Семейного кодекса РФ). Как нам представляется, за-

конные интересы дополняют систему прав, свобод и обязанностей личности и соответственно могут выступать в качестве дополнительного структурного элемента правового статуса.

В юридической литературе некоторыми авторами гражданство рассматривается как предпосылка (условие) правового статуса, а не его структурный элемент. Содержание правового статуса определяется в зависимости от того является ли лицо гражданином конкретного государства, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Правовой статус – это социально допустимые и необходимые возможности личности не просто как индивида, а как гражданина [17, с. 73]. Другие лица в отношении этого государства выступают как иностранные граждане и лица без гражданства, правовой статус которых имеет свои особенности. Для большинства населения, находящегося под юрисдикцией государства, предпосылкой обладания правами и обязанностями является гражданство как определенное политико-правовое состояние человека [5, с. 72].

Как утверждает Л.Д. Воеводин, институт гражданства предшествует основным правам и свободам человека и гражданина и составляет с ними единую категорию – правовой статус [3, с. 15]. Гражданство является для индивида юридическим основанием пользоваться правами и свободами и выполнять установленные законом обязанности, т.е. основанием правового статуса гражданина [1, с. 91-92].

Правосубъектность – это правоспособность и дееспособность, вместе взятые, т.е. праводеспособность. Правосубъектность заключается в способности лица иметь права и нести обязанности. Она является одной из обязательных юридических предпосылок правоотношений. В юридической литературе сформировалось мнение, что правосубъектность является предпосылкой обладания правовым статусом [1; 13; 17]. Другая группа авторов определяет правосубъектность в качестве составного элемента правового статуса личности [2; 3].

Правосубъектность – это способность лица быть субъектом права со всеми вытекающими отсюда последствиями. Н.В. Витрук справедливо отмечает, что правосубъектность, как и гражданство находятся в неразрывной связи с правовым статусом, обслуживают его. Только их наличие делает правовой статус функционирующим, действенным для личности [4, с. 30].

Юридическая ответственность личности состоит в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия за совершение противоправных и виновных проступков, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей. В юридической литературе остается дискуссионным вопрос о месте юридической ответственности в структуре правового статуса личности. Некоторые авторы включают юридическую

ответственность в качестве структурного элемента правового статуса [13; 18]. На наш взгляд, следует рассматривать юридическую ответственность в качестве проявления деликтоспособности субъекта правоотношений.

Юридические гарантии в качестве структурного элемента рассматривают реже. Следует отметить, что гарантированность правового статуса личности обеспечивает наибольшую степень реализации прав, свобод и исполнения юридических обязанностей. Е.А. Лукашева утверждает, что система гарантий относится к категориям, далеко выходящим за пределы правового статуса [1, с. 92], в свою очередь, Л.Д. Воеводин относит гарантии к основам правового статуса личности [3, с. 36-37]. Как уже было сказано, положения главы 2 Конституции РФ составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации (ст. 64 Конституции РФ). В данной главе Конституции РФ, кроме прав, свобод и обязанностей, содержатся и гарантии (например, гарантированность судебной защиты прав и свобод – ч. 1 ст. 46 Конституции РФ и др.).

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы:

1. Разграничение категорий «правовой статус» и «правовое положение» возможно при рассмотрении их как видов правового статуса личности – соответственно, общеправового и специального (отраслевого). Однако считаем, что для юридической практики оптимально использование одной правовой категории – правовой статус личности.

2. Правовой статус – это сложная, собирательная категория, которая раскрывает весь комплекс связей человека с обществом и государством. В структуру правового статуса личности входят следующие элементы: права, свободы, законные интересы и обязанности, гражданство, правосубъектность, гарантии и правовые принципы.

#### Литература:

1. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. – М.: Изд-во НОРМА, 2002. – 573 с.
2. Теория государства и права: учеб. / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
3. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Изд-во МГУ, Издат. группа ИНФРА-М – Норма, 1997. – 304 с.

4. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
5. Магузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. – 292 с.
6. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. – М.: Издательство «Омега-Л», 2011. – 607 с.
7. Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. – М.: Мысль, 1966. – 56 с.
8. Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. – 1965. – № 2. – С. 42-50.
9. Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое государство // Советское государство и право. – 1975. – № 2. – С. 3-10.
10. Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). – М.: Наука, 1974. – 246 с.
11. Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность. – М., 1976. – С. 33-35.
12. Авдеенкова М., Дмитриев Ю. Понятие основ правового статуса человека и гражданина. – URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/n66.aspx> (дата обращения: 17.04.2012).
13. Горшенев В.М. Структура правового статуса гражданина в свете Конституции СССР 1977 года // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1980. – С. 51-58.
14. Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах. Том 1: Государство / Отв. ред. М.Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2010. – 568 с.
15. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 187 с.
16. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юристъ, 2004. – 656 с.
17. Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. чл.-корр. АН СССР В.М. Чхиквадзе. – М.: «Наука», 1987. – 231 с.
18. Масленников В.А. Ответственность в структуре правового статуса личности // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года (Вопросы теории государства и права, государственного и административного права): Сборник научных трудов. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1980. – С. 165-167.

## Some Aspects of Personal Legal Status Structure

*A. Verin*

*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper deals with the category of personal legal status and various approaches to structural elements of personal legal status, existing in juridical science.*

*Key words: notion of personal legal status, legal position of the person, structural elements of personal legal status.*

