

Романова Ганна Іллівна, доктор економічних наук,

Професор, завідувач кафедри «Економіка та управління в міському господарстві» Казанського державного архітектурно-будівельного університету.

Домашня адреса: 420141, Росія, м. Казань, вул. Фучика, 64/3-62 .

Службова адреса: 420043, Росія, м. Казань, вул. Зелена, д. 1.

Телефон службовий 8 (843) 526-93-28

Телефон мобільний 8-917-266-99-08

aisofi@kgasu.ru

Основні інтереси: Економіка будівництва, економіка сфери послуг, стратегічне управління, конкурентоспроможність, економічна стійкість.

Миронова Маргарита Давидівна, доктор економічних наук,

Доцент кафедри «Економіка та управління в міському господарстві» Казанського державного архітектурно -будівельного університету.

Домашня адреса: 420141, Росія, м. Казань, вул. Фучика, 117 - 215.

Службова адреса: 420043, Росія, м. Казань, вул. Зелена, д. 1.

Телефон службовий 8 (843) 526-93-28

Телефон мобільний 8-919-644-23-41

marg.mironova2011@yandex.ru

Основні інтереси: Економіка житлово-комунального комплексу, економіка сфери послуг, управління ризиками, розвиток міста.

Ільїна Євгенія Валеріївна, кандидат економічних наук,

Старший викладач кафедри «Економічна теорія» Казанського державного архітектурно-будівельного університету.

Домашня адреса: 420138, Росія, м. Казань, вул. Дубравная, 40-31.

Службова адреса: 420043, Росія, м. Казань, вул. Зелена, д. 1.

Телефон службовий 8 (843) 510-47-44

Телефон мобільний 8-903-344-34-15

Піна19091982@mail.ru

Основні інтереси: Економіка житлово-комунального комплексу, економіка сфери послуг, управління ризиками, розвиток міста.

Аналіз ризиків на ринку інформаційних послуг

Дослідження процесу інтернетизації, який призводить до трансформації капіталу у віртуальну форму існування, визначає коло основних факторів, що впливають на його формування. Перелік цих факторів швидко змінюється, проте провідним фактором залишається невизначеність ринкової кон'юнктури, що може завдавати загрози ризиків втрати капіталу. У цьому зв'язку базовою частиною інструменту гнучкого підприємницького управління на ринку інформаційних послуг може стати механізм оцінки ризиків і обґрунтування критеріїв ефективності прийняття інвестиційних рішень для створення умов до доступу інформації шляхом активізації Інтернет - простору.

Розробка і використання методів оцінки ризиків в умовах прозорості інформації дозволяє запобігти деформації економічного простору, і стимулювати накопичення віртуального і реального капіталів.

Ключові слова: оцінка ризиків, віртуальний капітал, інтернетизація.

Романова Анна Ильинична, доктор экономических наук,
Профессор, заведующий кафедрой «Экономика и управление в городском хозяйстве» Казанского государственного архитектурно-строительного университета.

Домашний адрес: 420141, Россия, г. Казань, ул. Фучика, 64/3-62.

Служебный адрес: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1.

Телефон служебный 8 (843) 526-93-28

Телефон мобильный 8-917-266-99-08

aisofi@kgasu.ru

Основные интересы: Экономика строительства, экономика сферы услуг, стратегическое управление, конкурентоспособность, экономическая устойчивость.

Миронова Маргарита Давыдовна, доктор экономических наук,
Доцент кафедры «Экономика и управление в городском хозяйстве» Казанского государственного архитектурно-строительного университета.

Домашний адрес: 420141, Россия, г. Казань, ул. Фучика, 117-215.

Служебный адрес: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1.

Телефон служебный 8 (843) 526-93-28

Телефон мобильный 8-919-644-23-41

marg.mironova2011@yandex.ru

Основные интересы: Экономика жилищно-коммунального комплекса, экономика сферы услуг, управление рисками, развитие города

Ильина Евгения Валерьевна, кандидат экономических наук,
Старший преподаватель кафедры «Экономическая теория» Казанского государственного архитектурно-строительного университета.

Домашний адрес: 420138, Россия, г. Казань, ул. Дубравная, 40-31.

Служебный адрес: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д. 1.

Телефон служебный 8 (843) 510-47-44

Телефон мобильный 8-903-344-34-15

marg.mironova2011@yandex.ru

Основные интересы: Экономика жилищно-коммунального комплекса, экономика сферы услуг, управление рисками, развитие города.

Анализ рисков на рынке информационных услуг

Исследование процесса интернетизации, который приводит к трансформации капитала в виртуальную форму существования, определяет

круг основных факторов, влияющих на его формирование. Перечень этих факторов быстро меняется, однако ведущим фактором остается неопределенность рыночной конъюнктуры, что может наносить угрозы рисков потери капитала. В этой связи базовой частью инструмента гибкого предпринимательского управления на рынке информационных услуг может стать механизм оценки рисков и обоснование критериев эффективности принятия инвестиционных решений для создания условий к доступу информации путем активизации Интернет – пространства.

Разработка и использование методов оценки рисков в условиях прозрачности информации позволяет предотвратить деформацию экономического пространства, и стимулировать накопление виртуального и реального капиталов.

Ключевые слова: оценка рисков, виртуальный капитал, интернетизация.

Anna Romanova Ilinichna, Doctor of Economic Sciences,

Professor, Head of Department «Economics and management in the urban economy» Kazan State Architectural University.

Home address: 420141, Russia, Kazan, ul. Fuchik, 64/3-62.

Business address: 420043, Russia, Kazan, ul. Green, 1.

Office phone 8 (843) 526-93-28

Mobile Phone 8-917-266-99-08

aisofi@kgasu.ru

Main interests: Construction Economics, service economy, strategic management, competitiveness, economic stability.

Mironov Davydovna Margarita, Doctor of Economic Sciences,

Associate Professor of «Economics and management in the urban economy» Kazan State Architectural University.

Home address: 420141, Russia, Kazan, ul. Fucik, 117 -215.

Business address: 420043, Russia, Kazan, ul. Green, 1.

Office phone 8 (843) 526-93-28

Mobile Phone 8-919-644-23-41

marg.mironova2011@yandex.ru

Main interests: Economics of housing and communal services, service economy, risk management, development of the city.

Eugene V. Ilyin, PhD,

Senior lecturer in «Economic theory» Kazan State Architectural University.

Home address: 420138, Russia, Kazan, ul. Dubravnaya, 40-31.

Business address: 420043, Russia, Kazan, ul. Green, 1.

Office phone 8 (843) 510-47-44

Mobile Phone 8-903-344-34-15

marg.mironova2011@yandex.ru

Main interests: Economics of housing and communal services, service economy, risk management, development of the city.

Risk analysis on the information services market

Investigation of the process of connectedness, which leads to the transformation of capital in the form of a virtual existence and defines the major factors influencing its formation. A list of these factors is changing rapidly, however, remains the leading factor of uncertainty in market conditions that may apply threat risk of capital loss. In this regard, the base portion of the flexible business management tool on the market of information services can be risk-assessment criteria and rationale efficiency investment decisions to create the conditions to access information through enhanced Internet - space.

Development and use of risk assessment methods in terms of transparency of information to prevent deformation of economic space, and promote the accumulation of virtual and real capital.

Keywords: risk assessment, the virtual capital internetization.

Постановка проблемы. Современные условия экономической жизни общества оказали существенное влияние на формирование теории капитала. Начиная с начала XX века, капитал стал приобретать огромную мощь и силу, которая обеспечивала стабильность и развитие государства [1, 2].

Экспансия капитала захватила весь мир, этому явлению способствовало внедрение новых технологий и прорыв в НТП, а переход на инновационный этап развития общества спровоцировал переход на новую ступень развития человечества. Стремительное развитие производства в сфере инноваций, стремление занять лидирующее положение в создании новых разработок подтолкнули общества к привлечению инвестиций извне [3, 4]. Основным толчком для изменения и преобразования экономических отношений стало активное внедрение и использование информационных и коммуникационных технологий. Такие экономические изменения способствовали массовому появлению и объединению локальных, национальных и международных сетей, вследствие чего было сформировано единое Интернет-пространство. Современный этап развития информационных технологий связан с прорывом в научно – технологической сфере, телекоммуникационной революцией и переходом всех стран примерно на одинаковый строй политического управления. [5]

Интернет становится неотъемлемой частью политической и экономической жизни страны, а информационные потоки, распространяемые через виртуальную сеть, способствуют модернизации производственной деятельности и накоплению капитала субъектов рынка информационных услуг. В тоже время, процесс интернетизации в России, способствовал формированию виртуального капитала, который в настоящий момент находится на стадии формирования и далек от развития европейских государств, что позволяет утверждать о необходимости государственной поддержки с целью дальнейшего развития и освоения территорий Интернет - пространством.[6, 7]

Использование информации является одним из главных источников снижения рисков деловой активности. В этих условиях [8, 9, 10, 11] актуальной становится проблема учета уровня рисков потенциальных инвесторов при

активизации виртуального капитала под влиянием информационных потоков, и потребность внесения поправок в управленческие решения. Вследствие этого возникает потребность обновления существующего методического подхода к оценке рисков, с целью их минимизации и рекомендаций в обосновании критериев эффективности принятия инвестиционных решений.

Методика. В концепции исследования использованы фундаментальные концептуальные достижения теории глобализации, принципы постиндустриальной экономики, информационной экономики, на основании которых были выявлены механизмы функционирования рынка виртуального капитала. Изучение рынка информационных услуг в условиях трансформации виртуального капитала позволило обосновать наличие на рынке информационных услуг косвенных эффектов, проявляющихся в повышении спроса на объекты рынка информационных услуг увеличивающих их массовое производство, и прямых (рост числа потребителей и сетевых связей между ними увеличивает потребительский излишек) эффектов. [12]

Изучение вопросов, связанных с минимизацией рисков в условиях неопределенности внешней среды способствовало формированию методического подхода к оценке рисков и принятию решений в условиях непрозрачности информационных потоков на рынке информационных услуг с целью для оптимизации программ инвестиционной деятельности субъектов рынка, и формирования государственной политики, направленной на структурную трансформацию сферы информационных услуг российской экономики.[13, 14]

В исследовании для оценки рисков в различных секторах экономики использовался метод экспертного опроса, благодаря которому были выделены наиболее значимые риски в части зависимости экономических результатов от степени определенности /прозрачности/полноты информации. По результатам экспертных опросов/оценок в результате интернетизации определен ряд позитивных изменений, являющихся прямым следствием внедрения в различные отрасли экономики Интернета. Обобщив полученные данные для

обоснования критериев эффективности принятия решений, был произведен расчет на основе математической теории выбора управленческих решений и построение матрицы относительного дохода. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в условиях интернетизации и доступа к информации, скорректировав управленческие решения можно получить наибольший доход, при снижении угроз риска.

Данный метод вносит существенный вклад в анализ инвестиционной привлекательности решений инвесторов, может способствовать обеспечению эффективного взаимодействия реального и фиктивного секторов экономики, и позволит предотвратить деформацию экономического пространства, так как повысит предсказуемость экономических процессов на микро- и макроуровнях.

Основные результаты. Становление информационной экономики нашло отражение в трансформации сущности традиционного квартета факторов производства, в составе которого наибольшие изменения затронули капитал. Способность капитала стремительно перетекать между национальными сегментами мирового рынка и трансформироваться в различные фиктивные инструменты стало предпосылкой возникновения новой формы организации фиктивной системы. Это способствовало тому, что сфера информационных услуг превратилась в эффективный механизм государственного регулирования экономики. [15]

Широкое использование электронных платежей расширяет возможности предоставления услуг: только за последний год денежный оборот через электронные средства связи составил 140 млрд. рублей, а также 770 млрд. рублей – оборот рынка моментальных платежей (электронные терминалы и платежи). В то же время, в российской экономике сохраняется отсталость системы электронных платежей на рынке услуг: недостаточное функционирование и использование электронных терминалов и средств расчета затрудняет расширение рынка (особенно бытовых и торговых услуг). [16]

Рост количества пользователей неизбежно приводит к увеличению спроса на товары и услуги, и как следствие – расширению масштабов рынка виртуального капитала и росту разного рода рисков.

Таким образом, основной проблемой, связанной с минимизацией рискованных ситуаций становится механизм их оценки как следствие принятие неэффективных управленческих решений, которые могут сказаться на накоплении виртуального капитала.

Рассмотрим основные риски, возникающие у субъектов рынка информационных услуг в условиях интернетизации.

В периоды нестабильности, высокой инфляции и пр. риски инвесторов возрастают, поэтому необходимость развития различных форм и методов учета инвестиционных рисков становится актуальной проблемой. По результатам анализа многочисленных исследований и с помощью экспертного опроса, определены основные виды рисков в различных отраслях экономики и выделяет наиболее значимые риски в части зависимости экономических результатов от степени определенности /прозрачности/полноты информации.

По результатам анализа многочисленных исследований и с помощью экспертного опроса определены основные виды рисков в различных отраслях экономики и выделяются наиболее значимые риски, при которых экономические результаты зависят от степени определенности /прозрачности/полноты информации. На рисунке 2 представлена экспертная оценка рисков интернетизации. Как видно из графика, до осуществления глобальной интернетизации в области приемлемых рисков (уровень риска $U \leq 0,3$) рисков не наблюдается; в области средних по значению рисков (уровень риска $0,31 \leq U \leq 0,7$) находятся следующие: политические, социально-экономические, низкая платежеспособность населения, производственные, снижение финансовой устойчивости предприятия, банкротства, инвестиционные, инфляционные, процентные, валютные, депозитные, кредитные, налоговые, структурные, криминальные, низкая квалификация персонала, управленческие ошибки, изменение законодательной базы; в

области неприемлемо высоких рисков (уровень риска $0,71 \leq Y \leq 1$) находятся риски стихийных бедствий и аварий.

После осуществления глобальной интернетизации в области приемлемых рисков (уровень риска $Y \leq 0,3$) находятся депозитные риски; в области средних по значению рисков (уровень риска $0,31 \leq Y \leq 0,7$) находятся следующие: политические, социально-экономические, низкая платежеспособность населения, производственные, снижение финансовой устойчивости предприятия, банкротства, инвестиционные, инфляционные, процентные, валютные, депозитные, кредитные, налоговые, структурные, криминальные, изменение законодательной базы; в области неприемлемо высоких рисков (уровень риска $0,71 \leq Y \leq 1$) находятся риски стихийных бедствий и аварий, низкая квалификация персонала, управленческие ошибки.

Экспертная оценка рисков в различных отраслях сферы услуг представлена в таблице 1. По результатам экспертных опросов/оценок в результате интернетизации определен ряд позитивных изменений, являющихся прямым следствием внедрения в различные отрасли экономики Интернета, системы электронных платежей, электронного правительства, и пр., что позволило рассмотреть модель портфельного инвестора, при соблюдении следующих предположений:

Таблица 1

Экспертная оценка рисков в сфере услуг

Отрасль сферы услуг	Финансовые услуги		Информационные услуги		Жилищно-коммунальные услуги		Бытовые услуги		Торговые услуги	
	r_0	r	r_0	r	r_0	r	r_0	r	r_0	r
1. Политический	0,83	0,71	0,57	0,55	0,68	0,6	0,47	0,59	0,63	0,6
2. Социально-экономический	0,68	0,63	0,67	0,54	0,76	0,53	0,58	0,42	0,66	0,44
3. Низкая платежеспособность населения	0,85	0,64	0,53	0,65	0,83	0,63	0,65	0,5	0,73	0,69
4. Производственный	0,76	0,57	0,38	0,46	0,46	0,41	0,53	0,39	0,54	0,39
5. Снижение финансовой устойчивости предприятия	0,65	0,54	0,49	0,36	0,47	0,43	0,46	0,42	0,56	0,4
6. Риск банкротства	0,84	0,62	0,54	0,48	0,62	0,47	0,62	0,51	0,63	0,55

7. Инвестиционный	0,58	0,47	0,52	0,45	0,39	0,37	0,52	0,37	0,51	0,46
8. Инфляционный	0,58	0,47	0,49	0,36	0,45	0,38	0,5	0,42	0,56	0,52
9. Процентный	0,65	0,47	0,5	0,49	0,43	0,41	0,45	0,55	0,44	0,51
10. Валютный	0,62	0,4	0,38	0,5	0,39	0,5	0,4	0,43	0,43	0,55
11. Депозитный	0,53	0,52	0,34	0,49	0,39	0,45	0,28	0,45	0,41	0,48
12. Кредитный	0,54	0,47	0,44	0,46	0,31	0,44	0,46	0,47	0,48	0,52
13. Налоговый	0,65	0,57	0,44	0,42	0,59	0,57	0,55	0,58	0,59	0,59
14. Структурный	0,58	0,55	0,52	0,49	0,65	0,57	0,55	0,46	0,43	0,32
15. Криминогенные события	0,41	0,51	0,38	0,46	0,37	0,54	0,31	0,55	0,51	0,52
16. Стихийные бедствия, аварии	0,46	0,54	0,44	0,62	0,71	0,59	0,74	0,76	0,72	0,72
17. Низкая квалификация персонала	0,55	0,53	0,57	0,65	0,59	0,48	0,71	0,53	0,72	0,57
18. Управленческие ошибки	0,67	0,59	0,58	0,51	0,56	0,5	0,68	0,56	0,65	0,58
19. Изменение законодательной базы	0,44	0,61	0,36	0,57	0,54	0,47	0,44	0,52	0,63	0,49

1. Инвестор действует в условиях неопределенности, обусловленной информационной непрозрачностью на рынке информационных услуг, что приводит к потере доходности. Способом их преодоления является учет рисков.

2. Принимая i -ое решение о вложении средств в проект/предприятие определенного типа в определенном месте, инвестор ожидает получить доход в размере q_{ij} при реализации j -ой ситуации на рынке информационных услуг.

Матрица:

$$G = (g_{ij}) \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$j = 1, 2, \dots, m$$

является матрицей относительных доходов инвестора.

При известной ситуации j на рынке инвестор примет решение, максимизирующее его доход.

$$q_j = \max q_{ij}$$

$$1 \leq j \leq m$$

Принимая *i*-ое решение в условиях неопределенности, инвестор получает доход, отличный от максимального, что выражается величиной риска r_{ij} *i*-го решения:

$$r_{ij} = q_j - q_{ij}$$

Матрица относительных доходов инвестора G в условиях неопределенности информации) будет иметь вид:

$$G = \begin{pmatrix} 1,0 & 0,75 & 0,75 & 0,65 \\ 0,94 & 1,0 & 0,89 & 0,72 \\ 0,94 & 0,88 & 1,0 & 0,81 \\ 1,0 & 0,86 & 0,79 & 0,93 \end{pmatrix},$$

где $g_{ij} = \frac{q_{ij}}{q_{ij \max}}$, q_{ij} – величина дохода инвестора, использующего *i*-тую стратегию при *j* состоянии внешней среды; $q_{ij \max}$ – максимальная величина дохода инвестора, использующего *i*-тую стратегию.

Пусть в условиях неопределенности распределение вероятности состояний внешней среды будет

$$P = \left(\frac{1}{4}; \frac{1}{4}; \frac{1}{4}; \frac{1}{4}\right)$$

$$M(Q_1) = 1,5, \quad M(Q_2) = 1,2,$$

$$M(Q_3) = 1,35, \quad M(Q_4) = 1,5$$

$$M(Q_1^2) = 2,38$$

$$M(Q_2^2) = 1,49$$

$$M(Q_3^2) = 1,86$$

$$M(Q_4^2) = 2,3$$

$$D(Q_1) = 2,38 - 1,5^2 = 0,13$$

$$\sigma_1 = \sqrt{D(Q_1)} = 0,36$$

$$D(Q_2) = 1,49 - 1,44 = 0,05 \quad \sigma_2 = 0,22$$

$$D(Q_3) = 1,86 - 1,83 = 0,03 \quad \sigma_3 = 0,17$$

$$D(Q_4) = 2,3 - 2,25 = 0,05 \quad \sigma_4 = 0,22$$

Построим на двухмерной плоскости точки, характеризующие множество решений $\{\sigma_i; M(Q_i)\}$

(1) (0,36; 1,5)

(2) (0,22; 1,2)

(3) (0,17; 1,35)

(4) (0,22; 1,5)

Матрица доходов инвестора G^* с использованием Интернет - пространства, электронных платежей, способствующих повышению оперативности информации посредством формирования информационных потоков в режиме реального времени, будет иметь вид:

$$G^* = \begin{pmatrix} 1,0 & 0,85 & 0,85 & 0,75 \\ 0,95 & 1,0 & 0,9 & 0,79 \\ 0,89 & 0,94 & 1,0 & 0,94 \\ 0,63 & 0,74 & 0,9 & 1,0 \end{pmatrix}$$

В условиях интернетизации более значимым становится фактор повышения определенности информации, что повышает относительный доход от реализации инвестиционного проекта. В то же время, вероятность состояния внешней среды отражает повышение точности информации о предстоящих событиях или изменениях внешней среды. Распределение вероятностей состояний внешней среды будет иметь смещение в сторону увеличения вероятности наиболее ожидаемого события (группы событий). Например, возможное получение корректной информации о наступлении неблагоприятного события даст распределение вероятности событий следующего вида (табл. 2).

Таблица 2

Оценка уровня риска принимаемых управленческих решений
до и после интернетизации

Вариант инвестиционного решения	Распределение вероятности состояния внешней среды	Относительный доход $M(Q_i)$, в долях от максимально возможного дохода	Изменение дохода, %	Среднеквадратичное отклонение результата инвестиционного решения от ожидаемого

				значения (δ_i)
до глобальной интернетизации				
I	$\bar{P} = \left(\frac{1}{4}; \frac{1}{4}; \frac{1}{4}; \frac{1}{4}\right)$	0,89	–	0,09
после глобальной интернетизации				
II	$\bar{P} = \left(\frac{1}{8}; \frac{1}{8}; \frac{1}{4}; \frac{1}{2}\right)$	0,91	2,2%	0,06
III	$\bar{P} = \left(\frac{1}{8}; \frac{1}{8}; \frac{1}{4}; \frac{1}{2}\right)$	0,96....0,97	7,9%...9%	0,00

I – выбор инвестиционных решений в условиях неопределенности;

II – выбор инвестиционных решений в условиях повышения оперативности информации о состоянии внешней среды;

III – выбор инвестиционных решений в условиях определенности состояний внешней среды и проведения мероприятий по снижению потерь от наступления неблагоприятных событий.

Увеличение прозрачности (доступности) информационных потоков (получение оперативной информации о предстоящем неблагоприятном событии) позволит инвестору увеличить доходность при различных вариантах наступления неблагоприятного события. Из графика (рис. 1) следует, что решения 1 и 2 можно отбросить, как обеспечивающие минимальный доход. Выбор стратегии 3 и 4 инвестором дает практически одинаковый относительный доход. В целом, повышение определенности тех или иных условий внешней среды (повышение прозрачности информационной среды с 0% до 40%) увеличивает доход инвестора и уменьшает риск/отклонение его от ожидаемой величины на 14% (с 7,9% до 9%).

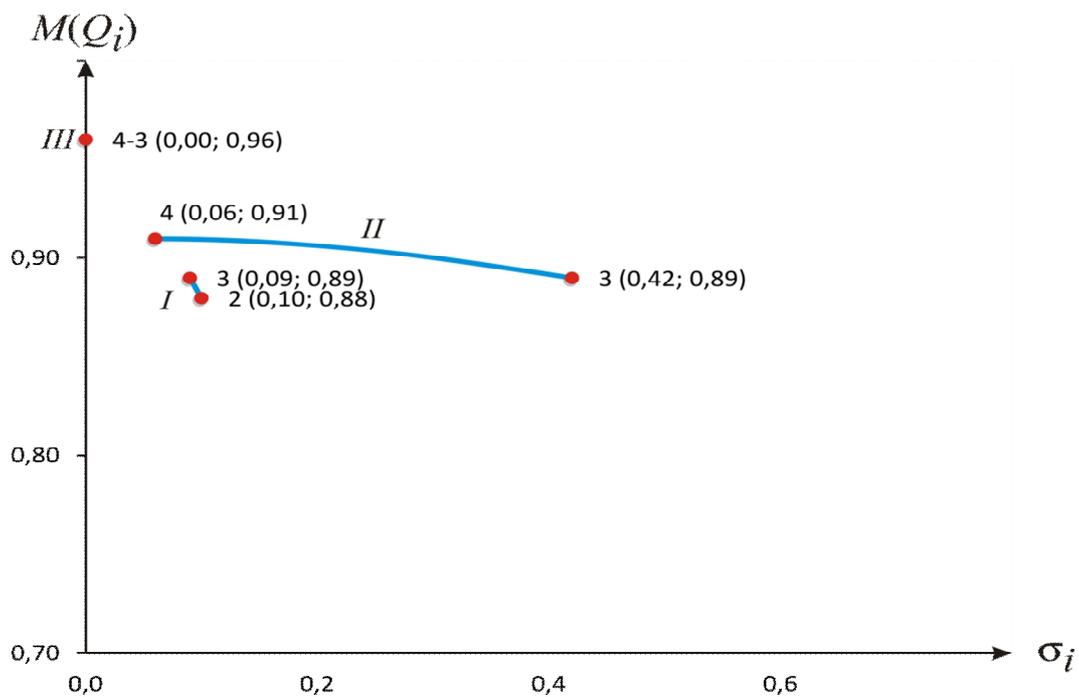


Рис. 1. Взаимосвязь ожидаемого дохода инвестиционного решения с уровнем риска в условиях повышения определенности информации

Заключение

В условиях открытого доступа к информации субъекты рынка информационных услуг способны быстрее и более эффективно реагировать на изменение как внешней (институциональной и рыночной), так и внутренней среды, что благоприятствует принятию адекватных управленческих решений в отношении аккумулирования капитала. Исследование процесса интернетизации, который приводит к трансформации капитала в виртуальную форму существования, определяет круг основных факторов, влияющих на его формирование. Перечень этих факторов быстро меняется, однако ведущим фактором остается неопределенность рыночной конъюнктуры, что может наносить угрозы рисков потери капитала. В этой связи базовой частью инструмента гибкого предпринимательского управления на рынке информационных услуг становится механизм оценки рисков и обоснование критериев эффективности принятия инвестиционных решений для создания условий к доступу информации путем активизации Интернет – пространства.

Выводы. Разработка и использование методов оценки рисков в условиях прозрачности информации позволяет предотвратить деформацию

экономического пространства, и стимулировать накопление виртуального и реального капиталов. Таким образом, предложенный метод оценки рисков инвесторов в процессе внедрения интернетизации, обуславливается необходимостью познания специфики развития постиндустриального общества, способом минимизации рисков, влияющих на формирование капитала, а также действенных мероприятий для создания благоприятных условий инвестиционного потенциала при активном внедрении Интернет - пространства.

Таким образом, практическое использование вышеизложенного модельного инструментария вносит существенный вклад в анализ инвестиционной привлекательности сферы услуг.

Литература:

1. Бузгалин, А.В., Колганов, А.И. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов // Вопросы экономики. - 2006 - № 3 - С. 125 -141.
2. Єрмошенко М.М. Національні економічні інтереси: реалізація і захист // Актуальні проблеми економіки. – 2002. – № 1–2. – С. 18 – 24.
3. Зиновьева, И.В. Рынок услуг и управление им в условиях становления / И.В. Зиновьева, К.В. Кутуков // Маркетинг услуг. - 2008. - № 1.
4. Cohen A. J., Harcourt G. C. Whatever Happened to the Cambridge Capital Theory Controversies / - Journal of Economic Perspectives. 2003. Vol. 17, No 1. P. 199—214.
5. Kocovic, P., Vaskovic, V., Cloud computing technologies for internet banking, 2013. Metalurgia International 18(3), pp. 167 – 173
6. Kaplanski, G., Levy. H., Value – at – risk capital requirement regulation, risk taking and asset allocation: a mean – variance analysis , 2013. – European Journal of Finance
7. Sabovic, S., Hamzagic, A., Djorjevic. B., Risk management process , 2012, Technologies Education Management, 7(4), pp. 1692 – 1697

8. Миронова М.Д, Романова А.И., Казаков В.А. Использование метода экспертных оценок при количественном анализе рисков в сфере жилищно – коммунального хозяйства/ М.Д. Миронова, А.И. Романова, В.А. Казаков// Вестник Инжэкона, № 2, 2010 гг. с. 76 – 80.
9. Лола Ф. Татаринова. Роль глобализации в реформировании государственной инвестиционной политике Республики Казахстан// Актуальні проблеми економіки, №1((151)), 2014, С. 129-135.
10. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З. Социально- ориентированное региоанльное экономическое пространство как инструмент управления развитием сферы услуг// Актуальні проблеми економіки, №5(155), 2014, С. 247-250.
11. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З. Сущностная характеристика регионального рынка услуг// Научно-методический электронный журнал "Концепт", 2013, № 12. С. 132-136.
12. Bessil Joel. Risk – management in Banking// USA NY John Wiley Inc.2004, P.34 – 35.
13. Faizullin I., Zagidullina G., Romanova A., Kleshcheva O., Sirazetdinov R., Ivanova R. Peculiarities of Housing Construction Development in the Region, 2013, Middle-East Journal of Scientific Research, Volume 16(4).
14. Mironova M., Romanova A., Zagidullina.G. Indicative Model of Socio-Economic Development of Small Towns, 2013, World Applied Sciences Journal Volume 24 (3).
15. Савельев Ю.В. Особенности воспроизводства регионального капитала: сущность, подходы к оценке, методы управления / Ю.В. Савельев // Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008. – 136с.
16. Тэпман Л. Н. Риски в экономике: Учебное пособие / Под ред. В. А. Швадара //М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2002. – 322 с.