

7. Что нового вносит автор в трактовку мифа о Прометее?

8. Каким бы Вы изобразили Прометея Эсхила и М.Карима? В чем их сходство и различие?

9. На какой вызов современной эпохи дает ответ трагедия М. Карима?

Такой порядок вопросов традиционен для УМК «Академический школьный учебник» под ред. В.Г. Маранцмана – от осмысливания своих чувств через чувства и поступки героев (вопросы 1-5), выстраивание в своем воображении главных с точки зрения учеников эпизодов (6, 8) и, наконец, сравнительный анализ текстов Эсхила и М. Карима (7,8), заканчивающийся последним философским вопросом о современном взгляде на проблемы бытия (7). Вопросы ведут учеников по тексту, создают ориентиры для чтения. Конечно, это в какой-то мере сковывает свободу суждений учеников, но, именно то, что начинаем мы анализировать чувственную составляющую восприятия текста, исходим из эмоциональной парадигмы, и только углубив и осмыслив ее, решаемся на сложный вопрос о вызовах времени, позволяет надеяться, что ответ на него не станет поверхностным или шаблонным.

Сравнительный анализ литературных произведений – излюбленные темы и современных сочинений, которые, слава Богу, возвратились на школьную парту. Насколько они будут интересны современным ребятам, насколько их ответы будут глубоки и аргументированы, зависит и от учителя, и от авторов УМК по литературе, и от составителей заданий по ЕГЭ, и конечно, от учеников. Будем надеяться на лучшее!

Поэтическое наследие Г.Р. Державина в контексте непрерывного литературного образования

Н.А. Миронова

Московский педагогический государственный университет
(Москва)

Ключевые слова: непрерывное литературное образование, Г.Р. Державин в начальной школе

Современное литературное образование развивается, с одной стороны, в соответствии с инновационными подходами к обучению, а с другой – опираясь на идею сохранения преемственности с образовательными традициями прошлого. В связи с этим параллельно развиваются определенные тенденции. Одна из них – мысль, заявленная в «Концепции непрерывного образования» (2003), о том, что в основе образования, в том числе и литературного, должна быть идея обучения «длиною в жизнь»,

что позволит перейти от количества изучаемых авторов к качественному прочтению отдельных художественных произведений. В этой связи возникает вопрос, а не окажется ли поэтическое наследие Г.Р. Державина за списками обязательного школьного изучения? Но существует также и иная позиция, опирающаяся на идею Ф.И. Буслаева, который считал чтение основой «теоретическому знанию и практическому умению и практическим упражнениям». В этой связи его точка зрения о необходимости читать классиков прошлого в ходе систематического школьного обучения особенно актуальна: «Если они (школьники) не прочтут Ломоносова или Державина в школе, то, вероятно, и никогда в жизнь свою не прочтут их» [Хрестоматия 1956].

Активно поддерживая концепцию развития непрерывного литературного образования [Миронова 2012] и понимая необходимость знакомства школьников с поэтическим наследием великого Г.Р. Державина, мы в данной статье решили обратиться к тем произведениям поэта, которые можно предложить на ранних этапах литературного образования: в период обучения в начальной школе. В связи с этим рассмотрим «Детскую песню» Г.Р. Державина:

Коль я добрая девица,
Любит маменька меня;
Если прясть я мастерица,
Я любезна для нея.
Шью когда, вяжу, читаю,
Это нравится всё ей;
Что прикажет, исполняю
Волею всегда своей.
И она мне позволяет
Дни в весельи проводить,
Петь, играть не запрещает,
Резвою и милой быть

[Державин 1984]

При работе с данным стихотворением наибольшую трудность для восприятия ученика начальной школы представляют устаревшие слова и формы слов, а также выражения, малоупотребительные в современной речи. Сначала составляем с ребятами словарик архаизмов и историзмов, обращая внимание на такое популярное занятие в старинных крестьянских семьях как прядение, объясняем семантику слова, показываем слайды (фотографии, картины, иллюстрации) мастериц-прядильщиков. Далее работа с поэтическим текстом строится по следующим вопросам:

– Что нравится маменьки в дочке? Почему мама разрешает ребёнку и пошалить, и повеселиться?

– А если бы дочка не была мастерицей, мама любила бы её меньше? Отчего зависит родительская любовь?

Предлагаем поразмышлять о том, за что детей любят их родители, о каких взаимоотношениях матери и дочери поэтически рассказывает Г.Р. Державин, изменились ли взаимоотношения между родителями и детьми сейчас по сравнению с эпохой конца XVIII века. Обратимся ещё к одному стихотворению поэта, посвящённому матери, «Портрет нашей маминьки» и прочитаем его вместе с ребятами:

Иных веселье убегает,
С тобой оно живет всегда:
Где разум с красотой блистает,
Там не скучают никогда.

Являя благородны чувства,
Не судишь ты страстей людских;
Обняв Науки и Искусства,
Воспитываешь чад своих.

В таком уединенье скромном
Ты так добротами блистишь;
Как ангел в храме благовонном,
Всем обожать себя велишь

[Державин 1981]

В стихотворении дан одухотворенный образ женщины-матери, сочетающий в себе блистательную красоту и глубину понимания жизни, почерпнутую из разных наук и искусств. Мать, словно ангел, оберегает своих детей от печалей и невзгод.

Имя Г.Р. Державина с ранних лет в восприятии ученика должно быть неразрывно связано с именем А.С. Пушкина, как имена лучших учеников всегда связаны с именем учителя. Для актуализации данной идеи предлагаем обратиться в начальной школе на одном из уроков внеклассного чтения к одному из рассказов Д. Хармса. В рассказе имена двух великих поэтов неразрывно связаны, также они должны быть и связаны в сознании ученика. Рассказ Д.Хармса «Пушкин»:

«Сто двадцать лет тому назад многие люди думали так, что самый лучший русский поэт – это старик Г. Р. Державин. И сам Г.Р. Державин знал, что он самый лучший русский поэт. И вот однажды старик Державин сидел в кресле, а перед ним стоял мальчик и звонким голосом читал свои стихи. С первых же слов Г. Р. Державин насторожился. Мальчик стоял в двух шагах от Державина. Он читал слегка нараспев, громко и сильно. Голос его звенел. Г.Р. Державин слушал. Глаза его наполнились сле-

зами. Каждое слово казалось ему прекрасным. И вот, когда мальчик прочитал свои стихи и замолчал, Г. Р. Державин понял, что перед ним стоит поэт ещё лучший, чем он сам. С тех пор прошло много лет, и теперь мы все знаем, что тот мальчик, который читал Г. Р. Державину свои стихи – наш самый лучший, самый любимый, самый великий поэт – А. С. Пушкин. У А. С. Пушкина было два сына и вот однажды А. С. Пушкин сказал про своих сыновей: «Пусть они не будут поэтами, потому что всё равно не напишут стихов лучше, чем писал их отец». Прошло ровно сто лет с тех пор, как умер А. С. Пушкин, но лучше А. С. Пушкина ещё никто не писал стихов. Мы читаем стихи А.С. Пушкина и учим их наизусть. И тот, кто знает наизусть много пушкинских стихов, - тот молодец! И если ты не знаешь ни одного пушкинского стиха, сейчас же достань, где хочешь, какие-нибудь пушкинские стихи и выучи их наизусть. И если ты не знаешь, как зовут Пушкина, то запомни, что зовут его Александр Сергеевич. Запомни, что когда А. С. Пушкин был маленький, у него была няня, Арина Родионовна. Когда маленький Пушкин ложился спать, няня садилась возле его кровати и рассказывала ему сказки. Сказки были интересные, страшные, весёлые и смешные. Пушкин слушал няню и просил её рассказать ещё. Но няня говорила: «Поздно, Саша. Пора спать». И маленький А. С. Пушкин засыпал. Когда А. С. Пушкин подрос, ему наняли учителя француза. Француз говорил с А. С. Пушкиным по-французски и научил его по-французски читать и писать. А. С. Пушкин читал много французских книг, знал наизусть много французских стихов и даже сам попробовал писать свои стихи по-французски. И вот однажды учителью попала в руки тетрадь с французскими стихами А. С. Пушкина. Учитель начал читать стихи вслух и громко над ними смеяться. И вдруг маленький Пушкин пришёл в бешенство, подскочил к французу, вырвал у него из рук свою тетрадь, бросил её в горящую печку, расплакался и убежал. А. С. Пушкин очень любил свою няню. И даже потом, когда он вырос и стал знаменитым писателем, он всякий раз, когда бывал у себя в селе Михайловском, заходил в маленький домик, где жила его старушка няня, садился с ней на крылечко и просил её рассказывать ему сказки...».

Обратим внимание на возможные аспекты изучения данного произведения:

– Г.Р. Державин и А.С. Пушкин как лучшие поэты своего времени;

–учитель и ученик как две равновеликие величины;

– от классического наследия к поэзии и прозе XX века (на примере творчества Д. Хармса).

Так на уроках литературного чтения в начальной школе оживают имена Г.Р. Державина и А.С. Пушкина: ребята не только знакомятся с русскими классиками прошлого, но и устанавливают первые литературные ассоциативные связи, о которых американский философ и педагог У. Джеймс писал: «...Главной задачей учителя является создание полезных ассоциационных систем в уме ученика» [Джеймс 1998: 73].

Литература

Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка // Хрестоматия по истории методики преподавания литературы / Сост. Я.А. Роткович. – М., 1956.

Державин Г.Р. Стихотворения / Г.Р.Державин. – Ленинград: Художественная литература, 1981.

Державин Г.Р. Стихотворения / Г.Р.Державин. – Петрозаводск, «Карелия», 1984.

Джеймс У. Беседы с учителями о психологии / У.Джеймс. – М.: Совершенство, 1998.

Миронова Н.А. Концепция непрерывного литературного образования: практикоориентированный подход / Н.А.Миронова. – Ярославль: Ремдер, 2012.

Изучение рифмы Г. Р. Державина на занятиях литературного объединения при гимназии № 2 г. Казани

Г.Р.Настявина, А.Д.Бушуева
МБОУ «Татарская гимназия № 2 при КФУ»
Московского района г.Казани

Ключевые слова: рифма, типология рифмы, новаторство в стихосложении, взаимодействие литератур

В настоящее время, когда происходят заметные изменения в области взаимодействия разных национальных культур, языков и литературных традиций, приобщение учащихся национальных школ и гимназий к творчеству Г.Р.Державина видится особенно ценным. Среди достаточно сложных и до сих пор дискуссионных проблем поэтики произведений Г. Р. Державина, которые могут стать предметом внешкольного восприятия и анализа, является изучение державинской рифмы.

Представляемый материал – результат педагогического и филологического опыта учителей татарской гимназии № 2, которые также являются членами литературного объединения «Пушкинская школа творчества», в рамках которой исследуется творчество Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, в том числе в аспекте взаимодействия с татарской литературой XX века.

Итак, размышления о характере и происхождении державинской рифмы в отечественном литературоведении достаточно разнообразны и противоречивы. Одни исследователи, относя державинскую рифму к числу недочетов его поэтики, считают,