

Сапанжа О.С. Современный художественный музей: на службе человечеству или человеку? / О.С.Сапанжа // В поисках музейного образа: Материалы науч. конф. – СПб, 2007. С.6 – 17.

Музейная педагогика в начале XX века // <http://paidagogos.com/?p=4966>

*Лебедев А.В. Информационные технологии и современная музейная экспозиция / А.В.Лебедев // Музей будущего // <http://www.future.museum.ru/part03/it-expo.htm>
http://literatura5.narod.ru/licej_repin.html*

Использование сопоставительного анализа произведений при изучении творчества Г.Р. Державина в 9 классе

Н.А.Бражкина

Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова
(Ульяновск)

Ключевые слова: сопоставительный анализ литературных произведений

Сегодня в методике преподавания литературы существует немало интересных концепций изучения жизни и творчества Г.Р. Державина. Предлагаемый нами подход связан с актуализацией в процессе школьного обучения такого приема, как сопоставительный анализ произведений. В программах по литературе, реализующих требования ФГОС второго поколения, он назван в числе основных видов деятельности обучающихся. Сопоставление произведений позволяет живее и естественнее, без видимого «натаскивания», формировать у учеников навыки анализа и интерпретации текста, а также контекстного рассмотрения литературных явлений, что в конечном счете способствует осознанию школьниками факта единства многообразия искусства слова, преломления и обновления традиций, обеспечивающих непрерывное развитие русской словесности.

Покажем, как в процессе ознакомления учащихся с творчеством Г.Р. Державина в 9 классе может быть организована такая работа. Учитывая содержание школьных программ по литературе, целесообразно провести следующие сопоставления: ода «Фелица» и «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны», ноября 25 дня, 1747 года» М.В. Ломоносова, ода «Властителям и судиям» и 81 Псалом Асафу, ода «Памятник» и ода Горация «К Мельпомене» (в переводе С. Шервинского).

Использованию сопоставительного анализа при изучении стихотворения Г.Р. Державина «Властителям и судиям» посвящена статья Л.И. Петриевой [Петриева

2012: 310–313], а при рассмотрении «Памятника» – две наши публикации [Бражкина 2012: 293–299; Бражкина 2012: 314–319]. Поэтому ограничимся представлением материала для организации сравнительного анализа державинской оды с ранее изученной ломоносовской. Данная работа может быть проведена в рамках урочной или проектной деятельности учащихся.

«Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны», ноября 25 дня, 1747 года» М.В. Ломоносова	«Фелица» (полное название: «Ода к премудрой Киргиз-кайсацкой царевне Фелице, писанная Татарским Мурзою, издавна поселившимся в Москве, а живущим по делам своим в Санкт-Петербурге») Г.Р. Державина
Из истории создания	
Написана в 1747 году ко дню празднования восшествия на престол Елизаветы. В этом же году императрица утвердила новый устав и штаты Академии наук, вдвое увеличив количество средств на ее нужды, а русское правительство собиралось вступить в войну на стороне Австрии, Англии и Голландии, воевавших тогда против Франции и Пруссии.	Написана в 1782 году. Принесла поэту необычайную славу после публикации в журнале «Собеседник любителей русского слова». Понравилась Екатерине, автор был награжден золотой табакеркой и 500 червонцами.
Основные темы и идеи	
Прославление императрицы и провозглашение программы развития страны на просветительской основе.	Прославление императрицы и <i>порицание, разоблачение</i> ее окружения.
Жанр	
Торжественная ода. В России XVIII века это не только литературный текст, но и часть праздничных церемониалов, где было принято читать хвалебные песни царям, написанные по заказу правительства. Содержание этой оды оказалось еще и удобной формой обращения поэта к царице, где он развивал свои идеи, связанные с судьбой русского госу-	Торжественная ода <i>с элементами дружеского послания и сатиры</i> (впоследствии названная поэтом смешанной одой). Название содержит намек на литературную деятельность Екатерины: имя «Фелица» заимствовано из ее «Сказки о царевиче Хлоре» и означает в переводе с латинского «счастье». Таким образом поэт обращается к царице еще и как к служительнице муз, занимающейся, как

дарства, выходя за рамки официально-придворной речи.	и он, творческим трудом. Сатирически обрисованы придворные.
Композиция	
1 часть (1–2): обращение к мирной тишине, способствующей процветанию страны, и божественной императрице. 2 часть (3–23): прославление «Великой Петровой Дщери» (с экскурсом в прошлое) и призыв к развитию науки, которая поможет укрепить государство, освоить необозримые просторы родной страны; к творческой деятельности на благо Отечества. 3 часть (24): восхваление миролюбивой императрицы.	1 часть (1–2): обращение к «богоподобной царице» с просьбой о наставленье, «как пышно и праведно жить». 2 часть (3–25): изображение добродетельной жизни императрицы <i>по контрасту</i> с праздной и порочной жизнью одного из приближенных к ней, а в намеках – ее вельмож; прославление «премудрой» императрицы. 3 часть (26): восхваление императрицы с пожеланием ей всех благ.
Образ императрицы	
Одноплановый образ императрицы: это земное божество, лишённое индивидуальных, личностных черт; идеальный монарх: вершительница судеб народа, продолжательница реформ своего великого отца, поборница мира и просвещения, покровительница отечественной науки и искусства.	<i>Многогранный</i> образ императрицы: с одной стороны, это просвещенная «богоподобная царица», а с другой – земная женщина, наделенная человеческими качествами и предстающая в кругу повседневных занятий.
Лирический герой	
Носитель высоких гражданских мыслей и чувств, благоговейший перед императрицей.	<i>Неоднозначен</i> , с автобиографическими чертами: с одной стороны, один из приближенных к императрице, порочный и праздный, понимающий несправедливость своей жизни, но не знающий, как ее преодолеть; с другой – выразитель высоких общественных и нравственных идеалов.
Язык	
Патетически-взволнованная речь.	<i>Шутливо-хвалебная речь.</i> Присутствует стилевое смешение, наря-

Большая роль отведена высокой лексике, славянизмам, библеизмам, мифологическим образам, типично ораторским приемам: восклицаниям, обращениям, риторическим вопросам, а также различным «украшениям»: олицетворениям, метафорам, аллегориям, гиперболам, которые придают великолепие и силу торжественному одическому стилю и отличаются «ликующим» характером.	ду с высокой лексикой широко используются <i>разговорные слова и выражения</i> и даже <i>просторечия</i>.
---	--

В результате подводим детей к выводу о том, что Державин, унаследовав от Ломоносова-одописца гражданский пафос и широту поэтического кругозора, выступил смелым новатором и разрушителем эстетической системы классицизма. Он встал у истоков «поэзии действительности», где есть место реальному человеку, его чувствам, мыслям, интересам, жизни.

Итак, сопоставительный анализ произведений является эффективным способом освоения программного материала, благодаря которому у школьников формируются знания в духе современного информатизированного общества – системного, обобщенного, интегративного.

Литература

Бражкина Н.А. Актуализация междисциплинарных связей в процессе подготовки бакалавров педагогического образования по профилю «литература» / Н.А.Бражкина // Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира: Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет: материалы V Международной научной конференции (9-13 мая 2012 г.) / Науч. ред. Л. Шипелевич. – Варшава: Институт русистики. Варшавский университет, 2012. – С.293–299.

Бражкина Н.А. Формирование у учащихся представления о литературном подражании как форме реализации преемственных связей в литературе (на примере изучения стихотворения «Памятник» Г.Р. Державина в 9 классе) / Н.А.Бражкина // Г.Р. Державин и диалектика культур: материалы Международной научной конференции (Казань – Лаишево, 13–15 июля 2012 г.). – Казань, 2012. – С.314–319.

Петриева Л.И. Использование сопоставительного анализа при изучении стихотворения Г.Р. Державина «Властителям и судиям» в 9 классе / Л.И.Петриева // Г.Р. Державин и диалектика культур: материалы Международной научной конференции (Казань – Лаишево, 13–15 июля 2012 г.). – Казань, 2012. – С.310–313.