

Поэтика Державина: социокультурный аспект

А.Т.Бисько

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(Санкт-Петербург)

Ключевые слова: социокультурная Вселенная, дух времени, исторические миры, эпоха Просвещения.

Идея социокультурности пронизывает проблематику настоящей конференции. Социокультурой П.А.Сорокин называет тот суперорганический мир, ту новую Вселенную, которая создана человеком. Социокультурная Вселенная Державина имеет собственную ментальность, свою философию и мировоззрение, религию и образец «святости», особые формы искусства, нравы, законы, кодекс поведения, организацию и тип личности.

В связи с заявленной темой статьи в поле зрения оказываются следующие вопросы: 1. Державин и социокультурная Вселенная; 2. Державин и историческая эпоха, философия культуры, философия истории, дух эпохи и дух времени, историзм и исторические социокультурные миры (эпоха Просвещения); 3. Державин и историческая школа; 4. Державин и философия жизни; 5. Державин и философия религии.

Рассмотрим кратко выдвинутые положения.

Державин и социокультурная Вселенная. Этому соотношению соответствует космизм и универсализм поэзии Державина. Для него важна не только идея происхождения Вселенной и жизни из хаоса, преобразование хаоса в порядок (космизм, космический порядок), но и охват поэтом всего космоса, превращение космоса в центр мироздания поэта. Здесь открываются широкие возможности для сравнения державинского космизма с западным и русским космизмом (философские концепции В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, П.А.Флоренского и др.), а также с космизмом других поэтов (например, с космизмом поэзии Ф. И.Тютчева, В.С Соловьева).

Что касается универсалий, то речь должна идти о наиболее общих понятиях, составляющих содержание метафизики - двусоставность: духовное+материальное, идеальное-+реальное, мирозерцание+деланье, иррациональное+рациональное, вечность+мгновение, бесконечное+конечное и др.; или трехсоставность: «жизнь сердца»+ «жизнь ума»+«жизнь тела» и др. Державинский универсализм близок к традиционному космологическому видению мира, который заключается в единстве универсалий. Это, в конечном счете, приводит к синтезу науки, религии и морали, к теологической традиции с органически присущим ей интересом к моральным проблемам.

Универсализм поэта обнаруживается в единстве интеллектуального и нравственного в личности, что было свойственно аристотелевскому космосу.

Державин и дух эпохи, дух времени, историзм и исторические миры (эпоха Просвещения). Вся поэзия Державина подходит под кантовское определение Просвещения как «мужества пользоваться своим собственным умом», то есть наделение разума статусом высшего авторитета и вытекающей из этого этической ответственности его носителей – просвещенных граждан.

Философская поэзия Державина соответствует философским принципам эпохи Просвещения и эпохи классицизма. По утверждению В. Белинского, поэт «заплатил слишком большую дань классицизму». Проанализируем эти принципы применительно к поэзии Державина:

1. Существование единого порядка природы, на познании которого основаны не только успехи науки и благополучие общества, но и морально- религиозное совершенство. В стихотворении «Видение мурзы» муза (Фелица) задает Державину программу, в которой поэзия предстает как высший дар богов, а поэт служит не царям, а истине.

2. Возможность построения естественной нравственности, естественной религии и естественного права благодаря верному воспроизведению законов природы. Это наличие вечного ума-образца, который связан с миром времени и становления, подчиненного законам необходимости. Отсюда вытекает различие Платоном истинного и неистинного бытия, воплотившееся позже в научных идеях: «быть и казаться», существовании «идеального и реального», «должного и сущего», фасадной и обратной стороны человеческой жизни и др. Своей поэзией Державин звал всех в лоно истинного бытия, от мира становления к миру подлинного бытия.

3. Освобождение человечества от природного и социального рабства посредством рационального знания.

4. Гармонизация общества и государства с внешней природой и натурой человека. Проследим, как антропологизм Державина соотносится с антропоцентризмом эпохи Просвещения:

– Здесь важность приобретает представление человека как чела вечности, как чела веков и ума столетий. Такое понимание человека более всего соотносимо с высказыванием Б.Паскаля о том, что история человечества есть жизнь одного человека, существующего вечно. Этот человек есть Homo sapiens, наделенный божественным началом, разумом, которого лишена природа (М. Шелер). Программа такого добродетельного человека дана, например, Державиным в стихотворении «Памятник герою»: «Спокойный дух и чиста совесть», «Его царь – долг; его бог – правда», «Делами – исполнитель веры» и др. Поэзия Державина утверждает, что человек, лишенный добро-

детели, – это «Се глыба грязи позлащенной!», «И вы, без благодати душевной, Не все ль, вельможи, таковы?» («Вельможа»).

– Эпоха Просвещения остро поставила вопрос о том, является ли человек центром Вселенной или он часть Вселенной, часть природы. Державин очень четко определяет положение человека во Вселенной, своеобразно отвечая на данный вопрос – человек во Вселенной и то и другое в зависимости от его позиции (ода «Бог»).

– Проблема фасадной и теневой сторон жизни человека имеет отношение к биографии поэта. Оценив положительное и отрицательное в делах и поступках Державина, можно согласиться с поэтом – «Брось, мудрец! на гроб мой камень, Если ты не человек» («Признание»).

– Антропологизм Державина (как поиск человеческого в человеке), однако не антропоцентризм (человек – центр Вселенной) в равной мере распространяется на все сословия и государственные ранги.

5. Мысль у Державина неотделима от практического действия, обеспечивающего прогресс как высшую цель общественного бытия («Решемыслу»). Деятельность предстает здесь как жизнедеятельность.

Державин и историческая школа. Отметим, прежде всего, близость Державина по духу к идеям немецкой исторической школы, которая проповедовала в качестве основы метод, обозначенный как «органология». В этом методе органика в корне отличается от технократизма и от эмпирически-биологической органологии школы Ог. Конта и Г.Спенсера. В немецкой исторической школе под органологией понималась прежде всего идея народного духа и его органического проявления.

Державин и философия жизни. Философия жизни трактует «жизнь» как главную основу мира. Можно признать близость державинской философии жизни к позиции В. Дильтея: не бытие, а жизнь есть первое и всегда современное, а основой жизни является переживание. Сила жизни проявляет себя в поэзии Державина необычайно ярко: она базируется на жизненной стихии? на признании примата жизни над литературой, «дел» – над «словами», на свободе самовыражения поэтической души, на необычайной жажде поэта жить всеми земными радостями (анакреонтизм), на парадном оптимизме и восторженности в восприятии жизни, на стремлении к жизненной правде, на красочном цветовом отражении жизненных реалий, на невероятной масштабности художественных образов, на особой выразительности образности благодаря риторике и напыщенности лексики.

Державин и философия религии. Для уточнения этической позиции Державина важны следующие положения:

– Близость позиции Державина с точкой зрения И. Канта на религию, особенно в вопросе о соответствии разума и религии.

– Наличие у Державина личного «живого Бога», а не абстрактного «Бога философов и ученых» (Б.Паскаль).

– Приверженность поэта постулату практического разума.

– Признание поэтом моральной религии как истинной религии, то есть «познание всех наших обязанностей в качестве божественных заповедей» (И. Кант).

Религиозные гимны поэта обнаруживают адекватность всем перечисленным выше постулатам. Это жанр религиозно-обличительных од, представляющих по большей части переложение библейских псалмов. В них содержится пафосный призыв поэта к небесным громам на «неправедных и злых» - сильных мира, «земных богов».

Литература

Аверинцев С. С. Поэты / С.С.Аверинцев. – М.: Издательский дом: «Языки русской культуры», 1996. – С.56-64.

Благой Д. Д. Державин / Д.Д.Благой // История русской литературы: В 10 т. / АН СССР. — М.; Л.: Изд во АН СССР, 1941 – 1956. – Т. IV: Литература XVIII века. Ч. 2, 1947. – С. 383-429.

Отражение метафизического восприятия действительности в творчестве Державина

И.А.Бисько, К.Т.Бисько

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(Санкт-Петербург)

Ключевые слова: метафизика, орфическая космогония, аполлонизм, дионисийство

Предварительно заметим, что космолизм поэзии Державина имеет метафизическое содержание, то есть признаки орфической космогонии. На ее базе имеют место две модификации: двусоставная или трехсоставная. В первой из них возможны следующие варианты: небо – земля, духовное – материальное, созерцание – делание, бесконечное – конечное, вечность – мгновение, иррациональное – рациональное, житие – бытие, быть – казаться, идеальное – реальное и др. В философии это нашло отражение в толкованиях дуальных универсалий: мир идей и мир действительности (Платон), Бог и дьявол, дух и материя, природа и дух, душа и тело, мышление и протяженность (Декарт), ноуменальное и феноменальное (Э. Кант), чувственное познание и разум, мир земной и мир потусторонний, духовная и материальная субстанции (Х.Вольф), различие добра и зла (Т. Хайд) и др.