

6. *Корнилов Е.А., Акопов А.И.* Типология в современной науке о печати (к постановке проблемы) // Методы исследования журналистики / Под ред. Я.Р. Симкина. Ростов-н/Д.: Изд-во РГУ, 1979. С.66.

7. *Кажукин А.А.* Типология отечественной региональной прессы рубежа XX-XXI вв.: на примере печатной периодики Воронежской области: дис. ... канд. фил. наук. Воронеж, 2004. С.52.

8. *Тертычный А.А.* Жанры периодической печати: Учеб. пос. М.: Аспект Пресс, 2000. С.12.

9. *Ким М.Н.* Жанры современной журналистики. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004. С.6.

## **ЧЕРТЫ ЖАНРА ПРОБЛЕМНОГО ОЧЕРКА В СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЕ (на примере газеты «Аргументы и Факты»)**

**Е.В. Дмитрицкая,**

Шадринский государственный педагогический институт, студентка

E-mail: johnya1993@mail.ru

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены черты жанра проблемного очерка на примере современного массового издания «Аргументы и Факты». Охарактеризован жанр проблемного очерка. В вышеуказанном еженедельнике рассмотрены материалы, отвечающие требованиям изучаемого жанра, проведен их анализ. На основе проведенного исследования автором представляется роль рассматриваемого жанра в системе современных средств массовой информации.

*Ключевые слова:* газетные жанры, проблемный очерк.

**Summary:** this article describes the features of the genre of the essay as an example of the problem of modern mass newspaper "Arguments and Facts". Characterized problematic essay genre. In the above weekly examined materials that meet the requirements of the genre being studied, their analysis. Based on the research the author seems role in the system under consideration genre of modern media.

*Keywords:* newspaper genres, problematic essay.

В современной прессе наблюдается тенденция усиления роли информационных жанров [1]. Это объясняется их оперативностью и небольшим объемом. Материалы становятся все более сжатыми и сухими, и первоочередной целью их является ознакомить аудиторию, нежели основательно и постепенно ввести ее в курс дела, представив все подробности и детали. Но простая заметка или корреспонденция отнюдь не устроит своей фактологической «начинкой» пытающегося разобраться в сути вопроса читателя. И если он устал от скупого слова, написанного в погоне за временем, то ему поможет «тяжелая артиллерия» остроязычных жанров журналистики – проблемный очерк. Какова его

роль в системе печатных СМИ сегодня? И какие черты проблемного очерка можно выделить в современной прессе?

В настоящее время не существует общего определения, характеризующего жанр «проблемный очерк». Поэтому попробуем сформулировать его самостоятельно. Итак, проблемный очерк – это жанр журналистики, предметом отображения которого являются актуальные проблемы современности, и представляющий собой синтез аналитики и художественного слова. Расшифровывая данное определение, скажем: проблемный очерк – это жанр, относящийся, согласно классификации современного теоретика журналистики А.А. Тертычного [2], к группе художественно-публицистических жанров. В основе его лежит некая общественная проблема, к решению которой и призывает автор. Публикации, выполненные в данном жанре, содержат в себе аналитическое начало, облаченное в художественную форму. Можно найти огромное количество признаков схожести проблемного очерка с аналитической статьей, главным из которых будет доминирование в ходе отображения проблемной ситуации исследовательского начала [2]. Так же, как и в статье, автор очерка пытается выявить причины возникновения проблемы, определить дальнейшее развитие и найти пути ее решения. Но стоит напомнить, что очерк – жанр не аналитический, а художественно-публицистический. Отчего при таком количестве общих признаков жанра проблемный очерк и статью разделяют? Ответом служит сам способ подачи автором фактов. В очерке развитие проблемной ситуации никогда не представляется в виде статистических закономерностей или обобщенных суждений [2], выводов. Здесь можно проследить переживания автора по поводу возникшей проблемы, его оценку ситуации и мнение. Обилие риторических вопросов, восклицаний, ассоциативных рядов, эпитетов, метафор, инверсий и других приемов, неприемлемых для статьи [2], проводят четкую границу между двумя равными по объему предоставляемой информации жанрами.

Написание проблемного очерка требует глубокой осведомленности автора в освещаемой им проблеме. Только проникновение в самую суть дела способно привести очеркиста к наиболее точному пониманию проблемы, лежащей в основе исследуемой ситуации. И лишь посредством этого автор способен соответствующим образом описать ее в своем очерке. Как известно, на детальное изучение какой бы то ни было проблемы требуется немалое количество времени. Именно поэтому очерк во всех его разновидностях используется в большей мере на страницах еженедельников, которые уступают ежедневным изданиям оперативностью, но располагают временем для проработки фактов и облачения их в удобоваримую для читателя художественную форму.

Так, временем как весьма полезным ресурсом активно пользуется газета «Аргументы и Факты» (далее – «АиФ») [3]. Нам она больше известна как «трибуна общественного мнения», издание, где ведется прямой диалог с читателем посредством жанра «вопрос-ответ». Многие проблемы, интересующие читателей народной газеты, не остаются без освещения. Часто именно вопросы аудитории этого СМИ являются информационными поводами для публикаций.

«АиФ» – издание, не входящее в группу качественной прессы. Можно ли равняться на такое? Объясняя свой выбор, скажем, что именно массовость из-

дания являлась определяющим критерием приоритетности данного общественно-политического СМИ. Массовое издание стоит на стыке качественного и бульварного. В нем диалог с читателем ведется на актуальные темы, как и в качественном, но достаточно простым и доступным языком, как в бульварном. Итак, «АиФ» повествует о злободневных проблемах так, что их суть станет ясна каждому россиянину, взявшему в руки газету. А значит, в силу ее близости к народу, еженедельник можно считать одним из наиболее популярных печатных средств массовой информации на рынке отечественной прессы. В подтверждение этих слов выступают факты: по материалам агентства «РИА Новости», «Аргументы и Факты» попала в число трех самых продаваемых газет в нашей стране в 2013 г. [4]. В связи с этим, нам представляется особенно важным проследить особенности жанра «проблемный очерк» в издании, которое регулярно держит в своих руках большинство россиян.

Мониторинг выпусков «АиФ» за 2011 г. показывает следующее [5]. Материалы здесь не событийные, они в большей степени аналитические. Так, на страницах «АиФ» можно встретить обзоры, комментарии, интервью, фельетоны, репортажи, а также познакомиться с историческими хрониками и материалами в других жанрах. Нередко авторы еженедельника пишут и проблемные очерки. Конечно, в чистом виде проблемный очерк почти не встречается в современной прессе, но его характерные черты легко определяются в аналитических материалах. В каждом номере «АиФ» их можно встретить не менее двух. Как правило, в роли очеркистов в газете выступают главный редактор Николай Зятьков и директор центра стратегического планирования издания Вячеслав Костиков.

Рассмотрим особенности авторского проблемного очерка главного редактора издания Николая Зятькова. Как правило, материал в рамках представленного выше жанра располагается на 4-й полосе газеты в пятой крайней колонке, выделенной для слова редактора. Единственной иллюстрацией к материалам подобного рода является лишь фотография автора, занимающая примерно ¼ общего пространства, выделенного для публикации. Колонка редактора отмечена подрубрикой «Ответная реакция главного редактора». Само название подрубрики наталкивает нас на мысль о том, что в тексте мы увидим мнение автора, обилие восклицаний, риторических вопросов и призывов, ведь, как известно, слово «реакция» подразумевает под собой ответные эмоции, последовавшие за определенным действием. Многообещающая подрубрика читателя не обнадеживает: как правило, «реакция» главного редактора начинается с риторического вопроса или факта, шокирующего читателя и выражающего проблему, о которой пойдет речь. Так, материал «Балласт – за борт!», опубликованный в № 44 от 2 ноября 2011 г. [6], начинается следующей фразой: «Оказывается, наш госаппарат поглощает немыслимое количество денег – 40% от ВВП. По сути, он отъедает их у народа...» Вот они, обескураживающие потенциальную аудиторию данные: 40% от ВВП. На данном этапе знакомства с материалом они призваны вызвать у читателя негодование, которое автор умело поддерживает едким глаголом «отъедает», ускоряя этим перерастание недовольства в возмущение. Концепция материала заключается в проведении аналогии нашей стра-

ны с кораблем, терпящим бедствие. Простых граждан автор сравнивает с матросами, которых в случае малейшего несогласия с политикой сбрасывают за борт. «Духовную часть команды» – учителей и врачей – рассаживают в шлюпки. А поддерживают на судне, по мнению Н. Зяткова, «аниматоров-развлекателей» – шоуменов, юмористов, танцоров, которые способны «отвлечь экипаж от реальных проблем», и «бортовых ученых», которые должны модернизировать «рецепт нового русского счастья». Самыми беззаботными пассажирами автор считает «олигархических пассажиров», которые купили все, а самыми опасными – «непомерно раздутый бюрократический аппарат», из-за которого «корабль» трещит по швам. Преобладание художественного начала в тексте налицо. Здесь же видно начало и аналитическое, обязательное присутствие которого является главным признаком жанра «портретный очерк». О его наличии говорят приведенные автором конкретные данные (госаппарат поглощает 40% от ВВП; свыше 1,5 миллиона чиновников не справляются со своими обязанностями; в Великобритании все бюрократические нужды обслуживают всего 2,5 тысяч человек и т.п.), четкая постановка проблемы, ее описание (перечисление групп населения и их классификация по признаку значимости для государственного управления), примерное представление развития событий и пути решения проблемы (необходимо «сбросить чиновничий балласт», «перестроить команду» и «улучшить условия содержания матросов»). Объем материала сравнительно небольшой, что вполне соответствует жанровым признакам проблемного очерка, который берет, в первую очередь, емкостью содержания. Главное в проблемном очерке – достучаться до читателя, «зацепить» его, что порой даже проще сделать, не договаривая, чем говоря слишком много.

Материалы проблемно-очеркового характера Вячеслава Костикова, как правило, опубликованы под рубрикой «На злобу дня». Их объем значительно больше, чем объем очерков главного редактора. Отличительной чертой публикаций Костикова является обязательная врезка в текст фотоколлажа от автора Андрея Дорофеева. Этот иллюстративный элемент материала призван раскрыть представленную в тексте проблему, а также усилить восприятие читателем ее остроты. Так, например, материал «На обломках родины моей...» [7] сопровождается следующей иллюстрацией: на фоне блестящих высоток мегаполиса расположен Кремль; впереди него изображена телега, на которой сидит русский мужик с баяном в руках; самым крупным элементом коллажа является колесо, расположенное на переднем плане и, в отличие от трех стандартных тележных, представляющее собой колесо современного автомобиля, на котором красуется надпись: «Вперед, Россия! Made in Germany». «Страна делает вид, что работает, а власть делает вид, что управляет» – можно смело предположить: это и есть главная проблема материала. Главнейший исторический памятник нашего государства Кремль, просто теряется на фоне современных зарубежных высоток, по сравнению с ними он кажется небольшим. Телега везет мужика, который в разгар рабочего дня не работает, а играет на гармонии. Одет он в русскую народную одежду (фуражка, высокие остроносые сапоги, полосатые брюки), имеет густую бороду и усы – все в духе традиций начала прошлого века. Однако след современности вносит современное колесо, призванное воодушевлять,

несущее патриотический дух, но сделанное в другой стране. Чувствуется насмешка автора коллажа: о каких традициях, о каком патриотизме и единении здесь может идти речь? Разве эта страна похожа на ту, которая хорошо работает, на ту, которой хорошо управляют? Как мы видим, проблемы, представленные в материале и в иллюстрации, совпадают. Таким образом, мы можем сделать вывод, что коллаж является неотъемлемой частью проблемного очерка Вячеслава Костикова. Но перейдем к самому тексту. Он, как и подобает истинному проблемному очерку, наполнен чертами художественности и аналитики. Первые проявляются в использовании метафор («нефтяной диван», «политический евроремонт»), риторических вопросов («Но у нас ведь что?»), поэзии (в тексте приведены строки из стихотворения Николая Добронравова «Остаюсь») и даже пословицы («Сколько ни кричи «халва», во рту слаще не станет»). Аналитическое начало проявляется в использовании исторических сведений («...Россия начала превращаться в нацию лишь к концу XIX – началу XX вв.») и примерном представлении пути выхода из сложившейся ситуации («укоротить патриотические языки», «взять в руки лопату», «построить дорогу Москва – Петербург»). В рассматриваемом материале художественное начало заметно преобладает над аналитическим. Свидетельствует об этом сравнительно небольшое количество точных данных (например, в тексте есть упоминание о социологических опросах, но не указываются их результаты), а также недостаточно полный возможный прогноз событий и вывод (материал заканчивается риторическим вопросом, оставляя читателю право додумывать и делать выводы самостоятельно. Эта черта больше характерна для художественно-публицистических жанров). Таким образом, можно сделать вывод: проблемный очерк Вячеслава Костикова отличается легкой недосказанностью, сопровождающейся обилием художественных средств выразительности и риторических вопросов. Главным его оружием является сила слов.

На основании вышесказанного, отметим, что в современной системе периодических печатных изданий проблемный очерк занимает прочное место. Это подтверждает регулярное обращение к нему такого распространенного в нашей стране издания как еженедельник «Аргументы и Факты». Не отличаясь своей оперативностью, проблемный очерк цепляет читателя четкой авторской позицией и обилием художественных средств. Создать это печатное оружие массового поражения под силу далеко не каждому. На страницах «АиФ», например, авторами проблемных очерков являются лишь знаковые для издания лица – главный редактор Николай Зятьков и директор центра стратегического планирования газеты Вячеслав Костиков. Материалы авторов сопровождаются их фотографиями. В то же время, проблемный очерк главного редактора занимает лишь одну колонку. Материалы же второго автора могут занимать до 4/5 полосы, и их обязательной чертой является присутствие фотоколлажа, подчеркивающего остроту представленной в тексте проблемы. Сравнивая два вида очерков в издании, стоит отметить, что, помимо разницы в объеме и иллюстративном содержании, они различаются и наполнением (проблемные очерки Зятькова содержат в себе больше фактов и художественных образов, в то время как для материалов Костикова характерно обилие риторических вопросов, восклицаний и метафор).

Было бы неверным утверждать, что проблемный очерк, представленный на страницах еженедельника «Аргументы и Факты», не отвечает требованиям жанра. Напротив, в материалах практически в равной мере представлены аналитическое и художественное начало, четко поставлена проблема и зачастую прослеживаются пути ее решения. Отличает же проблемные очерки в «АиФ» от любых других то, что информационным поводом для их опубликования нередко служат обращения и вопросы аудитории издания. Такой подход к выбору предмета материала является наиболее успешным и, можно сказать, служит популяризации жанра проблемный очерк в современной периодической печати. В подтверждение этому стоит сказать, что практически к каждому очерку Вячеслава Костикова на официальном сайте издания читатели оставляют не менее 300 комментариев. Несомненно, это говорит о значимости и непревзойденной силе воздействия материала, написанного в жанре проблемного очерка, на современного читателя.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. *Кройчик Л.Е.* Система журналистских жанров // Корконосенко С.Г. Основы творческой деятельности журналиста. СПб: Знание, 2000. С. 125-168.
2. *Тертычный А.А.* Жанры периодической печати. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://evartist.narod.ru/text2/01.htm> (режим доступа – свободный).
3. Издательский дом «Аргументы и Факты». [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://corp.aif.ru/page/4> (режим доступа – свободный).
4. Рейтинг популярности российских СМИ за I квартал 2013 г. [Электронный ресурс]. Доступно на: URL: <http://www.advertology.ru/article114754.htm> (режим доступа – свободный).
5. Аргументы и Факты. 2011. №№ 1-52.
6. *Зятьков Н.* Балласт – за борт! // Аргументы и Факты. 2011. № 44. С.4.
7. *Костиков В.* На обломках родины моей // Аргументы и Факты. 2011. № 17. С.6.

#### **ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖЕНСКОГО ЖУРНАЛА НА ТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ**

**Р.Л. Зайни,**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, доцент

E-mail: [zaini@yandex.ru](mailto:zaini@yandex.ru)

**Аннотация:** в статье определяются системные признаки особого типа издания – журнала для женщин. Дается типологическая характеристика журнала «Сөембикә» («Сююмбике»).