

0-734597

На правах рукописи

Девятова Людмила Федоровна

**ГЕРМАНИЯ В СИСТЕМЕ  
ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Специальность: 07.00.03 - всеобщая история  
(новая и новейшая история)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань - 2003



Работа выполнена на кафедре международных отношений Факультета международных отношений и политологии Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина.

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент  
БЕЛОГЛАЗОВ А.В.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
ЮСУПОВ Р.Р.  
кандидат исторических наук, доцент  
КОЖИНА Т.Н.

Ведущая организация - Нижегородский государственный  
Университет им. Н.И. Лобачевского

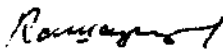
Защита состоится 22 мая 2003 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420111, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, исторический факультет КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина, ауд. 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан 21 апреля 2003 года

Ученый секретарь

диссертационного совета



Кашафутдинов Р.Г.

кандидат исторических наук

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Двадцатый век для Европы, как и мира в целом, явился временем чрезвычайных испытаний. Две мировые войны, из которых вторая закончилась в середине столетия, для Германии по существу не завершились настоящим миром.

Несмотря на заключенные Потсдамские соглашения, укрепленные созданием ООН и ее Совета Безопасности, Европа продолжала существовать в условиях «холодной войны», поддерживающихся существовавшими на ее территории двумя военно-политическими организациями: НАТО и Варшавским Договором. Положение Германии было наиболее драматичным, поскольку страна была поделена между ними. Был момент острой ситуации в этом положении - Берлинский кризис 1958-1963 годов, в результате чего ГДР и ФРГ стала разделять физически возведенная бетонная стена. И все же вся послевоенная история жизни и развития государственности западных немцев отражала их чаяния на восстановление единой страны. Здесь были устремления по повышению своей экономической мощи путем интегрирования в различные объединения: ЕОУС, ЕЭС, ЕС, ЭВС ЕС и поднятию политической значимости участием во всех основных региональных и международных организациях: ЗЕС, НАТО, ОБСЕ, Совете Безопасности ООН.

В этой связи выявление роли Германии в меняющейся системе европейской безопасности представляет первостепенный исторический и политический интерес.

### АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность работы определяется тем, что:

1. Система европейской безопасности еще до конца не сформировалась, в данный момент существует «чехарда институтов», хотя и с определенным креном в сторону США и НАТО.

2. Германия фактически является «великой европейской державой». Конечно, она не обладает ядерным оружием и местом постоянного члена в Совете Безопасности ООН, но поскольку роль ООН в урегулировании международных

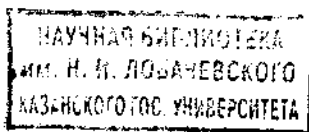
дел снижается, а ядерное оружие сейчас не главный фактор безопасности, это в конечном счете имеет второстепенное значение.

3. Несмотря на политику США в мире в целом, в бывшей Югославии и в Ираке; в частности, для Германии существует возможность перехода к самостоятельной, отличной от США, политике в отношении Европы и близлежащего стратегически важного региона. У Германии и Единой Европы есть для этого потенциал - Европейская идентичность в области обороны и Общая политика ЕС в сфере безопасности. Кроме того существует возможность сотрудничества с Россией в мирном урегулировании возникающих конфликтов. В этой связи важна роль Германии в укреплении этой системы и взятии на себя определенных обязательств.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ нашей работы - объединенная Германия в Европе, которая рассматривается как в контексте европейских институтов, так и во взаимоотношениях с Францией; с готовящимися к вступлению в ЕС странами Центральной и Восточной Европы; трансатлантическим союзником - США; евразийским гигантом - Россией. На наш взгляд, без учета этих взаимоотношений невозможно обосновать роль Германии в системе европейской безопасности.

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ является европейская интеграция в области внешней политики и политики безопасности и ее связь с политикой безопасности Германии. Европейская интеграция в области внешней политики и политики безопасности, а также архитектура европейской безопасности требуют детального рассмотрения, так как до недавнего времени Германия была в основном «потребителем безопасности» в рамках созданных для ее усмирения евроатлантических структур.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ является *сравнительно-исторический метод*, применение которого подразумевает исследование исторических явлений с точки зрения их системной взаимосвязи. Этот метод позволяет из множества фрагментов изучаемой проблемы создать обобщенную картину, с помощью которой можно выявить определенные закономерности из-



вестных исторических событий и процессов. Исследование по примененному методу включает целенаправленную методику изучения документов, их сравнительного, ретроспективного анализа с применением метода периодизации.

**ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Цель исследования - показать, что Германия после объединения играет стабилизирующую роль в современной системе европейской безопасности.

Для этого необходимо решить ряд исследовательских задач:

1. Исследование становления системы европейской безопасности, сложившейся после окончания холодной войны, ее институтов и их взаимодействия в обеспечении безопасности.
2. Выявление роли Германии в институтах европейской безопасности после объединения страны, рассмотрение взаимодействия Германии с основными из них: ЕС, НАТО, ООН, ОБСЕ; анализ позиции Германии в вопросе расширения НАТО и ЕС.
3. Изучение взаимоотношений Германии с Францией, а также с Россией, странами Центральной и Восточной Европы, США и обоснование роли этих взаимоотношений в обеспечении европейской безопасности.

**ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЯ** охватывают период с объединения Германии по настоящее время, то есть 1989-2002 годы. Момент объединения Германии выбран началом исследования потому, что он является рубежом в истории ФРГ, системы европейской безопасности и мира в целом.

### **ИСТОЧНИКИ**

Источниковая база диссертации включает широкий и разнообразный круг материалов, большинство из которых в оригинале - на английском и немецком языках. Их можно подразделить на 1) документы исполнительных и законодательных органов международных организаций - Европейского Союза, НАТО, ОБСЕ - и государств Европы, например, Германии, и дипломатические документы; 2) анализы и отчеты международных организаций, в частности, Европейского Союза; 3) интервью с политическими деятелями, программы и выступ-

пления лидеров политических партий Германии; 4) мемуары и работы политических деятелей.

Самой обширной является первая группа источников, которую целесообразно поделить на *две большие подгруппы*: источники по организации системы европейской безопасности, документы по Германии в деле обеспечения европейской безопасности. Большинство из них создавалось до, во время и после объединения Германии, в ситуации, когда ломалась старая и складывалась новая система международных отношений, а также система европейской безопасности. Именно поэтому большая их часть ориентирована на выработку новых условий для европейской интеграции, на включение стран Центральной и Восточной Европы в интеграционный процесс, на урегулирование взаимоотношений Федеративной Республики Германия с ее соседями.

Источники по организации системы европейской безопасности являются уникальными потому, что они издаются при участии многих стран, включенных в интеграционный процесс; не имеют отчетливо выраженного национального характера; их содержание позволяет рассматривать самый широкий спектр проблем, связанных с системой европейской безопасности и европейской интеграцией. Источники этой подгруппы включают:

1. *Базовые документы Европейского Сообщества* - прежде всего Римский договор 1957 года, положенный в основу Европейского экономического сообщества; Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (1951 г.); Маастрихтский договор 1991 года, на котором базируется деятельность ЕС в настоящее время. Именно в Маастрихтском договоре закреплены используемые Германией для укрепления своих позиций в Европе положения о проведении Общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ), а также о формировании Европейской идентичности в области безопасности и обороны (ЕПБО). Сюда же относятся Договор Ниццы (2000 г.), еще не ратифицированный всеми участниками ЕС; Единый европейский акт 1986 года; материалы саммитов ЕС в Барселоне, Лакене, Ницце, Кельне.

2. *Документы по ОВППБ1 ЕПБО* — интересными для исследования представляются решения Совета ЕС: о создании Военного комитета (2001 г.), Военного штаба ЕС (2001 г.), Комитета по политике и безопасности ЕС (2001 г.), Механизма быстрого реагирования ЕС (2001 г.), решения о назначении специальных представителей ЕС по Боснии и Герцеговине, по Пакту стабильности для Юго-Восточной Европы.
3. *Документы по взаимоотношениям ЕС с США, Россией, странами Европы и основными международными организациями, действующими в области европейской безопасности.* Среди них наиболее интересными являются Приоритеты ЕС на 56-ой и 57-ой сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, Стратегический анализ по России на период 2002-2006 г., Трансатлантическая декларация по взаимоотношениям ЕС-США 1990 года, Соглашение о стабилизации и ассоциации с Македонией, Общие стратегии ЕС по отношению к России, Украине и Средиземноморью.
4. *Документы НАТО, ЗЕС (Западноевропейского Союза) и ОБСЕ по обеспечению европейской безопасности:* Концепция многонациональных оперативных сил, разъяснения по программе Партнерство во имя мира, документы по созданию Совета североатлантического сотрудничества (1991 г.), Договор об основах взаимоотношений НАТО и России (1997 г.), Петербургская декларация ЗЕС (1992 г.), Хельсинский заключительный акт 1975 года Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парижская Хартия для новой Европы 1990 года.

Документы по Германии в деле обеспечения европейской безопасности

разделены на две подгруппы:

1. *Объединение Германии* - Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 года; Договор между Федеративной Республикой Германия и Республикой Польша о закреплении существующей между ними границы, подписанный 14.11.1990 года в Варшаве; Десять пунктов Г. Коля 1989 года, Договор о единстве Германии (1990 г.) и т.д.

2. *Взаимоотношения Германии со странами Европы, США и Россией; внешняя политика Германии* - документы по Петербургскому диалогу между Россией и Германией; Совместная немецко-французская концепция по безопасности и обороне 1996 г.; Заявление Германии и Франции о создании Еврокорпуса 1992 г.; Белая книга ФРГ по безопасности и обороне.

Часть документов первой группы опубликована в сборнике Курта Гастайгера «Европа от раскола к единству: документация 1945-1997 гг.»<sup>1</sup>, а также Путеводителе по материалам саммита НАТО в Вашингтоне 23-25 апреля 1999 года.

Вторая большая группа - анализы и отчеты международных организаций. Нами были использованы годовые отчеты ЕС по ОВППБ, по которым мы можем судить об отношении европейцев к конкретным проблемам международных отношений; в них также говорится о предпринятых Европейским Союзом действиях в области внешней политики, безопасности и обороны. Это также стратегические анализы ЕС по Боснии и Герцеговине, Хорватии, Югославии, Македонии, Западным Балканам на период 2002-2006 гг., Отчет по стабилизации и ассоциации ФРЮ. Среди документов по расширению ЕС можно назвать источники по отдельным кандидатам на вступление в Европейский Союз: Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Словакии, Словении, Чехии, Эстонии - отчеты по каждой из этих стран (ноябрь 2001 года) о прогрессе в отношении соответствия критериям членства в Европейском Союзе, мнения Комиссии ЕС по кандидатурам на вступление.

При сравнении первой и второй групп источников мы обратили внимание на то, что если в первой из них мы видим лишь заявление о том, как должны выглядеть Европейский Союз, НАТО, т.е. что надлежит выполнять, то во второй группе документов реально можно наблюдать, что делается Европейским Союзом для стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы и что де-

<sup>1</sup> **Curt Casteyger.** Europa von der Spaltung zur Einigung: Darstellung und Dokumentation 1945-1997. - Bonn: Bundeszentrale fuer Politische Bildung, 1997.



лают они сами на пути прогресса в сторону демократии и движения к ОВППБ ЕС.

Среди документов третьей группы - речи и заявления официальных лиц ЕС и официальных лиц государств-членов ЕС: Заявление Высшего представителя ЕС по ОВППБ Х. Соланы на тему «Подготовка Совета ЕС к расширению», в котором господин Х. Солана говорит о необходимости основательной реформы органов Сообщества; Интервью с комиссаром ЕС по вопросам расширения Г. Ферхойгеном, знаменитая речь министра иностранных дел Германии Й. Фишера в мае 2000 года в Берлине - «Размышления о будущем европейской интеграции»; ответы Й. Фишеру со стороны В. Гавела - выступление перед Европарламентом в июне 2000 года - и письмо Й. Фишеру июня 2000 года Г. Ведрина. К данной группе мы отнесем и многочисленные документы по внешней политике Германии: интервью со статс-секретарем министерства иностранных дел Германии Вольфгангом Ишингером, размышления К. Кинкеля об участии Германии в миротворческих операциях, а также заявление Ф. Рюэ о необходимости мандата СБ ООН для применения германских вооруженных сил и т.д.

Из мемуаров и работ политических деятелей (четвертая группа) особенно актуальны в рамках темы настоящего исследования следующие: мемуары М. Тэтчер, Г.-Д. Геншера, В. Брандта, М.С. Горбачева - современников объединения Германии; работа Р. Шумана «За Европу» - по европейской интеграции, а также труды американских аналитиков-государственных деятелей — Г. Киссинджера и З. Бжезинского.

### ИСТОРИОГРАФИЯ

Историография, использованная нами при написании работы, включает монографии по геополитике А. Дугина, К.С. Гаджиева, Г. Гейдена, А.В. Митрофанова, Ф. Моро-Дефарж, Ю.В. Тихонравова, В.А. Дергачева, В.А. Колосова и Н.С. Мироненко; тексты классиков немецкой геополитики; сборники и труды научно-исследовательских институтов, центров и фондов; статьи и доклады многих отечественных и зарубежных исследователей. В этих публикациях ос-

вещены вопросы объединения Германии, системы европейской безопасности, расширения ЕС и НАТО, деятельность ООН, ОБСЕ и «восьмерки», конфликт на Балканах.

Много отечественных публикаций по Германии, но это касается только периода исследования до ее объединения<sup>2</sup>. Политику безопасности Германии от момента образования ФРГ и ГДР и до объединения можно проследить по трудам *Фурмана А.А.* «О чем мечтают канцлеры», *Истягина Л.Г.* «Общественно-политическая борьба в ФРГ по вопросам мира и безопасности» и *Елисеева М.Г. и Снапковского В.Е.* «Два германских государства и европейская безопасность».

*Новейшие исследования* касаются в основном проблем европейской безопасности. Из серии *Актуальные проблемы Европы* представляют интерес проблемно-тематические сборники «Параметры европейской безопасности» (1995) и «Внешняя политика и безопасность европейских государств» (1995). В них зарубежные авторы анализируют американско-европейские отношения, проблемы предупреждения конфликтов, внешнюю политику европейских государств - Великобритании, Франции, Германии. Среди последних сборников из этой серии - «Объединенная Германия - десять лет» (2001), «Россия и Европа: отношения на рубеже веков» (2001), «Мир после Косово» (2001).

О развитии европейской идеи, европейского политического процесса и Общей внешней политике и политике безопасности ЕС говорится в соответствующих главах монографий по истории и теории европейского федерализма (*Д. Сиджанскы*) и по истории политического объединения Европы (*М Арах*). Европейский Союз во всех проявлениях исследуется в монографии «*Европа: вчера, сегодня, завтра*», изданной в трудах Института Европы РАН (2002). Среди авторов - Ю.А. Борко, Н.П. Шмелев, В.В. Журкин. Вопросы ОВПБ ЕС, расширения ЕС на Восток и проблемы трансатлантического партнерства рассматриваются в монографии - «*Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития*» (2001), изданной под редакцией Ю.А. Борко. Из работы

<sup>2</sup> См., например, *Фурман А.А.* О чем мечтают канцлеры. - Киев: Политиздат Украины, 1990. - 293 с; *Истягин Л.Г.* Общественно-политическая борьба в ФРГ по вопросам мира и безопасности (1949-1987). - М: Наука.,

«Безопасность России: XXI век» (2000) в нашем исследовании использованы отдельные аналитические статьи А. Арбатова, В. Барановского, Л. Фридмана.

Институт США и Канады РАН опубликовал монографию «США и Европа: перспективы взаимоотношений на рубеже веков» (2000). Она дает углубленное понимание роли НАТО в системе европейской безопасности.

Исследованием европейской интеграции, а также системы европейской безопасности в нашей стране кроме РАН занимается *Московский центр Карнеги*. Автору были доступны три его монографии: «Балтийский шанс: страны Балтии, Россия и Запад в складывающейся Большой Европе» (1997), «Косово: международные аспекты кризиса» (1999), «Россия и основные институты безопасности в Европе: вступая в XXI век» (2000).

Книга *Павлова Н.В.* «Объединение, или рассказ о решении германского вопроса с комментариями и отступлениями» (декабрь-январь 1992/1993) на материале большого корпуса официальных источников, личного архива и воспоминаний автора рисует картину германского объединения, вскрывая комплекс причин столь стремительного добровольного присоединения ГДР и Западного Берлина к ФРГ. В монографии «Объединение Германии, или аншлюс ГДР к ФРГ» *Ахтамзян А.А.* анализирует процесс объединения со всех сторон - экономической, политической, социальной, внешнеполитической, показывая роль СССР в этом процессе. *Филитов А.М.* в книге «Германский вопрос: от раскола к объединению» дает рассмотрение германского вопроса, всесторонне анализируя позиции СССР и западных союзников.

В сборнике «*Российско-германские отношения и европейская безопасность*», изданном Институтом международных экономических и политических исследований РАН (2000), отмечается большое значение стабильного российско-германского сотрудничества для укрепления европейской безопасности. В октябре 2001 года Московской школой политических исследований при поддержке Фонда О. Вольфа была организована конференция «Германско-российские взаимоотношения в новой Европе».

Обширен *периодический материал по расширению НАТО и ЕС* — процессу, играющему существенную роль в европейской безопасности. Большое внимание уделено рассмотрению отношения Германии к расширению НАТО и ЕС и сохранению баланса поддержки этого расширения и отношений с Россией. Эти вопросы были исследованы и в докладах Института Европы РАН.

Большое внимание уделяется европейской политике безопасности и обороны в книгах «Дрейфующая Европа» Дж. Ньюхауза<sup>3</sup>, «Европа и глобализация»<sup>4</sup>, «Глобальная ответственность: Европа завтрашнего дня»<sup>5</sup>.

После знаменательной речи Йошки Фишера Центр Р. Шумана (Европейский Институт во Флоренции) и Кафедра Ж. Монне (Гарвардская юридическая школа Кембриджа) выпустили совместную монографию: «Какая конституция для какого общества? Ответ Йошке Фишеру»<sup>6</sup>, где изложены мнения ученых Европы по устройству ЕС: по типу конфедерации или федерации.

Монографии *П. Катценштейна* «Покоренная держава: Германия в Европе»<sup>7</sup>, *А. Марковица и С. Райка* «Положение Германии. Память и власть в новой Европе»<sup>8</sup>, *Т. Паульсена* «Роль Германии в Европе»<sup>9</sup> освещают вопросы внешней политики Германии, ее политики безопасности и взаимоотношений со странами Европы, США и Россией. В нашем распоряжении имелись три фундаментальные монографии: по франко-германским отношениям<sup>10</sup>, а также по развитию взаимоотношений Германии и Великобритании<sup>11</sup>, в которых прослеживается

современность. - Мн.: Наука и техника, 1989. - 231 с.

<sup>3</sup> Newhouse J. Europe adrift. - N.Y., 1997. - 154 pp.

<sup>4</sup> Globalization and Europe. Theoretical and empirical investigations / Roland Axtmann (ed.). - London\*Washington: PINTER, 1998. - 214 p.

<sup>5</sup> Global responsibilities. Europe in tomorrow's world / Werner Weidenfeld, Josef Janning (ed.). - Guetersloh: Bertelsmann Foundation Pub!., 1991. - 240 p.

<sup>6</sup> What kind of constitution for what kind of Polity? Responces to Joschka Fischer / Christian Joerges, Yves Meny and J.H.H. Weiler (editors) / The Robert Schuman Center for advanced studies at the European University Institute, Florence and The Jean Monnet Chair of Harvard law school, Cambridge, MA. - San Domenico, 2000. - 247 pp.

<sup>7</sup> Katzenstein, Peter J. Tamed power: Germany in Europe. - NY: Cornell University Press, 1997.

<sup>8</sup> Markovits, Andrei S.; Reich, Simon. The German predicament. Memory and power in the new Europe. - Cornell, 1997.

<sup>9</sup> Paulsen T. Die deutsche Rolle in Europa // Weidenfeld Werner (Hrsg.). - Bonn: Bundeszentrale fuer politische Bildung, 1999. - S. 532-556.

<sup>10</sup> Eine ungewoenele Geschichte: Deutschland-Frankreich seit 1870/ Franz Knipping; Ernst Weisenfeld (Hrsg.) - Bonn: Europa Union Verlag, 1988. - S. 187-199 (Alfred Grosser. Deutschland-Frankreich: die Perspektiven); Europe's Franco-German engine. Ed. by David P. Calleo and Eric R. Staal. - Washington D.C.: Brookings Institution, 1998. - 145 P.

<sup>11</sup> Grossbritannien und Deutschland: Nachbarn in Europa. - Bonn: Bundeszentrale fuer politische Bildung, 1988. - 182 S.

эволюция и особенности взаимоотношений Германии и Франции, Германии и Великобритании вплоть до объединения Германии.

Большое количество приведенных выше публикаций, так или иначе затрагивает исследуемую нами тему, но комплексного отображения она в них не получила. Работы, как правило, носят описательный характер, не включают анализа событий и выявления закономерностей в политике безопасности Германии и ЕС, что представляется необходимым.

Проведенное нами исследование позволяет сформулировать **ГЛАВНЫЕ ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:**

1. Центральное геополитическое положение Германии в Европе и ее экономическая мощь обеспечивают стране ведущую роль в решении стратегических задач в области европейской безопасности, в частности — задач по расширению ЕС и НАТО.
2. Участие объединенной Германии в структурах европейской безопасности ЕС, НАТО, ОБСЕ, СЕ и др. - фактор стабильности, а также экономического процветания и благополучия стран Европы.
3. Устоявшийся, проверенный в ряде случаев принятием совместных решений тандем Франции и Германии обеспечивает существенную силу ЕС и ЗЕС и их взаимоотношения с Россией и США.
4. В целом усиление внешнеполитического потенциала объединенной ФРГ может осуществляться посредством вовлечения страны в процесс стабилизации Западнобалканского региона в рамках Пакта стабильности с последовательной поддержкой стремления стран ЮВЕ и ЦВЕ стать членами ЕС при укреплении финансовой стабильности ЕС путем дальнейшего упрочения курса евро за счет валютных резервов Германии.

**НАУЧНАЯ НОВИЗНА.** В работе дан комплексный анализ германской внешней политики и трансформации политики ФРГ в области безопасности и обороны после объединения страны. Акцент в исследовании сделан на Европейском Союзе и его Общей внешней политике и политике безопасности (ОВППБ), главную роль в которой играет Германия. Показаны взаимоотноше-

ния ФРГ как с организациями системы европейской безопасности, так и со странами - ключевыми участниками этой системы. Проанализирован широкий спектр источников и литературы, большая часть которых - в оригинале: на английском и немецком языках. Анализ источников позволил дополнить и расширить представления о различных гранях внешней политики Германии, ОВППБ ЕС, политики НАТО в Европе.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ** работы состоит в том, что содержащиеся в ней материалы и выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях системы европейской безопасности, внешней политики Германии и ОВППБ Европейского Союза, а также при разработке лекционных курсов по истории международных отношений, спецкурсов по региональной безопасности, написании учебных и методических работ. Кроме того, полученные выводы могут быть учтены при формировании внешнеполитической стратегии России в отношении Германии, а также при выработке курса Российской Федерации в системе европейской безопасности.

### **АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ**

Диссертация обсуждена в Казанском государственном университете на заседаниях кафедры политической истории и кафедры всеобщей истории. Основные ее положения были изложены в публикациях автора: три статьи и тезисы, а также в выступлении на IV научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Республики Татарстан (декабрь 2001).

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**СТРУКТУРА РАБОТЫ.** Работа состоит из трех глав, введения и заключения, списка источников и литературы и приложений.

Во **ВВЕДЕНИИ** наряду со сформулированной целью исследования обоснована его актуальность, примененный метод анализа материалов, дано обоснование научной новизны и практической значимости работы.

В **ПЕРВОЙ ГЛАВЕ** - «*Современная система европейской безопасности*» - говорится о видах безопасности и формах ее осуществления, приведен анализ

архитектуры европейской безопасности, рассмотрены ее составные институциональные части - Европейский Союз, Организация Североатлантического договора, Западноевропейский Союз, Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, Организация Объединенных Наций.

Система европейской безопасности продолжает оставаться весьма динамичной и после радикальных изменений, произошедших в ней на рубеже 1980-90-х годов XX века. В данный момент наблюдается тенденция, которую можно обозначить как европеизация системы европейской безопасности. Она является устойчивой и доминирующей, несмотря на относительную слабость и неразвитость в военно-политическом отношении стоящих за ней европейских структур и сохраняющееся значение американского присутствия. Реанимация идей большей европейской самостоятельности и ответственности в вопросах безопасности и обороны берет свое начало в первой половине 80-х годов; на десять лет раньше началось формирование внешнеполитической составляющей Европейского Сообщества. Первоначально эти процессы шли параллельно, с постоянной оглядкой на Североатлантический альянс. В 1984 г. на встрече министров иностранных дел стран-членов Западно-Европейского Союза (ЗЕС) было принято решение о необходимости приспособления его к осуществлению определенных миссий в области контроля над вооружениями и вопросами разоружения, а также координации позиций по вопросам безопасности. Последняя функция имела реальное значение, обеспечивая ЗЕС статус своеобразного мозгового центра или трибуны для обмена мнениями и идеями в области безопасности, хотя решающее значение НАТО для ее практического обеспечения не подвергалось сомнению.

В 1986 г. Единый Европейский Акт (ЕЕА) подвел под Европейское Политическое Сотрудничество (ЕПС) договорную основу. Но ЕЕА лишь юридически закрепил уже имевшуюся практику, не внося ничего нового, а рамки ЕПС были ограничены политическими и экономическими вопросами безопасности. В 1987 г. Совет ЗЕС принял концептуальное решение о возможном создании самостоятельной европейской идентичности в области обороны. Не в послед-

ною очередь это было вызвано сомнениями ряда европейских стран в отношении Стратегической Оборонной Инициативы (СОИ) президента США Р. Рейгана. Тогда же Франция и Германия приступили к практической реализации идеи международных военных формирований, хотя франко-германский корпус долгое время имел скорее символическое значение. Сейчас он преобразован в Еврокорпус и считается зародышем будущей европейской армии. Он включает также силы Бельгии, Испании и Люксембурга и его численность превышает 50 тысяч человек.

Событиями, придавшими освещаемому процессу новый импульс, стали кризисы в Персидском заливе и объединение Германии. По мнению западных экспертов, рамки ЕПС не позволили ЕС адекватно отреагировать на ближневосточные события, существенно затрагивавшие интересы европейских стран. С другой стороны, ЗЕС организовал операцию по морскому прикрытию действий антииракской коалиции, сводившуюся к защите коммуникаций и наблюдению за соблюдением эмбарго против Ирака. Эти обстоятельства, в совокупности со стремлением Франции прочнее связать внешнюю и оборонную политику объединенной Германии с европейской, привели к известному *маастрихтскому компромиссу*. Ограничения, введенные ЕЕА, были сняты, и в сферу компетенции создаваемого Европейского Союза были включены все вопросы, имеющие отношение к сфере безопасности. При этом определялось, что формируемая ОВГШБ ЕС только *может* привести в перспективе к созданию общей обороны. Параллельно с договором о создании ЕС, Советом ЗЕС, также заседавшим в Маастрихте 10 декабря 1991 г. была выпущена специальная Декларация, предлагавшая всем членам ЕС либо присоединиться к ЗЕС, либо для нейтральных стран занять статус наблюдателей, а всем европейским членам НАТО стать ассоциированными членами ЗЕС, что позволило бы в полном объеме участвовать в ее деятельности.

В июне 1992 г. в Питсбурге (ФРГ) ЗЕС принял новую важную Декларацию, по которой его члены согласились участвовать в решении задач, превышающих те, что вытекают из совместных оборонных обязательств членов НА-



ТО и ЗЕС. В качестве таковых были определены: гуманитарные и спасательные акции; миротворческие миссии; участие с помощью вооруженных сил в урегулировании международных кризисов. Для осуществления данных задач было решено приступить к созданию наземных и морских соединений, непосредственно отвечающих перед Союзом. Таким образом, расширение Западноевропейского Союза стало свершившимся фактом.

На межправительственной конференции ЕС, проходившей в 1996-1997 годах, Франция, Германия, Италия, Испания, Бельгия и Люксембург представили «Проект о постепенной интеграции ЗЕС в ЕС», который предполагал их поэтапное слияние в течение 10 лет. Проект не прошел. К нему вернулись, когда на встрече Европейского Совета в Кельне в июне 1999 г. лидеры стран-членов ЕС заявили о необходимости передать необходимые военно-политические функции ЗЕС Европейскому союзу, что фактически означало начало включения Западноевропейского союза в структуру ЕС. Соответствующее правовое решение было подготовлено в конце 2000 г. Совет ЗЕС в мае 2000 года принял решение «о передаче ЕС процедур и концептуальных разработок в сфере кризисного управления», а также ряда структур ЗЕС, прежде всего Спутникового Центра и Института по изучению проблем безопасности. К этому времени была проведена «инвентаризация» военного потенциала, на который может опираться сам ЗЕС, а потом и ЕС при проведении автономных европейских антикризисных операций. Было признано, что ЗЕС в целом уже обладает для этого существенными ресурсами. Слияние ЕС и ЗЕС вызвало необходимость формирования европейских вооруженных сил. Решение об этом принято Европейским Советом в Хельсинки. К 2003 г. страны-члены ЕС должны будут предоставить в распоряжение создаваемого командования Западноевропейского союза 50-60 тыс. военнослужащих для проведения гуманитарных и миротворческих акций продолжительностью не менее 1 года.

Важную роль в осуществлении европейской безопасности играют процессы расширения НАТО и ЕС. В работе рассмотрены проблемы, возникающие в этой связи: поэтапность расширения и выполнение критериев членства стра-

нами-членами, проблемы реформирования ЕС в связи с расширением, участие стран-кандидатов в реформе ЕС, возможность осуществления согласованной ОВППБ после расширения, отношение к расширению ЕС и НАТО России и проблема Калининграда.

Сущность любой системы безопасности - в предотвращении и урегулировании конфликтов. Именно поэтому в работе нами приведен пример такого урегулирования - события в Косово в 1999 году. Рассматривая то, как международное сообщество в лице ЕС, НАТО, ОБСЕ, ООН реагирует на кризисы в Европе, а также принимая во внимание реальные возможности вышеперечисленных организаций, можно сделать вывод, что ООН и ОБСЕ слабы институционально, процесс принятия решений в них требует реформ, хотя ими и накоплен определенный опыт в урегулировании кризисов. В партнерстве ЕС и НАТО, США и НАТО берут на себя военные аспекты управления кризисами в Европе, а ЕС - финансирует затем процесс стабилизации и отвечает за проведение операций по мирному консолидированию.

**ВТОРАЯ ГЛАВА** - *«Германия: роль и значение в организациях системы европейской безопасности»*. Рассмотрены объединение Германии, а также современное значение страны в организациях системы европейской безопасности.

В начале пребывания на посту канцлера ФРГ Г. Колам были намечены три основных направления политики для объединения Германии:

1. Добровольное объединение Германского народа рассматривалось как главная задача, вытекающая из Конституции страны.
2. «Да» немцев решению НАТО разместить на территории Федеративной Республики ракеты средней дальности - стремление получить влиятельную защиту и покровительство для всей территории страны.
3. Решение стать совместно с Францией своего рода мотором процесса европейского единства.

Г. Коль всеми силами содействовал достижению договоренности с СССР, США, Великобританией и Францией о германском единстве и в итоге стал победителем, преодолев настороженное отношение европейских государств и

декларативную политику США, которые поддерживали не столько единство немцев, сколько саму *идею* единства. Десять статей договора об окончательном объединении Германии четко определили статус объединенного германского государства, его территорию, границы, права и ответственность, а также обязательства других участников договора — СССР, США, Великобритании и Франции. Однако последовавший практически сразу же после объединения Германии распад Советского Союза дезавуировал его значение для России.

Особое внимание во второй главе уделено председательству Германии в Совете ЕС в первой половине 1999 года и предложениям, исходившим от нее. Так, ФРГ был выдвинут Х. Солана в качестве генерального секретаря Европейского Совета, а также Верховного представителя по ОВППБ ЕС; предложено решение проблемы в Косово, начата разработка Стратегии ЕС по отношению к России. Страна выступила инициатором Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы. Поддержка Германией плана подключения стран бывшей Югославии и Албании к процессу европейской интеграции с последующим присоединением к ЕС явилась предпосылкой значительного укрепления внешнеполитических позиций ФРГ в этом регионе.

Будучи экономическим и политическим лидером европейской интеграции, объединенная Германия всячески содействует углублению и расширению ЕС, что является одним из приоритетов ее внешней политики. Из ведущих стран Евросоюза Германия наиболее активно поддерживает планы включения в ЕС группы из пяти стран ЦВЕ: Польши, Венгрии, Чехии, Словении и Эстонии, а также других стран, подписавших европейские соглашения: Болгарии, Литвы, Латвии, Румынии и Словакии. В Германии считают исторической целесообразностью присоединение к ЕС государств Центральной и Восточной Европы. В своей берлинской речи в мае 2000 года министр иностранных дел ФРГ Й. Фишер сослался на Р. Шумана, который еще в 1963 году выдвинул концепцию будущей объединенной Европы.

Франция, однако, опасается; что при запланированном расширении ЕС на Восток она утратит свое влияние и будет отеснена на периферию, в то время

как Германия укрепит свои позиции в центре и получит большой выигрыш. На наш взгляд, выигрыш Германии при этом весьма сомнителен. Да, она выигрывает с точки зрения военно-политической безопасности, так как первые кандидаты в ЕС из числа «восточных» уже являются членами НАТО. Кроме того, они станут буфером на пути распространения нестабильности из стран бывшего СССР. Однако существуют угрозы экономической безопасности Германии, так как в страну хлынет дешевая рабочая сила, более дешевые продукты питания и промышленные товары. Не в последнюю очередь странам ЕС необходимо задуматься об учреждении общей таможенной службы по границам ЕС. Решением проблемы может стать постепенное включение стран-кандидатов в ЕС, означающее, что первоначально они не будут приняты в Шенгенское пространство.

Мы проследили взаимоотношения Германии с основными организациями в сфере европейской безопасности - ЕС, НАТО, ОБСЕ и ООН. Выявлено, что Германия как наиболее сильное в экономическом, а сейчас и в политическом, государство-член ЕС отдает приоритет самостоятельному обеспечению безопасности Европейским Союзом, однако, участие в НАТО также является ключевым для германской политики безопасности. Также рассмотрена эволюция подхода Германии после объединения к участию ее вооруженных сил в операциях по поддержанию мира: от полного неприятия самой идеи - до участия ВС ФРГ в операции НАТО в Югославии.

**В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ** - «*Взаимоотношения Германии со странами Европы, США и Россией в обеспечении европейской безопасности*» рассматриваются общие черты внешней политики ФРГ, а также ее отношения с отдельными странами: Францией, с которой Германия сотрудничает в Европе в рамках так называемого «мотора европейской интеграции»; США, которые являются основным стратегическим партнером Германии в обеспечении безопасности в Европе еще с момента окончания Второй мировой войны; Центральной и Восточной Европой - основным стратегическим приоритетом Германии в построе-

нии и расширении ЕС; а также с Россией, без которой нельзя говорить о системе европейской безопасности.

Объединение Германии создало предпосылки для укрепления ее самостоятельной роли в Европе и в мире: устранен плацдарм для развертывания иностранных войск на германской земле, когда общая численность вооруженных сил достигала здесь 1,5 миллиона солдат; ликвидирована опасность превращения Германии в объект применения ядерного оружия; потушен один из самых острых очагов напряженности в мире, существовавший после 1945 года; нет более внешнеполитических ограничений со стороны четырех держав-победительниц во второй мировой войне; у третьих стран отпала возможность играть на германо-германских противоречиях и таким образом выторговывать для себя политические и экономические уступки со стороны немцев. Кроме того, необходимо учитывать экономическую и финансовую мощь Германии, выгодное геополитическое положение и потенциальные военные возможности. Однако, похоже, что именно эта почти полная свобода, при ограничениях в отношении владения ядерным, химическим и бактериологическим оружием, а также численности Бундесвера, ныне затрудняет немцам определение своих национальных приоритетов.

В работе произведено разделение политики безопасности Германии на две логических части: 1— политика «мягкой» безопасности - экономическая помощь и заинтересованность Германии в развитии государств Восточной Европы; 2— политика «жесткой» безопасности - участие в военных организациях и вовлечение стран Восточной Европы в эти организации, попытки создания европейской идентичности в области обороны и безопасности. В исследовании рассматриваются внешнеполитические программы партий ФРГ, что особенно актуально после состоявшихся выборов в Бундестаг Германии (22 сентября 2002 г.). Из анализа программ видно, что Германия с трудом признает политику с позиции силы, так как целью создания ФРГ было воздержание от участия при решении глобальных проблем. Только лишь когда в Берлине понимают, что на карту поставлены высшие цели, как, например, значимость Германии и доверие

к ней, или сохранение единства Североатлантического Союза, правительство начинает ощущать свою обязанность выделить немецкие войска для участия в международных операциях по поддержанию мира, стараясь при этом ограничить масштаб своего участия, как количественно, так и качественно, и сводя свою роль к минимизации риска.

Соседство Германии и Франции никогда не было легким. Конфликты между Францией и отдельными немецкими государствами происходили задолго до провозглашения Бисмарком «второго Рейха» в 1871 году. Но между странами существовали не только конфликты. На протяжении десятилетий Франция и Германия возглавляли усилия по объединению Европы. После сражений в трех войнах между 1870 и 1945 гг. они стали наиболее удачным примером двустороннего примирения, перестроив свое стратегическое партнерство в эффективный «альянс внутри альянса». Из-за исторически сложившегося чувства вины Германия позволила Франции занять лидирующее положение в Европе, преодолев обоюдную историческую вражду и заложив основание европейского единства. Французско-германский тандем стал движущей силой европейского процесса интеграции, преобразовав Европейское объединение угля и стали в Европейский Союз (ЕС), не только с Общим рынком, но и с общей валютой, а также со стремлением развивать более сплоченную и эффективную ОВГШБ.

США со времени окончания Второй мировой войны были главным стратегическим партнером ФРГ. США предложили Германии помощь по плану Маршалла и помогли включить Западную Германию в западное сообщество безопасности. Однако это было сделано Соединенными Штатами не бескорыстно: во-первых, Америка, как и Франция, боялась возрождения германского милитаризма; во-вторых, Объединенная Европа во главе с Германией нужна была США для противостояния Советскому Союзу. Для Германии в условиях жесткой конфронтации двух блоков поддержка Соединенных Штатов значила слишком много, чтобы променять ее на свои собственные интересы. Таким образом, сформировалась одно из главных направлений внешнеполитической линии ФРГ. Кроме того, западногерманские руководители принимали США га-

рантом объединения Германии. В работе показано, что и после объединения страны Германия видит в США основного стратегического партнера в Европе, хотя между ними существуют определенные разногласия: в отношении к использованию силы, кроме того, ФРГ выступает против системы ПРО США, считая, что это приведет к новой гонке вооружений.

В отношениях Германии и России были моменты как со знаком плюс, так и со знаком минус. Страны были главными противниками в двух мировых войнах, но существовали и устремления сотрудничества, например, знаменитый Рапалльский договор, после которого почти вплоть до второй мировой войны взаимоотношения между двумя странами были поистине партнерскими. Пакт о ненападении 1939 года не был проявлением партнерских взаимоотношений, но продемонстрировал общую «хищническую» направленность гитлеровского рейха и сталинского тоталитарного режима. Далее - опять отрицательная полоса, результатом которой стало образование двух Германий, одна из которых была включена в западную, другая — в советскую систему безопасности. Положительную динамику взаимоотношения двух стран приобрели лишь с новой «восточной политикой» ФРГ. Опыт XX века показывает, что Германия опасна для России лишь тогда, когда она входит в состав антироссийских альянсов. Поэтому Россия заинтересована в создании новой системы европейской безопасности, которая ограничит не только гегемонию США в Европе, но и ограничит возможности Германии в проведении антироссийской политики. Построить такую систему коллективной безопасности можно через российско-германские отношения, юридическая основа для которой уже имеется: Договор от 12 сентября 1990 года «2+4»; Большой Договор от 9 ноября 1990 года «О добрососедстве и сотрудничестве между СССР и Германией», охватывающий практически все принципиально важные направления взаимоотношений - от совместных действий по обеспечению мира и борьбы с терроризмом - до кооперации в экономической и гуманитарно-культурной сферах; Парижская хартия ОБСЕ о новой, единой Европе от 21 ноября 1990 года. В исследовании мы рассматриваем современный этап взаимоотношений России и Германии, который наряду с на-

личием противоречий (отношение России к расширению НАТО и германской поддержке этого процесса) характеризуется взаимной заинтересованностью в экономическом и политическом сотрудничестве.

Интерес Германии в странах ЦВЕ определяется прежде всего географическим положением страны, историческими корнями (Восточная Пруссия, Силезия и Померания раньше были частью Германии), экономическими интересами, культурным фактором, особой ответственностью немцев в регионе; большую роль играет и вопрос национальных немецких меньшинств в странах ЦВЕ. С точки зрения политики безопасности, Германия заинтересована в следующем: обеспечение политической и экономической стабильности стран ЦВЕ; предотвращение распространения оружия массового уничтожения; замедление иммиграции; контроль над загрязнением окружающей среды.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ, подводя итоги проведенного исследования, автор делает следующие выводы:

1—Германия занимает выгодное геополитическое положение - в Центре Европы - и она имеет потенциал для объединения вокруг себя всех государств Европы, включая Россию. Гарантией против возрождения германского экспансионизма и милитаризма являются само существование ФРГ как демократического государства, а также тесная интеграция ФРГ в ЕС и НАТО, что будет укреплено созданием всеобъемлющей системы европейской безопасности.

2— Внешняя политика ФРГ ориентирована на тесные отношения с США и Францией наряду с другими странами-членами НАТО и ЕС. Ядром НАТО остается американо-германское партнерство в области безопасности. Это еще раз продемонстрировали события в Косово, когда Германия безоговорочно поддержала США в урегулировании конфликта силовым путем. Но Германия негативно относится к созданию американской системы ПРО. Кроме того, если Великобритания ориентируется преимущественно на США, то Франция и Германия составляют основу и центр Европейской интеграции. Вплоть до недавнего времени между ними существовало «разделение полномочий» - Германия доминировала в экономической сфере, а Франция - в военной. Однако сейчас



Германия уже готова взять на себя всю ответственность в системе европейской безопасности. Во время председательства в Совете ЕС Германией был предложен проект «Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы», она - инициатор стратегии ЕС по отношению к России. То есть Германия становится постепенно «производителем безопасности». Тем не менее, партнерство Германии и Франции в обеспечении европейской безопасности было и остается ключевым для региона. Свидетельством тому является совместное заявление от 2 октября 2002 года Ж. Ширака и Г. Шредера, когда они отказались поддержать Вашингтон в СБ ООН при принятии новой резолюции против Ирака.

3— Германия полностью поддерживает расширение НАТО и ЕС на Восток, что является частью ее стратегии по отношению к странам Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). Для Германии сейчас интересы безопасности в Центральной Европе являются первоочередными приоритетами при определении ее национальной политики безопасности. При этом немцы понимают, что имеют «особую ответственность» в регионе ЦВЕ. Политика Германии в странах ЦВЕ схожа с аналогичной, проводившейся США при включении Западной Германии в западную же систему безопасности после второй мировой войны.

4— Для ФРГ новые отношения с Москвой - Россией - составляют часть общей стратегии, направленной на сохранение стабильности в Европе. Сотрудничество Германии и России подкреплено на институциональном уровне: происходят ежегодные встречи глав государств, но создание тесного партнерства потребует много лет, так как поддержка Германией расширения НАТО и ЕС негативно сказывается на ее имидже «гаранта безопасности и стабильности в Европе».

5— Стабильность в странах Юго-Восточной Европы - еще один из аспектов внешней политики Германии и ее политики безопасности. Причем сценарий «стабилизации» региона схож с процессом расширения ЕС на Восток. Для стран Юго-Восточной Европы разработаны соответствующие критерии, выполняя которые, они смогут приблизиться вплотную к процессу расширения Европейского Союза, а в будущем - и стать его членами.

6— Германия отдает приоритет обеспечению европейской безопасности в рамках ОБСЕ и ООН, при укреплении оборонной составляющей Европейского Союза, а также невоенным аспектам безопасности. Одновременно Германия выступает за реформу ОБСЕ и ООН и надеется стать постоянным членом ее Совета Безопасности. На наш взгляд естественным было бы предоставление места в СБ ООН Объединенной Европе, а не отдельным странам Европы - Великобритании и Франции, которые имеют статус постоянного члена в СБ.

7— В самой системе европейской безопасности, частью которой является Германия, в настоящее время наблюдается снижение роли ООН и ОБСЕ при одновременном возрастании значения НАТО. Европейскому Союзу предстоит по-настоящему стать во главе европейской системы безопасности, пока же существует «разделение труда»: НАТО обеспечивает военную часть операций по стабилизации, а ЕС - политическую и экономическую. Концепция «превентивного удара» НАТО не отвечает интересам безопасности Европы, снижая не только статус ее формирующихся собственных институтов безопасности, но и ее экономическую мощь. В частности, операция НАТО в Югославии нанесла сокрушительный удар по Экономическому и валютному союзу в рамках ЕС и единой европейской валюте евро.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Особенности политики безопасности Германии в Европе / Ученые записки Казанского государственного университета. Том 141. Политические науки и международные отношения. - Казань: Унипресс, 2001. - С. 175-182.
2. Германо-французский тандем в современной европейской политике безопасности / Тезисы докладов IV научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Республики Татарстан. - Казань: Изд-во «Мастер-Лайн», 2002.
3. Безопасность Германии и страны Центральной Европы / Современные проблемы международных отношений и политологии: Сборник научных трудов. - Казань: Унипресс, 2002. - С. 9-20.

4. Германия и Франция: друзья или антагонисты / Деп. в ИНИОН РАН (№ 57292). - Казань: Казанский университет, 2002. — 58 с.

Список сокращений:

НАТО	Организация Североатлантического Договора
ЕОУС	Европейское Объединение Угля и Стали
ЕЭС	Европейское Экономическое Сообщество
ЕС	Европейский Союз
ЭВС ЕС	Экономический и Валютный Союз ЕС
ЗЕС	Западноевропейский Союз
ОБСЕ	Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОВППБ	Общая Внешняя Политика и Политика Безопасности
ЕПБО	Европейская Политика Безопасности и Обороны
СЕ	Совет Европы
ЕПС	Европейский Политический Союз

Подписано в печать 18 апреля 2003 г.

Отпечатано в ООО «Образцовая типография»

Лиц. №0102 от 14.11.97.

Заказ 3-444, тираж 100 экз.

4200030, Казань, ул. Жуковка, 14