

0- 734118 - /

На правах рукописи

**Вяслева Раиса Равилевна**

**ИСТОКИ И РАЗВИТИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ  
У.Д.УИТНИ**

10.02 19 - Теория языка



**Автореферат**

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Волгоград–2002

- Научный руководитель - доктор филологических наук,  
профессор Зарайский Александр  
Александрович.
- Официальные оппоненты - доктор филологических наук,  
профессор **Вышкин** Ефим  
Григорьевич;  
- доктор филологических наук,  
профессор, **Шейгал** Елена  
Иосифовна.
- Ведущая организация - Казанский государственный  
университет.

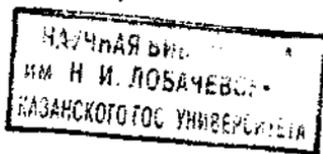
Защита состоится 11 апреля 2002 года в 11.00 на заседании специализированного совета Д 212.027.01 в Волгоградском государственном педагогическом университете по адресу: **400131**, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного педагогического университета.

Автореферат розслан..... 2002 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Н.Н. Остринская



Решение **сложных** проблем языкознания связано с творческой деятельностью отдельных ученых. В связи с этим, одной из задач историко-**лингвистического** исследования является анализ научной работы выдающихся лингвистов и их вклада в развитие лингвистической науки.

Поскольку ни одна теория не появилась сама по себе, то мы обращаемся к личности того ученого, с именем которого связывают возникновение данной теории. При этом особый интерес представляет его **научная** биография, формирование мировоззрения, процесс научного творчества, логика мыслей, философские взгляды.

Изучение творческого процесса выявляет многочисленные личные контакты **ученого**, условия его жизни и деятельности, что в свою очередь помогает понять ход его **мыслей**, научные взгляды. Так как состояние научных идей и теорий - это результат работы многих выдающихся деятелей, то субъективный фактор имеет особое значение в создании нового знания в науке. Наука насыщена мыслями ученых разных стран. Таким образом, в основе научного творчества лежит синтез мыслей современного ученого с мыслями предшествующих поколений ученых.

Данное исследование посвящено выдающемуся американскому лингвисту XIX века Уильяму Дуайту Уитни. У.Д. Уитни считается основоположником американской лингвистической школы. Широта взглядов Уитни позволяет сказать, что его исследования послужили тем связующим звеном, которое очень важно учитывать при сопоставлении идей таких крупнейших ученых как В. Фон Гумбольдт, Ф. де Соссюр и др.

**Актуальность** исследования определяется большой значимостью лингвистической теории У.Д. Уитни в развитии сравнительно-исторического языкознания и его влиянием на формирование европейского языкознания. Обращение к **творческому** наследию У.Д. Уитни объясняется недостаточной изученностью его лингвистических взглядов, а также значительным вкладом

в науку о языке в целом. Исследование специфики научной парадигмы У.Д. Уитни позволяет провести анализ различных направлений и теорий в языкознании. Кроме того, такое исследование дает возможность определения степени влияния теории конкретного ученого на смену парадигмы знания, а также его вклада в науку и влияние на современную лингвистику.

В основе историко-лингвистического исследования лежит методология, характерная для подобного типа исследований. Сам вопрос о методологии историко-лингвистического исследования продолжает оставаться открытым в современном науковедении, поэтому актуальной является попытка практического применения всего исследовательского арсенала науковедения в истории языкознания в отношении лингвистической концепции У.Д. Уитни и истоков этой теории.

**Цель** исследования состоит в установлении истоков и лингвистической значимости его вклада в мировое языкознание. Кроме того, важным представляется объективная оценка теории Уитни для дальнейшей разработки проблем общего языкознания.

Цель работы обусловила следующие задачи:

- 1) Проследить процесс формирования лингвистических взглядов У.Д. Уитни в широком историческом контексте;
- 2) Обосновать социально-исторические и философские предпосылки возникновения теории У.Д. Уитни;
- 3) Вскрыть лингвистические истоки наследия У.Д. Уитни, показать его новизну и значимость для конкретной исторической эпохи;
- 4) Показать преемственность идей У.Д. Уитни в контексте формирования научного мировоззрения последующих поколений лингвистов.

Материалом исследования послужили работы У.Д. Уитни, критические статьи современников, касающиеся его лингвистических взглядов, а также работы английских и американских лингвистов (Р. Робинса, К.

Янковского, В. Томсена, Р. Якобсона, К. Кернера). Для выявления истоков теории У.Д. Уитни особую роль играли факты его научной биографии.

Факты научной биографии У.Д. Уитни и его работы явились основанием для привлечения и изучения в целях исследования трудов ученых Древней Индии по философии и языкознанию, а также трудов немецких и английских философов и лингвистов.

Выбор **методов исследования** обусловлен его целью и задачами. Поскольку объектом исследования является не сам язык, а способы его изучения, то главное место в диссертации отводится структурно-сопоставительному анализу, который предполагает сопоставление взглядов и теорий разных ученых, определение лингвистической базы, рассмотрение хода развития лингвистической мысли в определенном историческом контексте, ее связи с прошлым, настоящим и будущим.

В диссертации использовались и такие приемы исследования, как систематизация и интерпретация материала, моделирование, теоретический или мысленный эксперимент.

**Научная новизна** работы обусловлена необходимостью раскрыть истоки и сущность лингвистических взглядов У.Д. Уитни, в **частности**, его концепции эволюционного развития **языка**, знаковости языка и языковых изменений, а также показать их значимость и влияние на развитие лингвистической мысли XIX - XX вв.

Новизна настоящего исследования заключается также и в том, что впервые в качестве истоков лингвистической концепции Уитни считается необходимым рассматривать философию языка Древней Индии, работы Ф. Вегенера, М. Мюллера, А. Шлейхера и др.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в разработке вопроса о месте У.Д. Уитни в мировом языкознании. Результаты исследования являются посильным вкладом в лингвистическую

историографию, поскольку в работе проводится теоретическое **осмысление** развития знаний о языке в процессе исторического развития языкознания.

**Практическая ценность** работы определяется тем, что ее выводы могут быть использованы в курсах истории языкознания, а также при составлении учебных пособий по истории лингвистических учений, общему языкознанию для аспирантов и студентов филологических факультетов.

На защиту выносятся следующие положения, сформулированные исходя из цели, задач и материала исследования:

- 1) научная парадигма У.Д. **Уитни** рассматривается как особое направление сравнительно-исторического языкознания, специфика которого определяется **философско-лингвистическим** наследием древнего мира и Великобритании.
- 2) общенаучными (философскими) предпосылками создания лингвистической концепции У.Д. Уитни **являются**, во-первых, философия языка Древней Индии; во-вторых, британский эмпиризм в философии (сенсуализм, позитивизм), немецкая классическая философия;
- 3) к собственно лингвистическим истокам относятся работы А. **Шлейхера**, Г. **Штейнтала**, М. Мюллера, работы по естествознанию Ч. **Лайела** и Ч. Дарвина.
- 4) влияние теории Уитни на последующее развитие американского и европейского языкознания (Ф. де **Соссюр**, Ф. **Вегенер**, младограмматики, американская дескриптивная лингвистика).

Структура исследования. Работа включает введение, три главы, заключение и приложение в виде списка использованной литературы. В первой главе рассматриваются общенаучные (философские) предпосылки формирования лингвистической концепции У.Д. Уитни: философия языка Древней Индии, британской эмпирической традиции, немецкой философии, прослеживаются пути их влияния на формирование взглядов Уитни и использован

ие в качестве определяющего фактора методологии рассматриваемой теории.

Во второй главе исследуются собственно лингвистические истоки концепции Уитни и излагаются основные положения теории происхождения языка Уитни. Здесь вскрываются факты прямого и опосредованного влияния многочисленных идей различных языковедов на Уитни и показана интеллектуальная атмосфера конкретного исторического периода.

В третьей главе показано влияние лингвистической концепции Уитни на последующее развитие лингвистики XIX - XX веков. Здесь исследуется отражение взглядов Уитни в творчестве таких языковедов как **Ф. Вегенер**, **Ф. де Соссюр**, младограмматики, представители американского **дескриптивизма**.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования проблемы истоков и развития лингвистической концепции У.Д. Уитни.

### **Апробация работы.**

Основные результаты исследования докладывались на **внутривузовских** научных конференциях Саратовской государственной академии права в 2000-2002 годах.

### **Содержание работы.**

Во введении дается обоснование выбора темы исследования, ее актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, определяется цель, задачи и методы исследования, описывается исследуемый материал и структура работы. Введение содержит краткое изложение основных положений диссертации.

В главе I «Общенаучные предпосылки формирования лингвистической концепции У.Д. Уитни» последовательно рассматриваются философские основы данной теории: философия языка Древней Индии (§1), **философско-лингвистическое** наследие античного мира (§2), британская эмпирическая традиция, в рамках которой складывались такие философские направления как позитивизм, прагматизм (§3,4), немецкая классическая

философия (§5).

Близость лингвистических теорий Уитни и языковедов Древней Индии проявляется, во-первых, в широком понимании языка как системы, во-вторых, в **преобладающем** изучении речи, живых языков, что является следствием рассмотрения языка через призму эмпирических данных, в третьих, решение проблемы первичности слова и предложения.

Влияние индийской философии могло быть как прямым, так и косвенным, включающим различные подходы к проблеме языка в целом. Влияние философии языка Древней Индии на лингвистическую теорию Уитни можно назвать прямым, поскольку в сферу его профессиональных интересов входил перевод с санскрита и ведических текстов, им была издана «Грамматика санскрита». Научная биография Уитни, воспоминания современников, высказывания самого ученого, дают нам основание предположить, что взгляды Уитни формировались под воздействием духовной культуры Древней Индии и ее богатой лингвистической традиции.

Отличительной особенностью языкознания Древней Индии является его тесная связь с философскими учениями этой страны. Данная взаимосвязь представляется неделимой.

Вопрос о первичности слова и предложения волновал не только индийских философов и грамматистов, но и многих западноевропейских ученых, в том числе и У.Д. Уитни. Понимание языка как системы - другая аналогия, сближающая лингвистическую концепцию Уитни с учением древнеиндийских мыслителей о языке. Для языковедов Древней Индии язык - не набор предложений, а **система**, которая управляет ими и вступает в отношения при синхронном описании.

Истоки формирования лингвистической теории У.Д. Уитни не ограничиваются только наследием Древней Индии. Исследуя лингвистические взгляды Уитни, мы пришли к выводу о том, что многие принципы

античной философии также нашли отражение в его концепции. Общеизвестным является **то**, что многие языковые теории основаны на лингвистических идеях, разработанных философами Древней Греции. Влияние античного языкознания обнаруживается в ряде характерных признаков, объединяющих его с лингвистической концепцией Уитни. Среди них можно назвать следующие:

- 1) рассмотрение личности человека как части окружающего мира (Демокрит);
- 2) связь мышления и языка (учение о «логосе» Аристотеля);
- 3) понимание языка как средства общения;
- 4) специфика толкования грамматического строя языка.

Почти все проблемы науки о языке получили свое развитие в наследии античного мира. **Однако**, главное, что привлекло Уитни у Аристотеля, было особое внимание к фактам **языка**, а не к эмоциям и воображению. Именно такой подход был характерен для Уитни. Кроме того, вывод о том, что язык - это «социальный инструмент», очевидно, возник у него под воздействием аристотелевской теории как средство общения людей. Развивая положение философии языка Древней Греции, Уитни сосредоточил свое внимание на таких проблемах как аналогия, **знаковость языка**, его системность и универсальность.

Античная языковая традиция возникла в процессе рассмотрения одной из основных философских проблем - проблемы взаимоотношения между «словом», «мыслью», «вещью». Именно эту проблему широко рассматривал в своих работах У.Д. Уитни.

История философской и лингвистической мысли Британии свидетельствует о сильной позиции эмпиризма и позитивизма не только в этой стране, но и в США. Основной целью философии позитивизма было познание действительности исходя из индивидуального опыта и наблюдений.

Этим объясняется обращение к речи отдельного **человека**, которая единственная может воздействовать на наши органы чувств и таким образом способствует формированию мыслей в уме. Речь предполагает употребление слов, значение которых необходимо знать для понимания высказывания.

Основные положения философии сенсуализма и позитивизма нашли отражение в лингвистической теории Уитни. Это отразилось, прежде всего, на понимании Уитни речевых изменений как результата речевого акта между говорящим и слушающим. Цель языка в данном случае состоит в том, чтобы оказать воздействие на собеседника и вызвать у него определенную реакцию. Речь как средство общения - есть процесс воздействия участников общения друг на друга с целью донести значение слов и выражений до слушающего.

Позитивизм основывался на знании, полученном из опыта и наблюдения, что не могло не отразиться на языкознании и, в частности, на взглядах У.Д. Уитни. В связи с этим Уитни рассматривал язык в широком контексте, что отвечало требованиям как философии, так и лингвистики. Связь языка и философии в творчестве Уитни является очень органичной. Прагматичный, практический взгляд Уитни на язык и его развитие и есть следствие влияния идей позитивизма и прагматизма.

Бурно развивающееся сравнительно-историческое языкознание XIX века дает нам основание считать немецкий романтизм одним из истоков лингвистических взглядов У.Д. Уитни. Уитни был сторонником этого направления в лингвистике и во многом разделял взгляды авторов немецкой классической философии. Это была эпоха философского осмысления языка, весьма характерного для языковой концепции У.Д. Уитни. Язык рассматривался немецкими философами как явление, создаваемое обществом, людьми в результате их общения. Основоположником немецкой классической философии считается И. Кант, который был приверженцем развития и историзма всех явлений. Именно эти принципы Уитни считает наиболее

важными для объяснения развития и роста языка. Кроме того, согласно Канту и Уитни, человек является не пассивным созерцателем, а активным преобразователем языка. Уитни развил и расширил идею Г. Гердера о том, что только человеку присуще владение языком. Уитни, следуя философии Г. Гердера, подчеркивал необходимость выявления взаимоотношений развития языка с историческим развитием народа, его культурной и социальной организацией. Идеи немецких философов о происхождении и развитии языка непосредственным образом перекликаются с идеями Уитни.

В связи с рассмотрением процесса становления лингвистической концепции Уитни нельзя обойти молчанием имя Ч. Дарвина. О влиянии теории Дарвина на взгляды Уитни можно говорить в связи с тем, что сам Уитни серьезно увлекался естествознанием. Заслуга Дарвина состояла в том, что он обогатил теорию опытными данными и стремился вскрыть причину эволюции. Именно под влиянием теории Дарвина Уитни рассматривал язык как развивающийся организм, изменяющийся под влиянием социальных, исторических, культурных, этнических условий.

Глава 2 «Общелингвистические взгляды У.Д. Уитни. Научная парадигма Уитни» занимает центральное место в диссертации. Исследование проблемы формирования научной парадигмы Уитни предполагает рассмотрение вопроса о влиянии на его мировоззрение взглядов языковедов разных направлений и поколений предшественников и современников У.Д. Уитни.

В диссертации принята точка зрения К. Кернера, согласно которой, наиболее сильным доказательством влияния является установление текстового соответствия между конкретной теорией и предполагаемыми источниками, а также непосредственное обращение автора к работам других ученых. Несмотря на то, что Уитни работал в значительной мере самостоятельно, тем не менее, мы можем обнаружить факты как прямого, так

и опосредованного влияния на него идей и понятий ученых разных времен и школ.

По силе своего прямого влияния на Уитни ведущее положение занимает Ч. Лайел. Труд Лайела «Основы геологии» содержит не только естественно научные исследования, но и размышления о языке, диалектах и языковых изменениях. Основой этих размышлений, конечно же, является естественнонаучная теория. Схожесть принципов лингвистического описания языка Ч. Лайела и Уитни заключается в принципах развития языка, его эволюции и изменчивости. Уитни, как и Лайел, полагал, что потомки воспринимают язык предыдущих поколений без изменений, но затем создают новые слова, обновляют старые. Эти «силы наследственности» в совокупности с мышлением человека и его деятельностью способствуют обновлению и развитию языка. Именно Лайел помог Уитни понять эволюцию языка.

Атмосфера лингвистических идей, доминирующих в 19 веке, была чрезвычайно плодотворной и разнообразной. В это время жили и работали немецкие ученые-языковеды В. фон Гумбольдт, м. Мюллер, Г. Пауль, Г. Штейнталь, А. Шлейхер, Ф. Бопп. Особое место в теории Уитни занимают представители сравнительно-исторического языкознания, что объясняется непосредственным влиянием, поскольку Уитни в годы становления его как ученого-лингвиста учился и работал в Германии

Среди особо значимых идей, развитых и воспринятых У.Д. Уитни можно указать следующие:

- 1) идея восстановления праязыка;
- 2) воссоздание языковой градации при сравнении языков;
- 3) изучение изменений в языке;
- 4) описание языков различных семей.

Работы, посвященные вокализму индоевропейских языков, заложили основы

новой парадигмы, представленной именем У.Д. Уитни. Именно Уитни впервые ввел термин «аналогия» в языковых изменениях. Ряд историков языкознания назвали эти годы деятельности Уитни «поворотным пунктом» в истории лингвистики.

Годы творческой деятельности Уитни отмечены расцветом доктрины А. Шлейхера о языке как естественном организме, **развивающемся** по законам природы. Уитни вступает в полемику со **Шлейхером**, отвергая концепцию языка как **организма**, но все же, отмечая и положительные стороны этой теории. Уитни, естественно, как и многие ученые того времени находился под влиянием естествознания. Для описания природы языка Уитни использует термин «институт». Поскольку язык, согласно Уитни, является человеческим **институтом**, то именно люди отвечают за его изменения. Из этого следует, что Уитни яростно боролся с натурализмом в языкознании.

Уитни рассматривал науку о языке как историческую, а не натуралистическую. В связи с этим, объектами критики Уитни были М. Мюллер и Г. Штейнталь. Уитни использовал философские принципы в лингвистике для того, чтобы объяснить произвольность и условность знака и дать определение языку как социальному институту, средству коммуникации, а также указать на то, что на язык влияет воля говорящего.

Опора Уитни на работы В. Фон Гумбольдта не подлежит сомнению. Имя В. Фон Гумбольдта Уитни упоминает в своих работах «Жизнь и рост языка», «Язык и изучение языка», давая высокую оценку его работам. Основным связующим звеном в теориях Уитни и В. Фон Гумбольдта является их обращение к языку как общественному и историческому явлению с учетом культуры, **этноса**, «духа» народа. Кроме того, их объединяет такое важное качество, как обращение к человеку, к обществу, к изучению живой речи, живых языков. Явная параллель во взглядах на

языковые изменения прослеживается у Уитни и Г. Пауля. Они оба считали языковые изменения не природным, а социальным явлением.

Уитни, как самостоятельный ученый-лингвист, впитав в себя все самое ценное из опыта своих предшественников и коллег, критически переосмыслив их взгляды, создал свою особую языковую концепцию.

В связи с социальным характером языка Уитни вводит представление о языке как совокупности произвольных **и условных знаков**, получающих свое значение только при коллективном использовании. При этом очень важным для лингвистических представлений того времени является его трактовка процессов изменения языка как исторических: язык изменяется и это изменение связано с историческим развитием, которое представляет собой совершенствование, а не механическую смену событий. Такая трактовка отменяла доктрину о божественном происхождении языка. Цель лингвиста, по мнению Уитни, заключается в выяснении внутренней жизни языка, его происхождения, развития, в выявлении законов его изменения.

Особую значимость имеют мысли У.Д. Уитни о том, что самым основным достоинством языка является его способность превращать людей в общественные существа. По мнению многих ученых, таких как К. Янковский, Ф. де Соссюр, К. Бругман и Р. Якобсон, лингвистическая теория Уитни, его научное наследие изменили «ось лингвистики». Именно такую основу для изменения направления развития лингвистики смогли заметить в лингвистической концепции Уитни, прежде всего, ученые Европы, где всегда были сильны позиции теоретического мышления.

Обобщенно основные проблемы, определяющие содержание теории Уитни, можно представить в следующем виде: предмет языкознания, материал, история, методы его исследования; природа языковых сдвигов, фонетические и семантические сдвиги, их причины; проблема развития языка и причины, вызывающие это развитие; взаимоотношение языка и этнологии, связь

языковых и **расово-физических** характеристик **народа**, происхождение **языка**, роль коммуникативного фактора в возникновении и развитии **языка**, теория происхождения языка; роль языка в человеческом обществе.

Таким образом, подход У.Д. Уитни к языку оказывается намного шире, чем у его предшественников, а также более целенаправленным и точным в лингвистическом отношении.

Глава 3 «Отражение взглядов У.Д. Уитни в работах его последователей». Воссоздание истоков лингвистической концепции У.Д. Уитни убеждает нас в том, что его взгляды обнаруживают много общего со взглядами ученых различных школ и направлений в языкознании не только **XIX века**, но и последующих лет. Иногда мы можем с уверенностью говорить о полном тождестве его теории и теорий его последователей, иногда лишь об аналогиях, которые выявились в процессе их сравнительного анализа.

Как показало исследование, основные идеи Уитни получили отражение в трудах его последователей, прежде всего, **Ф. де Соссюра**, **Ф. Вегенера**, **Л. Блумфида**, младограмматиков. При этом, основополагающие идеи У.Д. Уитни получили развитие в различных направлениях и школах.

Среди многих проблем, которые затронул в своих трудах Уитни, можно назвать самые значительные и глобальные, такие как знаковость языка, языковые изменения, общественный характер процесса общения. Данные проблемы явились центральными и объединяющими в творчестве Уитни и его последователей, к числу которых принадлежит известный швейцарский ученый Ф. де Соссюр. Мысль о социальном характере языка и его знаковости, бесспорно, сложилась у Соссюра под влиянием теории Уитни. Его высказывания Соссюр цитирует в своих произведениях «Курс общей лингвистики», «Заметки по общей лингвистике». Следует отметить,

что Соссюр не полностью скопировал теорию Уитни о знаковости и социальной функции языка. Он продолжал ее развивать и пошел дальше Уитни, разделив речь и язык на два вида речевой деятельности. Кроме того, воспринятая Соссюром идея о языке как «социальном институте» также получила дальнейшее развитие в его трудах. Работы Уитни привлекали Соссюра своей общей проблематикой, включающей вопросы индивидуального и социального в языке, связи языка и общества, языка и мысли, причин языковых изменений.

Другим преемником Уитни был Ф. Вегенер. Вегенер был сторонником прагматического подхода к языку с ориентацией на бихевиоризм. Тенденция на бихевиористскую теорию была намечена Уитни и в дальнейшем разработана Вегенером.. Причину языковых изменений Вегенер так же, как и Уитни, видел в деятельности людей, в коммуникативной функции языка. У Вегенера и Уитни мы обнаруживаем общий взгляд на развитие языка. Именно у Уитни Вегенер заимствовал понятия «говорящий» и «слушающий», считая их важными для установления значения. Можно с уверенностью сказать о влиянии теории коммуникативности языка Уитни на становление взглядов Вегенера. Кроме того, Вегенер, как и Уитни, использует термин «жизнь языка» в своих работах для обозначения его роста и изменений. Можно с уверенностью сказать, что теория эволюции синтаксиса Вегенера берет свое начало в теории Уитни о приспособлении намерений говорящего к возможностям слушающего.

Было бы не совсем верно выводить ту или иную сугубо американскую специфику языкознания и, в частности, дескриптивной лингвистики непосредственно из теории Уитни, хотя их близость очевидна. Между исходными положениями дескриптивной лингвистики и отдельными элементами концепции Уитни нельзя не видеть глубоких связей при всем различии

исходных установок их теорий. Это, в первую очередь, касается языковых изменений, фонетических сдвигов, вопросов **коммуникативной** и социальной функции языка.

Среди последователей **Уитни** был Л. Блумфилд, который как и Уитни выступал за независимость лингвистики, как автономной научной дисциплины. Следующей точкой соприкосновения взглядов этих двух ученых является антипсихологизм. Стремление освободить лингвистику от психологических понятий, таких как сознание, намерение и т. д., и исследовать язык с собственно лингвистической **точки** зрения совпало в дескриптивной лингвистике с общими тенденциями самого языкознания к обособлению от других наук. Кроме этого, **дескриптивисты**, как и Уитни, считали метод приоритетным по отношению к теории. Общеизвестно, что Л. Блумфилд, З.Харрис, Б.Блок, **Л.Трейгер** отводили понятию позиции очень важное значение, т.к. понятие позиции, окружения - это основное понятие методологии в дескриптивной лингвистике. Совершенно справедливо считать, что приоритет здесь бесспорно принадлежит Уитни. Уитни, предвосхищая трактовку языка американским дескриптивизмом, мыслит язык как большую систему чрезвычайно сложной структуры. Смысл понятия структуры, согласно Уитни, заключается в том, что оно выражает идею соотношения всех компонентов языка. Структура для **дескриптивистов** отделялась от грамматики языка как и в работах Уитни и мыслилась как вводимое лингвистом в процессе построения знания о языке.

Теория Уитни о языковых изменениях, аналогии и звуковой стороне языка была в дальнейшем воспринята и развита младограмматиками, которые высоко оценили заслуги Уитни в развитии языковедческой науки. Понимание языка как изменяющегося явления, а также концепция языковых изменений благодаря речевой деятельности индивидов являются центральными в теории младограмматиков.

Собственно говоря, после работ Уитни младограмматики практически полностью отказались от шлейхеровской натуралистической концепции языка и рассматривали язык только как часть человеческой культуры.

Основным для концепции **младограмматизма** является представление о языке как об индивидуальной психофизической деятельности. Все языковые изменения, по их мнению, совершаются в речи индивида. Явление аналогии и фонетические законы, выдвинутые младограмматиками на первый план в лингвистическом исследовании, были предметом дискуссии многие годы.

Здесь обнаруживается очень много общего между Уитни и младограмматиками. Но учитывая то, что теория Уитни, его языковая концепция сформировалась намного раньше, чем младограмматическое направление, то следует сделать вывод о том, что его взгляды непосредственным образом трансформировались в теорию этой школы. На это указывает и тот факт, что многие представители этого направления студентами, - учились и слушали лекции Уитни в университетах Германии. Мы полагаем, что этот факт оказал непосредственное влияние на представителей младограмматического направления. **Во-первых**, Уитни одним из первых обратил внимание на аналогию, как важнейший фактор в развитии языка. Это является одной из важнейших точек соприкосновения взглядов У.Д. Уитни и младограмматиков.

Еще одним выдающимся языковедом, который, как нам представляется, испытал влияние У.Д. Уитни, был Ф.Ф. Фортунатов. Фортунатов занимался изучением сравнительной грамматики индоевропейских языков в Германии. Он был хорошо знаком с трудами Уитни и рекомендовал настоятельно прочесть его труды, считал их основополагающими в науке о языке. Фортунатов как и Уитни рассматривает язык как общественное явление. Фортунатов в своих исследованиях не ограничивал

ся констатацией простых звуковых соответствий, он стремился, как и **Уитни**, выявить путь исторического развития языка.

Таким образом, **историко-лингвистическое** исследование лингвистической концепции У.Д. Уитни о языке, ее философские и лингвистические истоки выявило пути ее создания. Языковая теория У.Д. Уитни не прекратила своего существования, она продолжает развиваться в **трудах** его последователей, что говорит о ее актуальности для современного языкознания.

Содержание диссертации отражено в опубликованных статьях:

1. Общелингвистические взгляды У.Д. Уитни. // Единицы языка и их функционирование. Саратов, 2000. Вып. 6. С. 186-190.
2. Языковая парадигма У.Д. Уитни. // Языковые и культурные контакты различных народов. **Пенза**, 2000. С. 41-43.
3. Философские предпосылки лингвистической теории У.Д. Уитни: Немецкая классическая философия. // Единицы языка и их функционирование. Саратов, **2001**. Вып. 7. С. **231-236**.
4. О специфике теории происхождения языка У.Д. Уитни. // Язык: вопросы теории и практики преподавания. Саратов, 2002. С. 9-10.
5. Философские предпосылки лингвистической теории У.Д. Уитни. Британский эмпиризм. // **Язык**, познание, культура на современном этапе развития общества. Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной Европейскому году языков. Саратов, 2001. С. 229-232.