

*На правах рукописи*

Туманин Виктор Евгеньевич

## **Ежи Топольски как историк**

07.00.09 – историография, источниковедение  
и методы исторического исследования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань – 2003

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории  
Казанского государственного университета

Научный руководитель - доктор исторических наук,  
профессор Измаил Ибрагимович Шарифжанов

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,  
профессор Яков Яковлевич Гришин  
- доктор исторических наук,  
профессор Олег Владимирович Сеницын

Ведущая организация - Казанский государственный университет  
культуры и искусства

Защита состоится “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2003 г. в \_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном  
университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд.  
1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.  
Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2003 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Р.Г. Кашафутдинов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность и научная значимость темы.** Современный уровень развития российской исторической науки характеризуется повышенным интересом к изучению опыта зарубежной историографии и методологии истории. Ученые-профессионалы все более осознают, что без критического анализа достижений европейской и мировой исторической мысли трудно рассчитывать на значительный прогресс в отечественной исторической науке.

Интерес к изучению истории зарубежной исторической науки обуславливается также произошедшей сменой теоретической и методологической парадигмы. В этой связи изучение развития польской историографии второй половины XX в. представляет значительный научный интерес как в плане понимания ее основных направлений и тенденций, так и с точки зрения анализа творчества наиболее выдающихся ее представителей. В ряду последних стоит польский ученый с мировым именем Ежи Топольски (1928-1998), вклад которого в развитие исторической науки общепризнан.

Е. Топольски известен как выдающийся теоретик и методолог исторической науки, профессиональный историк по ключевым проблемам развития Польши в новое время, а так же как историограф. Он оставил огромное научное наследие, оказав заметное влияние на развитие польской и европейской науки.

Интерес к личности Е. Топольского и его научному наследию обусловлен несколькими факторами. Во-первых, его работы в области методологии истории и конкретно-исторические исследования представляют значительную научную ценность, что уже оправдывает обращение к ним. Во-вторых, анализ творчества этого польского ученого способствует более целостному пониманию отдельных направлений развития польской и европейской историософской и исторической мысли. И в-третьих, Е. Топольски, будучи

одновременно теоретиком, методологом, историографом и конкретным историком, способствовал построению современной, теоретически ориентированной истории.

Таким образом, актуальность данной диссертации определяется необходимостью объективного анализа сложного и противоречивого пути развития польской исторической науки во второй половине XX века. Е. Топольски занимал в этих процессах видное и достойное место. К тому же творчество этого незаурядного ученого до сих пор не получило должной научной и историографической оценки ни в самой Польше, ни за ее пределами. Очевидно, что сегодня существует необходимость восполнить этот пробел. Жизненный путь Е. Топольского, его вклад в историческую науку нуждаются в комплексном исследовании, которое представляет большой познавательный интерес для историков и приобретает особую актуальность в условиях переоценки ценностей исторической науки.

Главным **источником** диссертационного исследования послужило все обширное творческое наследие Е. Топольского, как опубликованное, так и не опубликованное. Его всесторонний анализ, с учетом современных достижений исторической науки, стал основой конструкции всей нашей работы.

Научные труды Е. Топольского, использованные в диссертации, можно разделить на три группы. К *первой группе* относятся различные монографии, статьи, опубликованные лекции, рецензии Топольского, посвященные теоретико-методологическим, конкретно-историческим и историографическим проблемам. Нужно отметить, что список печатных трудов ученого превышает 1100 наименований.

На начальном этапе творчества Е. Топольского основной сферой его исследований стало изучение экономической истории, проблематика аграрной истории Польши нового времени, и в частности – владений гнезненского архиепископства. Внутренняя организация имений архиепископства, а так же положение крестьян, проживавших на его территории, стали темами его

первых научных публикаций.<sup>1</sup> Основополагающей работой на данном этапе творчества польского ученого был труд «Сельское хозяйство во владениях гнезненского архиепископства».<sup>2</sup>

В шестидесятые годы Е. Топольски обратился к проблемам экономического развития Европы в период позднего средневековья и раннего нового времени. Особый интерес у польского исследователя вызывали вопросы, связанные с процессами генезиса капитализма на западе Европы и становлением барщинно-крепостнической системы в ее центральной и восточной части. По этим вопросам главной работой польского ученого выступало «Зарождение капитализма в Европе в XIV-XVII вв.», впервые опубликованное в 1965 г.

Занимаясь проблемами экономической истории, Е. Топольски уделил заметное внимание вопросам развития торговли в Польше в период раннего нового времени, опубликовав целый ряд работ по данной тематике.<sup>3</sup> Он пришел к выводу, что одним из важнейших факторов экономического развития Польши в этот период было становление сети международных ярмарок. Особое внимание польский ученый уделил функционированию гнезненских ярмарок.

Кроме этого, в диссертации был привлечен целый ряд других работ Е. Топольского, посвященных проблемам экономической истории XIV-XVIII вв. Эти работы позволили воссоздать созданную польским ученым концепцию

---

<sup>1</sup> *Topolski J.* O literaturze i praktyce rolniczej w Polsce na przelomie XVI i XVII wieku // *Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych*. T. 14. 1952. S. 43-106; *Topolski J.* Problem oczynszowań w Polsce w XVIII wieku na tle reformy klucza kamińskiego w roku 1725 // *Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych*. T. 15. 1953. S. 57-76; *Topolski J.* Zbiegstwo chłopów w dobrach kapituły gnieźnieńskiej w pierwszej połowie XVIII wieku // *Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych*. T. 16. 1954. S. 95-112; *Topolski J.* Narzędzia uprawy roli w Polsce w okresie panowania folwarku pańszczyźnianego // *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej*. R. 3. 1955. № 2. S. 356-374; *Topolski J.* Rybołówstwo i gospodarstwo rybne w XVI-XVII w. na terenie latyfundiów arcybiskupstwa gnieźnieńskiego // *Studia z Dziejów Gospodarstwa Wiejskiego*. T. 1. 1957. S. 179-197; *Topolski J.* Zmiany w stanie i technice rolnictwa francuskiego w czasach nowożytnych // *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej*. R. 7. 1959. № 4. S. 737-774.

<sup>2</sup> *Topolski J.* *Gospodarstwo wiejskie w dobrach arcybiskupstwa gnieźnieńskiego*. Poznań, 1958.

<sup>3</sup> В частности см.: *Topolski J.* Rola Gniezna w handlu europejskim od XV do XVII wieku // *Studia i Materiały do Dziejów Wielkopolski i Pomorza*. T. 7. 1962. № 2. S. 5-78; *Topolski J.* Faktoren der Entstehung eines internationalen Jahrmaktnetzes in Polen im 16. und 17. Jh // *Studia Historiae Oeconomicae*. Vol. 5. 1970. S. 101-116; *Topolski J.* Czynniki powstania sieci międzynarodowych jarmarków w Polsce XVI-XVII wieku // *Topolski J.* *Gospodarka polska a europejska w XVI – XVII wieku*. Poznań, 1977. S. 167-249; *Topolski J.* Model kontynentalnego handlu Europy środkowowschodniej w XVI i pierwszej połowie XVII wieku // *Topolski J.* *Prawda i model w historiografii*. Łódź, 1982. S. 335-359 и др.

экономического развития Польши и Европы в эпоху позднего средневековья и раннего нового времени и способствовали более детальному изучению темы.

Не менее значимым направлением в творчестве Е. Топольского стало изучение вопросов, связанных с политической историей польского государства. Основным интерес у исследователя вызвал период нового времени, более конкретно – с начала XVI в. до разделов Речи Посполитой.

Большое значение имела фундаментальная работа Е. Топольского «Польша в новое время. 1501-1795».<sup>1</sup> Эта книга стала комплексным исследованием, охватывающим все сферы истории польского народа и государства. Автор смог отобразить не только перипетии политического развития страны на довольно сложном этапе, но и затронул проблемы экономического развития Речи Посполитой в эпоху нового времени, а так же вопросы, связанные с формированием современного польского общества и его культуры.

Особый интерес в исследованиях Е. Топольского проблем политической истории представляют те работы, в которых рассматривалась история Польши второй половины XX века. В диссертации использовались его труды разных лет. Они помогают репродуцировать представления Топольского об этом важном для польской истории периоде и проследить эволюцию научных взглядов ученого.

В конце пятидесятых годов Е. Топольски обратился к изучению вопросов, связанных с теоретическими и методологическими аспектами исторического познания.

Наиболее важная работа Е. Топольского вышла в середине шестидесятых годов и называлась «Методология истории».<sup>2</sup> Она до сих пор выступает одним из авторитетных трудов по данной тематике, созданных в польской исторической науке. В ней автор стремился не только проанализировать

---

<sup>1</sup> *Topolski J.* Polska w czasach nowożytnych. Od środkowoeuropejskiej potęgi do utraty niepodległości (1501-1795). Poznań: Wydawnictwo naukowe UAM, 1999. 944 s.

<sup>2</sup> *Topolski J.* Metodologia historii. Warszawa: PWN, 1968. 474 s.

развитие методологии истории как науки, но и выдвинул целый ряд оригинальных концепций. Ученый обратился к рассмотрению таких ключевых теоретических вопросов, как характер исторического познания, проблема исторического источника и его интерпретации, нарратив и его роль в историческом исследовании и целого ряда других.

В диссертационном исследовании использовались и другие труды Е. Топольского, раскрывающие своеобразие его теоретических и методологических воззрений на историю как науку.

Особую группу трудов Е. Топольского составляют монографии и статьи, посвященные проблемам развития самой исторической науки. Интерес к ним польский ученый проявлял на протяжении всей своей творческой биографии. Спектр затрагиваемых им тем позволяет реконструировать оценку ученым творчества как отдельных историков, так и целых направлений в мировой историографии.

Помимо крупных монографий таких, как «Новые идеи современной историографии»,<sup>1</sup> «Правда и модель в историографии»,<sup>2</sup> «О новой модели истории. Ян Рутковский»,<sup>3</sup> в арсенале научных трудов Е. Топольского присутствуют и отдельные публикации, посвященные тем или иным проблемам истории исторической науки. В них автор проанализировал становление и развитие европейской историографии с конца XVIII до XX века. Ряд публикаций Е. Топольского посвящены изучению основных тенденций развития польской исторической науки во второй половине XX в., проблемам взаимовлияния истории и марксизма в качестве идеологии и теории исторического познания.

Кроме научных исследований, важное значение имеют рецензии Е. Топольского на новинки методологической и историко-экономической

---

<sup>1</sup> *Topolski J.* Nowe idee współczesnej historiografii. O roli teorii w badaniach historycznych. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 1980. 311 s.

<sup>2</sup> *Topolski J.* Prawda i model w historiografii. Łódź: Wydawnictwo Łódzkie, 1982. 394 s.

<sup>3</sup> *Topolski J.* O nowy model historii. Jan Rutkowski (1886-1949). Warszawa: PWN, 1986. 312 s.

литературы, от самых кратких аннотаций до обширных критических разборов, являющихся по существу статьями.

Ко *второй группе источников* относятся мемуары Е. Топольского и его автобиография. Воспоминания Топольского «О моей научной деятельности» были написаны в конце восьмидесятых годов.<sup>1</sup> Польский ученый кратко описал свой жизненный и творческий путь, с особой теплотой отзываясь о своих учителях и коллегах. Особое место в данной публикации заняло изложение Топольским теоретических и концептуальных основ своих работ.

При воссоздании научной биографии ученого большое значение имела рукопись, в которой он не только отметил основные направления собственного творчества, но и дал критическую характеристику своим главным исследованиям.<sup>2</sup> Эту работу, как и многие другие, Е. Топольски в 1998 г. передал И.И. Шарифжанову, который любезно предоставил ее для моей диссертации.

И, наконец, *третьей группой источников* составили исторические источники. Основная часть использованных в диссертации документов затрагивает вопросы польской истории второй половины XX в. и проблемы советско-польских отношений. Так же в работе нашли отражение документы о польско-украинских и российско-польских отношениях в середине XVII в., польском национально-освободительном движении XIX в. и другие. Эти источники позволяют детально и последовательно проследить ход событий и основные этапы политической истории польского государства, к изучению которых обращался Е. Топольски.

В работе над диссертационным сочинением был привлечен и широкий круг научной **литературы**. В целом ряде работ в той или иной степени рассматриваются отдельные положения научных концепций Ежи Топольского, но как в отечественной, так и в зарубежной историографии отсутствуют исследования, которые бы охватывали творчество польского ученого в целом.

---

<sup>1</sup> *Topolski J. O mej pracy naukowej // Studia Metodologiczne. Vol. 28. 1993. S. 3-16.*

<sup>2</sup> *Topolski J. Autoreferat. Rękopis. Poznań, luty 1996. 6 s.*

Для характеристики историографии рассматриваемой темы можно выделить следующие основные группы работ.

Во-первых, это различные рецензии на труды Е. Топольского. Уже его первое серьезное исследование «Развитие латифундий гнезненского архиепископства», вышедшее в 1955 г., было замечено в научных кругах. Среди целого ряда отзывов, опубликованных в польских и зарубежных изданиях, следует выделить рецензию Л. Житковича, который высоко оценил труд Е. Топольского.<sup>1</sup>

Много откликов в печати появилось в связи с выходом в свет «Методологии истории». Во всех рецензиях работа Е. Топольского получила достаточно высокую оценку. В них подчеркивались такие достоинства книги, как глубокое понимание польским ученым исследуемых проблем, новизна использованных методов анализа, широкий научный кругозор автора.

Среди отечественных авторов необходимо отметить рецензии Р.Р. Юсупова<sup>2</sup> и Л.Е. Горизонтова.<sup>3</sup> Р.Р. Юсупов довольно критично и вместе с тем взвешено анализировал работу Е. Топольского «История Польши с древнейших времен до 1990 г.», обращаясь к оценке научной проблематики польского историка. Он отмечал оригинальность использованной Е. Топольским методики, основательность и многоплановость изложения материала в работе. В рецензии Л.Е. Горизонтова давалась характеристика изучения Е. Топольским научного наследия своего учителя Яна Рутковского.

Кроме названных, в диссертации были использованы рецензии А. Вычаньского, Е. Лешкевича, А. Мончака, Т. Павелеца, С. Пекарчика, Т. Цегельского и других на основные труды Е. Топольского.

Во-вторых, в диссертации использовались работы, касающиеся творчества Е. Топольского как в целом, так и по отдельным направлениям. Прежде всего

---

<sup>1</sup> *Żytkowicz L.* Rec. na: *Topolski J. Rozwuj latyfundiów arcybiskupstwa gnieźnieńskiego od XVI do XVIII wieku.* Poznań, 1955 // *Kwartalnik Historyczny.* R. 63. 1956. № 1. S. 174-178.

<sup>2</sup> *Юсупов Р.Р.* Рец. на: *Topolski J. Historia Polski od czasów najdawniejszych do 1990 roku.* Warszawa, 1994 // *Вопросы истории.* 1996. № 9. С. 169-171.

<sup>3</sup> *Горизонтов Л.Е.* Рец. на: *Topolski J. O nowy model historii. Jan Rutkowski (1886-1949).* Warszawa, 1986 // *Вопросы истории.* 1987. № 6. С. 171-172.

здесь необходимо отметить два юбилейных сборника – «Между историей и теорией»<sup>1</sup> и «Мир истории».<sup>2</sup> Первый из них был посвящен шестидесятилетию профессора и включал статьи его коллег и учеников. Сборник «Мир истории» был приурочен уже к семидесятилетию ученого и включал самостоятельные работы, посвященные профессору Ежи Топольскому.

Заметный вклад в изучение научного наследия Топольского внес его ученик А. Зыбертович. В книге «Между догмой и исследовательской программой» он уделил большое место исследованиям Е. Топольского в области теории и методологии, развивая свои взгляды, выраженные еще в юбилейном сборнике 1988 г.<sup>3</sup>

Оценке историко-экономических концепций Е. Топольского посвящена статья А. Зыбертовича и Г. Залейко «Экономическая активность дворянства как фактор, предопределивший зарождение капитализма», опубликованная в 1993 г.<sup>4</sup> Авторы выделили несколько этапов творчества польского ученого и представили довольно детальный анализ его концепции экономического развития Европы в XVI-XVIII вв.

Необходимо также отметить обзорную статью И.В. Будцына и А.С. Макарычева «Новые работы Ежи Топольского», знакомившую читателей с последними работами польского историка.<sup>5</sup> Авторы коснулись некоторых направлений научного творчества Е. Топольского, давая им взвешенную и обоснованную характеристику.

К этой категории литературы можно отнести также работы А.Ф. Грабского и А. Барщевской-Крупы, Е. Доманьской, Г. Доминичека, А. Захорского, К. Куклинской, Э. Лооне, Е. Матерницкого, Б.Г. Могильницкого,

<sup>1</sup> *Między historią a teorią. Refleksje nad problematyką dziejów i wiedzy historycznej* / Pod red. M. Drozdowskiego. Warszawa-Poznań: PWN, 1988.

<sup>2</sup> *Świat historii. Prace z metodologii historii i historii historiografii dedykowane Jerzemu Topolskiemu z okazji siedemdziesięciolecia urodzin* / Pod red. W. Wrzoska. Poznań, 1998.

<sup>3</sup> *Zybertowicz A. Między dogmatem a programem badawczym. Problemy stosowania materializmu historycznego we współczesnej historiografii polskiej*. Warszawa-Poznań, 1990.

<sup>4</sup> *Zalejko G., Zybertowicz A. Gospodarcza aktywność szlachty jako czynnik przesądający o narodzinach kapitalizmu: prezentacja i analiza koncepcji Jerzego Topolskiego // Interdyscyplinarne studia nad genezą kapitalizmu. T. 2.* / Pod red. A. Czarnoty, A. Zybertowicza. Toruń, 1993. S. 69-83.

<sup>5</sup> *Будцын И.В., Макарычев А.С. Новые работы Ежи Топольского // Вопросы истории. 1991. № 12. С. 229-231.*

Н.И. Смоленского, В.А. Якубского и других, которые в той или иной мере обращались к рассмотрению творчества Е. Топольского.

В-третьих, в диссертации были привлечены памятные статьи. Внезапная смерть Е. Топольского вызвала появление в печати целого ряда официальных некрологов. Самым содержательным из них стал некролог, написанный Л. Третьяковским «Ежи Топольски. Ученый и товарищ (1928-1998)».<sup>1</sup> Автор представлял Е. Топольского не только в качестве выдающегося исследователя, но и чуткого, душевного и отзывчивого человека. Можно отметить также некрологи, написанные В. Вжосеком, А. Вычаньским, Е. Матерницким, Л.М. Нияковским и другими, отдававшими дань уважения выдающемуся польскому исследователю.

В-четвертых, в диссертации использовалась научная литература по тем проблемам, которые изучались Е. Топольским. Был привлечен большой массив отечественной и зарубежной литературы, включая труды М.А. Барга, В. Вжосека, Т.В. Волокитиной, А. Вычаньского, Я.Я. Гришина, Е. Матерницкого, Б.Г. Могильницкого, Б.В. Носова, В. Русиньского, С.Д. Сказкина, А.Н. Чистозвонова, В.А. Якубского и других, позволившие дать объективную оценку вклада Е. Топольского в развитие исторического знания.

В-пятых, в диссертации использовались отечественные и зарубежные работы по теории и методологии истории и историографии. В частности, особое внимание было уделено трудам таких ведущих отечественных и польских специалистов, как М.А. Барг, В. Вжосек, А.Ф. Грабски, Е. Доманьска, Е. Матерницки, О.М. Медушевская, Б.Г. Могильницкий, Л.П. Репина, Н.И. Смоленский, И.И. Шарифжанов и другие.

**Целью** данного диссертационного исследования является всестороннее раскрытие научного наследия Ежи Топольского в контексте общего развития польской и европейской исторической науки, объективная оценка его

---

<sup>1</sup> Trzeciakowski L. Jerzy Topolski. Uczony i przyjaciel (1928-1998) // Kronika Miasta Poznania. 1999. № 1. S. 401-414.

основных концептуальных положений и его вклада в развитие исторического знания в XX в.

Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие **задачи:**

- прослеживаются основные этапы жизненного пути Е. Топольского и его научного творчества;
- раскрываются философские и теоретико-методологические позиции ученого;
- дается анализ его важнейших конкретно-исторических исследований, его достижений в различных областях экономической, социальной и политической истории;
- всесторонне исследуется вклад ученого в развитие современной научной историографии.

**Хронологические рамки** диссертации определяются спецификой данного исследования, посвященного изучению творчества отдельной личности. Они охватывают период с 30-х годов XX в. до 1998 г. и связаны с годами жизни и творчества Е. Топольского.

**Методологической основой** диссертационного исследования выступают теоретические принципы познания истории, сложившиеся в современной науке. Это принцип историзма, требующий рассмотрения любого исторического явления в его индивидуальности и развитии; принцип объективности и принцип целостности, ведущий к изучению каждого явления в системе взаимозависимых элементов и причин, детерминирующих их.

Основными методами, использованными в диссертации, являются следующие: сравнительно-исторический (при анализе становления и развития теоретико-методологических позиций Е. Топольского); историко-биографический; метод исторической реконструкции (при раскрытии творческого пути и научных концепций польского историка).

В диссертации также использовались общенаучные методы (анализа и синтеза, логико-дедуктивный метод и метод классификации).

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что впервые в отечественной, и зарубежной историографии проведено комплексное исследование жизни и творчества Ежи Топольского – одного из ведущих представителей польской исторической науки второй половины XX века. Рассмотрены основные этапы его научной биографии, дана оценка его исторической концепции и его места в современной польской и европейской историографии.

**Практическая значимость** диссертации состоит в том, что ее научные результаты могут быть использованы при создании общих и специальных курсов по польской истории и историографии, обобщающих трудов по истории зарубежной исторической науки нового и новейшего времени, в лекционной работе. Кроме того, материалы диссертации могут помочь в разработке специальных курсов по теории и методологии исторической науки, а также спецкурсов по истории Польши и Европы в новое и новейшее время.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в пяти статьях автора, опубликованных в различных научных изданиях. Отдельные ее проблемы были рассмотрены в докладах на научной конференции, посвященной шестидесятилетию исторического факультета Казанского государственного университета «Историческая наука в Казанском университете» (1999), и на IV Республиканской конференции молодых ученых и специалистов (2001). Автор также выступал с докладами по теме диссертации на итоговых научных конференциях Казанского университета.

**Структура диссертации** определяется поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, формулируются цель и задачи исследования, анализируются источники, освещается отечественная и зарубежная историография проблемы.

**В первой главе** «Ежи Топольски – методолог исторической науки» дается анализ исследований польского ученого, посвященных методологической тематике, рассматриваются проблемы, к которым он обращался, и выработанные им собственные подходы к различным теоретическим и философским концепциям.

*В первом параграфе* «Творческий путь ученого» представлены основные этапы жизненного пути Е.Топольского, рассматриваются процессы формирования его мировоззренческих и научно-исторических взглядов.

Е. Топольски родился 20 сентября 1928 г. в Познани. Атмосфера в семье, обширная библиотека способствовали его интеллектуальному развитию уже в ранние годы. К началу второй мировой войны он закончил пять классов начальной школы. После оккупации семья Топольских переехала в небольшой городок Перткув-Трыбунальски, где, закончив начальную школу, Е. Топольски продолжил обучение в торговом училище.

Благодаря великолепному домашнему образованию, в 1947 г. будущий ученый поступил в Познанский университет, который завершил в 1950 г. В этот период, как он признавался, историческая проблематика не слишком его привлекала, однако постепенно история стала выходить на первый план.

В формировании научных интересов Е. Топольского важнейшую роль сыграл его учитель Ян Рутковски (1886-1949). Рутковски намеревался изучить функционирование различных типов феодальной собственности. Темы из этой области он предложил своим ученикам. Е. Топольски оказался среди тех, кто занимался историей церковной собственности. Развитие и внутренняя

организация владений гнезненского архиепископства, а так же положение и классовая борьба крестьянства стали темами его первых исследований. К апрелю 1951 г. молодой историк сумел завершить свою докторскую работу.

Научные контакты с Я. Рутковским, исследования в области социологии и сотрудничество с А. Малевским еще в пятидесятые годы дали импульс для проведения Е. Топольским собственных методологических и историософских исследований. Одной из первых его методологических работ стали «Исследования по методологии истории» (1960).

Деятельность ученого велась в Институте истории Польской академии наук (Варшава), где он находился с 1956 г. В марте 1959 г. Е. Топольски начал сотрудничать с Институтом истории познанского университета, куда окончательно переехал в 1962 г. Работая одновременно в Варшаве и Познани, он в феврале 1961 г. получил звание экстраординарного профессора.

Вскоре научные работы Е. Топольского принесли ему известность и признание как в Польше, так и за ее пределами. В 1971 г. ученый был избран членом-корреспондентом Польской академии наук, а с 1977 г. являлся ее действительным членом. В 1981-1987 гг. Е. Топольски был директором Института истории познанского университета и до своей смерти заведовал отделом Истории нового времени и методологии истории.

Ежи Топольски скончался 21 декабря 1998 г., оставив огромное научное наследие и значительное число учеников.

*Во втором параграфе* «Теория исторического материализма в трудах Е. Топольского» анализируется интерпретация Е. Топольским марксистской исторической концепции.

Начальный период творчества Е. Топольского проходил под влиянием теории исторического материализма. Марксистская историческая концепция стала для него той парадигмой, опираясь на которую он подходил к разрешению методологических и исторических проблем, внося в нее собственные оригинальные интерпретации.

Первое исследование Е. Топольского по теории исторического материализма вышло в 1959 г. В этой работе он, тогда еще молодой ученый, подчеркивал позитивный вклад, который эта теория вносила в развитие исторической науки. Правда, он указывал, что марксистские научные принципы не должны становиться единственным критерием в исторических исследованиях, поскольку это может привести к созданию односторонней картины прошлого.

Прежде всего, польский ученый стремился к тому, чтобы показать, что исторический материализм не обязательно должен нести волюнтаристскую или фаталистическую интерпретацию. Несогласие Е. Топольского с господствовавшими представлениями об абсолютной истинности определенных марксистских положений, осознание им того, что господствовавшая в те годы идеология и действительность не соответствовали истинным левым идеалам – все это привело ученого к тому, что он предложил свою, «активистскую» интерпретацию исторического материализма.

Концепция «активистского» понимания истории, созданная Е. Топольским, связывала изменения в историческом процессе с сознательными и целенаправленными человеческими действиями. Наиболее характерной чертой исторического активизма польский ученый считал соединение внешних (объективных) условий человеческой деятельности с субъективной мотивационной структурой этих действий, то есть с тем, что собственно и делает из человека «творца истории». При этом исследователь особо подчеркивал активную роль человеческого сознания в определении цели и способов действия. И именно в историческом материализме, на его взгляд, данная концепция получила наиболее последовательное и законченное воплощение.

Главной работой Топольского, посвященной проблемам теории и методологии исторического исследования, стала монография «Методология истории», написанная еще в шестидесятые годы, но до сих пор признаваемая

одной из базовых в польской исторической науке. Данная работа, вызвавшая значительный интерес во всем мире, отразила его подход к марксизму как одной из научных теорий, а не некоему собранию постулатов и догм.

Если попытаться обобщить понимание Е. Топольским теории исторического материализма, то следует сказать, что для него данная теория не была какой-то самоцелью, он не воспринимал работы классиков марксизма как нечто безусловное, не подлежащее интерпретации. Напротив, марксистская теория служила для него своеобразным отправным пунктом для развития собственных взглядов и подходов.

*В третьем параграфе* «Современные концепции философии истории в оценке Е. Топольского» раскрывается понимание польским ученым теоретических и историософских направлений в современной науке. Можно выделить три модели философии истории, представленные Е. Топольским.

Первая – эмпирически-объясняющая модель, отражающая модернистское направление в философии. Она связана с позитивистской философией истории и наиболее ранними работами в области нарративистской философии.

Обращаясь к данной модели, польский исследователь особое внимание уделил теории логической рефлексии, представленной неопозитивизмом. Главной причиной его интереса к этому направлению было стремление уяснить, как его представители разрабатывали вопросы методологии гуманитарных наук.

Е. Топольски подчеркивал, что неопозитивизм стремился к исключению из философии, а тем самым и из каждой отдельной науки, всякой метафизики. Подобная борьба с метафизикой, в том числе и в исторической науке, проходила под лозунгами дискредитации историзма. Одновременно она оживила учения о неповторяемости исторических явлений и невозможности в связи с этим установления законов исторического развития, вплоть до признания, что история – это лишь «рассказ об отдельных личностях». По мнению ученого, именно из неопозитивистского эмпиризма выросла

логическая рефлексия, которая пыталась лишить историю положений, представляющих собой достижения всякой науки, а именно – структурализма (холизма) и законов развития.

Второй моделью философии истории, рассматриваемой Е. Топольским, была нарративистско-риторическая, связанная с постмодернистским направлением в философии.

Изучая развитие постмодернистской философии истории, Е. Топольски отмечал, что данное философское направление сегодня еще не представляет полностью завершенной концепции, а основное ее внимание сосредотачивается на рассмотрении риторической структуры нарратива. При этом, отмечал польский ученый, в данном направлении особое внимание уделялось значению текста в познании. Представителями постмодернистской философии истории доказывалось, что процесс познания неотделим от языка, который сам по себе не является чем-то нейтральным. Одними из основателей данного направления, по мнению Е. Топольского, были А. Данто, Ф. Анкерсмит и М. Фуко.

И, наконец, третьей моделью была так называемая «пост-постмодернистская». Как указывал Е. Топольски, данная модель философии истории еще только начинает вырисовываться, но в ее русле уже сложились конкретные течения в историографии, в частности – так называемая «теория хаоса». Польский ученый подверг сомнению апологетические оценки данной теории и критически отнесся к ее применению в историческом исследовании.

*В четвертом параграфе* «Проблемы методологии и теории исторического познания» охарактеризованы собственные теоретические и методологические разработки Е. Топольского.

Важным элементом методологических размышлений Е. Топольского стали проблемы исторического источника. Приступая к анализу источников, ученый обратился к вопросам их классификации. Он предложил делить источники на адресованные и неадресованные, причем главным критерием в

данной классификации был характер информационной связи, возникающей между источником и историком.

Особое внимание Е. Топольски уделил разработке теории так называемого внеисточникового знания. Внеисточниковым он называл знание, на основе которого историк «совершает последующие акты познания, формулирует исследовательские вопросы и ищет ответы на них», изучая на основе источников прошлое. Данная теория играла важную роль в его теоретических построениях.

Не меньший интерес Е. Топольского вызывала тема исторического нарратива. Он обратился к анализу внутренней структуры нарратива, выделяя в нем различные уровни. Его понимание структуры исторического нарратива способствовало не только более адекватному восприятию отдельных историографических текстов, но и во многом позволяло подойти к разрешению проблемы истины в историческом исследовании.

Изучение проблемы истины в историческом исследовании занимало значительное место в методологических исследованиях польского ученого. Е. Топольски отказался от классической концепции истины. Наиболее интересной и приемлемой, по его мнению, была модель, объединяющая неклассические концепции истины. Они не устранили из поля зрения исследователя ни саму категорию истины, ни понятие объективной действительности.

Важной частью исследований Е. Топольского, посвященных проблеме исторической истины, была его критическая оценка мифов, функционирующих в историческом исследовании. Больше всего польского ученого интересовали так называемые «фундаментальные мифы», являющиеся укоренившимися способами мышления о действительности, прочно «осевшими» в нашем сознании.

**Во второй главе** «Ежи Топольски как исследователь истории Польши и Европы нового времени» рассматривается тот вклад, который польский

ученый внес в развитие конкретно-исторических исследований, в первую очередь в области социально-экономической и политической истории Польши и Европы.

*В первом параграфе* «Проблемы социально-экономической истории Польши и Европы» подробно проанализированы труды Е. Топольского, посвященные вопросам экономического развития Польши и Европы в эпоху позднего средневековья и раннего нового времени.

Первый период его научной деятельности был связан с изучением истории гнезненского архиепископства. Эти исследования имели важное значение, поскольку показывали на конкретном материале своеобразное и динамичное развитие организационных форм церковной собственности и положение сельского населения в XVI-XVIII вв. в Центральной Европе.

Особый интерес Е. Топольского в области экономической истории вызывала проблема генезиса капитализма в Европе в период позднего средневековья и раннего нового времени. Изучение вопросов, связанных с процессом генезиса капитализма, было обусловлено влиянием марксизма на исторические взгляды ученого. В своих трудах он делал вывод, что главной силой, оживившей европейскую экономику в XVI в. и проложившей дорогу капитализму, стало новое европейское дворянство, демонстрировавшее огромную экономическую активность. Именно действия экономически активного дворянства, по мнению польского историка, привели к росту всей европейской экономики в этот период.

Результаты исследования данной проблемы были весьма плодотворными. С одной стороны, Е. Топольски выявил единую основу экономических явлений в Европе XVI в., не зависящую от развития общественных отношений, а с другой стороны, – решающее влияние последних на экономическую дифференциацию Европы в период так называемого «кризиса XVII века». Вместо понятия кризиса он предложил деление региона на три

части с различной динамикой экономического развития: с высокими, средними и низкими темпами экономического роста.

В связи с изучением экономической системы Европы в XV-XVII вв. Е. Топольски обратился к исследованию фольварочно-барщинной системы, сложившейся в Польше в это время. Возникший в Польше фольварк ученый рассматривал прежде всего как одну из форм проявления общеевропейского роста экономической активности дворянства, стремившегося к увеличению своих доходов.

Занимаясь проблемами экономической истории, Е. Топольски уделил заметное внимание вопросам развития торговли в Польше в период раннего нового времени. Он пришел к выводу, что одним из важнейших факторов экономического развития в этот период было развитие сети международных ярмарок. Особое внимание польский ученый уделил функционированию гнезненских ярмарок. Он стал не только первым исследователем, который занялся этой проблемой, но и фактически был «первооткрывателем» Гнезна как важного торгового центра.

*Во втором параграфе «Политическая история в трудах Е. Топольского» прослеживается изучение им основных проблем польской истории.*

Рассмотрение вопросов политической истории Польши стало важной сферой научных интересов Е. Топольского. Основным интерес у него вызывала история Польши в период нового времени, конкретнее – с начала XVI в. и до разделов Речи Посполитой, до прекращения существования польского государства. В трудах, посвященных данной тематике, ученый выработал новую периодизацию указанного периода. Основными рубежами, отмеченными польским исследователем в этой связи, стали 1618 и 1733 гг.: первая дата означала конец XVI в. – «золотого века» польской истории; вторая же – начало подъема в области экономики, культуры и государственно-политической мысли в Польше. Необходимо отметить, что в исследованиях Е. Топольского, созданных в этой области, нашли свое отражение вопросы,

связанные со всеми сторонами жизни польского общества – польский историк стремился создать целостную картину прошлого, затрагивая проблемы экономического, общественного, культурного и политического развития, вопросы функционирования общественного сознания.

В своих работах Е. Топольски не обошел вниманием и проблемы, связанные с послевоенной историей Польши. Особый интерес у исследователя вызывал период 1944-1947 гг. – время формирования основ Народной Польши. Ученый постарался ответить на вопрос: был ли послевоенный поворот в истории Польши, то есть включение ее в систему социалистических государств, единственной возможной альтернативой? По мнению историка, в данный период в польском обществе существовало несколько вариантов обустройства страны. Но лишь один из них, связанный с программой прямой сталинизации всех сфер жизни, мог быть реализованным в конкретных условиях послевоенной Польши. В результате фактически с 1948 г. началось усиленное насаждение сталинской модели построения социализма и были отвергнуты так называемые «национальные пути» в построении социализма.

**В третьей главе** «Проблемы развития исторической науки в освещении Ежи Топольского» представлено изучение польским ученым важнейших историографических проблем исторической науки.

*В первом параграфе* «Основные направления развития мировой исторической науки в оценках Е. Топольского» отражен его взгляд на развитие историографии в XIX-XX вв.

В развитии историографии Е. Топольски выделял несколько моделей, отличавшихся своеобразной методикой проведения исторического исследования и задачами, стоявшими перед исторической наукой на конкретном этапе ее развития. В европейской историографии первой половины XIX в., по его мнению, сложилась особая модель, которую исследователь назвал фактографической (идеографической) моделью историографии. Данная модель ориентировала исследователей, прежде всего,

на описание единичных фактов, их наиболее точную и подробную реконструкцию.

Во второй половине XIX в. в исторической науке произошли значительные изменения. Е. Топольски полагал, что в развитии исторической мысли в этот период произошла кардинальная смена научной парадигмы. Возникло стремление к проведению исследований, целью которых стало бы не простое описание событий, а выявление связи между отдельными фактами, нахождение взаимной зависимости и влияний между ними. В целом вторая половина XIX в. была периодом господства позитивистской модели историографии.

В первые десятилетия XX в., особенно в 20-30-е гг., начала складываться принципиально новая модель историографии, для которой, по мнению Е. Топольского, характерным было стремление к созданию глобальной истории. В основе данной модели лежала попытка представить прошлое во всем его богатстве и сложности, желание показать единство всего исторического процесса.

Новым этапом развития исторической науки была вторая половина XX в. В целом, отмечал Е. Топольски, в этот период продолжалось поступательное развитие, приведшее к существенному обновлению теоретических основ, методов и методики исторических исследований. Все более заметное влияние на развитие историографии оказывали идеи постмодернизма.

*Во втором параграфе* «Актуальные проблемы развития польской исторической науки» раскрывается понимание Е. Топольским сложных процессов становления и развития национальной историографии.

Важным этапом в развитии польской науки, на взгляд Е. Топольского, выступали XVII-XVIII вв. Польская историография эпохи Просвещения во все большей степени проникалась идеями реформирования государства. Польский историк подчеркивал, что несмотря на различные подходы в понимании

прошлого, на разногласия в оценках, история все больше становилась фактором, объединявшим общество.

Сложным и противоречивым было развитие польской историографии в период после разделов Речи Посполитой. Однако и в это время, как справедливо отмечал Е. Топольски, польская историческая наука смогла выдвинуть целый ряд выдающихся исследователей и мыслителей.

Особое внимание в своих работах Е. Топольски уделил анализу творчества И. Лелевеля и его трудов. Интерес Е. Топольского вызывали, прежде всего, методологические исследования И. Лелевеля. Стараясь дать им более адекватную характеристику, он писал, что теория была для И. Лелевеля важнейшим положением, управляющим исследованием, и что идея И. Лелевеля о необходимости совершенствования разработок методологии истории была одной из главенствующих в его концепции.

Говоря о развитии польской историографии в XX в., Е. Топольски отмечал в качестве важнейшего период, начавшийся после окончания второй мировой войны. По мнению ученого, одним из главнейших факторов, повлиявших на становление нового поколения историков, был отход от прежних теоретических и методологических концепций и широкое применение теории и метода исторического материализма, воспринимавшегося как новая и довольно многообещающая научная концепция.

Влияние марксизма было далеко неоднозначным. С одной стороны, началось изучение важных проблем, до этого игнорировавшихся в польской науке. С другой же стороны, была включена система насильственного насаждения марксизма, повелась борьба с любым проявлением инакомыслия, что привело к отстранению от научной работы неугодных историков, не желавших работать по приказу. Существовавший до этого плюрализм в исторической науке фактически был заменен монополией одной теоретической и методологической доктрины.

После 1956 г. начался отход от одностороннего изображения прошлого исключительно с позиций марксизма. С этого времени, по мнению Е. Топольского, сложилась реальная возможность для развития теоретического и методологического плюрализма. Марксизм, воспринимаемый как научное направление, а не идеология, оставался одним из источников исторического познания, что не предполагало запрета на использование других научных подходов.

*В третьем параграфе «Изучение научного наследия Яна Рутковского»* всесторонне рассмотрено освещение Е. Топольским творческого наследия выдающегося польского историка первой половины XX в.

Основными направлениями в творчестве Я. Рутковского, которые отмечались Е. Топольским, были изучение причин появления дуализма в экономическом развитии Европы раннего нового времени, что вело к складыванию фольварочно-барщинного строя в Польше и в других странах к востоку от Эльбы, а также создание ученым оригинальной концепции распределения общественного дохода в Польше в эпоху нового времени.

Изучая научное наследие своего учителя, Е. Топольски отмечал такую характерную для него черту, как тесная взаимосвязь общеисследовательской (теоретической, концептуальной) и фактографической сторон его исследований. Я. Рутковски параллельно реализовывал две свои главные научные цели: построение общей концепции изучения прошлого (в особенности общественно-экономической истории) и выявление исторических изменений в Польше (в общественно-экономической сфере) в новое время, на основе выработанной теоретической концепции.

**В заключении** диссертации подведены итоги исследования, изложены основные результаты и выводы, намечены дальнейшие пути разработки данной проблематики.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Туманин В.Е. Ежи Топольски как историк польской исторической науки // *Clio Moderna. Зарубежная история и историография. Сб. статей. Вып. 1.* Казань: Татарское газетно-журнальное издательство, 1999. С. 118-135.
2. Туманин В.Е. Ежи Топольски: портрет ученого // Историческая наука в Казанском университете: Материалы научной конференции. Казань, 3-4 декабря 1999 года: Тезисы докладов. Казань: Хэтер, 2000. С. 56.
3. Туманин В.Е. Некоторые методологические вопросы исторической науки в трудах Ежи Топольского // *Clio Moderna. Зарубежная история и историография. Сб. статей. Вып. 2.* Казань: Мастер-Лайн, 2001. С. 123-135.
4. Туманин В.Е. Научное наследие Ежи Топольского // IV Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов. Казань, 11-12 декабря 2001 года: Материалы конференции. Социально-гуманитарное направление. Казань: Мастер-Лайн, 2002. С. 117.
5. Туманин В.Е. Вопросы послевоенного развития Польши в современной историографии (в печати).