

На правах рукописи

Смирнов Иван Андреевич

**Лев Толстой и Казанский край:
жизненный и творческий путь писателя в восприятии и оценках
современников (1841 – 1910 гг.)**

Специальность 10.01.01 – Русская литература

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

Казань - 2003

Работа выполнена на кафедре русского языка и литературы в национальной школе Казанского государственного университета

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент
Сафиуллин Ямил Галимович

Официальные оппоненты:

- доктор филологических наук, профессор
Кадыров Октябрь Халикович
- кандидат филологических наук, доцент
Бушканец Лия Ефимовна

Ведущая организация – Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н.Толстого

Защита диссертации состоится 26 декабря 2003 года в _____ часов на заседании диссертационного Совета Д 212.081.14 по присуждению ученой степени доктора филологических наук в Казанском государственном университете (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35, корп. 2, ауд. _____)

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «___» ноября 2003 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
доцент

Мария Александровна Козырева

Общая характеристика работы

Одной из задач современного литературоведения является поиск и изучение материалов, связанных с различными этапами жизни и творчества деятелей русской культуры и литературы XIX – XX веков. Представить творческий путь любого большого писателя сложно, если не учитывать отдельные периоды его жизни и деятельности. К созданию полной и всесторонней биографии великого русского писателя Льва Николаевича Толстого (1828-1910) можно идти и путём изучения частных проблем: Л.Н.Толстой и Казань, Л.Н.Толстой и Тула и т.д. Исследованием связей Толстого с Казанью начали заниматься ещё в дореволюционный период Н.П.Загоскин и Н.Н.Фирсов¹.

После революции внимание к данной теме нарастает. Этапным моментом в её освещении становится 100-летний юбилей писателя, отмечавшийся в 1928 г. Казанский университет выпускает к этой дате сборник “Великой памяти Л.Н.Толстого”².

Большой вклад в казанское толстоведение внёс профессор Казанского педагогического института Е.Г.Бушканец. Им проведена обширная работа по изучению фактов пребывания Толстого в Казани³.

Затрагивалась рассматриваемая тема и в книге В.А.Климентовского “Русские писатели в Татарии”⁴.

В статье Р.Мустафина⁵ и особенно докторской диссертации О.Х.Кадырова⁶ исследовалось воздействие творчества Толстого на развитие татарской литературы.

Тема “Л.Н.Толстой и Казанский край” многоаспектна. Одна из ее граней – вопрос отражения жизни, мировоззрения и творчества Толстого в казанской прес-

¹ Загоскин Н.П. Граф Л.Н.Толстой и его студенческие годы // Исторический вестник. – 1894. - № 1. –С. 84-123.; Фирсов Н.Н. Л.Н.Толстой в Казанском университете // Голос минувшего. – 1915. - № 12. – С. 5-34.

² Великой памяти Л.Н.Толстого. Казанский университет. 1828 – 1928. - Казань, 1928. – 152 с.

³ Бушканец Е.Г. Новые документы о пребывании Л.Н.Толстого в Казанском университете // Красная Татария. – 1940. – 14 ноября; Бушканец Е.Г. Казанский период жизни Л.Н. Толстого // Советская Татария. – 1953. – 3 сентября; Бушканец Е.Г. Л.Н.Толстой – студент Казанского университета // Из истории Татарии. - Сб. научн. работ Гос. Музея Тат. АССР. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1966. - С. 21-28; и др. работы.

⁴ Климентовский В.А. Русские писатели в Татарии. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1974. - С. 80 – 98.

⁵ Мустафин Р. Лев Толстой и татарская литература // Комсомолец Татарии. - 1960. - 20 ноября.

⁶ Кадыров О.Х. Роль Л.Н.Толстого в становлении и развитии татарской реалистической литературы: Дис... докт. филол. наук. – Казань, 1996. - 330 с.

се. В частности, работы Р.У.Амирханова¹ касаются проблем раскрытия вопросов развития русской культуры в татарской периодической печати (1905-1917 гг.).

В диссертациях Л.Ф.Хайрутдиновой² и Б.И.Колмакова³, посвящённым отдельным казанским изданиям, также содержатся материалы, затрагивающие связи Толстого с Казанью.

Между тем, как показывает **степень изученности темы**, вопрос о взаимодействии Л.Н.Толстого с Казанским краем, о его связях с ним заслуживает дальнейшего изучения. С этой точки зрения далеко не все казанские издания, воспоминания современников и архивные материалы включены в научный оборот. Все ещё остаётся проблемой сведение их к единой системе, стержнем которой является жизнь и творчество Толстого. В данной работе проблема “Л.Н.Толстой и Казань” рассматривается **комплексно**, в сочетании различных ее сторон.

Актуальность настоящего диссертационного исследования определяется: стоящей перед современным литературоведением задачей создания научной биографии Л.Н.Толстого; вопросами взаимодействия творчества и идей Толстого с современной ему, особенно слабо до сих пор изученной провинциальной Россией.

Цель диссертационной работы: исследовать пути и формы восприятия жизни и творчества Толстого его казанскими современниками. Она достигается:

- через выявление методов, приёмов и принципов широкой пропаганды в Казанском крае примеров из жизни и творчества писателя;

- изучением местной прессы конца XIX– начала XX веков в её откликах на жизнь и творчество писателя.

Научная новизна диссертации состоит в системном рассмотрении истории взаимодействия Толстого с Казанским краем. В ней предпринята попытка связать воедино выводы разных исследователей, использованы дополнительный газетный и журнальный материал, мемуарно-биографическая литература. Выявлено значительное число реальных примеров взаимодействия писателя с Казанским краем, а также уста-

¹ Амирханов Р.У. Проблемы развития русской культуры в татарской периодической печати (1905 – 1917 гг.): Автореф. дис... докт. историч. наук. - Казань, 1997. – 33 с.; Амирханов Р.У. Татарская дореволюционная пресса в контексте “Восток - Запад” (на примере развития русской культуры). – Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. – 240 с.

² Хайрутдинова Л.Ф. Литературная критика газеты «Казанский телеграф» (1893-1917 гг.): Дис... канд. филол. наук. – Казань, 2000. – 237 с.

³ Колмаков Б.И. Литературная критика газеты “Волжский вестник” : Дис... канд. филол. наук. – Казань, 1996. – 229 с.

новлены новые формы такого взаимодействия. Намечена конкретная типология этих форм. Тщательно проанализированы русскоязычные дореволюционные газетные издания Казани с 1841 по 1910 гг. Выявлено **516** публикаций о Л.Н.Толстом в **21** казанской газете из **25** издававшихся в городе на рубеже XIX - начале XX веков. Введён в научный оборот большой массив источников, раскрывающих различные типы и формы взаимодействия Толстого с Казанским краем. Целенаправленный источниковедческий подход к теме органически сочетается с критериями полноты охвата материала, его историко-литературного осмысления и систематизации.

Источниками исследования послужили: архивные материалы (документы, письма, воспоминания), собранные в фондах Национального архива Республики Татарстан и Гос.музея Л.Н.Толстого в Москве; мемуарная литература, а также художественные произведения Толстого и казанская периодическая печать.

Хронологические рамки исследования охватывают период с **1841 по 1910 годы**- со времени первого приезда Л.Н.Толстого в Казань и до последних дней его жизни.

Предметом исследования явился жизненный и творческий путь Толстого в оценке современников – казанцев.

Методы исследования. В работе использованы биографический, сравнительно-сопоставительный, системный и комплексный методы.

Методология исследования предполагает следование принципам и методам историко-литературного и типологического анализа в изучении литературных явлений.

Теоретической базой являются труды Б.И.Есина по методологическим принципам изучения русской журналистики, Н.А.Милонова по литературному краеведению; работы, в которых освещаются проблемы сопоставительного исследования¹.

¹Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России (задачи и теоретико-методологические принципы изучения).- М., 1981.- 132 с.; Милонов Н.А. Значение литературного краеведения в изучении жизни и творчества Л.Н.Толстого // Яснополянский сборник. - Тула, 1982. – С. 75-85.; Милонов Н.А. Литературное краеведение.- М.: Просвещение, 1985. – 192 с.; Хасанов М.Х., Мусин Ф.М. Творческое обогащение в процессе взаимодействия татарской и русской литературы // Взаимодействие и обогащение: Русская литература и литература народов СССР. Статьи, материалы. – АН СССР. Институт русской литературы. (Пушкинский Дом). – Л. : Наука, Ленинград. отделение, 1988. – 253 с. и другие работы.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что наблюдения и выводы диссертации могут быть использованы в лекционном вузовском курсе по истории русской литературы второй половины XIX и начала XX веков, на практических занятиях и семинарах в преподавании литературы в средних учебных заведениях. Возможны и спецкурсы, в том числе и по краеведению. Собранный банк данных может быть использован при создании музея Л.Н.Толстого в Казани.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации получили отражение в докладах на XXVI, XXVII, XXIX Международных Толстовских чтениях (Тула, 2000, 2002, 2003); Второй Международной конференции молодых учёных и студентов “Актуальные проблемы современной науки” (Самара, 2001); Всероссийской научной конференции “Молодой Толстой” (Казань, 2001), Всероссийской научно-практической конференции “Сопоставительная филология и полилингвизм” (Казань, 2002). По теме диссертации опубликовано **12 работ**.

Структура диссертации. Диссертация состоит из **Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложения**, в котором систематизированы литературно-критические публикации о Л.Н.Толстом в казанских дореволюционных газетах.

Содержание работы

Во ВВЕДЕНИИ излагается история вопроса, обосновывается актуальность темы диссертации, определяются её цели и задачи, методологическая основа работы, практическая значимость и новизна, предмет и структура исследования.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ – “Казань в жизни и творчестве Л.Н.Толстого”, состоящей из 2 разделов, на основе документов и фактов, а также свидетельств современников создается биография “казанского периода” Л.Н.Толстого.

“Казанский период” жизни Толстого включает время с ноября 1841 года по 23 апреля 1847 года. Непродолжительный срок пребывания в Казани оставил заметный след в жизни Толстого. Без учёта данного периода и его разносторонней картины невозможно всестороннее освещение жизни и творчества Толстого, создание полной и научной биографии писателя. Следует согласиться с точкой зрения Т.С.Карловой, которая считала, что “известная исследовательская серия

Н.Н.Гусева представляет собой богатейшее собрание материалов к биографии, но не саму биографию”.¹

В первом разделе (“Казанский период” жизни Л.Н.Толстого. У истоков казанского толстоведения. Первые краеведческие работы о Л.Н.Толстом”) рассматриваются истоки и эволюция казанского толстоведения в дооктябрьский период; анализируются первые краеведческие работы о Толстом. В 1894 г. казанский журналист и краевед Н.П.Загоскин опубликовал в первом номере журнала “Исторический Вестник” статью “Граф Л.Н.Толстой и его студенческие годы”. Наряду с работой Н.П.Загоскина в казанской печати предпринимались и другие попытки к написанию биографии казанского периода жизни Толстого. В 1892 – 1893 гг. в “Волжском Вестнике” были публикации на эту тему (№ 314, 1892; № 70, 1893).

Казанский период жизни Толстого в значительной мере позволяют представить воспоминания его знакомых и сведения о них: Н.Н.Булича, М.Веселовского, В.Н.Назарьева, А.Ф.Мартынова, П.П.Пекарского. Большую значимость представляют оценки, данные Толстому ректором Казанского университета Н.И.Лобачевским и преподавателем кафедры гражданского права университета Д.И.Мейером, который, как известно, оказал большое влияние на духовное становление Толстого. Необходимо отметить и роль в формировании молодого Толстого, привития ему любви к Востоку учёного-востоковеда, профессора Казанского университета М.К.Казем-Бека.

В Казани Толстой проявлял интерес к театру, принимал участие в продовольственной кампании голодного 1846 года². Толстой не завершил своё образование в Казанском университете. Образ жизни молодого Толстого, его интеллектуальные и духовные запросы выходили за пределы форм университетского образования, что послужило основной причиной ухода будущего писателя из Казанского университета. Не все факты пребывания Толстого в Казанском университете, несмотря на, казалось бы, полную их освещённость включены в научный оборот. К примеру, его пребывание в университетской клинике. До сих пор учёными не установлено, кто мог быть лечащим врачом Л.Н.Толстого.³

¹ Карлова Т.С. Лев Толстой в движении истории. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1978. – С.116.

² См.: Иванов-Ехвет А.И. Музы ищут приют: К истории дорев.рус.-чуваш.культ. взаимосвязей. Музыка. Театр. – Чебоксары: Чуваш.кн.изд-во, 1987. – С.307

³ Кулижников Г. Л.Н.Толстой и медицина. – М.: Творческий центр «Сфера», 1999. – С.10.

Нами выявлен круг предполагаемых врачей Л.Н.Толстого:

1. Иван Степанович Дмитриевский, ординатор университетской клиники.
2. Франц Осипович Елачич, профессор-медик.
3. Василий Фёдорович Берви, профессор.

С сыном В.Ф.Берви (В.В.Берви-Флеровским) был хорошо знаком Л.Н.Толстой.

В последующие годы, особенно в советский период, данная тема также привлекает внимание исследователей¹.

Во втором разделе – (“Эхо Казани” в жизни Л.Н.Толстого”) – прослеживаются связи Л.Н.Толстого с Казанью после его отъезда из города в 1847 году. Формально весной 1847 г. “казанский период” жизни Толстого закончился. Изучением его обычно ограничиваются исследователи, говоря о “казанском периоде” Толстого. Но шесть лет, проведённые в Казани, не прошли бесследно. Общение Толстого с Казанью продолжалось на протяжении всей его жизни. Это и неоднократные визиты в Казань (в 1851, 1862, 1873, 1876 гг.), переписка с казанскими знакомыми и корреспондентами, встречи в Ясной Поляне и Москве с посетителями из Казани, периодическое обращение к казанской теме в художественных произведениях. Всё это свидетельствовало об устойчивом и продолжительном интересе писателя к Казани, своему прошлому.

Нами выявлен факт визита в Казань Толстого, правда, очень короткого, и в 1873 г. Об этом визите свидетельствуют и воспоминания сына писателя – И.Л.Толстого².

В разделе детально рассматриваются круг казанских корреспондентов Толстого, а также проблемы, поднятые в переписке. Среди казанских корреспондентов Толстого отметим: Н.В.Рейнгардта, редактора газеты “Волжский вестник”; А.С. Оголина, губернского прокурора в Казани; Е.Д.Загоскину, начальницу Казанского женского Родионовского института для благородных девиц и др. В переписке с Оголиным поднимается и тема первой любви Толстого (к З.М.Молоствовой). На

¹ Емельянова И.А. Лев Толстой на юридическом факультете Казанского университета. // Советское государство и право. - 1979. - № 11. - С. 128-132;

Цингер А. Толстой и Лобачевский // Красная Татария. – 1939. - 12 декабря;

Эйхенбаум Б. Из студенческих лет Л.Н.Толстого // Эйхенбаум Б. О прозе. – Л., 1969. – С. 105. и др. работы.

² Толстой И.Л. Поездка в Самару// Л.Н.Толстой в воспоминаниях современников. В 2-х томах. - Т. 1. - М., 1978.– С. 226-227.

основе изучения материалов газеты “Камско-Волжская речь” нами выявлены переписка Толстого с казанским крестьянином И.К.Гурихиным, а также с казанским мещанином, мусульманином по вероисповедованию Табризом Салеховым.

В главе воспроизводится культурно-исторический фон, рассматриваются отношения Толстого с его ближайшим окружением (родственниками, студентами и профессорами Казанского университета), анализируются воспоминания современников писателя, материалы переписки с ним. Всё это позволяет представить целостную картину, отражающую такое сложное явление как юность Толстого, напряжённый и противоречивый процесс восприятия им мира, окружающих его людей, себя; проследить формирование личности художника. В главе также идёт речь о казанской теме и в художественных произведениях писателя, что также свидетельствует об устойчивом и продолжительном интересе Толстого к своему прошлому. Толстовские места Казани – дома, улицы Черноозёрская, Грузинская, Арское поле ярко обрисованы им в рассказах “После бала” и “Утро помещика”, повести “Детство. Отрочество. Юность”. Известно, что автобиографичность заметна в рассказе “После бала”. Казанские реминисценции исследователи находят и в романе “Война и мир”. Образ И.А. Ростова писался с учётом семейных преданий о деде писателя, казанском губернаторе И.А.Толстом. Имение В.И.Юшкова – деревня Паново под Казанью, где часто бывали братья Толстые, также фигурирует в черновых вариантах романа “Воскресение”. Такое название носила деревня тётюшек Нехлюдова.¹ Брат Толстого Сергей также учился в Казанском университете и, по мнению исследователей, он явился прототипом образа Володи в трилогии «Детство. Отрочество. Юность.»

ВТОРАЯ ГЛАВА “Проблематика и формы восприятия и оценки Л.Н.Толстого казанскими современниками” посвящена в основном вопросам отражения жизни и творчества писателя на страницах русскоязычной казанской дореволюционной прессы.

При этом устанавливаются конкретное время и место появления откликов казанской прессы на творчество Толстого. Первое упоминание о Толстом в казанской прессе относится к 1845 г. В № 11 за 1845 г. “Казанские губернские ведомо-

¹ См.: Бушканец Е.Г. Студент Лев Толстой// Волга. -1978.-№9.- С.143.

сти” сообщали о его участии вместе со своим братом Сергеем в двух любительских спектаклях, устроенных казанским вице-губернатором Завилейским в пользу детских приютов. Эта же газета в № 18 за 1846 г. пишет об участии молодого Толстого в живых картинах “Предложение жениха” и “Магазинщицы”, на благотворительных вечерах в актовом зале Казанского университета.

Первое упоминание о Толстом – писателе в казанской прессе относится к 1856 г. В № 47 за 1856 г. “Казанские губернские ведомости” сообщали о продаже в Казани книг Толстого: “Военных рассказов” и “Детства”.

В данной главе биографические и информационно-аналитические материалы о Толстом, критические статьи о произведениях писателя рассматриваются в общем контексте общественно-литературной и культурной жизни эпохи в сравнении с публикациями в центральной прессе, а также на страницах уфимских и тульских газет.

Казанская периодическая печать содержит в себе большой запас того “общего”, что было свойственно и общественно-литературной жизни этого времени, и критическим суждениям о Толстом: в частности, в ней отразилось наметившееся в критике конца XIX – начала XX веков противопоставление Толстого-художника Толстому-мыслителю.

В этой же главе систематизируются точки зрения на творчество Толстого представителей “духовной критики” Казанского края: А.Ф.Гусева, К.Г.Григорьева, А.Волкова¹ и др., а также особо выделяются оценки творческого наследия писателя, данные Н.В.Рейнгардтом и Е.М.Идельсоном. В книге Н.В.Рейнгардта “Воскресение” гр. Л.Н.Толстого и вопросы уголовного права, им возбуждаемые”² анализ романа “Воскресение” ведется в аспекте антропологии и уголовной психологии. В работе Е.М. Идельсона “Врачи и медицина в произведениях Л.Н.Толстого”³ сделана оригинальная попытка понять и оценить отношение Толстого к медицине и связанным с ней острым нравственным проблемам.

¹ См. : Гусев А.Ф. О браке и безбрачии. Против “Крейцеровой сонаты” и “Послесловия” к ней графа Л.Толстого. – Казань, 1891.- 104 с.; и др. работы; Григорьев К. Анархизм графа Л.Толстого. – Казань, 1905.- 21 с.; и др. работы; Волков А. Последние произведения графа Льва Николаевича Толстого и их критика в русской и отчасти иностранной литературе// Православный собеседник. - 1886. – Май. – С. 81-118; Август. – С. 427-467; Сентябрь. – С. 102-106; Декабрь. – С. 497.

² Рейнгардт Н.В. «Воскресение» гр. Л.Н.Толстого и вопросы уголовного права, им возбуждаемые. – Казань, 1903.- 61 с.

³ Идельсон Г.М. Врачи и медицина в произведениях Л.Н.Толстого. - Казань, 1910. – 34 с.

Несомненно, что для общественной и культурной жизни Казани Л.Н.Толстой имел большое значение, о чем говорит неподдельный интерес к его жизни, творчеству и публикации в казанской печати. Казанская печать находила возможным обращаться к Толстому, проявляя интерес к художественным произведениям и драматургии писателя. В оценке творчества Толстого далеко не все авторы были единодушны. Если Н.Астырев из “Волжского вестника” писал в 1887 г. о том, что драма “Власть тьмы”, что “составляет нерадостное явление в нашей литературе” (№58,1887), то А.Дробыш-Дробышевский из “Казанских вестей”, напротив, считал драму “прекрасной” (№ 117, 1897).

В целом казанская пресса проявляла большой интерес к драматическим произведениям Толстого, их постановке на сцене. Газета “Приволжский край” в № 14 за 1909 г. сообщала о таком заметном явлении в культурной жизни Казани, как лекции-спектакли. 18 октября 1909 г. в Казанском городском театре с большим успехом состоялся первый спектакль-лекция. Газета подчёркивала, что г-н Мануйлов в своей лекции провёл параллель между князем (“Русалка” Даргомыжского) и Никитой (“Власть тьмы” Л.Толстого), указав на их общность и тождество психологических переживаний. Многие казанские газеты (“Казанские вести”, “Волжский Листок”, “Камско-Волжская речь” и др.) писали часто о Толстом. С 80-х г. XIX в. публикации о Толстом в казанской печати стали нарастать. “Толстовский бум”, охвативший всю Россию в конце XIX в., имел свои истоки и в Казани.

В диссертации устанавливается, что казанская пресса шла на уровне лучших газет и журналов Москвы и Петербурга. Оценка Толстого в ней была сложной и неоднозначной. Это объяснялось разными подходами критиков и комментаторов Толстого, наличием у них своей системы доказательств, целей, эстетических взглядов и политических пристрастий.

Казанская пресса конца XIX – начала XX в. отмечала разнообразные формы восприятия Толстого современниками: 1) публичные лекции о писателе казанских учёных А.Ф.Гусева, Н.К.Невзорова и др.; 2) лекции – спектакли; 3) постановка драматических произведений на сцене; 4) полемика вокруг драматических произведений и др.

Пик популярности Л.Н.Толстого в казанской прессе приходится на 90-е годы XIX в. В ней сосредоточен также богатый материал об идейной и общественной

борьбе вокруг Толстого, начавшейся в 1880-е гг. и достигшей своей кульминации в первое десятилетие XX в.

Казанские дореволюционные русскоязычные газеты смогли увидеть и оценить глубину психологического анализа в произведениях Толстого, гуманистический и демократический характер его творчества. В разнообразии и глубине восприятия Толстого-художника и мыслителя в Казанском крае приоритет принадлежит прогрессивной, демократической газетной критике.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ “Юбилейные даты и смерть Л.Н.Толстого в откликах казанской общественности” нашли отражение вопросы, связанные с восприятием и оценкой казанской прессой юбилейных дат писателя, а также всесторонне анализируются отклики на смерть Толстого в Казанском крае.

Достаточно широко представленная (несмотря на препоны цензуры) литература, посвящённая юбилейным датам Толстого, а также вызванная его смертью в 1910 г., свидетельствует о том, что личность и творчество писателя оказались тесно переплетёнными с актуальными духовными, социальными проблемами не только столичных центров России, но и относимого к её провинции Казанского края. С этой точки зрения факты и другие материалы, включённые в данную главу, служат дополнительным подтверждением общероссийского значения творчества Толстого.

Исследование показало, насколько живым, конкретным, почти трепетным было отношение общественности Казанского края к личности и творчеству Толстого, каким значительным было стремление преобразовать в реальные дела свою любовь к нему и преданность его идеям (увековечение его памяти, образование стипендиальных фондов, проведение лекций и других мероприятий в поддержку немущих и т.д.).

В юбилейные даты и дни памяти Толстого прямолинейно ставились вопросы общенационального, исторического характера, вызванные творчеством и деятельностью писателя, и давались на них столь же чёткие, нередко и упрощённые ответы.

Примером постановки в юбилейной литературе значительного для творчества Толстого и литературоведения вопроса являются проблемы сопоставления Толстого с Тургеневым, а также с зарубежными поэтами и писателями (Гёте, Шекспиром).

В юбилейной и последовавшей после смерти писателя литературе Толстой нередко ставится в контраст с современной цивилизацией, “железным прогрессом”. Он предстаёт как пропагандист и защитник вечных ценностей, олицетворяет “всеединую мировую любовь”, противостоящую постоянно текущему, преходящему.

В главе отмечается важная для понимания закономерностей функционирования творчества писателя тенденция – закрепление читательского восприятия в событиях и явлениях обобщённого, знакового характера: символизация образа Толстого, включение имени писателя в ряд с именами исторического значения (Пётр I, Гёте), использование метафорических заглавий в статьях о нем (“Возмущённая совесть”) и др.

В первом разделе (“Юбилейные даты Л.Н.Толстого в восприятии современников”) подчёркивается, что отмечавшееся в 1902 г. 50-летие литературной деятельности писателя нашло своё отражение в казанской прессе. “Волжский вестник” и “Казанский телеграф” откликнулись на юбилей рядом материалов. В “Волжском вестнике” были помещены следующие статьи: “Первые произведения Льва Толстого и отзывы о нём современников”, “Лев Толстой в Казани”, “Беседы со Львом Толстым” (№ 191, 1902). “Казанский телеграф” публикует к юбилею статью критика “С.У.” “Отношение публики и критики к произведениям графа Толстого полвека тому назад. (По поводу 50-летнего юбилея гр. Толстого)” (№ 2914, 1902).

Казанская пресса, в сравнении с тульской и уфимской, в освещении юбилейной даты 1902 г. была более оперативной.

Если 50-летие литературной деятельности Л.Н.Толстого нашло отражение в казанской прессе, то отмечавшийся ранее 70-летний юбилей писателя может быть отнесён к “пропущенным юбилеям”. Мы с сожалением должны констатировать, что казанская, тульская, уфимская пресса встретили 70-летний юбилей Толстого практически полным молчанием.

Казанская русскоязычная пресса в своей основной массе оставила без внимания и 75-летний юбилей Толстого. Ни одного материала о Толстом не появилось в официальных “Казанских губернских ведомостях”, в “Казанской газете”. Лишь “Волжский вестник” поместил в № 187 за 1903 г. статью журналиста Н.Ф.Юшкова (1847-1912) “Ко дню 75-летия рождения гр. Л.Н.Толстого”. Излагая биографию юбиляра, этапы его жизненного пути и творчества, Н.Ф.Юшков отмечал, что Тол-

стой – крупнейший писатель и величайший мировой гений. Из других изданий отметим “Казанский телеграф”, который рассматривал юбилей Толстого в оценках столичной прессы (№ 3192, 1903).

Совсем в ином свете выглядят казанские русскоязычные газеты в 1908 г. Много и широко пишется в них о подготовительных мероприятиях и торжествах, связанных с 80-летним юбилеем писателя.

“Волжский Листок” помещает тексты телеграмм, посланных в день юбилея Толстого в Ясную Поляну редакцией газеты и представителями общества коммерческих служащих г. Казани (№ 762, 1908). Ещё до юбилея Толстого “Волжский Листок” проводил анкетирование. Газета подчёркивала, что меньше всего думают о чествовании Толстого в земстве. “Что для нынешних заправил земства Толстой? Заблудившийся помещик – и больше ничего”, - отмечала газета¹.

“Волжский Листок”, представлявший собой “левую прессу”, с негодованием отнёсся к ряду публикаций о Толстом в “Казанском телеграфе”. Особенно возмутил газету материал “Пир вражеский”, где автор, скрывшийся за подписью ИКС, злорадствовал: “...судьба распорядилась иначе: в летописи отечественной литературы под 28-м августа 1908 года значится не двадцатипятилетие со дня кончины Толстого, а восьмидесятилетний юбилей его рождения”².

Разнообразные отклики о Толстом как в левой, так и в правой прессе (представителем которой является “Казанский телеграф”), позволяют судить о настроении в казанском обществе, его неоднозначном отношении к творчеству Толстого. Оценки, которые давались в то время писателю на страницах правой и левой печати, имели резко выраженную политическую окраску.

Много внимания юбилейной теме отводила газета “Волжско-Камская речь”. Так, газета писала, что медики IV курса Казанского университета вывесили в витрине здания воззвание к другим студентам и факультетам с целью создания бюро по проведению юбилея (№ 158, 1908).

Газета с негодованием писала, что Казань не готовится широко отметить юбилей. “Инертная же и тихая Казань, насчитывающая более 150 тыс. населения, пока не обнаруживает каких-либо приготовлений к предстоящей годовщине. В за-

¹ Волжский Листок. – 1908. - № 758.

² Казанский телеграф. – 1908. - № 4643.

мершей общественной жизни нашего города ничего не слышно о будущем юбилее”, - подчёркивала газета (№ 282, 1908). “Волжско-Камская речь” поднимала вопрос о том, почему молчат Пушкинское литературное общество, общественные организации в Казани, городская Дума во главе с А.П.Попрядухиным. В преддверии юбилея в газете публиковалось множество юбилейных статей: “Лев Толстой как художник” Е.Будде (№ 324, 1908), “Два юбилея” (№ 305, 1908) и др. В материалах газеты также отражаются вопросы, связанные с избранием Л.Н.Толстого Почётным членом Казанского университета (№271, 1908).

Необходимо отметить, что официальные издания – “Казанские губернские ведомости” (а также и “Тульские губернские ведомости” и “Уфимские губернские ведомости”) проигнорировали 80-летний юбилей писателя. В целом казанская пресса (как и пресса Тульской, и Уфимской губерний) обращала внимание на второй период писательской деятельности Толстого, относящийся к 80-м и последующим годам. И “правые”, и “левые” органы печати, светские и духовные газеты, объединились, избрав одну тему рассуждения о Толстом ко дню 80-летней годовщины его жизни. Тема эта – Толстой – мыслитель-пантеист (для духовной печати) , анархист и выразитель горячего протеста против некоторых фактов и явлений современной социальной и политической жизни (для светской печати).

Многие казанские газеты (как и тульские, и уфимские) обращали внимание на Толстого как первоклассного мастера слова и художника-беллетриста.

Таким образом, общественность Казани и края стремилась отметить юбилейные даты великого русского писателя. При подготовке и в ходе юбилейных мероприятий многие современники “пытались рассмотреть главные стороны учения Л.Н.Толстого, оценить значение его как мыслителя и художника”.¹

Во втором разделе (“Смерть писателя в откликах казанской общественности”) отмечается, что особый всплеск газетных материалов наблюдается в последние годы жизни Толстого. Волнует казанцев и тайный уход Толстого из Ясной Поляны, и смерть его на маленькой железнодорожной станции Астапово Липецкой губернии. Кончина видного русского писателя воспринималась казанцами как тра-

¹ Карлова Т.С. Лев Толстой в движении истории. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1978. - С. 59.

гедия, как тяжёлая утрата. О ней пишет большинство газет: “Камско-Волжская речь”, “Казанская газета”, “Казань”. Лишь “Казанские губернские ведомости” обходят стороной эту тему. За 1910 г. здесь не появляется ни одной публикации о Толстом.

В некрологических статьях: “Возмущённая совесть” М.Орловского и “Памяти национального гения” Евгения Шамурина и др., опубликованных в газете “Камско-Волжская речь” (№ 608, 1910), подчёркивается значение Толстого для русской литературы и культуры.

В Казани как крупном провинциальном городе смерть Толстого была отмечена массовыми собраниями и политическими акциями. Такого колоссального внимания казанская печать и общественное мнение не уделяли ни одному современному писателю и ни одному писателю прошлого. По сообщениям газеты “Камско-Волжская речь”, смерть Толстого была отмечена рядом мероприятий. Центром их становится Императорский Казанский университет. Здесь студенты решили: объявить 8 ноября траурным днём и не приступать к занятиям; выбрать делегацию от Казанского университета на похороны Толстого и отправить прощальное слово. Студенты университета решили также учредить стипендию Толстого. 10 ноября 1910 г. состоялась сходка студентов под видом заседания литературного кружка, на которой почтили память писателя. В университете была также образована комиссия из профессоров для детальной разработки вопроса об увековечении памяти Толстого в Казани. Возглавил ее профессор Д.А.Корсаков.

Смерть Толстого потрясла не только студентов и профессоров Казанского университета, но и всю казанскую общественность. Искренне проявили скорбь и читатели казанских газет. В “Камско-Волжской речи” были опубликованы стихотворения “Светлому праху Л.Толстого” Аркадия Бухова и “На смерть Л.Н.Толстого” Екатерина Орловой (№ 611, 1910).

В главе приводится информация о делегации казанского студенчества на похоронах Л.Н.Толстого.

Газета “Казань” (№ 70, 1910) сообщала также о том, что 9 декабря 1910 г. собиралась особая комиссия, избранная городской Думой, по вопросу увековечения памяти Л.Н.Толстого. Комиссия постановила:

- 1) построить здание народной аудитории Л.Н.Толстого;

- 2) построить памятник на Арском поле, на площади против промышленного училища и здесь же разбить сквер и назвать его Толстовским;
- 3) улицу от Художественной школы до Сибирского тракта наименовать Толстовским проспектом;
- 4) учредить на средства города и добровольные пожертвования стипендию имени Толстого при местном университете;
- 5) в здании народной аудитории повесить портрет его и прибить на университет мраморную доску с именем Толстого.

В исследовании отмечается, что казанское общество было разнополюсным. Яро ненавидело Толстого духовенство. Примечательно, что в Казанской Духовной Академии 8 ноября 1910 г. прошёл обычный годичный акт, “причём по поводу смерти графа Льва Толстого со стороны студентов Академии не было сделано решительно никаких заявлений”¹.

Рассмотрение откликов в казанской печати на смерть Толстого в их сопоставлении со столичной и провинциальной (тульской и уфимской) прессой показывает, что казанские газеты передавали общий контекст тональности публикаций общероссийской прессы, то есть в основном те настроения, которыми жило русское общество в момент траурной даты.

Имя Толстого практически не сходит со страниц казанской прессы и после его смерти. Вопросы увековечения памяти Толстого в Казани и губернии оказываются в центре внимания казанских газет.

Характеристика мероприятий, связанных со смертью Толстого и с увековечением его памяти, даётся нами не только в обзорном проблемно-тематическом ключе, но и с точки зрения формальных категорий: видов рецепций, моделей поведения, способов выражения читательских переживаний и размышлений. Изучив соответствие идей Толстого духовным запросам современников, мы выделили 11 форм откликов казанцев на смерть писателя:

- 1) возросший спрос на сочинения Толстого;
- 2) внимание казанской прессы к драматическим произведениям писателя;
- 3) публичные лекции Михаила Стаховича в Казани в 1911 г.;

¹ НА РТ (Национальный архив Республики Татарстан), ф. 1, оп. 5, д. 1243, л. 27.

- 4) образование комиссий при городской Думе и при университете для разработки вопроса об увековечении памяти Толстого в Казани; а также создание аналогичных комиссий в провинциальных городах Казанского края (в Чистополе, Мамадышах, Лаишеве и др.);
- 5) отклики на события в Казани в столичной (московской, петербургской) и региональной прессе (в частности, нижегородской);
- 6) проведение в Казани спектаклей в память Толстого;
- 7) демонстрация картин похорон Толстого в Казани в период с 17 по 22 ноября 1910 г. в кинематографах “Аполло” и “Пассаж”;
- 8) отправление делегации от казанского студенчества на похороны Толстого;
- 9) стихотворения – отклики казанцев на смерть Толстого;
- 10) публикация некрологических статей в казанских газетах;
- 11) издание сборников в память Толстого литературными кружками студентов.

Борьба вокруг личности, художественного, духовного наследия Толстого продолжалась и после его смерти. Она выплеснулась на страницы центральной и провинциальной печати. Казанская пресса, как и столичная, отражала противоречивое отношение общества к Толстому, его творчеству. Имя писателя было включено в сложную общественно-политическую борьбу первого десятилетия XX века.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ обобщаются результаты исследования и намечаются его возможные перспективы. Диссертация представляет опыт биографии Л.Н.Толстого “казанского периода”. Воссоздана общая картина его связей с Казанью и краем, начиная с 1841 г. и до конца его жизни. Кроме того, мы раздвинули традиционные рамки “казанского периода” (1841 – 1847 гг.), представили многогранные связи Толстого с Казанью и в последующие годы.

На основе привлечения архивных документов, мемуаров, воспоминаний современников было воссоздано толстовское окружение тех лет. Впервые введены в научный оборот новые архивные источники (НА РТ, а также материалы казанской дореволюционной прессы).

Тема “Л.Н.Толстой и казанская периодическая печать” рассматривалась нами с опорой на прессу как форму откликов казанской общественности на те или

инные вехи в жизненном и творческом пути писателя. Впервые глубоко проанализированы русскоязычные газетные издания Казани дореволюционного периода, обращение в них к имени Толстого, что даёт нам возможность говорить о большом внимании казанцев к жизни и творчеству писателя. О нём писали статьи и читали лекции, ставили спектакли по его произведениям и выражали поддержку в период запрещения юбилейных мероприятий. Толстой в дореволюционную пору был в Казанском крае, на наш взгляд, самым популярным из деятелей мировой культуры. В этой связи отмечается позитивный вклад органов демократической печати. Толстой воспринимался в Казанском крае как писатель-мыслитель-гуманист. Популярность Толстого к началу XX века была здесь весьма велика.

В ходе проведённого исследования мы наметили разные формы (типы) взаимодействия писателя с Казанским краем: личное пребывание Л.Н.Толстого в Казани (1841-1847 гг.), переписка его с казанскими корреспондентами, использование в творчестве писателя казанских реминисценций, отклики в казанской прессе на жизнь и произведения Л.Н.Толстого, воспоминания современников-казанцев.

Перспективы исследования. Тема, поставленная в диссертации, может быть расширена за счёт включения в научный оборот казанской татароязычной печати, что сделало бы картину восприятия и оценки творчества Толстого ещё более многогранной и соответствующей особенностям Казанского края. Она может быть обогащена также сравнениями казанской прессы с большим числом печатных органов из других регионов России. В целом функционирование образов, идей, жизненных ценностей, пропагандируемых Толстым, на большом российском пространстве все ещё изучено недостаточно. И данная диссертация может рассматриваться как одна из попыток решения этой задачи.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Газета “Казанские вести” о Л.Н.Толстом // Тонус, 2000. - № 6. - С. 37-39.
2. Отклики в казанской печати на смерть Л.Н.Толстого // Толстовский сборник – 2000. Материалы XXVI Международных Толстовских чтений: В 2-х частях. Часть 2. - Тула, 2000. - С. 347-353.

3. Юбилейные даты Л.Н.Толстого в откликах казанских дореволюционных газет // Актуальные проблемы педагогики, психологии и частных дидактик. Выпуск V. - Набережные Челны, 2001. - С. 142-145.
4. Н.К.Невзоров о Л.Н.Толстом // Актуальные проблемы современной науки. Тезисы докладов 2-й Международной конференции молодых ученых и студентов 11-13 сентября 2001. Гуманитарные науки. Часть 8. - Самара, 2001. - С. 106.
5. Юбилейные даты Л.Н.Толстого в откликах казанских газет // Молодой Л.Н.Толстой: Сб. статей. – Казань: Рут, 2002. - С. 137-139.
6. Л.Толстой и Казань: краеведческие аспекты проблемы // Толстовский сборник – 2002. Материалы XXVII Международных Толстовских чтений: В 2-х частях. Часть 2. – Тула: Изд-во Тульск. гос. пед. ун-та, 2002. - С. 103-105.
7. Газета “Камско-Волжская речь” о Л.Н.Толстом // Толстовский сборник – 2002. Материалы XXVII Международных Толстовских чтений: В 2-х частях. Часть 2. – Тула: Изд-во Тульск. гос. пед. ун-та, 2002. - С. 105-111.
8. Лев Толстой в интерпретации Константина Григорьева // Толстовский сборник. – 2002. Материалы XXVII Международных Толстовских чтений. В 2-х частях. Часть 2. – Тула: Изд-во Тульск. гос. пед. ун-та, 2002. - С. 112-114.
9. Лев Толстой в оценке дореволюционной региональной прессы (на материале казанских, тульских и уфимских газет) // Сопоставительная филология и полилингвизм. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань, 2002. - С. 368-369.
10. “Волжский Листок” о Льве Толстом // Наука и школа. – 2002. - № 11. – С.42-43.
11. Казанская периодическая печать о Л.Н.Толстом (1845 –1911) : Библиографический указатель. – Казань, 2003. – 20 с.
12. Жизнь и творчество Л.Н.Толстого в откликах казанских дореволюционных газет // Толстовский сборник – 2003. Материалы XXIX Международных Толстовских чтений. – Тула: Изд-во Тульск. гос. пед. ун-та, 2003. – 0,5 п. л. (в печати).

