

На правах рукописи

МАСЛОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

ИСТОРИК М.К.КОРБУТ (1899-1937 гг.)

Специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань - 2004

Диссертация выполнена на кафедре историографии, источниковедения и методов исторического исследования исторического факультета государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина».

Научный руководитель	• доктор исторических наук, профессор Алла Аркадьевна Сальникова
Официальные оппоненты	• доктор исторических наук, доцент Александр Алтерович Литвин • кандидат исторических наук, старший преподаватель Андрей Валерьевич Иванов
Ведущая организация	• Институт истории Академии наук Республики Татарстан

Защита состоится « ____ » _____ 2004 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, д.18, корп.2, ауд.1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Р.Г.Кашафутдинов

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Изучение исследовательской проблематики, методики и стиля каждого поколения историков является необходимой составляющей современной исторической науки, поскольку для них были характерны свои собственные достоинства и недостатки, достижения и успехи, а нередко трудности, проблемы и даже провалы. Особенности развития отечественной исторической науки в советский период во многом определялись диктатом времени, в том числе и его политическими запросами. Личные и творческие судьбы представителей этого поколения не поддаются однозначной или упрощенной оценке. Даже историки, действительно преданные советской власти, честно отдававшие ей все свои силы, способности и знания, в конечном счете вынуждены были лавировать, чтобы их творчество не оказалось «творчеством в стол». Многие из них в итоге оказались не только не востребованы, но и подвергнуты гонениям, травле, просто физически уничтожены.

Показательными в этой связи являются судьба и творчество Михаила Ксаверьевича Корбуто – одного из «призванных революцией» профессиональных историков-марксистов. Он, как и другие исследователи проблем отечественной истории и истории партии, так или иначе связанные с Казанским университетом – С.Вахидов, Е.Гинзбург, Г.Губайдуллин, Г.Ибрагимов, Е.Медведев, Н.Эльвов, стал жертвой прямых политических репрессий.

Имя Михаила Ксаверьевича Корбуто известно далеко не всем современным исследователям отечественной историографии. А между тем он является автором более чем 120 научных работ по истории российского революционного движения, истории российского законодательства конца XIX – начала XX вв., истории Казанского университета. Однако случается так, что тот или иной исследователь остается вне внимания историографов. Так произошло и с Корбутом. Он не был востребован, прежде всего, из-за

политической конъюнктуры, определявшей в исторической науке так называемые «удобные» или «неудобные» темы, выявлявшей круг «выдающихся», «нужных» историков, которые, впрочем, быстро могли стать и «табуированными», и просто «ненужными» в силу своего негативного отношения к той эпохе, в которой они жили и творили. Известность М.К.Корбуту принес, прежде всего, его двухтомник «Казанский государственный университет имени В.И.Ульянова-Ленина за 125 лет. 1804/05-1929/30» (1930), который в оценках современников именовался не иначе, как «монументальным трудом»¹. Однако после исключения в 1927 г. М.К.Корбута из партии по ложному обвинению в участии в «троцкистской оппозиции» оценки научного творчества ученого немедленно изменились на прямо противоположные: Корбута стали обвинять в «предательстве интересов партии и государства»². Впоследствии, практически вплоть до 1960-х гг., имя М.К.Корбута и его труды оказались исключенными из поля зрения отечественных исследователей. Только после более чем 30-летнего перерыва историки стали упоминать работы Корбута, его имя снова появилось на страницах научных исследований. Но отзывы как о самом Корбуте, так и о его трудах в 1960-е гг. были резко критические³.

Таким образом, в сложившейся ситуации необходимо не только переосмыслить ряд спорных, иногда стереотипных суждений, касающихся оценки как конкретных работ Корбута, так и всего его жизненного и творческого пути, но и определить место историка в отечественной историографии в целом.

¹ Ахун М. Рецензия на двухтомник Корбута // Красная летопись. 1931. № 1 (40). С.236-239; Семенов В. [Рец.]: Корбут. Казанский университет // Историк-марксист. – 1930. – Т.20. – С.192-194 и др.

² ЦГА ИПД РТ. – Ф.15. – Оп.35л. – Д.245. – Л.3.

³ См. напр.: Элерт А.А. Очерки студенческого движения в Казани накануне революции 1905-1907 гг. (Из истории Казанского университета и ветеринарного института). – Казань, 1961. – С.6-7.

Объектом предлагаемого исследования является жизнь и творческая деятельность М.К.Корбута; **предмет исследования** – проблематика и методологические основы его исторических исследований. Воззрения историка изучаются в их развитии и рассматриваются как часть историографических процессов первой трети XX в.

Хронологические рамки диссертации охватывают 1899-1937 гг., то есть период жизни и творчества М.К.Корбута.

Степень научной разработанности проблемы. Только в последние годы личность Корбута стала интересовать историков-исследователей. Достаточно активное обращение к изучению его жизни и творчества начинается в 1970-е гг. В исследовании А.Л.Литвина «Великий Октябрь в Татарии» М.К.Корбут был охарактеризован как один из активных деятелей Татарского Истпарта – коммунистического научного центра, задачей которого являлось утверждение марксизма-ленинизма в исторической науке¹. Эта оценка присутствовала и в работе А.Л.Литвина и А.Г.Циунчука «Создание и деятельность Татарского истпарта (1920-1939)»².

Одну из первых попыток критического анализа научной деятельности М.К.Корбута предпринял в 1977 г. академик И.Р.Тагиров в книге «Революционная борьба и национально-освободительное движение в Поволжье и на Урале»¹. Он особо подчеркнул приоритетную роль М.К.Корбута в изучении и систематизации исследований национально-освободительного движения татарского народа.

«Перестройка» конца 1980-х гг. вызвала небывалый всплеск научного интереса к изучению ранее запретных тем, инициировала процесс переосмысления отечественной истории в целом. Стали появляться работы,

¹ Литвин А.Л. Великий Октябрь в Татарии // Татария в период Великого Октября. – Казань, 1970. – С.17.

² Литвин А.Л., Циунчук А.Г. Создание и деятельность Татарского истпарта (1920-1939). – Казань, 1972. – С.68-93.

специально посвященные творчеству Корбута как особому явлению в отечественной историографии. Одной из первых стал опубликованный в 1990 г. очерк А.А.Литвина «Корбут Михаил Ксаверьевич (1899-1937)»². Автор обратился, прежде всего, к изучению научной деятельности Корбута, отметив постоянный интерес историка к новым темам из истории революционного движения. Была обозначена активная преподавательская, общественная и административная работа, которую вел Корбут. Таким образом, А.А.Литвин, пожалуй, впервые в отечественной историографии, реабилитировал имя М.К.Корбута и поставил вопрос о необходимости объективного и специального изучения его жизни и творчества.

В книгах А.Л.Литвина «Запрет на жизнь» (1993) и «Без права на мысль» (1994), посвященных жертвам тоталитаризма, а также в статье «Репрессированная наука», опубликованной в журнале «Эхо веков» в 1998 г., содержались ранее неизвестные, извлеченные из прежде засекреченных архивных фондов сведения о жизни Корбута³. Они дополнили биографию историка важными деталями, способствовали переосмыслению истории жизни и судьбы этого талантливого и очень непростого человека.

Научная значимость творчества Корбута часто рассматривалась и в связи с изучением истории Казанского университета. Так, в статьях и очерках А.А.Сальниковой, А.Н.Бикташевой, И.Б.Сидоровой была определена роль Корбута в организации преподавания истории и обществоведческих дисциплин в Казанском университете в первые годы советской вла-

¹ Тагиров И.Р. Революционная борьба и национально-освободительное движение в Поволжье и на Урале. – Казань, 1977. – С.28.

² Литвин А.А. Корбут Михаил Ксаверьевич (1899-1937) // Возвращенные имена. – Казань, 1990. – С.113.

³ Литвин А.Л. Запрет на жизнь. – Казань, 1993. – С.195-213; Он же. Без права на мысль. – Казань, 1994. – С.167-187; Он же. Репрессированная наука // Эхо веков. – 1998. – № 3/4. – С.206.

сти, рассмотрена его активная деятельность по созданию рабочего факультета КГУ¹.

В последние годы появился ряд работ, посвященных изучению истории страхового законодательства в России, где была предпринята попытка проанализировать исследования Корбута по этой проблеме. Так, А.В.Морозов, в частности, считает, что история страхования рабочих в общероссийском масштабе в статьях М.К.Корбута, изданных в 1920-е гг., представлена достаточно полно².

Наконец, в 2004 г. была опубликована статья А.А.Литвина, специально посвященная М.К.Корбуту³. В этой небольшой, но методологически весьма значимой статье, автор ставит принципиально важный вопрос о степени искренности М.К.Корбута, как исследователя, делает акцент на изучении историко-психологических аспектов в его биографии.

Анализ имеющейся литературы свидетельствует о том, что до сих пор в отечественной историографии отсутствуют работы, где давался бы целостный анализ жизни, научного наследия и исторических взглядов Корбута. Поэтому эта проблема заслуживает пристального внимания и специального изучения.

Цель данного диссертационного исследования заключается в том, чтобы через реконструкцию творческой биографии М.К.Корбута оценить вклад историка в развитие отечественной историографии и расширить та-

¹ См.: Сальникова А.А. Становление советской системы исторического образования. 1917 г. – конец 1930-х гг. // Изучение и преподавание отечественной истории в Казанском университете / Под ред. А.Л.Литвина. – Казань, 2003. – С.78-80; Сальникова А.А. Революционные потрясения: 1917-1922 гг. // Очерки истории Казанского университета. – Казань, 2002. – С.149-165; Бикташева А.Н. Вместо императорского – государственной: 1922-1929 гг. // Там же. – С.166-181; Сидорова И.Б. От «великого перелома» к началу стабилизации: 1930-1940 гг. // Там же. – С.182-221.

² Морозов А.В. Больничные кассы и страхование рабочих в Казанской губернии 1912-1919: Дис... канд.ист.наук. – Казань, 2000. – С.19; Он же. Страхование рабочих от несчастных случаев в Казанской губернии. Конец XIX в. – 1919 г. – Казань, 2003. – С.36.

³ Литвин А.А. Историк и время // Эхо веков. – 2004. – № 2. – С.106-108.

ким образом представления о состоянии советской исторической науки в 1920-1930-е гг.

В соответствии с указанной целью определены следующие **задачи диссертационного исследования:**

- исследовать этапы становления личности ученого, рассмотреть факторы, повлиявшие на формирование и эволюцию его мировоззрения;
- осуществить историографический анализ трудов М.К.Корбута, определить конкретно-исторические проблемы и методы исследования, общие для М.К.Корбута и для исторической науки 1920-1930-х гг.;
- на основании изучения двухтомника Корбута «Казанский государственный университет имени В.И.Ульянова-Ленина за 125 лет» и сопоставления его с работами предшественников выяснить реальный вклад ученого в историографию университетской истории.

Источниковая база диссертации. Исследование основано на широком круге источников, которые можно подразделить на несколько групп. Первую группу составляют архивные материалы, отложившиеся в фондах Национального архива Республики Татарстан (НА РТ), Центрального государственного архива историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ), Отделе рукописей и редких книг Научной библиотеки им.Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета (ОРРК НБЛ КГУ), а также Музея истории КГУ. Вторую группу источников составляют как опубликованные, так и неопубликованные мемуары. Сюда же можно отнести и собранные нами устные воспоминания о Корбуте. Третья группа источников – это материалы периодической печати. Часть документов, в особенности касающихся периода обучения Корбута в гимназии и деятельности его в стенах университета, а также отложившихся в следственных делах, впервые была введена нами в научный оборот.

Начальный этап жизнедеятельности М.К.Корбута частично отражен в фонде первой Казанской мужской гимназии (Ф.87 НА РТ). Информация о

дальнейших событиях, происходивших в жизни Корбута до 1933 г. – момента, когда он был репрессирован, сосредоточена в фонде Казанского государственного университета (Ф.Р-1337.), а также в фонде Казанского государственного педагогического института (Ф.Р-1487). Всего в работе были использованы 43 дела, отложившиеся в указанных фондах. В Фонде КГУ содержится личное дело Корбута – преподавателя, включающее списки его научных работ, отчеты о научных командировках, личные листки по учету кадров, жизнеописание, благодарности, а также обращения Корбута к руководству университета по различным вопросам. Некоторые сведения о жизни и творческой деятельности М.К.Корбута можно обнаружить в протоколах заседаний Совета Казанского университета, протоколах заседаний историко-филологического факультета и факультета общественных наук (далее ФОН) за 1919-1933 гг., отчетно-статистических документах университета, делопроизводственных материалах рабфака за 1919-1926 гг.

Ценную информацию о последних годах жизни ученого содержат следственные «Персональное дело М.К.Корбута», «Дело по обвинению Жакова А.П. и др.», «Личное дело М.К.Корбута 1937 года», хранящиеся в фондах Татарского республиканского комитета КПСС (Ф.15), Партийного архива Татарского рескома КПСС (Ф.30), Партийной коллегии при уполномоченном КПК при ЦК ВКП(б) по ТАССР (Ф.292), Архивно-следственных и фильтрационно-проверочных дел (Ф.8233), Документов партийных и советских работников Республики Татарстан (Ф.8238) ЦГА ИПД РТ. Всего в работе было привлечено 14 дел, находящихся на хранении в этих фондах. Здесь присутствует не только персональная информация, собранная о Корбуте следственными органами, но и протоколы допросов, обвинительные заключения, исторические справки, показания свидетелей о связях и поездках М.К.Корбута, о «троцкистском» содержании его лекций, данные о непризнании М.К.Корбутом своей вины, приговор

Военной коллегии Верховного суда Союза ССР, справки на брата, отца и мать М.К.Корбута.

В ОРПК НБЛ КГУ имеется ряд документов рабфака за 1919-1926 гг., в том числе и визуальных (фотографии), позволяющих реконструировать роль ученого в организации и руководстве его деятельностью.

Ряд документов о М.К.Корбутае отложился в фондах музея истории Казанского университета. Здесь хранится зачетная книжка студента 2 курса ФОНа М.К.Корбута, письмо М.К.Корбута на имя декана ФОНа о выдаче ему свидетельства об окончании университета. Ксерокопии письма М.К.Корбута секретарю Татарского Обкома ВКП(б) тов.Хатаевичу (21 декабря 1927 г.); письма М.М.Хатаевича в ЦКК (1928 г.); справки на М.К.Корбута, данной сотрудником КГБ ТАССР Н.Г.Давыдовым (оригиналы этих документов находятся в ЦГА ИПД РТ, Ф.15, Татарский республиканский комитет КПСС) содержат сведения об исключении его из партии в связи с обвинением в «троцкистско-оппозиционной деятельности». Указанные материалы позволяют реконструировать отдельные моменты биографии М.К.Корбута конца 1920-х гг.

В архиве Казанского государственного педагогического университета еще в 1970-х гг. находилось «Личное дело студента М.К.Корбута». Затем оно перешло в фонды НА РТ, а оттуда в середине 1990-х гг. было передано в ОРПК НБЛ КГУ. Из опубликованных исследований можно установить, что это дело включало в себя заявление на имя ректора Казанского университета с просьбой о зачислении Корбута в университет; копию свидетельства о рождении; зачетную книжку. К сожалению, сегодня ни в ОРПК НБЛ КГУ, ни в Музее истории КГУ нам это дело обнаружить не удалось.

В процессе работы были привлечены неопубликованные и опубликованные воспоминания. Так, в ЦГА ИПД РТ в Партийном архиве Татарского рескома КПСС (Ф.30) содержится рассказ неизвестного современника о М.К.Корбутае. К сожалению, автора этих мемуаров установить не удалось.

Что же касается устных воспоминаний, то нам представилась возможность побеседовать с родственниками М.К.Корбута, предоставившими ценные сведения о личной жизни ученого, в частности, с его внучатой племянницей Е.П.Ключевской. Она рассказала о Корбута то, что запомнила со слов своей матери – двоюродной сестры Корбута Н.А.Магницкой, а также предоставила информацию о судьбе ближайших родственников (матери, жены, брата) Корбута после его расстрела. Одной из сложностей, возникшей при работе с данным источником, была невозможность сопоставления его с другими документами на предмет установления степени его достоверности. Вероятно, существовали и другие источники личного происхождения, связанные с Корбутом, которые могли быть уничтожены во время репрессий.

Ранее неизвестные факты биографии М.К.Корбута были приведены также в опубликованном мемуарном очерке Е.П.Ключевской «Забытая графическая сюита»¹. Автор очерка рассказала об условиях работы Корбута над двухтомником по истории университета, об отношении его к партийным «чисткам», к деятельности Л.Д.Троцкого.

Из опубликованных мемуаров нами были использованы также воспоминания о Корбута, помещенные в юбилейных сборниках, посвященных рабфаку. Это мемуары его коллег Н.Н.Парфентьева, А.Диковицкого, В.И.Пономарева и бывших студентов рабфака Г.П.Афанасьева, К.Рогожкина, Г.В.Фазлуллина, Р.Ш.Тагирова, Б.С.Ахмерова и др.

Периодическая печать – газеты и журналы 1920-1930-х гг. («Знамя революции», «Красный студент», «Коммунистический путь», «Коммунист») позволили проследить роль Корбута в становлении, организации и работе рабфака, реконструировать отдельные сюжеты его творческой биографии.

Особую группу источников исследования составляют работы Корбута. За свою сравнительно недолгую жизнь он написал около девяноста иссле-

дований и порядка тридцати рецензий. Работы М.К.Корбута, в соответствии с их тематикой, можно поделить на три группы. Первая группа посвящена проблемам изучения истории Октябрьской революции, рабочего движения, страховым законам и рабочему законодательству III и IV Государственной Думы. Вторую группу составили его рецензии. Третью, не менее обширную группу работ, представляют исследования по истории Казанского университета, студенческого движения, истории развития науки и культуры в Татарстане.

Заявленная нами тема потребовала привлечения широкого комплекса литературы. Сюда относятся труды по тематике, близкой к исследованиям Корбута, как предшественников и современников историка, так и последующих поколений исследователей, без использования которых невозможно выявить место Корбута в отечественной историографии 1920-1930-х гг. Кроме того, в этот комплекс вошла литература, освещающая проблемы истории образования в России конца XIX – начала XX вв., общественно-политических процессов 20-30-х гг. XX столетия. Привлечение этих работ позволило более объемно воссоздать обстановку, в которой жил и творил историк. В исследовании использована и литература справочного характера.

Методологической основой данного исследования являются такие общеисторические методы, как историко-генетический и историко-сравнительный. Кроме того, были использованы конкретно-научные методы исследования, включающие в себя как приемы источниковедческого анализа, так и методы научной биографики, которые позволяют реконструировать социокультурные образы эпохи и внутреннего мира героя.

Научная новизна исследования обусловлена стремлением осветить малоизученные и спорные проблемы творческой и личной биографии Корбута, воссоздать биографический портрет ученого на основе ряда источни-

¹ Ключевская Е. Забытая графическая сюита // Татарстан. – 1996. – № 9. – С.79-87.

ков, прежде всего личного происхождения, ранее не введенных в научный оборот. Также в данной диссертации в научный оборот впервые были введены архивные документы, позволяющие воссоздать целостную биографию историка, показать место Корбутова в отечественной историографии 1920-1930-х гг., а также определить роль его двухтомного труда по истории Казанского университета в историографии истории КГУ.

Научно-практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории отечественной исторической науки, а также при создании исследований по истории Казанского университета.

Апробация концепции диссертации, ее основных положений и отдельных фрагментов осуществлялась автором на итоговых научных конференциях в Казанском государственном педагогическом университете (2001 г.), в Казанском государственном университете им.В.И.Ульянова-Ленина (2002-2004 гг.), в Казанском государственном техническом университете им.Туполева (2004 г.). Результаты исследования отражены в публикациях, список которых прилагается.

Структура исследования определяется поставленными задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. Основное содержание диссертации

Во введении дано обоснование актуальности темы, обоснованы хронологические рамки, цели и задачи исследования, его методологическая основа, дан анализ историографии темы и источниковой базы исследования, установлена его научная новизна и практическая значимость.

Первая глава – «Жизнь и деятельность М.К.Корбутова» – представляет собой историко-биографический очерк, вводящий в научный оборот ряд малоизвестных деталей биографии историка. Необходимо обратить вни-

мание на эволюцию общественно-политических убеждений Корбута, которая была определена процессами, происходившими в российском обществе в 1920-1930-х гг.

В первом параграфе – «Вехи биографии» – выявлены ранее неизвестные факты биографии будущего историка. Восстановить и реконструировать биографию Корбута в целом позволило привлечение материалов из архивных фондов НА РТ и ЦГА ИПД РТ.

Михаил Ксаверьевич родился 16 августа 1899 г. в Казани в семье музыканта, авторитетного педагога и теоретика музыки. Начальное образование получил в первой Казанской мужской гимназии. Поступив в 1918 г. на историческое отделение Казанского университета, через год перевелся на юридическо-политическое отделение факультета общественных наук и вступил в ряды ВКП(б). В том же 1919 г. началась деятельность Корбута на рабфаке университета, а также им были созданы первые научные исследования. Бурная административно-педагогическая деятельность успешно совмещалась у Корбута с общественно-политической активностью.

В параграфе определены тематика творчества историка и его эволюция. Разброс научных тем в его творчестве был, если не самым впечатляющим, но все же достаточно очевидным. Здесь присутствовали, с одной стороны, история одного из старейших российских вузов, а с другой, типичное и обязательное для 1920-х гг. обращение к революционной тематике. Естественно, что при этом методологической основой работ Корбута, как и многих других историков его поколения, неизменно являлась марксистская идеология, которая признавалась им единственно верной и правильной. В ситуации начала 1920-х гг. советские историки, и Корбут в том числе, еще могли позволить себе роскошь различных трактовок тех или иных событий отечественной истории. К концу 1920-х гг. их творчество все более и более унифицировалось в соответствии с «генеральной» линией. Такая унификация была характерна и для работ М.К.Корбута.

Творчество Корбута отразило особенности и сложности начального этапа советской историографии. До 1928 г. его работы отличались документированностью и сравнительной объективностью, по крайней мере, стремлением к ней. Но после обвинения его в «троцкизме» и исключения из партии труды Корбута все более формализовывались и утрачивали свою научность, восполняемую политизацией.

Во втором параграфе – «М.К.Корбут и рабочий факультет» – рассматривается деятельность Корбута по созданию и развитию рабочего факультета Казанского университета в 1919-1926 гг. Научно-педагогическая и административная деятельность на рабфаке занимала основное место в творческой биографии М.К.Корбута.

В параграфе прослежено взаимовлияние Корбута и рабочего факультета друг на друга. Большое количество работ историка этого периода посвящены рабфаку – истории его создания и развития, организации процесса обучения, участию рабфаковцев в общественно-политической жизни, их борьбе со старым, так называемым, «буржуазным укладом» университетской жизни, их быту. Работая на посту заведующего рабфаком, Корбут разработал особую концепцию развития «рабфаковского дела» – «не вытеснять старую высшую школу, а просачиваться во все ее поры, не ломать, а перерабатывать, не взрывать, а перестраивать, привлекая на свою сторону одного за другим основных работников высшей школы»¹. Кроме того, на примере рабфака работники высшей школы учились тому, как надо разрешать вопрос о взаимоотношениях преподавателей и студентов, ведь для новой советской высшей школы это было принципиально важно. Нередко Корбуту приходилось яро отстаивать права рабочего факультета, идя на прямые конфликты с Правлением университета по самым различным по-

¹ Корбут М.К. Рабочий факультет и высшая школа // 5 лет рабочего факультета Казанского Государствен. Университета имени В.И.Ульянова(Ленина). 1919 – ноябрь 1924. – Казань, 1924. – С.11.

водам. В итоге университет получил прекрасный рабфак, и Правление, несмотря на конфликты, впоследствии очень жалело об уходе Корбута с поста заведующего. Отзывы учащихся рабфака, так же как и коллег Корбута, о его деятельности на посту заведующего, весьма красноречивы. Ими отмечался высокий педагогический такт Корбута, его умение разобраться и работать по любому вопросу. Рабфак – один из самых значительных этапов творческой биографии М.К.Корбута, его любимое детище.

Вторая глава – «Научное творчество М.К.Корбута» – посвящена анализу трансформации научного мировоззрения М.К.Корбута, отразившей изменения, которые происходили в общественно-политической жизни страны в 1920-1930-е гг.

В первом параграфе – «Проблематика исследований, их специфика» – определены особенности творчества М.К.Корбута, выявлена основная тематика его исследований. Сферу научных интересов ученого составляли достаточно стандартные для того времени темы: история рабочего движения в России и национального движения в регионе, «летопись» местной большевистской организации. Преобладающее место в комплексе созданных Корбутом исследований составили статьи. Поэтому концепцию избранной темы ему, как правило, приходилось выстраивать в рамках журнальной публикации, то есть в достаточно ограниченном пространстве. Наконец, М.К.Корбут был не только историком, но и видным партийным функционером. Идеологические компоненты в каждой работе М.К.Корбут считал необходимыми и даже обязательными. Такой подход ученого объяснялся не столько воздействием внешних факторов (например, цензуры), сколько собственным мировоззрением и мироощущением. В то же время как историка М.К.Корбута отличало своеобразное видение дореволюционного прошлого России.

Тематика научных исследований М.К.Корбута обширна и разнообразна. С 1921 по 1925 гг. он занимался преимущественно пропагандой основ-

ных положений марксизма-ленинизма. В это время им была создана целая серия статей, посвященных этим вопросам¹. С середины 1920-х гг. М.К.Корбут начинает разрабатывать малоисследованные материалы Департамента полиции и пишет, основываясь на них, ряд статей, посвященных революционному движению в России в 1905-1917 гг. К периоду с 1925 по 1933 гг. относится серия статей по истории национально-освободительного движения татарского народа, которое Корбут связывал с историей Октября в России.

Но было бы ошибкой думать, что М.К.Корбут занимался только региональной историей. Большое количество работ автора посвящено изучению Думского рабочего законодательства. Приступая к разработке этой темы, М.К.Корбут решил использовать неизвестные или малоизвестные материалы о прохождении страховых законов 1912 г. через законодательные инстанции и о воплощении этих законов в жизнь. Результат работы М.К.Корбута по этой теме – 14 больших и маленьких статей. Некоторые работы автора посвящены работе думских фракций.

Одним из основных направлений творческой деятельности М.К.Корбута являлось рецензирование научных монографий, статей и журналов. Значительная их часть была опубликована в журнале «Казанский библиофил», а также в периодических изданиях «Коммунистический путь» и «Красная летопись»².

Значительное место в творчестве Корбута занимали проблемы науки, культуры и студенчества. Так, значительное место в творчестве Корбута занимают юбилейные работы, приуроченные к 125-летию КГУ.

«Казанский государственный университет имени В.И.Ульянова-Ленина за 125 лет. 1804/05-1929/30» – это самое крупное и значительное

¹ Подробнее см.: Список использованных источников и литературы в диссертации.

² См.: список рецензий М.К.Корбута в списке использованных источников и литературы в диссертации.

исследование Корбута. Это одна из первых работ по истории университета, которая была написана в советский период, и первая работа, освещающая всю историю Казанского университета с момента его открытия до 1930 г. Заслуга автора в том, что он попытался написать о едином живом университетском организме с точки зрения историка.

Во втором параграфе – «М.К.Корбут – рецензент» – рассказывается об одном из основных направлений творческой деятельности М.К.Корбута – рецензировании им научных монографий, статей и журналов. В первые годы существования советской власти основу полемической литературы составляло, прежде всего, рецензирование появлявшихся в печати изданий. Профессионально написанные рецензии, выполняя важную информационную функцию, часто выходили за рамки оценки одной работы, своевременно определяя те или иные тенденции, возникающие в исторической науке.

Анализ написанных М.К.Корбутом рецензий позволяет, прежде всего, выявить определенную эволюцию его общественно-политических взглядов, обусловленную внутривнутриполитическими процессами, происходившими в СССР в этот период, а также определить его отношение к актуальным темам советской исторической науки того времени. Несмотря на то обстоятельство, что почти все рецензии были написаны Корбутом «по заказу», изучение этой стороны его научной деятельности насущно необходимо, так как позволяет познакомиться с еще одной особой стороной его творческой деятельности. Корбут всегда очень добросовестно относился к рецензированию, стремился дать полный, всесторонний анализ работ. При этом в его рецензиях нередко присутствовала упрощенная, популистская трактовка важнейших исторических и политических вопросов.

Третья глава – «М.К.Корбут и «Казанский государственный университет за 125 лет» – посвящена характеристике основного научного труда

историка. Эта двухтомная работа – единственная монография в творчестве Корбута.

В первом параграфе – «История создания книги» – показаны условия, в которых работал Корбут в период создания истории университета, и немалые проблемы, с которыми ему приходилось сталкиваться. Среди последних – и рекордно короткий срок, выделенный Корбуту правлением университета для написания 125-летней истории – всего один год, и слабое здоровье, и почти полное отсутствие работ, посвященных как истории высшего образования в России, так и истории местного края. Но, тем не менее, Корбут справился с поставленной задачей. Так случилось, что практически все юбилейные даты Казанского университета совпадали по времени с войнами, в которых Российская империя являлась главным действующим лицом. Таким образом, 125-летний юбилей был первым официальным празднованием в истории Казанского университета.

При работе над историей одного из крупнейших российских вузов у М.К.Корбута возникла необходимость обратиться к трудам, созданным в дореволюционный период. Несмотря на несостоявшееся празднование 100-летия Казанского университета, уже в преддверии юбилея появился ряд фундаментальных изданий по его истории. Это книга Н.Н.Булича «Из первых лет Казанского университета. (1805-1819): Рассказы по архивным документам» (1887-1891), работа Д.И.Нагуевского «Профессор Франц Ксаверий Броннер, его Дневник и Переписка 1785-1859» (1902) и, наконец, четырехтомник Н.П.Загоскина «История императорского Казанского университета за первые 100 лет существования. 1804-1904» (1902-1904). В параграфе проводится сравнительно-сопоставительный анализ двухтомника с трудами его предшественников, а также с работами, приуроченными к последующим юбилейным датам в жизни университета. Здесь же показана современная востребованность труда Корбута по истории университета.

Во втором параграфе – «Особенности изучения истории университета» – выявлена специфика написания этой работы Корбутом и дана ее подробная структура. В исследовании нашли отражение различные стороны жизни университета: структура управления, система преподавания, содержание учебного процесса, положение отдельных слоев студенчества, общественная деятельность. Основным стержнем изучения университетской истории для автора являлось студенческое движение. В предисловии Корбут особо указал на то обстоятельство, что он не стремился дать историю факультетов, историю развития науки в Казанском университете, так как это требует коллективного труда соответствующих специалистов. Цель работы заключалась, прежде всего, в том, чтобы «проследить развитие университетского организма, как целого, подвергавшегося многообразным изменениям и ломкам под влиянием классовой борьбы в стране и в университетах, в частности»¹. Следовательно, Корбут, как и его предшественники, воспринимал университет как целостный «организм». Однако автора интересовали не столько результаты внутренних изменений в университете, сколько борьба, которая развертывалась вокруг происходивших при этом изменений. Поэтому в работе, в первую очередь, нашли отражение социально-политические события, связанные с Казанским университетом. Подвергая дореволюционный университет критике за его слишком тесную соподчиненность целям и задачам самодержавного государства, ученый не видел никакого противоречия в том, что сам он тесно связывал будущее университета с «обслуживанием интересов советского государства». Соответственно, главной задачей как казанских ученых, так и самого университета, по мнению М.К.Корбута, являлось максимальное содействие всем мероприятиям, предпринимавшимся в социально-экономической сфере советского общества. Усиленная политизация текста,

¹ Корбут М.К. Казанский государственный университет имени В.И.Ульянова-Ленина за 125 лет. 1804/05-1929/30. – Казань, 1930. – Т. I. – С. 6.

излишнее обильное цитирование, перегруженность архивными документами не умаляет достоинств работы. Эта книга явилась фундаментальным исследованием и не утратила своего научного значения по сей день.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Привлечение ранее не использованных архивных документов личного происхождения позволило не только реконструировать биографию Корбу-та, но и увидеть в облике историка яркую индивидуальность глубоко мыслящего ученого и деятельного педагога, рассмотреть в нем сложную и противоречивую личность, готовую в определенной мере идти на компромисс и наряду с этим стремиться к самостоятельности и независимости как на педагогическом, так и на научном поприще. Это противоречие по-разному проявлялось во время его научной и общественной деятельности, но оно, несомненно, оказало значительное влияние на судьбу историка, прошедшего не очень долгий, но достаточно трудный путь служения обществу в первой трети XX в.

Определение творческих этапов и их основных направлений четко позволило выявить научную концепцию М.К.Корбу-та, которая формировалась под воздействием не только новой ситуации в отечественной историографии, но и новых политических условий. К последним можно отнести политизацию и усиленную догматизацию всех сфер жизни, в том числе и научной, а также насаждение марксистско-ленинской концепции и культа личности. Но, при всем этом, на творчестве историка не могло не сказаться и влияние старой, традиционной школы. Это проявлялось в апеллировании к научным трудам предшественников, а также изучении тем, непосредственно связанных с российской дореволюционной историей. Осуществленный в данной диссертационной работе углубленный историографический анализ трудов М.К.Корбу-та и изучение особенностей его исследовательского метода позволяют расширить представления о значении периода

1920-1930-х гг. в истории советской исторической науки. Жизнь и творчество Корбу́та – свидетельство многообразия путей развития исторической науки в годы советской власти и, вместе с тем, пример существования творчества ученого в условиях тоталитарного государства.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях:**

1. Григорьева Е.С. Страницы жизни и творчества М.К.Корбу́та / Е.С.Григорьева // Преподавание истории в вузе: исторический опыт и современность. Материалы межвузовской научно-практической конференции 30 октября 2001 г. – Казань, 2002. – С.47-50.
2. Григорьева Е.С. К истории жизни и творчества М.К.Корбу́та / Е.С.Григорьева // Сборник тезисов итоговой конференции. Т.1. – Казань, 2002. – С.103-104.
3. Григорьева Е.С. «Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина за 125 лет» М.К.Корбу́та / Е.С.Григорьева // Гасырлар авазы (Эхо веков). – Казань, 2003. – № 3/4. – С.199-205.
4. Маслова Е.С. М.К.Корбу́т как историк национального революционного движения в Татарстане 1905-1917 гг. / Е.С.Маслова // Материалы межвузовской научно-практической конференции 11 мая 2004 г. – Казань: КГТУ им. Туполева, 2004. – С.17-21.