КОНОВАЛОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования

ΑΒΤΟΡΕΦΕΡΑΤ

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики Государственного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова - Ленина»

Научный руководитель:	доктор педагогических наук, профессор Казанцева Людмила Александровна
Официальные оппоненты:	доктор педагогических наук, профессор Терехов Павел Петрович
	доктор педагогических наук, доцент Читалин Николай Александрович
Ведущая организация:	Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской
Защита состоится «»	
С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского при Казанском государственном университете.	
Автореферат разослан «»	2007 г.
Ученый секретарь диссертационного совета, доктор педагогических наук,	

профессор Казанцева Л.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования.

Модернизация современного вузовского образования непосредственно связана с формированием культуры личности студента, где культура диалога приобретает важное значение. Одна из ведущих современных тенденций развития образования - его гуманизация, основанная на реализации личностно-деятельностного подхода, особенностью которого является рассмотрение процесса специфической формы субъект-субъектного как взаимодействия преподавателя и студентов. Диалог, основанный на личностно-равноправных позициях, приобретает в связи с этим особую значимость.

Особенностью профессиональной деятельности педагога является то, что он выступает организатором учебного процесса, создает особую творческую атмосферу в образовательном пространстве, где реализуется субъект-субъектное взаимодействие его участников. Такое взаимодействие требует от педагога умения организовывать продуктивный диалог.

Спецификой современного образовательного процесса является и его поликультурность, когда преподаватель выступает посредником в диалоге культур, реализует и направляет его в соответствии с гуманистическими целями.

Использование диалоговых форм взаимодействия в учебнопознавательной деятельности студентов приобретает особую значимость в связи с тем, что опыт диалоговой культуры будущие учителя будут реализовывать в своей профессиональной деятельности.

Проблема диалога берет свое начало со времен Сократа, учившего своих учеников отысканию истины в процессе беседы путем наводящих вопросов. Его метод эвристической беседы используется и сегодня и является классическим диалогическим методом обучения. Диалог на современном этапе развития общества не потерял своей актуальности и является предметом исследования философов, психологов, педагогов и др. Несмотря на то, что в научной литературе вопросам диалога уделялось и уделяется значительное внимание

(В.С. Библер, М.М. Бахтин, В.С. Грехнев, Г.Л. Ильин, М.С. Каган, В.А. Кан-Калик, Г.М. Кучинский, Е.Н. Каменская, К.М. Левитан, А.В. Мудрик, А.М. Матюшкин, Е.О. Гаспарович, И.А. Полушкин и др.), вместе с тем, отсутствуют системные исследования по раскрытию сущности диалога в учебно-познавательной деятельности, развитию культуры диалога студентов - будущих педагогов. В научной литературе значительную роль играет осмысление диалога с точки зрения речевой культуры (Л.Г. Антропова, А.М. Баскаков, Ю.М. Жуков, М.В. Смирнова, В.В. Соколова, З.С. Смелкова, Н.Д. Колетвинова и др.).

Таким образом, противоречие имеется между необходимостью эффективного использования диалога в учебнопознавательной деятельности ДЛЯ формирования студентов профессионально-значимых личностных. коммуникативных компетенций недостаточной разработанностью vсловий формирования диалоговой культуры студентов - будущих педагогов, имеющих место в структуре их профессиональной подготовки.

Актуальность обозначенной проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность обусловили выбор темы исследования — «Педагогические условия развития диалоговой культуры в учебно-познавательной деятельности студентов — будущих педагогов».

Цель исследования — выявить педагогические условия развития диалоговой культуры студентов - будущих педагогов.

Объект исследования — субъект-субъектное взаимодействие в познавательном диалоге в процессе общенаучной и профессионально-педагогической подготовки студентов.

Предмет исследования – педагогические условия развития диалоговой культуры студентов - будущих педагогов.

С учетом цели и проблемы исследования была выдвинута следующая **гипотеза исследования:** развитие диалоговой культуры студентов - будущих педагогов в учебно-познавательной деятельности будет более эффективным, если обеспечивается:

- развитие системы ценностных ориентаций на творческое саморазвитие и самореализацию, на формирование профессионального самосознания, основанного на ценностном отношении к профессиональной деятельности;
- создание проблемно-поискового пространства диалога, атмосферы со-творчества, со-деятельности, способствующего

личностному развитию студентов — будущих педагогов, повышению уровня их методологической, исследовательской, информационной культуры; развитию интеллектуальных и коммуникативных умений;

- интеграция принципов проблемности, вариативности в образовательном процессе вуза, моделирование и реализация учебнопознавательного диалога в условиях различных форм и методов обучения (проблемная лекция, диалог-микроисследование, бинарная лекция, семинар-диалог, лекции-дискуссии, Интернет-диалог и др.).

В соответствии с предметом, целью и выдвинутой гипотезой определены следующие задачи исследования:

- 1. Проанализировать теоретико-методологические основы развития диалоговой культуры студентов в образовательном процессе вуза.
- 2. Раскрыть и обосновать сущность диалоговой культуры студентов будущих педагогов.
- 3. Выявить и экспериментально обосновать педагогические условия развития диалоговой культуры студентов.
- 4. Разработать программу спецкурса по развитию диалоговой культуры студентов.

Методологической основой исследования являются важнейшие идеи философской и педагогической антропологии о сущности деятельностной человека, личностноориентированные аксиологические И подходы изучению педагогических процессов, идеи формирования И становления личности, теория моделирования и проектирования содержания образования и учебно-воспитательного процесса.

Теоретической основой исследования являются:

- философская концепция диалога (М. Бубер, М.М. Бахтин, В.С. Библер);
- психологическая теория личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн);
- социально-психологические теории соотношения общения и деятельности (Б.Г. Ананьев, Г.Н. Андреева, М.С. Каган, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.);
- психолого-педагогические концепции взаимодействия в процессе обучения (И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, И.А. Зимняя, С.А. Смирнов);

- исследование проблем культуры педагогического общения, коммуникативной компетентности педагога, пути повышения эффективности педагогической коммуникации (А.А. Бодалев, Н.В. Бордовская, И.Ф. Исаев, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, А.А. Реан, В.А. Сластенин и др.);
- идеи гуманистической личностно-ориентированной педагогики (Н.И. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, К. Роджерс и др.).
- теория творческого развития и саморазвития (В.И. Андреев). Для решения поставленных задач и проверки гипотезы была использована совокупность следующих методов исследования:

Теоретический анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы и научно-педагогических исследований по проблемам педагогического взаимодействия вопросам подготовки педагога; включенное педагогическое за деятельностью и общением преподавателей студентов; индивидуальные, групповые беседы со преподавателями; опытно-экспериментальная работа, включающая анализ деятельности студентов этапах исследования; на всех анкетирование, тестирование.

Опытно-экспериментальная база: исследование проводилось на базе Набережночелнинского государственного педагогического института, г. Набережные Челны.

Организация и этапы исследования: исследование проводилось с 2000 по 2007 годы и состояло из следующих этапов:

- 1 этап (2000-2002) заключался в анализе философской, психологической и педагогической литературы по теме, выявлении состояния разработанности проблемы в теории и практике высшего образования, выделении исходных теоретических положений, формулировке цели, задач и гипотезы исследования, разработке программы исследования.
- 2 этап (2002-2004) посвящен уточнению задач экспериментального исследования, выявлению педагогических условий, обеспечивающих эффективность диалога в учебнопознавательной деятельности студентов будущих педагогов.
- 3 этап (2004-2007) связан с обобщением результатов констатирующего эксперимента, уточнением теоретико-экспериментальных выводов, обобщением, систематизацией полученных результатов, оформлением диссертации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- уточнена содержательно-процессуальная характеристика понятия «диалоговая культура» студентов будущих педагогов, в контексте современных стратегических принципов модернизации их общенаучной и профессионально-педагогической подготовки;
- обосновано, что основу развития диалоговой культуры студентов в учебно-познавательной деятельности составляют методологическая, информационная, исследовательская культуры;
- выявлена совокупность педагогических условий, обеспечивающих системное развитие диалоговой культуры;
- теоретически и экспериментально доказана эффективность различных форм и методов учебного диалога (проблемная лекция, диалог-микроисследование, бинарная лекция, семинар-диалог, лекции-дискуссии, Интернет-диалог и др.);
- выявлены уровни сформированности диалоговой культуры студентов – будущих педагогов.

Практическая значимость исследования: состоит в выявлении и систематизации педагогических условий развития диалоговой культуры студентов — будущих педагогов в учебнопознавательной деятельности, которые могут быть реализованы в образовательно-воспитательном процессе в гуманитарных вузах.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается применением теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам работы, организацией опытнопоисковой работы с целью проверки выдвигаемых в ходе исследования положений.

Апробация и внедрение результатов исследования: Основные положения и результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях:

- I Международная научно-практическая конференция «Стимулирование мотивации творческого саморазвития личности» г. Наб. Челны, 2003.
- I Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы самореализации, самосовершенствования личности: психолого-педагогические аспекты» г. Наб. Челны, 2003.
- II Международная научно-практическая конференция «Самосовершенствование, самореализация личности: психолого-педагогические аспекты» г. Наб. Челны, 2004.

- II Всероссийская научно-практическая конференция «Стимулирование мотивации творческого саморазвития личности: психолого-педагогические аспекты» г. Наб. Челны, 2005.
- III Международная научно-практическая конференция «Стимулирование мотивации творческого саморазвития личности: психолого-педагогические аспекты» г. Наб. Челны, 2006.
- IV Международная научно-практическая конференция «Самосовершенствование, самореализация личности: психолого-педагогические аспекты» г. Наб. Челны, 2007.

На защиту выносятся следующие положения:

- Диалоговая культура как составной компонент профессионально-педагогической культуры, представляет **уровень** развития методологической. информационной, исследовательской культур, формирующих совокупность коммуникативных интеллектуальных умений.
- 2. Развитие диалоговой культуры это многомерный процесс субъект-субъектного взаимодействия студентов и педагогов, где происходит интеграция ценностносмыслового, информационно-коммуникативного, проблемно-исследовательского и рефлексивного компонентов.
- 3. Педагогическими условиями развития диалоговой культуры студентов являются:
 - развитие системы ценностных ориентаций на творческое саморазвитие и самореализацию, на формирование профессионального самосознания, основанного на ценностном отношении к профессиональной деятельности;
 - создание проблемно-поискового пространства диалога, атмосферы со-творчества, со-деятельности, способствующего личностному развитию студентов будущих педагогов, повышению уровня их методологической, исследовательской, информационной культуры; развитию интеллектуальных и коммуникативных умений;
 - интеграция принципов проблемности, вариативности в образовательном процессе вуза, моделирование и реализация учебно-познавательного диалога в условиях различных форм и методов обучения (проблемная лекция,

диалог-микроисследование, бинарная лекция, семинардиалог, лекции-дискуссии, Интернет-диалог и др.).

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования; характеризуется степень ее разработанности; сформулированы цель, объект, предмет исследования; выдвинута гипотеза и определены задачи, методы и этапы исследования; показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения по апробации и внедрению результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития диалоговой культуры студентов — будущих педагогов» рассмотрены с философских, культурологических, психологических, педагогических позиций понятие «культура»; культурологический, гуманистический, личностно-деятельностный подходы к формированию диалоговой культуры студентов — будущих педагогов в вузе, обоснована необходимость изучения обозначенной проблемы в рамках педагогической науки.

Диалог представляет собой взаимодействие различных подходов, идей, обеспечивающее развитие познавательного процесса субъектов взаимодействия.

B одной связи что ИЗ ведущих стратегий совершенствования профессиональной подготовки студентов педагогов является гуманизация образования. TO приоритетным в образовательном процессе становится ориентация на формирование новой культуры взаимодействия педагога co студентами - культуры диалога, в основе которого лежат идеи личностно-деятельностного подхода.

В условиях современного поликультурного пространства диалоговая культура предстает как ключевая профессиональная и личностная компетенция педагога. Актуальным на современном этапе развития общества становится вопрос о необходимости диалога различных культур, основанного на взаимопонимании, толерантном отношении к позиции другого. Культурологический подход в

образовании требует изменения в содержании деятельности вузов, в подготовке студентов – будущих педагогов к работе в поликультурном образовательном учреждении, владеющих навыками межличностного взаимодействия, способами, формами и культурой ведения диалога. Опыт диалогового общения, культура ведения диалога приобретается будущими педагогами В процессе учебно-познавательной деятельности в вузе. Сотрудничество и диалог в учебном процессе обеспечивает личностно-смысловое развитие взаимолействия. задействуются механизмы саморазвития, гле самореализации, саморегуляции, самовоспитания, необходимые для становления личности.

Однако развитие диалоговой культуры не предусматривается в условиях профессиональной подготовки студентов - будущих педагогов.

Проанализировав научную литературу по проблемам диалога в философском, социологическом, психологическом, педагогическом аспектах, отметим, что большой вклад в развитие диалогической концепции внесли М.М. Бахтин, В.С. Библер, Л.М. Баткин и др., рассматривающие диалог как основу человеческого взаимопонимания. Диалог как особый социокультурный феномен, как средство общения и воспроизводство субъектов культуры представлен в работах Э.В. Сайко, И.Г. Яковенко, А.А. Пилипенко и др.

В психологических исследованиях диалог рассматривается как взаимодействие позиций, механизм работы сознания, личностного роста (М.С. Каган, А.Ф. Копьев, Γ .М. Кучинский, Ю.М. Лотман, А.М. Матюшкин и др.).

Несомненный интерес для нашего исследования представляют педагогические работы, связанные с личностно-ориентированным средством формирования субъект-субъектных диалогом как отношений (Е.О. Гаспарович), диалоговыми технологиями обучения (И.А. Полушкин), c влиянием характера педагогического взаимодействия преподавателя и студентов на профессиональноразвитие будущего учителя (B.A. конкурентноспособной формированием личности развития профессионально-коммуникативной компетенции студентов педвузов (Н.Д. Колетвинова), с развитием культуры человеческого общения, как элемента профессиональной культуры преподавателя высшей школы (В.В. Соколова), с подготовкой будущего педагога к деятельности в поликультурном образовательном учреждении (Л.Т. Ткач) и др. Проанализировав научную литературу, следует отметить, что диалог в основном рассматривается с точки зрения речевых конструкций.

Учебный диалог представляет собой особую форму субъектсубъектного взаимодействия в учебно-познавательной деятельности, предполагающую столкновение взглядов, оценок, идей, позиций, активное эмоциональное общение, стремление к сотрудничеству в решении учебных и творческих задач, способствующую развитию творческого мышления, личностных качеств студента в целом.

В учебном диалоге субъекты деятельности, преподаватель и субъекты, обладающие предстают как культурой, потенциалом, собственной совершенствующиеся взаимосодействия. взаимовлияния. Высокий vровень субъектов диалоговой культуры взаимодействия способствует продуктивному, научно-познавательному диалогу учебной деятельности, заставляющего студента активно мыслить, извлекать информацию необходимую научную ИЗ разных источников, аргументировано доказывать свою точку зрения.

Диалоговая культура будущего педагога рассматривается нами в контексте профессионально-педагогической культуры. В диссертации на основе теоретического анализа работ, раскрывается сущность профессионально-педагогической культуры, коммуникативной культуры, коммуникативной культуры, коммуникативной компетентности (Л.Г. Антропова, В.Л. Борзенков, А.М. Баскаков, Д.С. Грассмане, Ю.М. Жуков, Ю.Н. Емельянов, М.В. Смирнова, В.В. Соколова, З.С. Смелкова и др.).

На основании полученных данных исследований определяется значимость диалоговой культуры в профессиональной подготовке будущих педагогов, выявляются педагогические условия ее развития в учебно-познавательной деятельности вуза.

Развитие диалоговой культуры понимается нами как многомерный процесс субъект-субъектного взаимодействия студентов и педагогов, основополагающими компонентами которого является ценностно-смысловой, информационно-коммуникативный, проблемно-исследовательский, рефлексивный.

Диалоговую культуру мы рассматриваем как уровень развития методологической, информационной, исследовательской культуры, формирующих совокупность коммуникативных и интеллектуальных умений.

Методологическая культура проявляется в направленности в его методологической компетентности личности педагога, методологической рефлексии. Информационная овладения умениями работать представляет собой степень информацией, ориентироваться в информационном пространстве. Исследовательскую культуру понимаем МЫ как исследовательских умений, опыта исследовательской деятельности.

особенностью применения диалога познавательной деятельности является его ориентированность на интеллектуальное развитие, на развитие интеллектуальных умений студентов (А.А. Алексеев, П.Я. Гальперин, Л.А. Громова, В.Н. Дружинин, М.А. Холодная и др.). Развитие интеллектуальных умений операциями и приемами мыследеятельности, умение решать задачи, сформированность различных творчески мышления, развитость качеств ума: самостоятельности, критичности, гибкости и др.) в процессе обучения будет зависеть от организации преподавателем учебно-познавательной деятельности, применения принципов проблемности, вариативности в моделируемых учебнопознавательных ситуациях, использования диалогических форм обучения (проблемная лекция, диалог-микроисследование, бинарная лекция, семинар-диалог, лекции-дискуссии, Интернет-диалог и др.). Диалогические формы взаимодействия предполагают познавательную и речевую активность студентов на занятии. Диалог в учебно-познавательной деятельности обеспечивает коммуникативных умений (владение неречевыми речевыми средствами общения), имеющих первостепенное значение обеспечении профессиональных функций педагога.

Успешному развитию диалоговой культуры студентов – будущих педагогов будет способствовать реализация педагогических условий в учебно-познавательной деятельности студентов.

Во второй главе «Педагогический эксперимент по выявлению условий развития диалоговой культуры студентов — будущих педагогов» определяются условия ее развития, проводится опытноэкспериментальная проверка их эффективности в учебном процессе вуза.

Выявив теоретико-методологические основы развития диалоговой культуры студентов — будущих педагогов, нами разработана модель ее развития.

Успешному развитию диалоговой культуры студентов – будущих педагогов будет способствовать реализация следующих педагогических условий:

- развитие системы ценностных ориентаций на творческое саморазвитие, самоопределение и самореализацию, на формирование профессионального самосознания, основанного на ценностном отношении к профессиональной деятельности;
- создание проблемно-поискового пространства, атмосферы сотворчества, со-деятельности, способствующих интеллектуальному и личностному развитию студентов будущих педагогов, повышению уровня их методологической, исследовательской и информационной культур;
- интеграция принципов проблемности, вариативности в образовательном процессе, применение различных форм и методов обучения (проблемная лекция, диалог-микроисследование, бинарная лекция, семинар-диалог, лекции-дискуссии, Интернет-диалог и др.).

Разрабатываемая нами модель является динамичной, т.е. способной развиваться и совершенствоваться в процессе функционирования. Развитие диалоговой культуры проходит четыре уровня: адаптивный, репродуктивный, продуктивный и креативный, которые были определены исходя из содержания критериев развития методологической, информационной, исследовательской культур.

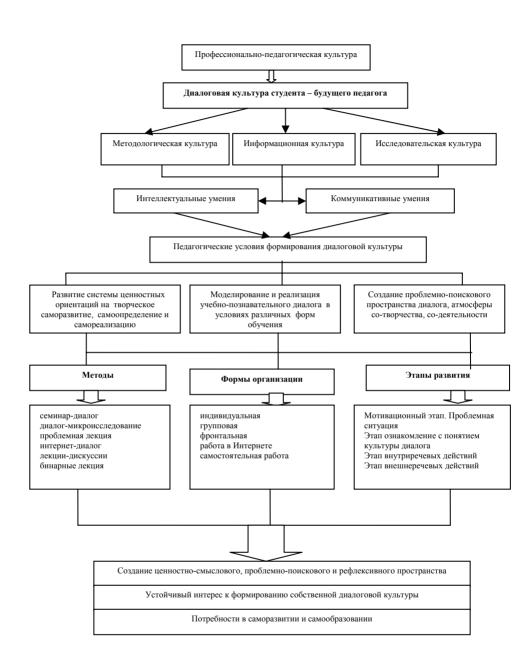


Рис 1. Модель диалоговой культуры студента – будущего педагога

В работе описаны условия организации и проведения педагогического эксперимента, представлены его результаты.

эксперимента Результаты подтвердили эффективность разработанных педагогических условий развития диалоговой культуры студентов - будущих педагогов. Произошли позитивные методологической, информационной, изменения развитии исследовательской культур студентов – будущих педагогов. Динамика измерения развития диалоговой культуры проводилась методами наблюдения, анкетирования, тестирования контрольной экспериментальных группах.

На начало эксперимента выявлено, что во всех группах доминирует репродуктивный уровень диалоговой культуры (55 % в 1 группе, 63 % во второй группе, 68 % в третьей группе); менее выражен адаптивный (21% в 1 группе, 26 % во второй группе, 20 % в третьей группе) и продуктивный уровень (22 % в 1 группе, 9 % во второй группе, 10 % в третьей группе); незначительно выявлен креативный уровень (в трех группах в пределах 2 %).

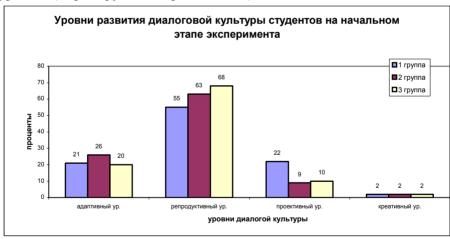


Рис.2 Уровни развития диалоговой культуры студентов на начальном этапе эксперимента (в процентах)

Внедрение данных условий проходило на аудиторных и внеаудиторных занятиях. Помимо применения разработанных нами педагогических условий, форм и методов работы со студентами, был реализован спецкурс «Культура диалога в учебно-познавательной

деятельности» в экспериментальных группах. В рамках нашего исследования особое внимание уделялось проведению педагогической практики студентов, где отмечалось, как студенты опыт диалоговой культуры переносят на общение с учащимися.

Таким образом, в результате эксперимента мы убедились, что внедренная совокупность условий развития диалоговой культуры студентов – будущих педагогов результативна. Во всех группах снизился адаптивный уровень (15% в 1 группе, 7% во второй группе, 5% в третьей группе); увеличилась доля студентов с продуктивным уровнем (33% в первой группе, 20% во второй группе, 30% в третьей группе); повысился креативный уровень (7% в первой группе, 30% во второй группе, 26% в третьей группе). Значительное повышение креативного уровня в экспериментальных группах свидетельствует о способствовало проведенное исследование интеллектуальных личностных особенностей студентов, коммуникативных умений.

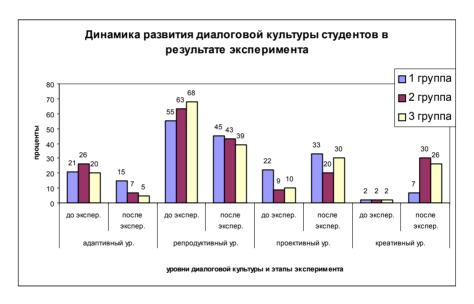


Рис.3 Динамика развития уровней диалоговой культуры студентов в результате эксперимента (в процентах)

Результаты педагогического эксперимента свидетельствуют об эффективности предлагаемой модели развития диалоговой культуры студентов – будущих педагогов.

В заключении диссертационной работы подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, позволяющие подчеркнуть научную новизну и практическую значимость работы, отмечается важность изучения поставленной проблемы.

Результаты, полученные при экспериментальной проверке эффективности педагогических условий развития диалоговой культуры студентов — будущих педагогов, подтверждают правильность выдвинутых концептуальных положений и позволяют сделать следующие выводы:

В ходе исследования выявлена сущность понятия «диалоговая культура» студентов — будущих педагогов, в контексте современных принципов их общенаучной и профессионально-педагогической подготовки.

Доказано, что основу развития диалоговой культуры студентов в учебно-познавательной деятельности составляют методологическая, информационная, исследовательская культуры.

Выявлены педагогические условия и уровни развития диалоговой культуры, отраженные в модели развития диалоговой культуры студентов – будущих педагогов.

Доказана эффективность применения различных форм учебного диалога для развития диалоговой культуры студентов – будущих педагогов (проблемная лекция, диалог-микроисследование, бинарная лекция, семинар-диалог, лекции-дискуссии, Интернет-диалог и др.).

Проведен педагогический эксперимент, подтверждающий правильность выдвинутой гипотезы исследования и положений, выносимых на защиту. Выявлена положительная динамика развития уровней диалоговой культуры студентов — будущих педагогов.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях:

Статьи в рекомендованных ВАК РФ ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Коновалова, Е.В. Диалог в учебно-познавательной деятельности студентов – будущих педагогов / Е.В.Коновалова. //Образование и саморазвитие. – 2007. - №3 с.24-27.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

- 2. Коновалова, Е.В. Общение как взаимодействие педагога и студентов / Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье, творчество в системе мониторинга качества образования»./Е.В. Коновалова. Казань-Йошкар-Ола, 2002. С.127-128.
- 3. Коновалова, Е.В. Личностный характер общения учитель ученик / Материалы X1 Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье, творчество в системе мониторинга качества воспитания»./Е.В. Коновалова. Казань-Йошкар-Ола, 2002. С.168-169.
- 4.Коновалова, Е.В. О формировании профессионально-педагогической культуры студентов / Материалы I Международной научно-практической конференции «Стимулирование мотивации творческого саморазвития личности»./ Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2003. С.140-141.
- 5. Коновалова, Е.В. К вопросу о профессиональной подготовке учителя /Материалы I Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы самореализации, самосовершенствования личности: психолого-педагогические аспекты»./Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2003. С.142-143.
- 6. Коновалова, Е.В. Общение как условие развития личности в учебновоспитательном процессе / Материалы II Международной научнопрактической конференции «Самосовершенствование, самореализация личности: психолого-педагогические аспекты»./Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2004. С. 225-226.
- 7. Коновалова, Е.В. Субъект-субъектное взаимодействие в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности / Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Стимулирование мотивации творческого саморазвития личности: психолого-педагогические аспекты»./ Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2004. С. 197.
- 8. Коновалова, Е.В. О культурологическом подходе в образовании / Материалы Международной научно-практической конференции «Научно-образовательный потенциал нации и конкурентноспособность страны»./ Е.В. Коновалова. Пенза, 2004. С. 89-91.

- 9. Коновалова, Е.В. К вопросу о личностно-ориентированном диалоге в образовательном процессе вуза / / Материалы III Международной научно-практической конференции «Стимулирование мотивации творческого саморазвития личности: психолого-педагогические аспекты»./ Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2004. С. 63-65.
- 10. Коновалова, Е.В. О развитии исследовательской деятельности студентов в ходе диалогового общения / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Российское образование в XXI веке: проблемы и перспективы»./Е.В. Коновалова. Пенза, 2005. С. 97-99.
- 11. Коновалова, Е.В. Тенденции развития современного образовательного процесса вуза / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Самосовершенствование, самореализация личности: психолого-педагогические аспекты»./Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2006. С. 86 93.
- 12. Коновалова, Е.В. Диалоговое взаимодействие в процессе обучения // Материалы XIV Всероссийской научной конференции «Мониторинг качества образования и творческого саморазвития конкурентноспособной личности»./ Е.В. Коновалова. Казань, 2006. С. 211-212.
- 13. Коновалова, Е.В. Развитие диалоговой культуры студентов-будущих педагогов / Электронное периодическое издание ИНЭКА (КамПИ)./ Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2006. N 14. С. 1-4.
- 14. Коновалова, Е.В. Педагогические условия развития диалоговой культуры студентов будущих педагогов // Материалы XV Всероссийской научной конференции «Мониторинг качества образования и творческого саморазвития конкурентноспособной личности»./Е.В. Коновалова. Казань, 2007. С. 138-139.
- 15. Коновалова, Е.В. Барьеры развития диалоговой культуры студентов / Материалы IV Международной научно-практической конференции «Самосовершенствование, самореализация личности: психолого-педагогические аспекты»./Е.В. Коновалова. Наб. Челны, 2007. С. 12-14.

Подписано в печать 28.05.2007 г. Бумага офсетная. Усл.печ.л.1,25 Тираж 100 экз. Заказ №5.

Автореферат отпечатан в издательско-редакционном отделе ЦИТ Набережночелнинского государственного педагогического института (423800, Республика Татарстан, г.Набережные Челны, ул.Низаметдинова, 28)